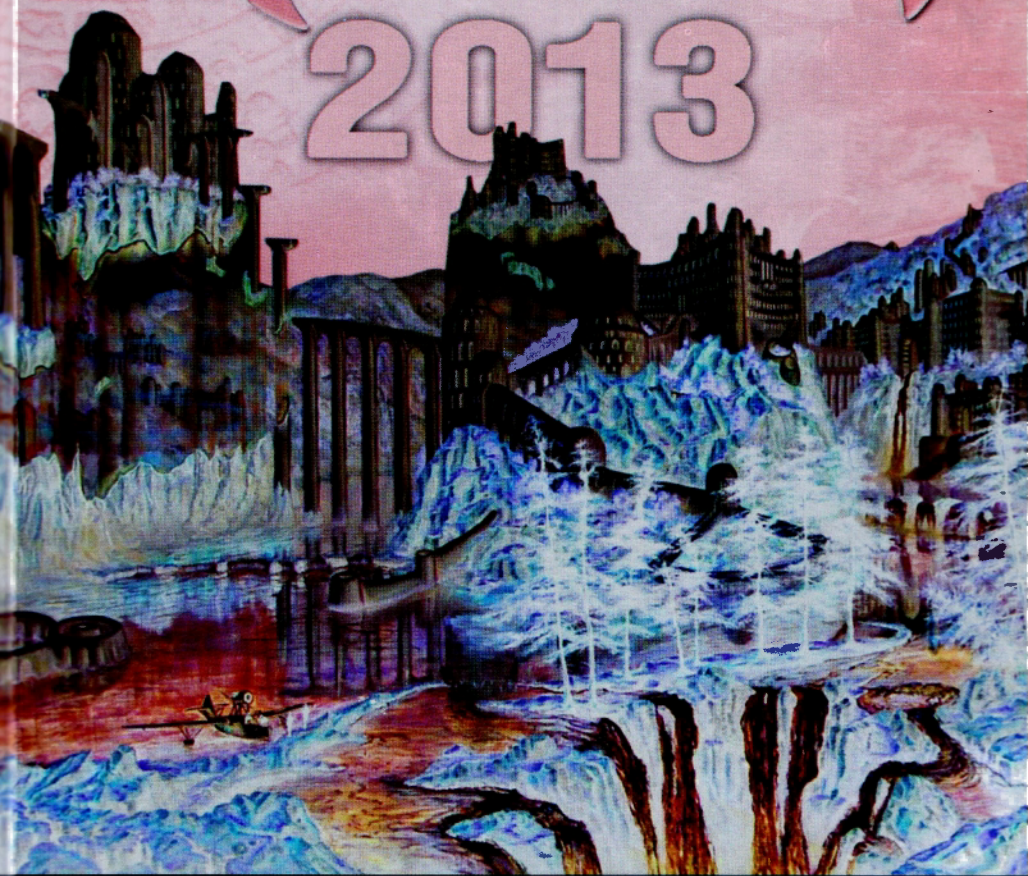


альманах

о тайнах древних цивилизаций

Кронос

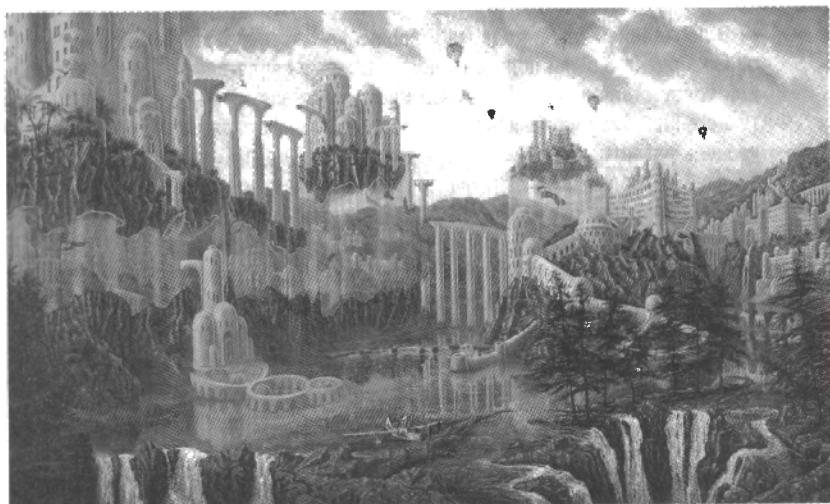
2013



ГЛОБАЛЬНЫЕ КАТАСТРОФЫ
И ИСЧЕЗНУВШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

альманах о тайнах древних цивилизаций Кронос



ГЛОБАЛЬНЫЕ КАТАСТРОФЫ И ИСЧЕЗНУВШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Москва
Вече

УДК 94(3)
ББК 63.3(0)
К83

*Посвящается светлой памяти президента РОИПА
Александра Александровича Воронина*

К83 **«Кронос».** Альманах о тайнах древних цивилизаций: глобальные катастрофы и исчезнувшие цивилизации. Вып. 1. – М. : Вече, 2013. – 480 с.

ISBN 978-5-4444-0227-6

Знак информационной безопасности 16+

В последние годы в ходе многочисленных исследовательских экспедиционных проектов были получены новые важные свидетельства существования или присутствия на нашей планете много тысячелетий назад высокоразвитой техногенной цивилизации, которая по целому ряду параметров превосходила уровень развития современного человечества. Эта працивилизация, представителей которой наши далекие предки называли «богами», оставила после себя многочисленные свидетельства реальности своего существования в виде мегалитических построек, статуй, предметов обихода и прочих артефактов, на которых сохранились следы высокотехнологичной обработки, в том числе и на объектах из самых твердых природных материалов. В ходе геофизических исследований выяснилось, что древние мегалитические сооружения проявляют свойства, выходящие за рамки современного понимания физических законов, и, возможно, включают в себе знания основных свойств пространства-времени, превосходящие современные научные представления.

Об этом и многом другом рассказывает предлагаемый выпуск альманаха «Кронос», авторами которого выступили самые известные и авторитетные исследователи данной темы.

**УДК 94(3)
ББК 63.3(0)**

ISBN 978-5-4444-0227-6

© Воронин А.А., составление, 2013
© Авторы альманаха (см. содержание), 2013
© Русское общество по изучению проблем
Атлантиды (РОИПА), 2013
© ООО «Издательство «Вече», 2013

Содержание

От редакции	7
АНДРЕЙ СКЛЯРОВ	
МОЖНО ЛИ ВОССТАНОВИТЬ ИСТОРИЮ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО?	8
1. Апокалипсис 2012 года и древние мировые катастрофы	
АЛЕКСАНДР КОЛТЫПИН	
ГЛОБАЛЬНЫЕ КАТАКЛИЗМЫ В ИСТОРИИ ЗЕМЛИ	17
АЛЕКСАНДР АЛМИСТОВ	
ИСТОРИЯ И ОПОВЕРЖЕНИЕ (РАЗОБЛАЧЕНИЕ МИФА ОБ АПОКАЛИПСИСЕ ИЛИ «КОНЦЕ СВЕТА» В 2012 ГОДУ)	36
СЕРГЕЙ ПАВЛОВ	
ДРЕВНИЕ МИРОВЫЕ КАТАСТРОФЫ	70
АЛЕКСЕЙ ПОДЪЯПОЛЬСКИЙ	
СОСТОИТСЯ ЛИ КОНЕЦ СВЕТА?	89
2. Эпоха допотопных цивилизаций: поиски новых объяснительных схем и подходов	
2.1. «Но ни вплавь, ни впешь никто не вымерил дивного пути к сходу гипербореев...»	
ЮРИЙ ЛИННИК	
НЕЗАХОДЯЩЕЕ СОЛНЦЕ ГИПЕРБОРЕИ	94
АЛЕКСАНДР КОЛТЫПИН	
ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ВЕЛИКОЙ СЕВЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ – ПОТОМКОВ БЕЛЫХ БОГОВ.	105
2.2. «...была Ка-хики-хо-нуакеле, Божественная родина, исчезнувшая в глубоком синем море»	
ФРЭНК ДЖОЗЕФ	
ГИБЕЛЬ АТЛАНТИДЫ И ЛЕМУРИИ	114
АЛЕКСАНДР ВОРОНИН	
Правнук Джек Черчвард и его знаменитый прадед Джеймс Черчвард (1851–1936) – открыватель континента Му (к 160-летию со дня рождения)	122
2.3. «...ибо еще существовал остров, лежащий перед тем проливом...»	
АЛЕКСАНДР ВОРОНИН	
НАУЧНЫЕ КРИТЕРИИ ПОИСКА АТЛАНТИДЫ. ОБЗОР НЕКОТОРЫХ МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГИПОТЕЗА ОБ АТЛАНТИДЕ: В ПОИСКАХ ПОТЕРЯННОЙ ЗЕМЛИ» (ГРЕЦИЯ, ОСТРОВ МИЛОС, 2005)	126

ЭМИЛИО СПЕДИКАТО КАТАСТРОФА ДЕВКАЛИОНА: ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ	147
---	-----

ЭМИЛИО СПЕДИКАТО 54 ТЕЗИСА, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ ИСТОРИИ ЗЕМЛИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВО ВРЕМЯ КАТАСТРОФИЧЕСКОГО ПЕРИОДА С 9500-ГО ДО 700 Г. ДО Н.Э.	161
--	-----

ГЕННАДИЙ КОЧЕМАСОВ МНОГОГРАННИКИ ЗЕМЛИ И ВОЗМОЖНОЕ МЕСТО АТЛАНТИДЫ В ИХ КООРДИНАТАХ	171
--	-----

МАРКО БУЛЛОНИ Русская Атлантида: свидетельства и предложения для будущих исследований	183
--	-----

НИКОЛАЙ ДОРОЖКИН СОЛНЕЧНЫЙ ПУТЬ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	202
--	-----

АЛЕКСАНДР РЕДЬКО ГЕНЕЗИС РАЗУМА (ТАЙНЫ КНИГИ БЫТИЯ)	209
---	-----

2.4. Другое происхождение человека

АЛЕКСАНДР БЕЛОВ ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕТ НЕ В ТУ СТОРОНУ, В КОТОРУЮ НАМ ВСЕМ БЫ ХОТЕЛОСЬ	229
---	-----

2.5. Из истории географических открытий и путешествий

ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ КАРЛ ФОН МАРТИУС: ДЕГРАДАЦИЯ, ИЛИ УТРАЧЕННАЯ ИСТОРИЯ «АМЕРИКАНСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»	246
---	-----

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН PRINCIPALITY OF ATLANTIS: НЕПРИЗНАННЫЕ «АТЛАНТИЧЕСКИЕ» МИНИ-ГОСУДАРСТВА	258
--	-----

3. Утраченные знания древних

3.1. Об истории и научном статусе атлантологии

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НОВОГО НАУЧНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ – АТЛАНТОЛОГИИ	263
---	-----

3.2. По следам научно-поисковых экспедиций

АНДРЕЙ СКЛЯРОВ БИОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ЕГИПЕТСКИХ ПИРАМИДАХ (декабрь 2009 г.)	303
---	-----

ДМИТРИЙ ПАВЛОВ, ОЛЕГ ХАВРОШКИН, ВЯЧЕСЛАВ ЦЫПЛАКОВ ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ПОЛЯ И СИГНАЛЫ НЕКОТОРЫХ ПИРАМИД	310
АНДРЕЙ ЖУКОВ К ВОПРОСУ О «ЦИКЛОПИЧЕСКОЙ» КЛАДКЕ В ДРЕВНИХ АФИНАХ	316
ОЛЕГ СТОЛЯРОВ АРМЕНИЯ – ПРАРОДИНА ГИГАНТОВ?	318
3.3. Картографическая реконструкция исчезнувших культур АЛЛА СТАРК ДОПОТОПНАЯ КАРТА АТЛАНТИДЫ	324
3.4. Коллекция необъяснимых артефактов ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ СКРЫТАЯ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РАСЫ: КОЛЛЕКЦИЯ ДРЕВНИХ АРТЕФАКТОВ КЛАУСА ДОНЫ	333
ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ СХЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ СТОЛИЦЫ АТЛАНТИДЫ НА АМФОРЕ ИЗ АНДАЛУСИИ	353
АНДРЕЙ ЖУКОВ ТАЙНА АКАМБАРО	355
3.5. Загадки протописьменности и первые языки мира ВИЛЛИ МЕЛЬНИКОВ ПРОТОПИСЬМЕННОСТЬ: МИФЫ И/ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ	366
ОЛЕГ ГУЦУЛЯК ТАЙНА ИМЕН АТЛАНТОВ	373
3.6. Тайная история Земли ГЕОРГИЙ НЕФЕДЬЕВ «ДРЕВНИЙ ДРАКОН» АТЛАНТИДЫ: К ПРОБЛЕМЕ ЦИКЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ ..	390
АЛЕКСЕЙ ЖЕРЕБЦОВ В ПОИСКАХ «АРИЙСКОЙ ПРАРОДИНЫ» – АТЛАНТОЛОГИЯ В СС	400
4. Архивные материалы по истории мировых протоцивилизаций 4.1. Листая страницы истории российской атлантологии АЛЕКСАНДР ВОРОНИН МЕТАФИЗИКА И НАУКА В ЖИЗНИ ЕКАТЕРИНЫ ХАГЕМЕЙСТЕР	420
АЛЕКСАНДР ВОРОНИН ИЛЬЯ ФУРМАН – РОМАНТИК АТЛАНТИДЫ. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АТЛАНТОЛОГИИ	432

ВЛАДИМИР БОГАЧЕВ	
АТЛАНТИДА МИФИЧЕСКАЯ И АТЛАНТИДА ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ	435

ИЛЬЯ ФУРМАН	
АТЛАНТИДА	440

4.2. Наследие зарубежной атлантологии

КРИСТОФЕР ВОЛП	
Александр Страт-Гордон (1873–1952): мистик, лингвист, лектор, доктор, шпион	442

5. Искусство и литература в жанре orichalcum

5.1. Посейдонова проза

ПРЕДИСЛОВИЕ ОЛЕГА СТОЛЯРОВА	
«ХУДОЖНИК ВИДИТ ОЧЕРТАНИЯ АТЛАНТИДЫ...»	444

АЛЕКСАНДР АЛМИСТОВ	
СЕДЬМАЯ ГРАНЬ КУБА	445

АНАТОЛИЙ САУШКИН	
ПРОЩАНИЕ С АТ ЛАНАТОЙ	453

5.2. Посейдонова поэзия

ГЕОРГИЙ НЕФЕДЬЕВ	
СТИХОТВОРЕНИЯ	459

ОЛЕГ СТОЛЯРОВ	
СТИХОТВОРЕНИЯ	464

5.3. Галерея альманаха: Дальний свет Исчезнувшей Страны

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА: «АТЛАНТИДА – СИМВОЛ УТЕРЯННОЙ ПРАРОДИНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»	469
---	-----

6. Хроника и обзор новых изданий

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «АЛЬТЕРНАТИВЩИКОВ»	473
--	-----

«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ АТЛАНТИДЫ» (РОИПА).	477
--	-----

От редакции

Тема древних цивилизаций, таких, как Гиперборея, Лемурия и Атлантида, сейчас востребована и очень актуальна в современном мире. Но парадокс заключается в том, что официальная академическая наука никак не хочет замечать «неудобные артефакты» и необычные явления, связанные с ними, и что данная проблематика дана на откуп mass-media. Российский ученый, космолог и астрофизик А.М. Чечельницкий (1935–2011) свидетельствует о том, что современная официальная наука (в большинстве случаев!) хранит молчание по фундаментальным и экзистенциальным аспектам проблемы праивилизаций, заметая ее под ковер. В современной науке XXI века, по большому счету, не должно существовать ненаучных проблем. Могут быть лишь ненаучные решения – лишенные ясного смысла, рациональной аргументации, связи с реальностью, не поддающиеся верификации опытом. Но таких утверждений сколько угодно и в самой чистой (часто – и от поисков) академической науке. Опыт интенсивных исследований древней истории и ПраИстории народов мира показывает, что для успешного решения возникающих проблем эти науки должны стать принципиально междисциплинарными науками. Но справедливости ради надо признать, что в определенных кругах научного сообщества эта тенденция стала меняться в лучшую сторону. Многие известные ученые пытаются использовать весь доступный им арсенал и инструментарий гуманитарных и точных наук для решения вопроса о существовании легендарных цивилизаций и их влиянии на культуру всего мира. Так, в 2006 году группа немецких ученых инициировала так называемую Хартию исследования Атлантиды – альтернативный проект для обсуждения и нахождения компромисса между двумя различными подходами.

Главная задача нашего альманаха – познакомить российского читателя с новейшими исследовательскими проектами и теоретическими разработками в области альтернативной истории. Альманах о тайнах древних цивилизаций «Кронос» позволит расширить представление и осуществить анализ (критическую оценку) новых данных о «глубинной истории человечества».

В мире есть немало периодических изданий, посвященных тайнам нашей планеты, но о легендарных праивилизациях их единицы. В США выходит журнал «Atlantis rising», а во Франции – «Atlantis», который издается с 1926 года и по настоящее время. В России было опубликовано всего три выпуска альманаха «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы» (М., 1999–2002), но издание прекратилось из-за финансовых трудностей.

Мы надеемся, что альманах «Кронос» будет ежегодным изданием, и издательство «Вече» поддержит добрую традицию публикаций книг о загадках мировой истории.

АНДРЕЙ СКЛЯРОВ

МОЖНО ЛИ ВОССТАНОВИТЬ ИСТОРИЮ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО?

Человек всегда стремился познать не только окружающий мир, но свое происхождение, свою собственную историю. Кто мы?.. Откуда и каким образом произошли?.. Или мы были кем-то созданы?.. Если кем-то, то кем?.. И зачем?..

Кто были наши предки?.. Что подтолкнуло их перейти от «дикого» образа жизни с добычей пропитания охотой и собирательством к тому, что мы называем «цивилизацией»?.. Когда это произошло?.. И чем жили самые древние цивилизации?..

Целая масса вопросов, на которые призваны искать ответы самые разные науки – история, археология, антропология и т.п. И считается, что на многие вопросы эти науки ответы уже дали. По крайней мере именно так нам внушают школьные учебники и академические издания, а также многочисленные телевизионные фильмы BBC и «Discovery», штампуемые в последнее время просто-таки с невероятной скоростью. И если не задумываться, то все покажется «уже давно известным», а история предстанет перед нами «скучным школьным предметом».

Ну, а если задуматься?.. Задуматься хотя бы над вопросом: а на чем, собственно, выстроены ответы на упомянутые вопросы?..

Хорошо, если обнаруживаются какие-то письменные источники, содержащие показания очевидцев неких событий. А что делать в случае, когда письменных источников еще не было по той простой причине, что еще не было письменности как таковой?.. На что тогда опираться?..

В учебниках весь период до появления письменности запросто уместается всего на нескольких страницах. Там он предстает в виде достаточно ясной и последовательной картины, которая сформирована на основе неких археологических данных в строгом соответствии с господствующей в академической науке теорией становления и «линейного развития» человечества «от простого к сложному». И вот тут возникает целый ряд других вопросов. А насколько полной является основа из археологических данных?.. Все ли они учитываются?.. И насколько правомерен именно «линейный подход»?..

Возьмем, например, происхождение человека. Согласно принятой современной академической наукой точке зрения, человек некогда имел где-то в Африке общего предка с обезьянами, затем по неким причинам отделился от них и, постепенно эволюционируя, достиг современного облика, параллельно расселившись по всем континентам. Все вроде бы простенько и даже «подкрепляется» находками.

Насколько подкрепляется?.. И вот тут оказывается, что основное «генеалогическое древо происхождения человека» выстроено всего лишь... на отдельных костях и даже их осколках. Общее же количество находок останков «предков человека» таково, что все эти кости запросто поместятся в кузове небольшого пикапа!.. И вот на этой, мягко говоря, очень скудной базе выстроена теория, которая нам преподносится уже чуть ли не в качестве «достоверно установленной научной истины».

Еще любопытней оказывается вопрос – почему считают, что человек произошел именно в Африке?.. Обычный ответ: потому что там больше всего находок древних гоминидов. Вроде бы все логично...

Но если посмотреть на географию этих находок, то тут же выяснится, что подавляющее большинство из них привязано к большому разлому, проходящему по африканскому континенту. Этот разлом достигает в некоторых местах глубины двух километров, и в результате этого палеонтологам стали доступны останки, ранее лежавшие на этой глубине.

А разве кто-то где-то копал на подобные глубины в других местах?.. Нет, конечно. Но тогда получается, что вывод о происхождении человека именно в Африке выстроен, как в известном анекдоте, по принципу «потерянные под темным кустом ключи ищем под фонарем, потому что тут светлее»...

«Линейному подходу» в вопросе о происхождении человека (с его постепенным увеличением роста, размеров черепной коробки и прочим) явно противоречит проблема гигантов. Поэтому обнаружение в свое время части челюсти и пары-тройки зубов больших размеров произвело фурор и смятение в рядах антропологов. Но это смятение продолжалось недолго – челюсть и зубы были списаны на некую «тупиковую ветвь» древних предков человека под названием «гигантопитеки», ныне про которых стараются вообще не упоминать.

А как же быть с другими находками гигантских костей?..

В конце 1950-х в ходе дорожного строительства на юго-востоке Турции, в долине Евфрата был раскопан ряд захоронений с остатками гигантского размера. В двух были обнаружены бедренные кости около 120 сантиметров длиной. Джо Тейлор, директор Музея окаменелостей в Кроссбайтоне (штат Техас, США), провел реконструкцию. Обладатель бедренной кости подобного размера имел рост около 5 метров и размер стопы почти с полметра!.. (см. рис. 1)

В конце XIX века в Ирландии, в графстве Антрим, была найдена мумия высотой в 3,70 метра. Примечательно, что у найденного существа было по 6 пальцев на каждой конечности!.. Мумия демонстрировалась на выставках в Дублине, Ливерпуле и Манчестере. В дальнейшем следы ее потерялись. Осталась лишь



Рис. 1. Кость гигантских размеров, найденная в Турции

фотография, опубликованная в декабре 1895 года в одном из британских журналов (см. рис. 2).

Что делать с этими находками?.. Ведь они входят в глубочайшее противоречие с выстроенной «линейной схемой». Если турецкую кость еще можно было бы как-нибудь «списать» на тех же гигантопитеков, то ирландская мумия явно относительно (по археологическим меркам) «молодая», и получается, что одновременно с пятипальными людьми обычного роста на Земле некогда обитали шестипальные гиганты!..



Рис. 2. Гигантская мумия

И, между прочим, в Ветхом Завете упоминаются целые племена гигантов, живших бок о бок с людьми. Аналогичные описания можно встретить также в древних легендах и преданиях практически по всей планете. Но...

Легенды и предания объявляются выдумками или преувеличениями наших предков. А подобные находки чаще всего постигает незавидная участь – они «исчезают» в частных коллекциях или в закромах музеев. Информацию о них академические издания просто игнорируют, и со временем о находках просто забывают...

Еще больше противоречий «линейному подходу» развития от простого к сложному встречается, когда речь заходит не о человеке как таковом, а о ранних периодах становления древних цивилизаций. Например, древние шумеры имели поразительно точные таблицы, описывавшие движения небесных тел, но точность этих таблиц век от века не совершенствовалась (что было бы в случае развитых астрономических наблюдений), а наоборот – ухудшалась (как будто шумеры имели дело с неким древним знанием, которое постепенно утрачивалось). Аналогичная картина прослеживается в мезоамериканской календарной системе, где от так называемого длинного счета, состоявшего в подсчете точного количества дней, даже когда речь шла о громадных промежутках времени, индейцы постепенно скатились на упрощенный 52-летний цикл, в результате чего даже стало сложнее определять время создания древних надписей – они могли быть реально написаны на 52, 104 или даже 5200 лет раньше, и разницы в записи не было бы никакой.

То же самое можно встретить и в Египте. Так, например, первый исследователь, прочитавший древнеегипетские иероглифы, Франсуа Шампильон как-то сказал: «Главная ошибка, приведшая к тому, что я потратил так много времени в расшифровке и понимании, была в том, что я считал, что эта письменность развивалась от простого к сложному, как все другие! А на самом деле все было наоборот!»

Аналогичная ситуация имела место и в египетской живописи, на которую в конце XX века обратил внимание Борис Раушенбах (между прочим, академик, генеральный конструктор по системам управления космических аппаратов). В своей статье «Живопись и рельеф Древнего Египта» он показал, что в древнеегипетском изобразительном искусстве широко использовались приемы и методы... чертежной геометрии. Причем по использованию этих приемов с целью передачи максимума информации минимумом средств это искусство было столь же совершенно, как и современное черчение. Но с течением времени это совершенство постепенно было утрачено.

Откуда взялось развитие это знание в древних культурах, постепенно ими утрачиваемое?... Академическая историческая наука не дает ответа на этот вопрос, попросту игнорируя сам факт деградации знаний, которые не вписываются в ее «линейную схему».

Между тем после завоевания Египта войсками Александра Македонского местный жрец получил указание от своих новых повелителей составить список

правителей страны. Что он и исполнил, опираясь на данные, сохранявшиеся в древних храмах. Звали этого жреца Манефон (на греческий манер). И, согласно составленному им списку, за тысячи лет до фараонов Египтом правили некие... «боги», с которыми связаны многочисленные легенды и предания этой страны.

Историкам хорошо знаком список, составленный Манефоном. Однако он не вписывается в «линейный подход». Но и игнорировать его невозможно. В результате египтологи фактически уже признали так называемую династическую часть списка, которая относится ко времени правления фараонов, а более древнюю часть списывают на фантазии местной мифологии.

Сами же наши предки вовсе не считали легенды и предания выдумками и фантазиями, а относились к ним как к описаниям вполне реальных событий. И еще относительно недавно – всего чуть более сотни-другой лет назад – историки не стеснялись включать древние мифы в описания действительного прошлого. Лишь в конце XIX – начале XX века историческая наука кардинально изменила свое отношение к легендам и преданиям, списав их на фантазии древних народов. Соответственно вычеркнув и «показания» мифов из той базы данных, на основании которой историками выстраивается картинка представлений о прошлом человечества. Но правильным ли было данное решение?!

Мы привыкли считать, что наука совершенствует свои взгляды и развивает подходы к познанию реальности. В целом, конечно, оно так и есть. Но разве это развитие всегда идет только «от неправильного к правильному»?.. Так ли уж «непогрешима» наука?.. Разве не может она ошибаться в каких-то своих конкретных предпочтениях в конкретный момент времени?..

История реальной науки показывает, что не только может, но и действительно ошибается. Причем не так уж и редко.

Приведу лишь один, весьма курьезный пример. Еще в III веке до нашей эры Аристотель написал, что у мухи восемь ног. Авторитет великого древнего мыслителя был настолько велик, что никому и в голову не пришло усомниться в справедливости его слов. И хотя с того времени миллионы людей наблюдали мух у себя, в буквальном смысле слова, под носом, понадобилось почти две тысячи лет (!), чтобы выяснить, что Аристотель ошибся и что у мухи не восемь, а всего шесть ног.

Таких (и гораздо более серьезных) ошибок в истории науки масса. И скорее даже можно говорить о том, что ошибки – вполне нормальное и естественное состояние науки. Другое дело, что она способна выявлять и исправлять эти ошибки, меняя варианты и версии объяснения наблюдаемых фактов.

Даже из самых общих соображений ясно, что историческая наука ничем особенным от других дисциплин в этом плане отличаться не должна. Однако довольно часто приходится сталкиваться с тем, что профессиональные историки занимают совершенно иную позицию – дескать, у нас-то никаких серьезных ошибок нет да и быть не может. И чаще всего приводимые ими аргументы для обоснования такой позиции сводятся к двум основным утверждениям.

Утверждение первое. Опираясь на выбранные сотню лет назад подходы и методы, историческая наука за прошедшее время смогла совершить громадный

прорыв в области описания прошлого весьма немалого количества народов. А раз так, значит, выбранный подход «правильный».

Вроде бы логично...

Но кто сказал, что невозможно получение корректных результатов на базе несовершенных или даже ошибочных гипотез?..

Можно привести вполне конкретный пример прямо противоположной ситуации даже из такой «строгой» области науки, как физика.

На протяжении весьма длительного периода считалось, что тепло передается от одного физического тела к другому благодаря перетеканию некоей субстанции, которую называли теплородом. Теория теплорода, в которой мало кто тогда сомневался, позволила успешно развиваться целой области физики, которая ныне носит название термодинамики. И все-таки на некотором этапе ученые отказались от отдельной субстанции, перейдя от теплорода к тепловому движению молекул. Ошибочное базовое предположение ушло, а практически все значимые выводы термодинамики остались, и мы пользуемся ими до сих пор!..

Так что далеко не всегда, как оказывается, корректный результат можно получить на основе только лишь правильного базового положения...

Утверждение второе. Прошлое — однозначно и неизменно (в данном случае мы не рассматриваем достаточно экзотические варианты таких гипотез, как параллельные миры и путешествия во времени). А раз так, то историческая наука оказывается в своеобразном «исключительном положении» благодаря поиску «однозначной истины». Дескать, если что-то удалось установить из прошлого, то это — «правда, и только правда». И как следствие — то, что уже «установлено», пересмотру не подлежит в силу того, что «правду» пересматривать просто бессмысленно.

Однако на самом деле тут имеет место подмена понятий. Занимаясь тем, что называется «восстановлением прошлого», мы в реальности составляем какую-то свою систему представлений об этом прошлом. Но если прошлое однозначно и неизменно, то то же самое вовсе нельзя сказать о нашем представлении этого прошлого. Мы имеем дело уже не с реальностью, а лишь с ее моделями. И тут однозначности уже нет, поскольку в своих представлениях, в своих моделях мы можем и ошибаться. Пусть даже речь идет о моделях однозначного прошлого.

Более того. Раз мы имеем дело с моделями и версиями, которые могут оказаться и ошибочными, то необходимо учитывать, что модели и версии могут быть разными. И их может быть одновременно несколько. А раз так, то и анализировать имеющиеся данные нужно с позиций вовсе не одной версии — пусть даже выбранной в качестве «генеральной линии» в исторической науке, — а с разных.

Но тогда история лишается своего «исключительного положения», возвращаясь в компанию всех других научных отраслей, где главным мерилom истинности версии или модели является их соответствие реальным эмпирическим данным. Говоря другими словами, наиболее близкой к исторической истине следует признавать ту модель или версию наших представлений о прошлом, которая наилучшим образом согласуется с имеющимися археологическими находками и артефактами, а не с мнением какого-либо авторитета или знатока «генеральной линии»...

Ну а что говорят эти самые факты?..

Возьмем для примера комплекс на плато Гиза, который знаменит не только своими пирамидами, но и Сфинксом – огромной статуей с телом льва и головой человека. Голова Сфинкса возвышается над уровнем плато, а тело вырублено из основного массива известняка, который и составляет собственно плато Гиза (в этом массиве известняка по периметру Сфинкса просто вырублена траншея).

Историки полагают, что Сфинкс (вместе с пирамидами) был создан во времена так называемого Древнего Царства – при фараоне IV династии Хафра. Однако американский геолог Шох, который провел анализ эрозии поверхности Сфинкса и траншеи вокруг него, на основе известных данных по климату в Египте в древние времена пришел к кардинально иному выводу относительно возраста статуи.

«Эрозия Сфинкса и окружающей его траншеи, вырубленной в скале, является результатом воздействия вовсе не ветра, а сильных дождей, которые на протяжении тысяч лет поливали их задолго до того, как на свете появилось Древнее Царство» (Г. Хэнкок, «Следы богов»).

Дело в том, что профиль поверхности и Сфинкса, и стенок траншеи вокруг него характеризуется сочетанием глубоких вертикальных борозд и волнистых горизонтальных канавок, что, говоря словами Шоха, «классический пример из учебника того, что происходит со структурой известняка, если дождь поливает его в течение нескольких тысяч лет... Абсолютно ясно, что эрозия такого вида порождена именно дождями».

«Ветропесчаная эрозия дает другой профиль поверхности: горизонтально щелевидные каналы с острыми кромками, которые возникают в результате усиленного износа более мягких слоев камня. Ни при каких обстоятельствах она не приводит к появлению вертикальных бороздок, особенно хорошо заметных на стенках траншеи» (Г. Хэнкок, «Следы богов»).

Однако для того, чтобы встретиться в Египте с климатом достаточно влажным, чтобы произошла эрозия такого типа и такого масштаба, необходимо обратиться к периоду за несколько тысяч лет до первых фараонов – именно тогда было достаточное количество дождей в этом регионе.

Результаты этих исследований были оглашены на конференции Геологического общества Америки в 1992 году и поддержаны тремя сотнями ее участников...

Если бы дело касалось только Сфинкса, возможно, историки и согласились бы с выводами Шоха. Проблема в том, что можно выстроить довольно простую логическую цепочку, которая связывает воедино все основные сооружения Гизы и относит время их строительства на много тысяч лет раньше прихода к власти первых фараонов.

Сфинкс находится в углублении – вокруг него вырыта траншея, которая и сохранила ныне великолепные образцы дождевой эрозии. Материал из этой траншеи – известняк – пошел на строительство Храма Сфинкса, который расположен прямо перед лапами этого человеко-зверя. В этом сходятся все специалисты – и

даже египтологи. Следовательно, и Храм Сфинкса был выстроен в период интенсивных дождей. Следов же дождевой эрозии на его известняковых блоках не сохранилось лишь потому, что изначально он был облицован гранитом, как и знаменитый Гранитный храм по соседству, у которого внутренняя часть стен сделана из аналогичных блоков известняка.

Абсолютно точно такая же конструкция стен и схожая технология прослеживаются у двух других храмов, которые стоят непосредственно рядом с пирамидами – в храме 2-й пирамиды и в храме 3-й пирамиды. При этом в храме возле 2-й пирамиды и ныне можно видеть отдельные блоки гранитной облицовки, некогда покрывавшей его стены.

Достаточно очевидно, что припирамидные храмы строились либо одновременно, либо сразу после возведения пирамид, но никоим образом не наоборот. Слишком уж сомнительно возведение храмов в одно время, а пирамид – лишь через тысячелетия спустя. Да и технологии обработки камня и строительства у пирамид и храмов абсолютно одинаковы, а это указывает на то, что их возводили одни и те же строители.

Таким образом, получается, что все основные объекты комплекса на плато Гиза – пирамиды, припирамидные храмы, храмы возле Сфинкса и сам Сфинкс – были выстроены на много тысяч лет раньше первых фараонов. Египтологи это принять никоим образом не могут. Зато древние египтяне непосредственно связывали комплекс на плато Гиза с именами «бога» Осириса и его сестры Исиды. Время же правления Осириса, согласно списку Манефона, приходится примерно на середину X тысячелетия до нашей эры!.. Факты оказываются на стороне «мифологии», а вовсе не современных историков...

Но насколько возможно допускать за некими «богами» существование в прошлом вполне реальных личностей?..

Еще сто лет назад известный исследователь древностей в Египте сэр Флиндерс Петри обратил внимание на то, что многие камни, из которых построены пирамиды и храмы в этой стране, сохранили на себе следы инструментов. Параметры сохранившихся следов явно указывали на машинную обработку. Причем, по заключению Петри, станки или машины, которые оставили эти следы, превосходили современные ему по возможностям в тысячу раз!..

Ну и что?.. Историки продолжают признавать заслуги Петри в измерении размеров пирамид (точности этих измерений до сих пор не превосходили), но категорически замалчивают «неудобные» для них выводы о следах инструментов. Между тем эти следы явно указывают на то, что мы имеем дело со свидетельствами реального существования на земле Древнего Египта представителей очень высоко развитой в техническом отношении цивилизации. И увидеть эти следы может практически любой турист.

Например, следы дисковых пил – от небольших (типа современной болгарки) до огромных, в несколько метров в диаметре (а это – предел современной промышленности). Дисковые пилы – дело вообще немыслимое для древних египтян. Ведь для того, чтобы резать камень такой пилой, нужен диск, который

вращается с весьма большой скоростью. Соответственно, должен быть способ обеспечить это быстрое вращение; должен быть какой-то механизм, который обеспечивает это вращение; и должен быть источник соответствующего усилия. Простая модификация гончарного круга – пусть даже с каким-то хитроумным приспособлением, увеличивающим эффективность усилий рук или ног – тут абсолютно не проходит. Для того чтобы резать камень дисковой пилой, нужно именно механическое оборудование. Особенно в тех случаях, когда речь идет о твердых породах камня.

Начиная с 2004 года, группа российских энтузиастов, объединившихся под эгидой частного Фонда развития науки «III тысячелетие», провела уже более десятка съемочно-исследовательских экспедиций в Египет, Мексику, Перу, Боливию, Эфиопию, Сирию, Ливан, Иран, Израиль. В ходе этих экспедиций найдены не десятки и даже не сотни, а тысячи (!) самых разных древних артефактов с признаками применения высоких и даже высочайших технологий. Собран фото-банк с десятками тысяч фотографий, выпущено несколько книг, создано более 20 часов документальных фильмов из цикла «Запретные темы истории»...

Академическая наука продолжает игнорировать как существование самих таких артефактов, так и наличие гипотез и теорий, идущих вразрез с «официальной» точкой зрения. В ход идут любые методы: «неудобные» артефакты объявляются «подделкой»; вокруг них воздвигается «стена молчания», которая активно препятствует распространению любой информации о самом наличии этих артефактов; альтернативные гипотезы и теории подвергаются обструкции и насильственно отчуждаются от научных изданий и конференций; а перед исследователями, рискнувшими придерживаться гипотез и теорий вне рамок господствующей парадигмы, закрываются как двери академических институтов, так и возможности научной карьеры. В результате изучение таких «неудобных» артефактов полностью лишается возможности использования научно-исследовательской базы, имеющейся в распоряжении академической науки, и вынуждено осуществляться лишь силами энтузиастов-одиночек.

Несмотря на все препятствия, исследователям удалось набрать уже столько фактов, что их с избытком хватает на создание совсем иной картины прошлого человечества. В этих условиях прорыв «информационной блокады» способен дать стимул к развитию не только альтернативных взглядов, но и самой академической науки.

Одним из способов прорыва такой «информационной блокады» является и альманах, который Вы держите в руках, уважаемый читатель. В нем планируется публиковать самые разнообразные теории, которые не вписываются в русло школьных учебников и академических изданий, а также описание самых разнообразных предметов и объектов, само существование которых замалчивается официальной наукой. А уже Вам, уважаемый читатель, судить, насколько какая теория лучше описывает весь массив уже накопленных фактов.

Конечно, один альманах многое изменить не может. Но пусть и он внесет свою лепту в познание нашей реальной истории.

Апокалипсис 2012 года и древние мировые катастрофы

АЛЕКСАНДР КОЛТЫПИН

ГЛОБАЛЬНЫЕ КАТАКЛИЗМЫ В ИСТОРИИ ЗЕМЛИ

Сценарий катастрофы:
предания и компьютерные расчеты

О том, что в истории Земли уже была по крайней мере одна великая катастрофа, повествуют легенды и мифы чуть ли не всех живущих на ней народов. Несмотря на очевидные различия этих легенд, объясняемые как местом жительства, так и культурными традициями хранящих их народов, всем им присущи общие особенности, которые позволяют воссоздать сценарий произошедшего некогда грандиозного катаклизма. Предвестником его было появление на небе огненных тел, затмивших свет Луны и Солнца. Эти тела с шумом падали в океан и на Землю. Их падение сопровождалось ослепительно яркими вспышками, «пожаром гор», «пламенем до небес». И одновременно громовым грохотом и прокатившимися по всему земному шару землетрясениями. Через некоторое время (порядка месяца) наступила «великая тьма», и одновременно или почти одновременно с этим (тут предания разнятся) на землю обрушились с неба огромные массы воды и произошел катастрофический подъем уровня моря. Завершилась катастрофа невиданными до тех пор морозами, в результате которых уцелевшие люди «погибали от холода и голода».

В 1978–1979 гг. и в 1983 г. американские ученые К. Саган и П. Крутцен и советский академик Н.Н. Моисеев независимо друг от друга на компьютерах произвели расчеты возможного сценария последствий среднемасштабной ядерной войны. «Ядерный конфликт приведет не к локальному похолоданию и мраку под

пологом отдельных облаков, а к глобальной ядерной ночи», «ядерной зиме», которая «продлится около года», писали они. Расчеты показали: Землю окутает тьма. Сотни миллионов тонн грунта, поднятого в атмосферу, дымы континентальных пожаров, зола и сажа горящих городов и лесов сделают наше небо непроницаемым для солнечного света. В результате произойдет резкое похолодание, а в дальнейшем полная перестройка атмосферной циркуляции. Примерно через полгода произойдут мощнейшие наводнения континентальных масштабов.

Не правда ли, приведенное учеными описание последствий ядерного конфликта поразительно напоминает сценарий великой катастрофы, сохранившийся в устных преданиях? При этом следует иметь в виду, что оно сделано на основе данных, относящихся к ядерной войне среднего (5000 Мт) масштаба. Значит, при более крупномасштабном ядерном конфликте, с включением в него всего накопленного арсенала ядерного оружия, а также в случае столкновения с Землей крупного астероида, которое по своим последствиям будет мало чем отличаться от ядерной войны, продолжительность описываемых событий (в первую очередь тьмы и холода, связанных с не проникновением на поверхность Земли солнечных лучей) могла бы быть намного большей (продолжаться десятки, сотни лет, возможно, даже тысячелетия). Логично предположить, что в этом случае мог быть значительно ослаблен (или полностью прекращен) фотосинтез, могли погибнуть значительная часть (или вся) растительности (в зависимости от интенсивности и продолжительности события), а также большая часть животных и людей (кроме тех, которые приспособились жить или скрываться под землей). В геологических слоях, связанных с катастрофой, можно было бы ожидать накопления специфических отложений, обогащенных сажей (от пожаров), изотопами радиоактивных элементов (при ядерном конфликте) или каких-то не свойственных земным породам космических элементов (в случае столкновения с Землей астероидов), а в глубоководных отложениях еще и насыщенных органикой (от гниения одноклеточных водорослей и планктона, которые должны погибать при отсутствии света в массовом количестве).

На Земле было много катастроф

А как обстоят дела на самом деле? Сохранились ли в геологической летописи Земли доказательства катастрофы, о которой повествуют устные предания? Да, сохранились, причем не одной, а многих! О последней, случившейся на Земле катастрофе – на рубеже плейстоцена и голоцена (12–10 тысяч лет назад), – сыгравшей важнейшую роль в судьбе человечества (именно о ней рассказывают мифы и легенды), я расскажу в следующих публикациях.

В данной статье я остановлюсь на двух других грандиозных катастрофах, произошедших в более раннее время: на рубежах перми и триаса (251,2 млн лет назад) и мела и палеогена (65 млн лет назад). По силе воздействия на эволюцию жизни (исчезновение 75 % – 90 % всех существовавших видов животных и

растений) им не было равных в истории Земли. За исключением, пожалуй, еще одной катастрофы, которая произошла 3,9 млрд лет назад, на рубеже катархей и архей и которая, по мнению специалистов из университетов штатов Аризона и Теннесси (США), привела к возникновению жизни. Однако об этой катастрофе нам еще очень мало известно в связи с сильнейшей метаморфической (вторичной) переработкой пород и невозможностью восстановить первичный облик и состав пограничных отложений.

Катастрофа на границе перми и триаса (251,2 ± 3,4 млн лет назад)

Итак, какие же события произошли на Земле на рубеже перми и триаса?

Вспышка вулканизма

На пермо-триасовом рубеже происходило формирование крупнейшей (площадью около 1,5 млн км²) тунгусской трапповой формации на Сибирской платформе, представленной мощными толщами пластовых интрузий, лавовых покровов и туфов базальтового состава (мощностью до 2–3 км и объемом около 2,5 млн км³), которые накопились в рифтовых зонах меридионального простирания.

Основная часть траппов сформировалась на самой границе перми и триаса (так называемый пурторанский горизонт; одни исследователи относят его к самым верхам юры, другие – к самым низам триаса). По мнению И. Кэмбелла, П. Кэнэгхэма и других исследователей, излияние сибирских траппов совпало по времени с уточненной датировкой рубежа перми и триаса (251,2±3,4 млн лет).

Накопление пограничных глин

Одним из главных аргументов в пользу глобальных катастроф является присутствие в тонких пограничных слоях глин так называемой иридиевой аномалии, впервые обнаруженной американским геологом Л. Альваресом в 1977 г. в пограничных мел-палеогеновых глинах недалеко от г. Губбио, в 150 км от Рима. Большинство исследователей приписывают ей космическое происхождение, считая падение крупного небесного тела основным источником иридия (содержание иридия в метеоритах колеблется от 500 до 5000 нг/г; в земной коре оно составляет всего лишь около 0,03 нг/г).

Иридиевая аномалия наиболее хорошо развита в пограничных мел-палеогеновых отложениях. На рубеже перми и триаса она имеет более локальное распространение (лучше всего изучена на юге Китая и в Техасе) и выражена гораздо менее отчетливо. Тем не менее сходство содержащих иридий слоев в обоих случаях не вызывает сомнений. Вблизи пермо-триасовой границы имеются характерные слои пограничных глин с микросферическими конкрециями, обогащенными сидерофильными (Fe, Ni, Co, Au), халькофильными (Cu, Zn, S),

глубинными литофильными (Ti, Cr, V, Sc) элементами, платиноидами, в первую очередь иридием. По данным Янга и других китайских геологов, в Китае этот слой представляет собой бентонит – гидролизированный туффит. Он прослеживается на большой площади в пределах нескольких китайских провинций. В настоящее время его стратиграфические аналоги найдены в опорных разрезах Эльбруса, Кавказа, Канадского Арктического архипелага и других местах.

Изменение режима осадконакопления

В пограничных морских отложениях перми и триаса отмечается резкий спад значений $\delta^{13}\text{C}$ (степень обогащения тяжелым изотопом углерода), который, по данным Ю.Д. Захарова, Н.Г. Борискиной и А.М. Попова, связан с сокращением накопления органического углерода (в основном, фитопланктона). В то же время высокие значения $\delta^{13}\text{C}$ в пермских органогенных карбонатах свидетельствуют об обилии органического углерода в океане во время накопления нижележащих толщ.

Установлено, что максимумы изотопно-углеродных аномалий приходятся на эпохи максимальной солнечной активности и фотосинтеза и, наоборот, минимальные и отрицательные значения этих аномалий связаны с минимальной солнечной активностью (или ее отсутствием) и резким замедлением (или прекращением) фотосинтеза.

На границе перми и триаса почти повсеместно прекратилось обычное для пермского периода угленакопление. Выше пограничных глин залегают широко распространенные в нижней юре черносланцевые толщи, образующиеся в условиях кислородного дефицита, и красноцветы.

Климатические изменения

Проведенные палинологические (изучение пыльцы и спор растений) исследования в Азиатском регионе показали, что на границе перми и триаса произошли существенное похолодание и аридизация (увеличение сухости) климата. Пограничным флорам свойственны однообразие, обедненный видовой состав и измельчение форм папоротников. По данным В.А. Красиловой и Ли, катазиатская (китайско-индокитайская) флора сохранилась только в Южном Китае. Однако уже в оленекском веке раннего триаса (около 245 млн лет назад) произошли потепление и значительное выравнивание климатических условий.

Уменьшение содержания кислорода в атмосфере

Существование бескислородных условий на рубеже перми и триаса, по мнению ряда российских и зарубежных исследователей, доказывается существованием отрицательной аномалии церия, присутствием платиноидов, сингенетического (образовавшегося одновременно с осадками) пирита, отсутствием рифогенных образований, почти полным прекращением карбонато- и кремненакопления. По мнению Ю.Д. Захарова и др., дефицит кислорода мог возникнуть из-за глобального сокращения (или прекращения) фотосинтеза в результате резкого уменьшения продуктивности фотосинтезирующих организмов океана (фикси-

руется отрицательным значением $\delta^{13}\text{C}$), совпавшего, очевидно, с сокращением фотосинтеза на суше из-за аридизации (опустынивания) климата.

Вымирание фауны и флоры

Органические остатки в пограничных глинах встречаются крайне редко и представлены, по данным В.А. Красилова, конодонтами (микроскопическими, 0,1–1 мм, остатками челюстного аппарата вымершей группы планктонных морских животных) пермского облика. Выше пограничных глин обычно залегают черносланцевые толщи. Комплексы беспозвоночных здесь смешанные, из пермских и триасовых компонентов. Хотя вопрос о положении границы перми и триаса в пределах интервала со смешанной фауной до сих пор остается дискуссионным.

Доминирующие формы пермских растений исчезают из геологической летописи ниже границы перми и триаса. В морских разрезах массовое вымирание пермских беспозвоночных отмечено в нескольких метрах ниже пограничных глин, в которых остаются лишь пермские конодонты. В то же время реликтовые пермские формы как фауны, так и флоры еще встречаются в основании триаса. Несколько отличные данные приводят американские и китайские исследователи под руководством С. Бауринга из Массачусетского технологического института (США), изучившие «классические» пограничные отложения перми и триаса на юге Китая и в Техасе. По их мнению, эпизод угасания жизни продолжался в интервале от $251,4 \pm 0,3$ млн лет до $252,3 \pm 0,3$ млн лет, то есть не больше, чем 1 млн лет. Причем современные методы датировки абсолютного возраста не позволяют получить большую точность для пород возрастом 251 млн лет. То есть длительность экологической катастрофы могла быть намного меньше и, по некоторым оценкам, составляла от 10 до 150 тысяч лет.

Одним из непонятных событий, происходивших на границе перми и триаса, были массовое распространение и вспышка формообразования у сапрофитных грибов (так называемый грибной эпизод, по Вишеру).

Другими важными событиями, произошедшими на границе перми и триаса, являлся массовый выброс вулканического пепла и аэрозолей, кислотные дожди (о чем, в частности, свидетельствует повышенное содержание серы в пограничных пермо-триасовых отложениях Южного Китая), существенные перерывы в осадконакоплении (одни исследователи объясняют их отступлением моря, а другие – поднятием континентов), а также отмеченный в разных районах земного шара обширный подъем уровня моря.

В 2001 году группой американских исследователей под руководством Л.Э. Бекер, изучавших пограничные пермо-триасовые отложения Южного Китая и Японии, были выявлены молекулы инертных газов, входящие в состав присутствующих в этих отложениях сложных углеводородных полимеров, фуллеренов. По мнению Л.Э. Бекер, они могут быть остатками кометы.

Катастрофа на границе мела и палеогена (65 млн лет назад)

А что случилось на рубеже мела и палеогена?

Вспышка вулканизма

На мел-палеогеновом рубеже происходило формирование крупнейшей (площадью около 1,5 млн км² и объемом около 2,5 млн км³) деканской трапповой формации на Индийской платформе, имеющей аналогичный состав с сибирскими траппами и также накопившейся в рифтовых зонах меридионального простирания. Деканские траппы обычно датируют началом палеоцена, хотя основная вспышка вулканизма, по-видимому, была кратковременной и приходилась на границу мела и палеогена. В Южной Индии траппы залегают на морских слоях с датской фауной. Большинство радиометрических датировок нижних траппов укладывается в пределы 60–65 млн лет. Активный вулканизм в это же время происходил и на востоке Азии, о чем свидетельствует обилие лавовых покровов, туфов и примесей пирокластического (туфогенного) материала в осадочных породах Восточно-Азиатского вулканического пояса, хотя его природа была уже иной (подвиг океанической литосферы под континентальную).

Накопление пограничных глин

Как было сказано выше, в пограничных мел-палеогеновых отложениях иридиевая аномалия проявлена намного лучше, чем на границе перми и триаса. Обычно пограничные отложения представляют собой тонкие (мощностью от нескольких мм до нескольких см, редко больше 10 см) слои глин или пелитов (иногда с примесью туфогенного материала) с микросферическими конкрециями, обогащенными сидерофильными (Fe, Ni, Co, Au), халькофильными (Cu, Zn, S), глубинными литофильными (Ti, Cr, V, Sc) элементами, платиноидами, в первую очередь иридием (концентрация иридия в пограничных глинах изменяется от 2 до 80 нг/г), и резко выделяются на фоне подстилающих и перекрывающих их толщ другого, чаще всего карбонатного состава.

Пограничные мел-палеогеновые отложения с повышенным содержанием иридия впервые были установлены Л. Альваресом в разрезе недалеко от итальянского г. Губбио, где они представлены сантиметровым слоем известкового монтмориллонитового пелита, вероятно, с примесью пирокластического материала, разделяющим две различные формации известняков. В дальнейшем они были отслежены в более чем 150 разрезах всего мира (в Дании, Испании, Тунисе, США, Канаде, Новой Зеландии, Туркмении). Так, например, в Тунисе пограничные мел-палеогеновые отложения представляют собой 1–3-миллиметровый слой ржавых железистых глин, подстилаемых серовато-белыми мергелями и перекрывающихся темными глинами, на п-ве Мангышлак – 1–2-сантиметровый слой коричневых глин среди известняков разного состава, в Копетдаге – не выдержанный по мощности (от 6 до 15 см) слой коричневых и красно-серых железистых глин, обогащенных гипсом, залегающих с размывом на мергелях и перекрываю-

щихся серыми глинами, и т.д. На западе Северной Америки они представлены гидролизированным туфом с микросферами.

Накопление сажи

По данным А.Б. Вейнмара и других российских и зарубежных исследователей, в пограничных мел-палеогеновых отложениях отмечается повышенное содержание углерода, в том числе сажи (сферические частицы углерода диаметром менее 0,1 мкм). Причем, если максимальное содержание иридия и ударно-метаморфизованного кварца приурочено к подошве пограничной глины, то сажа и суммарный элементный углерод в Сумбарском разрезе Копетдага достигают пика в 7 см выше. По мнению ученых, это свидетельствует о том, что пожары начались после осаджения базального слоя глины, т.е. после столкновения с Землей астероида.

Изменение режима осадконакопления

В пограничных морских отложениях мела и палеогена также отмечается резкий спад значений $\delta^{13}\text{C}$ (на фоне высоких значений $\delta^{13}\text{C}$ в верхнемеловых органогенных карбонатах), что служит доказательством сокращения накопления органического углерода в это время в связи с заметным ослаблением или прекращением фотосинтеза.

Климатические изменения

Избирательное вымирание теплолюбивых форм беспозвоночных и наземных растений на рубеже мела и палеогена указывает на значительное похолодание, начавшееся еще в позднем маастрихте, которое сменилось резким изменением климатических тенденций в сторону глобального потепления уже в позднем палеоцене. Проведенное учеными геологического факультета МГУ под руководством А.Б. Вейнмара (1998) изучение изотопных отношений кислорода $\delta^{18}\text{O}$ в пограничных мел-палеогеновых отложениях разрезов Кошак и Кызылсай на п-ве Мангышлак позволило ориентировочно рассчитать, что поверхностная температура воды мангышлакского моря во время накопления «пограничных глин» была примерно на 4 °C ниже температур конца мела. Однако уже в скором времени (в палеоцене) температура моря повысилась на 7 °C и даже превосходила верхнемеловые значения на 3 °C. А. Саркар и другие исследователи реконструировали для «пограничных глин» разреза Кошак наступление очень быстрого (в течение 1000 лет) похолодания.

Уменьшение содержания кислорода

Существование бескислородных условий на рубеже мела и палеогена доказывается данными по изотопам серы, развитием платиноидов, отсутствием рифогенных образований, почти полным прекращением карбонато- и кремне-накопления. Дефицит кислорода также связывается с глобальным сокращением (или прекращением) фотосинтеза.

Вымирание фауны и флоры

В разрезе около г. Губбио в Италии массовое вымирание меловых фораминифер и кокколитов (мелкие одноклеточные водоросли), по данным В.А. Красилова, происходило в 0,5 м ниже иридиевой аномалии, а вымирание доминирующих форм макрофауны еще ниже по разрезу. Однако в других разрезах (Каравака, Испания; Мангышлак, Туркмения) многие меловые формы встречаются до границы между эрами, а некоторые даже выше пограничных глин с иридиевым пиком. Г. Келлер из Принстонского университета (США), изучавшая пограничные мел-палеогеновые отложения в разрезе Эль Кеф в Тунисе и р. Бразос (Техас, США), пришла к выводу, что вымирание планктонных фораминифер началось за 300 тыс. лет до накопления и закончилось через 200–300 тыс. лет после накопления пограничных мел-палеогеновых отложений, т.е. продолжалось около 500 тыс. лет. Однако основное количество фораминифер погибло непосредственно перед отложением пограничных отложений и в течение 50 тыс. лет после этого. Это означает, что период массового вымирания микрофауны едва ли превышал 50–100 тысяч лет. Кроме того, первыми вымирали крупные теплолюбивые виды, а последними – мелкие, примитивные и холоднолюбивые.

В не морских разрезах непосредственно выше иридиевого слоя, по данным В.А. Красилова, резко возрастает содержание спор папоротников, иногда сохраняются также и листья этих растений. На этом уровне палеогеновые формы флоры сменяют меловые.

Другими важными событиями, относящимися к границе мела и палеогена, являются массовый выброс вулканического пепла и аэрозолей, кислотные дожди (о чем свидетельствует повышенное содержание серы в пограничных мел-палеогеновых отложениях Копетдага), существенные перерывы в осадконакоплении, а также обширная трансгрессия моря, приуроченная к самому началу палеогена.

Учеными геологического факультета МГУ под руководством А.Б. Вейнмара отмечены такие важные особенности пограничных мел-палеогеновых отложений, как космические соотношения в них сидерофильных элементов, присутствие ударно-метаморфизованного кварца и полевого шпата, стишовита, а также стекол ударного плавления (тектитов). Все это служит дополнительным доказательством того, что они образовались в результате столкновения с Землей крупного астероида.

По мнению Дж. Бурджейса и других исследователей, пограничные мел-палеогеновые отложения р. Бразос в Техасе представлены не выдержанным по мощности и простирающемуся слоём хаотично перемешанных песчаников, алевролитов и глин, которые залегают на размытых серых мергелях маастрихта (верхний мел). Они интерпретируют их как отложения цунами, образованного в результате столкновения Земли с астероидом.

Другие катастрофы

Катастрофы, подобные произошедшим на границе перми-триаса и мела-палеогена, имели место и во многие другие моменты истории Земли. Несмотря

на то что их описание не входит в задачи данной статьи, все же хочу отметить некоторые важнейшие особенности этих катастроф, сближающие их с катастрофами перми-триаса и мела-палеогена. Это образование крупнейших базальтовых (трапповых) провинций:

- на границе триаса и юры (около 200 млн лет назад; 200 ± 4 млн лет по K-Ar и U-Pb датировкам) на обоих побережьях и дне Атлантического океана от Франции и Западной Африки до востока Северной Америки и Южной Бразилии (суммарная площадь около 7 млн км²);

- на границе нижней и средней юры ($183,6 \pm 1$ млн лет по K-Ar датировкам) на плоскогорье Карру в Южной Африке (площадь около 50 тыс. км²) и в Антарктиде;

- на границе юры и мела на плоскогорье Парана в Бразилии (площадь около 750 тыс. км²) и в пределах Азиатской базальтовой провинции, охватывающей, по данным В.А. Красиловой, Забайкалье, Монголию и Северный Китай;

- в самом конце позднего эоцена (Чукотка, Западная Камчатка, Сахалин). Это также иридиевые аномалии, обнаруженные Монтанари и другими исследователями в нескольких местах на границе эоцена и олигоцена. Наконец, это существование бескислородных условий (аноксия) примерно 183 млн лет назад, установленное океанографом из Оксфордского университета Х. Дженкинсом (Великобритания) по двухметровым, богатым органикой слоям в Антарктиде и других регионах, резкое похолодание на рубежах эоцена и олигоцена, миоцена и плиоцена.

Уточненный сценарий катастроф

Как можно видеть из вышеизложенного, катастрофы на рубеже перми и триаса, мела и палеогена, а также, по всей вероятности, на границах других эпох засвидетельствованы в геологической летописи Земли практически одними и теми же образованиями и происходили примерно по одному сценарию. Этот сценарий с удивительной точностью соответствует описанию катастрофы в устных преданиях и разработанному американскими учеными К. Саганом и П. Крутценом и советским академиком Н.Н. Моисеевым сценарию ядерной войны.

Мрак, морозы, понижение содержания кислорода

Проведенное разными исследователями в различных уголках земного шара изучение пограничных отложений перми и триаса, мела и палеогена и других геологических эпох, а также связанных с катастрофическими событиями на рубежах эпох образований (разломов земной коры, траппов, распределения вулканического пепла и саж в осадках и др.), позволяет привести более детальное описание последовательности событий во времена происходивших на Земле глобальных катастроф. Они были примерно следующими.

В результате столкновения с Землей крупного астероида, кометы или нескольких астероидов или комет (далее можно было бы сказать «или в результате крупномасштабной ядерной войны», однако последнее заявление настоль-

ко противоречит нашим сегодняшним представлениям об истории Земли, что я его опускаю) происходил грандиозный выброс в атмосферу обломков и пыли горных пород. Крупные обломки падали в непосредственной близости от места столкновения, а мельчайшие обломки и пыль поднимались на большую высоту, смешивались с облаками (или формировали облака в результате конденсации вокруг них паров воды) и вовлекались господствовавшими ветрами в различные воздушные течения. Выделявшаяся при столкновении астероида (астероидов) или кометы (комет) колоссальная энергия приводила к возгоранию растительности в районе (районах) катастроф, и, помимо обломков и пыли, в воздух поступало огромное количество дыма, золы и сажи от пожаров. Энергия от столкновения приводила к образованию многочисленных, протяженных на тысячи километров разломов земной коры и верхней мантии (рифтовых зон и сдвигов), формирование которых сопровождалось прокатившимися по всему земному шару землетрясениями и грандиозной вулканической деятельностью (образование трапповых формаций). Изливавшаяся на огромных площадях горячая лава поджигала леса на сотнях тысяч квадратных километров, а выброшенный в воздух в гигантских количествах пирокластический материал смешивался с пылью от взрыва и продуктами горения.

В результате через некоторое время облака, состоящие из пыли, вулканического пепла, золы, сажи и других продуктов горения, обволакивали всю поверхность Земли и плотно закрывали ее от солнечных лучей. В зависимости от масштаба катастрофы поверхности Земли либо достигала значительно ослабленная часть солнечных лучей (в этом случае, по-видимому, вымирала только часть растительности и животных), либо солнечные лучи не достигали ее совсем. Тогда Землю покрывал густой мрак, который, по косвенным оценкам (время гибели планктона), мог продолжаться от 10 до 100–150 тысяч лет. Хотя такие оценки времени отсутствия на Земле условий для фотосинтеза, возможно, являются сильно завышенными в связи с тем, что современная наука просто не в состоянии определить возраст пермско-триасовых и мел-палеогеновых пород с большей точностью; не исключено, что отмеченный период продолжался всего лишь одну тысячу или даже меньшее количество лет. В случае полного прекращения фотосинтеза вымирала подавляющая часть растительности и животных, что произошло, например, на рубежах перми и триаса, мела и палеогена.

Дальнейшие события, вернее, их последовательность, реконструируются примерно так. Сильно ослабившие или полностью перекрывшие доступ солнечных лучей к поверхности Земли плотные облака приводили к резкому похолоданию (по расчетам Н.Н. Моисеева, понижение температуры в разных местах Земли могло варьироваться от -20°C до -100°C). Это событие зафиксировано довольно отчетливо во многих пограничных отложениях перми и триаса, мела и палеогена. В результате такого похолодания происходило вымирание организмов, которые смогли выжить при отсутствии света. По всей вероятности, похолодание совпадало по времени с периодом «покрывшей Землю тьмы» и было довольно продолжительным (по имеющимся оценкам, от 10 до 100–150 тыс.

лет). Об этом, в частности, свидетельствуют бескислородные условия на границе перми и триаса, нижней и средней юры и мела и палеогена, которые были возможны только при полном отсутствии фотосинтеза. Само же отсутствие кислорода служило дополнительным ускоряющим фактором вымирания уцелевших наземных (а возможно, и морских) животных.

Итак, мрак, сильнейшие морозы на суше, значительное понижение температуры воды в океане, очень небольшое количество кислорода в воздухе или его полное отсутствие, продолжавшиеся, вероятно, в течение десятков или даже сотен тысяч лет (а может быть, и значительно меньше), приводили к тому, что в разные моменты геологической истории Земли (по геологическим меркам практически в одночасье) с поверхности Земли исчезало до 75–90 % всех живущих на ней животных и растений, которые до этого процветали в течение многих миллионов лет.

Часть животных и растений каким-то образом сохранялись и после прекращения последствий катастроф начинали свою вторую жизнь. Количество уцелевших видов, скорее всего, зависело от масштаба катастрофы, который определял уровень прозрачности атмосферы и продолжительность периода «холода и мрака». В первую очередь, по-видимому, выживали глубоководные обитатели океана, а также животные и растения под землей, впадавшие в длительную «летаргическую» спячку (типа некоторых представителей сегодняшнего животного мира) или использовавшие норы и пещеры в качестве укрытий. (В случае существования людей или других разумных существ в те далекие времена отдельные их представители также могли бы пережить время катастрофы в искусственных подземных убежищах и даже взять с собой некоторых представителей фауны и флоры).

Подъем уровня моря – Великий потоп

Перечисленные беды (мрак, морозы, понижение содержания кислорода и др.) еще не исчерпывают всего многообразия событий, связанных с глобальными катастрофами. Как было отмечено выше, пермо-триасовая и мел-палеогеновая катастрофы сопровождались значительным подъемом уровня моря, который происходил сразу после катастрофы (скорее всего, через 10–100 тыс. лет, а возможно, и раньше; по имеющимся данным мы не можем сказать это определенно). Этот подъем уровня моря очень напоминал Великий потоп, сведения о котором донесли до нас Библия и многочисленные устные предания.

Чем было вызвано отмеченное многими исследователями в разных уголках земного шара повышение уровня моря на границах разных эпох? Мне представляются возможными два объяснения этого события.

Во-первых, повышение уровня моря могло быть связано с продолжительными (образно говоря, «в течение 40 дней и 40 ночей»; фактически – в течение намного более продолжительного отрезка времени) осадками, которые изливались с неба в виде непрекращающихся дождей (а также, вероятно, града или снега) после разогрева облачного слоя в результате интенсивной вулканической деятельности, по-

жаров и выброса в воздух огромного количества парниковых газов (в первую очередь, паров воды и углекислого газа), удерживающих отдаваемое Землей тепло. Вспомните, что именно такие события были предсказаны К. Саганом, П. Крутценом и Н.Н. Моисеевым. Во-вторых, повышение уровня моря (причем, более катастрофическое, чем в первом случае), могло произойти, если бы какой-нибудь астероид или комета упали в океан. В этом случае должна была образоваться огромная (вероятно, высотой более 1 км) волна цунами, которая не один раз обошла бы земной шар. Именно такое событие реконструировали на границе мела и палеогена в Техасе Дж. Бурджейс и другие американские геологи.

Вполне вероятно, что имели место оба этих события. В этом случае они должны были быть разделены во времени периодом несколько тысяч – десятки тысяч, возможно, первые сотни тысяч лет. С катастрофическим цунами, скорее всего, был связан размыв ранее накопленных осадков и накопление специфических, невыдержанных по мощности, пограничных отложений в ряде районов Земли, а с последующим подъемом уровня моря – черносланцевых и других толщ, образующихся в условиях трансгрессии.

Кислотные дожди

Широкомасштабные вулканические извержения, происходившие на границе перми и триаса, мела и палеогена и других эпох приводили к выбросу огромного количества вулканических газов: паров воды, углекислого газа, сернистого и серного газа, хлористого водорода, фтористого водорода, аммиака. Эти соединения поступали в воздух, насыщали его ядовитыми парами и в больших количествах накапливались в окутывавшем Землю плотном слое облаков. По мере нагревания облачного слоя они выпадали в виде дождей (или снега?), определяя их кислотную реакцию.

Таким образом, можно уверенно реконструировать, что «низвергавшиеся с неба потоки воды», или дожди (точнее, ливни) были кислотными. А предполагаемое продолжительное время выпадения таких дождей по всей территории Земли дает нам основание утверждать, что они насыщали кислотой реки, озера и даже поверхностные океанские воды, которые становились непригодными для жизни. Все это (наводнение «всемирного масштаба», кислотные дожди, ядовитые туманы и воды с высоким содержанием кислот) приводило к дальнейшему вымиранию животных и растений.

Выводы, ставящие новые вопросы

Реконструированный сценарий всех или, по крайней мере, главных великих катастроф в истории Земли позволяет сделать три главных вывода. Во-первых (об этом уже говорилось, но я хочу еще раз обратить Ваше внимание на данное обстоятельство в связи с его особенной важностью для понимания эволюции человечества), он удивительно точно (кроме времени потопы) соответствует описанию катастрофы в устных преданиях, которая произошла, по разным оценкам, 12–10 тыс. лет назад. Это говорит о том, что упоминаемая в эпосе большинства

народов мира катастрофа, в результате которой «погиб один мир» (многие сказания связывают его с «золотым веком», когда люди жили 1000 лет) и «был создан другой» (мир обычных людей), действительно имела место. Остается только узнать, что представлял собой этот «первый мир» и почему и как он был разрушен.

Во-вторых, сценарий великих катастроф на Земле мало чем отличается от последовательности событий, произошедших во время последней великой катастрофы на Марсе. Следовательно, периодически потрясающие Землю катастрофы подчиняются общим космическим правилам и происходят по общим Законам развития Космоса. Остается только выяснить, кто определяет эти Законы и когда, где и при каких обстоятельствах они вершатся.

И, наконец, в-третьих (внимание!), многие (а возможно, и все) катастрофы приводили к образованию огромных волн цунами, которые размывали ранее накопленные отложения. Это означает, что если к моменту катастрофы на Земле (а также на других планетах) существовали какие-то разумные цивилизации, то накопленные ими культурные слои, скорее всего, также были размывы. И вместе с ними могли бесследно исчезнуть все материальные остатки «наших далеких предков», время существования которых по аналогии с развитием нашей цивилизации могло быть беспредельно малым по сравнению с предшествующими витками эволюции жизни на нашей (и других) планете (планетах).

Данное предположение легко объясняет то странное обстоятельство (а может быть, и заблуждение), что в течение почти 5 млрд лет разумная жизнь на Земле развивалась лишь однажды. Возможно, в руки геологов по приведенным выше обстоятельствам просто не попали доказательства существования этой разумной жизни. Вот и все. Нужно лишь определить новые критерии ее поиска и изучения. А пока надеяться, что найденные в большом количестве в геологических пластах Земли разного возраста (500 млн лет и моложе) предметы сознательной деятельности (гвозди, инструменты, цепи и т.д.), а также следы «человекоподобных существ» являются столь желанными остатками этих цивилизаций.

Как уберечь Землю от космических убийц – астероидов? (По материалам международной научной конференции «Астероидно-кометная опасность – 2009» Санкт-Петербург)

21–23 сентября 2009 г. в Институте прикладной астрономии РАН (г. Санкт-Петербург) прошла крупная международная конференция с участием более ста российских и зарубежных ученых – «Астероидно-кометная опасность – 2009» (АКО–2009).

Конференция проводилась с целью расширения контактов между специалистами, изучающими данную проблему, выработки рекомендаций по дальнейшему развитию исследований, привлечению внимания общественности к важности проблемы и необходимости усиления международной кооперации исследований, направленных на предотвращение угрозы из космоса.

На конференции был рассмотрен следующий круг проблем:

1. Изучение малых тел Солнечной системы (физика, динамика, эволюция и происхождение астероидов, комет, метеороидов).
2. Астероидно-кометная опасность (происхождение и динамическая эволюция объектов, сближающихся с Землей, наблюдения, физические характеристики, каталогизация, базы данных, оценка вероятности столкновения с Землей и другими телами).
3. Столкновения космических тел с Землей (журналы следов прошлых катастроф, моделирование падений падений и их последствий, возможность глобальной катастрофы).
4. Противодействие (обнаружение опасных космических объектов, методы и средства воздействия на опасные космические объекты с целью предотвращения столкновения, организация пассивного и активного противодействия астероидно-кометной угрозе, технологии изучения астероидов и комет в оползненном пространстве, космические миссии к угрожающим телам).
5. Международно-правовые аспекты активного противодействия астероидно-кометной опасности. Пути сотрудничества различных стран в решении проблемы. Освещение астероидно-кометной опасности в СМИ.

По словам директора института, члена-корреспондента РАН Андрея Михайловича Финкельштейна (умер в 2011 г.), конференция была призвана выработать рекомендации по дальнейшему развитию исследований, усилению международной кооперации исследований, направленных на предотвращение угрозы из космоса.

«Мировая наука весьма пристальное внимание в последние десятилетия уделяет астероидно-кометной опасности, – особо отметил в своем интервью российский СМИ ученый. – Так, например, активно функционируют обширные научные программы мониторинга оползненного пространства с

целью обнаружения потенциально опасных объектов. Оценивается вероятность их столкновения с Землей».

По мнению А.М. Финогильштейна, Земля не раз была атакована большими небесными телами. В 1937 году астероид Беринес размером в 1,5 километра пронёсся на расстоянии 790 тысяч километров от нашей планеты, затем был потерян и вновь открыт только в 2003 году. В 1989 году он пересек орбиту Земли всего за шесть часов до того, как Земля вошла в эту область. В 1996 году один из астероидов прошёл на расстоянии около 470 тысяч километров и был открыт только за четыре дня до его наибольшего сближения с Землей, а в 2002 году на этом же расстоянии от Земли прошёл другой астероид, и он был обнаружен только после того, как стал удаляться от Земли. То есть в астероидной опасности есть значительный элемент неожиданности, и это одна из главных причин, почему надо постоянно следить за космическим пространством, за уже известными астероидами, а также обнаруживать новые и определять их орбиты.

Наиболее опасными являются тела размером более 100 м, которые практически не разрушаются в земной атмосфере. Падение такого астероида в Тихий океан вызовет волну высотой более 100 м, она похлещет Австралию, Юго-Восточный Китай и Приморский край. Астероиды диаметром около одного километра порождают катастрофы в масштабах континента, а в несколько километров – всей планеты. Один из таких известных астероидов – Апофис, размером 300–400 метров, открытый в 2004 году. В апреле 2029 года он приблизится к нам на расстояние всего 36 тысяч километров и будет виден невооружённым глазом. Второй раз он подойдет к Земле в 2032 году на безопасное расстояние, и вероятность столкновения будет микотонна – менее 0,004 процента. Но здесь есть нюанс. Если при первом сближении он пройдёт через две «замонные складки» размером в 700–1500 метров, гравитационное поле Земли изменит его орбиту, и астероид обязательно столкнется с Землей. Впрочем, этот оценочный маловероятен, поскольку вероятность попадания в «замонки» – менее сотой доли процента. Из других астероидов довольно высокую вероятность столкнуться с Землей в 2045 и 2065 гг. имеет 2006 HZ 5116, а в 2102–2104 гг. – астероид 2004 VO17.

Существует также несколько вариантов защиты от удара таких огромных космических тел. Например, отклонение орбиты астероида за счет удара специальноым космическим аппаратом или с помощью космического тралыща, солнечного паруса. Также предлагается разрушать астероид ядерным взрывом. Все эти методы пока далеки от реальной инженерной проработки, и все они работают, когда хорошо известна орбита астероида. Поэтому сейчас надо внимательно наблюдать за астероидами, вычислять их орбиты и оценивать вероятность столкновения. Только после надо думать, как отодвинуть астероид от Земли.

В свою очередь, по словам члена-корреспондента РАН, директора Института астрономии РАН Бориса Михайловича Шустова («О необходимости

системного развития в России работ по проблеме астероидно-кометной опасности, Материалы выступления на совместном заседании Президиума Научно-технического совета Роскосмоса и Бюро Совета РАН по рассмотрению предложений об организации работ по решению астероидно-кометной опасности, Москва, 23 июня 2010 г.1, проблема астероидно-кометной опасности (АКО) носит комплексный характер.

Выделяют следующие основные составляющие проблемы АКО:

Проблема обнаружения (выявления) всех опасных тел и определения их свойств;

Проблема определения степени угрозы (оценка рисков);

Проблема противодействия и уменьшения ущерба;

Проблема координации.

Объект	Размеры	Числа (млн в ... лет)	Размер кратера (км)	Результат столкновения с Землей
Рыбки	$D < 0.1$ км			Старает, сохнет
Метеороид	$0.1 \text{ км} < D < 0.5 \text{ м}$			Старает
	$0.5 \text{ м} < D < 20\text{--}30 \text{ м}$			Донимает до Земли с малой скоростью
	30 м	~ 250	$\text{млн} > 0.5$	Близкое прохождение
	100 м	~ 2 тыс.	2	Ареакционный кратер
Астероид	1 км	~ 800 тыс.	20	Глобальная катастрофа
	$> 10 \text{ км}$	~ 500 млн	200	Конец цивилизации

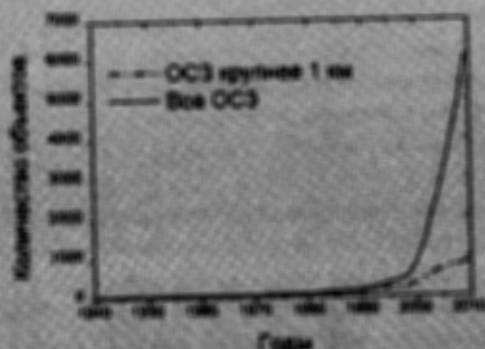
Объекты, приближающиеся к Земле, и потенциально опасные объекты (на 10.04.2010)

НЕБЕСНЫЕ ТЕЛА	КОЛИЧЕСТВО ОБЪЕКТОВ
Объекты, приближающиеся к Земле ($DC2 \leq 2.3 \text{ в.л.}$) – всего, в т.ч.	2260 (100 %)
кометы	84 (3.7 %)
субметровые астероиды	806 (35.6 %)
метровые астероиды	9070 (40.2 %)
потенциально опасные объекты (ПОО) ($DC2 \leq 2.3 \text{ в.л.}$) – всего, в т.ч.	1130 (50.0 % от АКО)
кометы	нет
субметровые астероиды	846 (74.8 % от ПОО)
метровые астероиды	964 (85.2 % от ПОО)
указано угрожающие астероиды ($< 1 \text{ ЛД}$)	25 (2.2 % от ПОО)

Количество «угрожающих», потенциально опасных объектов

Размер	Оценка числа обнаруженных потенциально опасных объектов	Доля обнаруженных потенциально опасных объектов
$> 1 \text{ км}$	< 40	$< 20 \%$
$> 140 \text{ м}$	$> 2 \times 10^2$	$\sim 50 \%$
$> 50 \text{ м}$	$> 2 \times 10^3$	$\sim 90 \%$

Рост числа известных ОСЗ



Оптимальные параметры наземных телескопов, предназначенных для обнаружения ОСЗ геополитического размера

– Поле зрения инструмента должно быть не менее нескольких квадратных градусов.

– Проникающая способность не хуже 21 – 22^я (лучшие системы в мире – 23 – 24^я). Для энкодерий ~ 1 мик. это означает, что апертура телескопа должна быть не менее 1 метра.

– Количество ярких зоней с хорошим качеством изображения должно быть не менее 50 % в год.

– Мощное компьютерное оборудование и математическое обеспечение для получения оперативной информации о новых объектах в течение ночи и оперативной обработки до начала следующей ночи.

Главный мировой центр сбора информации – Центр малых планет (финансируется NASA, под эгидой МАС). Проводит прогнозирование движения потенциально опасных объектов, поиск их тесных сближений с Землей.

Получение оценки вероятности столкновения осуществляется в настоящее время регулярно в Лаборатории реактивного движения США и в Пизанском университете (Италия, финансируется ЕКА).

В России

Ведутся отдельные работы в ряде исследовательских учреждений. Для системной организации работ по решению проблемы АНО на национальном уровне, необходимо создание единого центра сбора и обработки информации.

О важной роли космических миссий

Аппараты обнаружения

Планируется и запуску небольшие телескопы, например:

1. The Near Earth Object Surveillance Satellite, Канада, запуск 2011.

2. Asteroid Findet, Германия, запуск 2012. Проектируется – больше (до 1 м) в США.

Аппараты исследования:

Уже реализован и реализуется ряд проектов – NEAR, Deep Space 1, Deep Impact, Hayabusa, Dawn, Stardust, Rosetta.

Проектируется Marco Polo и др.

Аппараты противодействия: отработаны концепции

У России есть серьезные перспективы участия во всех этих направлениях, как на национальном, так и на международном уровне.

Об оценке риска

Основные задачи:

- Расчет вероятности столкновения с угрожающим телом.
- Оценка последствий.
- Выработка критериев для принятия решений.

Надлежащая оценка степени риска конкретного события (столкновения) – главный результат, который обязана дать фундаментальная наука, занимающаяся проблемами АНО.

Возможности средств противодействия угрожающим объектам

Выбор методов и средств зависит от времени предупреждения и от параметров (прежде всего размера) объекта.

Отклонение – предпочтительнее, но требует обнаружить опасное тело задолго до возможного столкновения. Средства – ракеты (пушеч, лазер и т.д.) и местные (взрывы и расщепители) воздействия.

Уничтожение – реализуемо (для небольших тел), но последствия плохо предсказуемы. Единственно возможный выход при малых временах предупреждения. Средства – местные воздействия (взрывы и расщепители).

США

Согласно Закону 2008 г. об уполномочивании НАСА:

агентство должно обеспечить подготовку космической миссии с целью изучения астероида Apophis, и космической миссии среднего класса с целью выявления сближающихся с Землей объектов размером более 140 метров;

администратору НАСА поручается разработать политику для уведомления соответствующих учреждений в чрезвычайных ситуациях, обусловленных угрозой столкновения, и рекомендовать Федеральное агентство или агентства, которые будут отвечать за защиту Соединенных Штатов от околоземных объектов;

директор НАСА должен поддерживать деятельность радаров Болдстоун и Аресибо;

НАСА должно пытаться развивать сотрудничество с другими странами со значительными ресурсами для проведения совместных программ обнаружения и каталогизации...

Европа

В 2009 году начата долгосрочная программа «Контроль ситуации в космосе» («Space Situational Awareness» – SSA). Европейская система SSA включает три направления:

1. Контроль космического пространства (включая ИСЗ, другие КА и космический мусор);
2. Космическая погода;
3. Объекты, сближающиеся с Землей.

Первый (подготовительный) этап рассчитан на период 2009 – 2011. На него выделено 47 миллионов евро. Этап 2 проекта (2012 – 2019 гг.) – создание Европейской системы SSA. Затраты – многие сотни миллионов евро.

Россия

Многоплановость проблемы АКО требует для своего решения участие ряда министерств и ведомств.

Для организации полноценной службы обнаружения и каталогизации опасных объектов, тем более с привлечением средств космического базирования, у этих учреждений средств недостаточно. В сферу ответственности исследовательских учреждений фундаментального профиля не входит создание ряда дорогостоящих технологий предотвращения и/или уменьшения ущерба.

Координация со стороны государства – необходимое условие в реалиях России.

Материалы подготовил А. Алиштов

АЛЕКСАНДР АЛМИСТОВ

ИСТОРИЯ И ОПРОВЕРЖЕНИЕ (РАЗОБЛАЧЕНИЕ МИФА ОБ АПОКАЛИПСИСЕ, ИЛИ «КОНЦЕ СВЕТА» В 2012 ГОДУ)

Глава первая. Откуда исходит угроза Миру
(поиск первоисточника об Апокалипсисе в 2012 г.)

В результате проведенного исследования нам удалось найти единственную ссылку на печатный (т.к. интернет-ресурсам в этом вопросе доверять – проблематично) первоисточник о «Конце Света в 2012 г.». Речь идет о книге Э. Джильберта, М. Коттерелла, «ТАЙНЫ МАЙЯ». М.: ВЕЧЕ, 2000. Иностранное издание: **Adrian Gilbert, Maurice Cotterell. The Mayan Prophecies. © Text Adrian Gilbert and Maurice Cotterell 1995**

Вот прямая цитата (с. 24–25) из нее:

«...До сих пор никто из исследователей не мог связать даты в многочисленных надписях майя с григорианской системой. Тщательно изучая книгу Ланды, кодексы и различные центральноамериканские источники, Гудмэн пришел к заключению, которое позволило другим ученым составить единую хронологию истории цивилизации майя. Работу Гудмэна долго игнорировали, но в конце концов на нее обратили внимание, и с небольшим уточнением, в три дня, его хронология теперь принята одним из самых влиятельных специалистов по майя, Эриком Томпсоном. Он установил, что конец предыдущей эпохи, по календарю майя, как и начало нынешней, относится к 13 августа 3114 года до н.э. Так как эпоха майя, по расчетам, должна продолжаться 13 бактунов, или 1 872 000 дней, то конец настоящей эпохи должен наступить 22 декабря 2012 года. В этот последний период нашей эпохи мы и живем...»

При этом там же присутствует примечание авторов о том, что: «К сэру Томпсону (умер в 1975 году) отношение его коллег неоднозначное. С одной стороны,

его хвалят за установление дат, с другой – ругают за то, как он проводил работу по дешифровке иероглифов майя».

Там же упоминается о «сверхчисле» майя – 1 366 560 (20 x 187 лет = 1 366 040 дней), которое зафиксировано в Дрезденском кодексе и описывает начальную точку эпохи – «рождение Венеры». Одновременно с этим это число неплохо коррелируется с периодичностью появления «пятен» на Солнце. Точнее, имеет отношение к изменениям полярности магнитного поля с учетом «смещений» нейтральной полосы Солнца. Как у всякого магнита, у Солнца в экваториальной области есть район, где магнитные поля двух полюсов сбалансированы, так что не преобладает влияние ни северного, ни южного. В результате между двумя магнитными зонами создается тонкая «нейтральная полоса».

Попробуем проверить достоверность и правдоподобность упомянутой Э. Джилбертом и М. Коттереллом даты предполагаемого «Конца Света», воспользовавшись имеющимися на данный момент у современной науки знаниями о Камне (Календаре) Солнца ацтеков и летоисчислении майя.

Глава вторая. Что мы на самом деле знаем о Камне (Календаре) Солнца ацтеков и летоисчислении майя

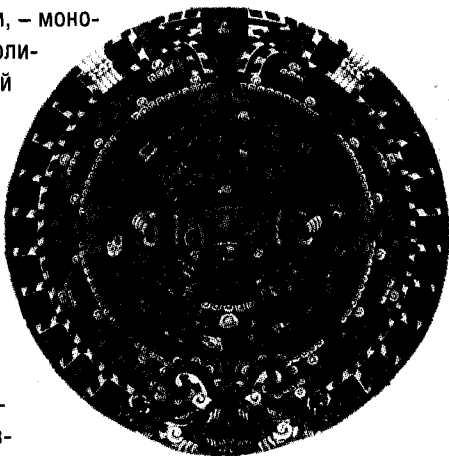
Первоисточники: Сусанна Фогель (перевод. Наталья М. Савченко), «Майя. История, Искусство и Археология», 1997, Moncler Ediciones, S.A de C.V., Mexico; Деметрио Содди, «Великие Культуры Месоамерики». М.: Знание, 1985; Карл Таубе, «Мифы ацтеков и майя»; Пер. с англ. К. Ткаченко, М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 112 с.: ил., тираж 3000 экз.

ОПИСАНИЕ КАЛЕНДАРЯ АЦТЕКОВ:

Камень Солнца (исп. *Piedra del Sol*), также ошибочно называемый ацтекским календарем, – монолитный базальтовый диск с символическим изображением ацтекской космогонии и солнечного культа.

Монумент имеет 3,60 м в диаметре и 1,22 м в толщину и весит 24 тонны, в настоящее время находится в экспозиции Национального музея антропологии города Мехико.

Вероятно, представляет собой ритуальный сосуд – куаушикалли или алтарь для жертвоприношений – темалакатль, из-



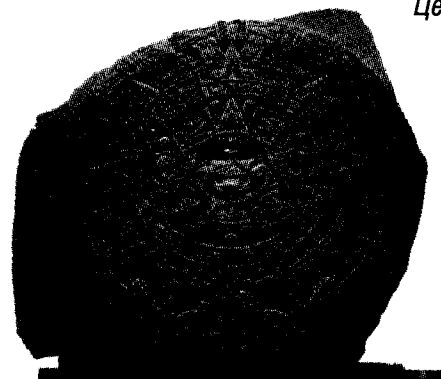
готовление которого не было закончено из-за глубокого разлома. Однако, несмотря на это, камень, скорее всего, использовался во время церемонии тлакашипеуалистли. С другой стороны, на языке науатль камень назывался «Оллин Тонатиу» («Движение Тонатиу» или «Обращение Солнца»), что свидетельствует о геоцентрических взглядах ацтеков, характерных для космологических систем древних народов. Также содержит пиктографическое изображение ацтекских представлений о времени. Камень Солнца — один из старейших памятников ацтекской культуры, датируемый примерно 1479 г. Он находился в одном из храмов Темпло Майор.

После завоевания Мексики испанцами камень оказался погребен под землей, где и оставался сокрытым до 17 декабря 1790 года, когда был найден на площади Сокало в центре Мехико, в тот же год и почти в том же месте, что и статуя Коатликуэ. Первым исследователем камня был ученый Антонио де Леон-и-Гама, называемый отцом мексиканской археологии. В настоящее время камень занимает почетное место в ацтекском зале Национального музея антропологии, его изображение стало одним из символов ацтекской культуры и известно во всем мире.

Описание и объяснение символики Камня Солнца ацтеков

На диске в краткой символической форме представлена ацтекская космология.

По воззрениям ацтеков, до нашей Вселенной существовали и погибли еще четыре вселенные. В настоящее время мы живем в пятой эре («Четыре Землетрясения»), верховным солнцем которой является бог Тонатиу. В его честь следует регулярно приносить человеческие жертвы, дабы не допустить гибель мира.



Оригинальный вид Камня Солнца Ацтеков, хранящегося в Национальном музее антропологии города Мехико (Мексика)

Центральный диск

Центральный диск: лицо, четыре эры и стороны света.

В центре диска находится лицо солнечного бога Тонатиу с двумя руками-лапами в браслетах, с глазами и бровями, так как ничто не может скрыться от его взгляда. В каждой руке он держит человеческое сердце, его язык изображен в виде кремневого ножа, что символизирует необходимость жертвоприношений для непрерывности движения Солнца.

Четыре эры

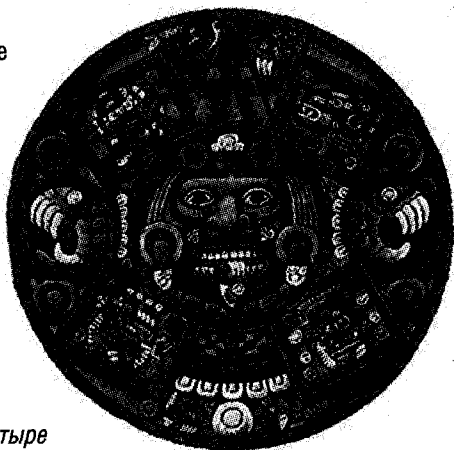
Четыре квадрата, окружающие божество, олицетворяют четыре солнца – четыре эры, предшествовавшие теперешнему Пятому солнцу.

- В верхнем правом квадрате изображена первая эра – «*Четыре Ягуар*», которая закончилась истреблением людей чудовищными ягуарами, появившимися из недр земли. Представляет стихию земли.

- Слева находится эра – «*Четыре Ветер*», в конце которой налетели ураганы, а люди превратились в обезьян. Представляет стихию воздуха.

- Под ней изображена эра – «*Четыре Дождь*», которая погибла в огненном дожде. Представляет стихию огня.

- В нижнем правом квадрате находится эра – «*Четыре Вода*», закончившаяся тем, что мир был затоплен и люди превратились в рыб. Представляет стихию воды.



Стороны света

Кроме того, на центральном диске между эрами изображены знаки сторон света: север со знаком *Один Кремь*; юг со знаком *Один Дождь*; восток с царским венцом и запад со знаком *Семь Обезьяна*. Указывающий на восток – место рождения Солнца – венец и знак кремня символизируют верховную власть Теночтитлана и дату рождения Уицилопочтли, бога – покровителя ацтеков.

Первое кольцо

Данное кольцо представляет символическое изображение ацтекского календаря, состоявшего из двух параллельных: священного и гражданского. Против часовой стрелки расположены пиктограммы двадцати дней священного календаря. Эти двадцать дней в комбинации с тринадцатью числами формировали **ритуальный** 260-дневный год (тональпоуалли). Также добавлено пять точек, обозначающие пять дополнительных дней по гражданскому календарю (шиупоуалли), который состоял из 18 периодов по 20 дней. Таким образом, в итоге получается 365-дневный **гражданский** год.

Названия дней (против часовой стрелки):

1. Сипактли – Крокодил	8. Точтли – Кролик	15. Куаутли – Орел
2. Эзкатль – Ветер	9. Атль – Вода	16. Коскакуаутли – Стервятник
3. Калли – Дом	10. Ицкintли – Собака	17. Оллин – Движение
4. Куэцпаллин – Ящерица	11. Осоматли – Обезьяна	18. Текпатль – Кремневый нож
5. Коатль – Змея	12. Малиналли – Трава	19. Киауитль – Дождь
6. Микистли – Череп	13. Акатль – Тростник	20. Шочитль – Цветок
7. Масатль – Олень	14. Оцелотль – Ягуар	

Второе кольцо

Второе кольцо состоит из квадратов с пятью точками, которые, видимо, символизируют пять дней недели. Кроме того, восемь углов делят камень на восемь частей. Считается, что это солнечные лучи, указывающие в направлении сторон света.

Третье кольцо

На внешнем кольце камень опоясывают две огненные змеи, Шиукоатль, лицом друг к другу (внизу). У одной лицо наполовину черное, у другой красное, что символизирует дуальность – вечную смену дня и ночи. Позади змеиных голов когтистые лапы с глазами, повторяющие руки-лапы Тонатиу на центральном диске. Их тела разделены на отрезки, которые, возможно, олицетворяют 52-летний цикл.

В верхней части диска между хвостами змей находится квадрат, внутри которого вырезана дата – 13 Акатль («13 Тростник»). Считается, что эта дата соответствует 1479 году, когда была закончена работа над монолитом, а именно – во время правления Ашаякатля, по приказу которого он и был изваян.

По самому краю камня вырезано восемь отверстий, удаленных друг от друга на равные расстояния. Возможно, что Камень Солнца также служил в качестве солнечных часов: в отверстия могли вставляться палки, тень от которых падала на символы диска и, таким образом, отмечала время суток.

Ссылки на объяснения: Aztecs: Reign of Blood & Splendor. Virginia: Time Life, 1992; Enrique Florescano, Raul Velazquez, Memoria mexicana, Fondo de Cultura Económica, 2002. ISBN 9681665260, 9789681665265. С. 112; Antonio Lorenzo, Uso e interpretación del calendario azteca, Miguel Angel Porrúa, S.A. – 1979, México D.F.; León y Gama, Antonio de. Descripción histórica y cronológica de las dos piedras: que con ocasión del empedrado que se está formando en la plaza Principal de México, se hallaron en ella el año de 1790. Impr. de F. de Zúñiga y Ontiveros, 1792. ; Нерсесов Я. Н. Мифы Центральной и Южной Америки. – М.: Астрель, 2004. – 463 с. С. 160.

Глава третья. Компиляция и обобщение имеющихся данных об описаниях эр-эпох («Солнц») ацтеков на базе анализа авторизованных источников.

Согласно ацтекским мифам, Вселенная была создана Тескатлипокой и Кецалькоатлем и прошла пять этапов (или эр) развития. По убеждению ацтеков, до нас

было четыре мира, или Солнца, каждый из которых именовался определенной датой 260-дневного календаря и ассоциировался с конкретным божеством и расой людей. Каждое Солнце было связано с одним из элементов – Землей, Ветром, Огнем или Водой. Тецкатлипока и Кетцалькоатль играют важную роль во всех четырех Солнцах, как будто повторяющееся создание и гибель мира являются результатом космических битв между двумя великими противниками. В текстах колониального периода встречается более десяти вариантов этого мифа, нашедшего отражение в древней скульптуре ацтеков. Порядок чередования Солнц совпадает не во всех документах, однако в двух самых старых и ценных источниках, «История мексиканцев по их рисункам» и «Легенда о Солнцах», эпохи следуют друг за другом в том же порядке, что и на древних ацтекских памятниках.

Нижеприведенные (систематизированные) варианты описания данных ацтекских Зр («Солнц») апеллируют к таким источникам, как:

1. Результаты прямой дешифровки надписей и символов на Камне Солнца (Piedra del Sol) (приведены в таких материалах, как: Antonio Lorenzo, *Uso e interpretación del calendario azteca*, Miguel Angel Porrúa, S.A. – 1979, México D.F.; León y Gama, Antonio de. *Descripción histórica y cronológica de las dos piedras: que con ocasión del empedrado que se está formando en la plaza Principal de México, se hallaron en ella el año de 1790*. Impr. de F. de Zúñiga y Ontiveros, 1792. ; Нерсисов Я.Н. Мифы Центральной и Южной Америки. – М.: Астрель, 2004. – 463 с. С. 160).

2. Характеристика ацтекского Бога – покровителя каждой конкретной зры («Солнца») (по материалам – <http://godsby.ru/maya/> – «Мифология ацтеков и майя» и источникам, приведенным в главе 2).

3. Описание «пяти» ацтекских зр («Солнц») (как интерпретация мифа) по З. Джилберту (З. Джилберт, М. Коттерелл, «ТАЙНЫ МАЙЯ», М.: ВЕЧЕ, 2000. Иностранное издание: Adrian Gilbert, Maurice Cotterell. *The Mayan Prophecies*. © Text Adrian Gilbert and Maurice Cotterell, 1995) со ссылкой на «Ватикано-латинский кодекс» и изображения на «крышке саркофага из Паленке» (из усыпальницы Солнечного Властителя Лакаль, который скончался в 683 году, известной как Храм надписей), обнаруженной в 1952 году, и анонимную рукопись «Легенда о Солнцах», датированную 1558 годом (и восходящую, очевидно, к более ранним источникам, «Кодексу Чималпопока» и «Куаутитланским анналам»).

4. Описание «пяти» ацтекских зр («Солнц») (как интерпретация мифа) по Карлу Таубе (К. Таубе, «Мифы ацтеков и майя»; пер. с англ. К. Ткаченко, М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 112 с.: ил., тираж 3000 экз.) со ссылкой на два первоисточника: «История мексиканцев по их рисункам» и «Легенда о Солнцах».

Согласно ацтекским мифам, вселенная была создана Тецкатлипокой и Кецалькоатлем и прошла четыре этапа (или эры) развития

Описание эры («Солнца») развития человечества, исходя из дешифровки надписей и символов на Камне Солнца (Piedra del Sol)	Ацтекский Бог – покровитель данной эры («Солнца»)	Интерпретация окончания эры («Солнца»)	Описание данной эры по Э. Джилберту, М. Коттереллу со ссылкой на «Ватикано-латинский кодекс» и изображения на «крышке саркофага из Паленке» (из усыпальницы Солнечного Властителя Пакаль, который скончался в 683 году, известной как Храм надписей), обнаруженной в 1952 году, и анонимную рукопись «Легенда о Солнцах», датированную 1558 годом (и восходящую, очевидно, к более ранним источникам, «Кодексу Чималпопока» и «Куаутитланским анналам»)	Описание Эры и примечания по Карлу Таубе, «Мифы ацтеков и майя»; пер. с англ. К. Ткаченко, М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 112 с.: ил., тираж 3000 экз. со ссылкой на два первоисточника: «История мексиканцев по их рисункам» и «Легенда о Солнцах»
Первая эра («Четыре ягуара», или, точнее, «Четыре оцелота», по имени оцелотов – диких кошек, истребивших племя гигантов), в которой верховным божеством в образе Солнца был Тецкатлипока (бог ночи и судьбы), закончилась истреблением ягуарами (воины «ягуара» и «орла» – две касты) племени гигантов, населявших тогда землю	Тецкатлипока (Tezcatlipoca) – один из верховных богов ацтеков, покровитель жрецов, наказывающий преступников, повелитель звезд и холода, владык стихий, вызывающий землетрясения, возможно, бог грозы. Он бог-демиург и одновременно разрушитель мира. Бог ночи и всего материального в мире, бог северной стороны света. Он носит с собой магическое зеркало Итлачиакуе (Itlachiayaque) – «Место, откуда он смотрит», которое кадит дымом и убивает врагов, и поэтому его называют «дымящееся зеркало» (Tezcatl – зеркало, Iroka – дымящееся). Также очевидна его связь с войной, постоянный его атрибут – топор-кельт	Победа воинов касты «Ягуара» над своими противниками. Что-то вроде Первой мировой войны	«Первое Солнце» Матлатлили. Продолжительность 4008 лет. Люди тогда ели маис и были великанами. Солнце тогда погубила вода (наводнение, потоп). Люди тогда превратились в рыб. Говорят, будто только одна пара, Пене и Тата, спаслись, укрывшись под большим деревом у воды. Но рассказывают также, что спаслись семь пар, укрывавшихся в пещере до тех пор, пока вода не ушла. Они вновь населили Землю и стали богами для своих народов. Главной богиней этой эпохи была Чал-чутлике («Та, что в нефритовой юбке»), жена Тлалока	Черный Тецкатлипока правил первым миром, или Солнцем Земли, населенным расой великанов. Эти великаны были настолько сильны, что голыми руками вырывали деревья. Тецкатлипока ударил Кетцалькоатля большой дубиной и сбросил в море. Восстав из морских вод, Кетцалькоатль превратился в огромного ягуара – он сегодня присутствует на небе в виде созвездия Большой Медведицы, – и после его возвращения на землю все великаны были съедены свирепыми ягуарами. Один из древних текстов дает основание предположить, что ацтеки считали ископаемые останки

	Являлся покровителем правящей династии крупнейших городов. Особенностью иконографии Тецкатлипоки является то, что одна из его ног всегда изображалась в виде змеи		«Первое Солнце» (науи оцелотл) – продолжительность 676 лет (52 x 13)	вымерших мамонтов и других гигантских животных, найденные в районе Теотиуакана, костями людей этой древней расы
Во второй зре («Четыре ветра») Солнцем стал Кецалькоатль (бог ветра и покровитель жрецов – «Пернатый змей»), и она завершилась ураганами и превращением людей в обезьян	Кецалькоатль (Quetzalcoatl) – «змея, покрытая зелеными перьями» или «драгоценный отец змей, сметающий дороги», в мифологии индейцев Центральной Америки – одно из трех главных божеств, бог – творец мира, создатель человека и культуры, владыка стихий, бог утренней звезды, близнецов, покровитель жречества и науки, правитель столицы тольтеков – Толлана. Имел много ипостасей, из которых наиболее важные: Экеатль (бог ветра), Тлауискальпантекутли (бог планеты Венера), Шолотль (бог близнецов и чудовищ), Се-Акатль и др. Кецалькоатль добывает людям пищу: превратившись в муравья, он проникает в муравейник, где спрятаны зерна маиса, выкрадывает их и передает людям. Кецалькоатль научил людей находить и обрабатывать драгоценные камни, строить, создавать мозаики из перьев, следить за движением звезд и вычислять даты по календарю. В последующий период Кецалькоатль вступает в борьбу со своим антиподом Тецкатлипокой. Тецкатлипока соблазняет старого Кецалькоатля, и тот нарушает свои же запреты: пьянствует, вступает в общение с сестрой. С его подданными –	Возможно – смешение земной осы или ее геомагнитных полюсов. Повышенная вулканическая активность, резкое изменение климата, сильные землетрясения, ураганы, Ледниковый период. Результат – глобальное разрушение городов и деградация человечества до уровня обезьян	«Второе Солнце» Экеатль. Продолжительность 4010 лет. Люди ели дикие плоды и назывались «акоцинти». Солнце погубил Экеатль, бог ветра. Люди превратились в обезьян и, держась за ветки деревьев, уцелели. Это случилось в год «Одинокой собаки». Одна пара, мужчина и женщина, стоявшие на скале, спаслись от общей участи. Эта эпоха именовалась Золотым веком, и главным богом считался бог ветра майя – Экеатль, который считался перворожденным из богов. Как своеобразная «ипостась» Кецалькоатля («пернатый змей»), это божество (майя называли его Кукулкан) нередко изображалось в виде птицы с длинным хвостом. «Второе Солнце» (науи эхе-катл) – продолжительность 364 года (52 x 7)	Кецалькоатль правил следующим миром, или Солнцем Ветра. Этот мир был уничтожен Тецкатлипокой, который победил Кецалькоатля, свалив его на землю. В результате Кецалькоатля и расу его людей унесли свирепые ветры. Потомками этой древней расы считаются обезьяны, которые раскачиваются на ветках и прыгают по верхушкам деревьев в джунглях. В «Легенде о Солнцах» так описывается гибель этого мира. Это Солнце называлось Четыре Ветра. Те, которые вторыми жили в это второе Солнце, были унесены ветром вместе с Солнцем Четыре Ветра и погибли. Они были унесены ветром и превратились в обезьян. Их дома, деревья – все было унесено ветром. И это Солнце также было унесено ветром

	тольтеками происходят несчастья, вызванные тем же Тецкатлипокой. Огорченный Кецалькоатль покидает Толлан и удаляется в добровольное изгнание в страну Востока, где умирает, а тело его сжигают. По одному из мифов ацтеков, Кецалькоатль после поражения в Толлане удалился на плоту из змей в восточную заморскую страну Тлилан-Тлапаллан, обещав через некоторое время вернуться из-за океана. Кецалькоатль изображался в виде бородастого человека в маске, с огромными губами или в виде змеи, покрытой перьями. Кетцалькоатль – очень древний бог, известный еще майя, следы его почитания встречаются среди руин древнего Теотиуакана (Teotihuacan). Полагают, что именно он позволил Кортесу и испанцам проникнуть в глубь ацтекских земель. Ацтеки посчитали Кортеса инкарнацией Кетцалькоатля, возвращающегося с Востока, чтобы вернуть себе свои земли, как говорилось во многих легендах индейцев. Кетцалькоатль часто изображался держащим шип, используемый для пуска крови. Предполагают, что именно он создал прецедент самопожертвования, став предшественником всех последующих человеческих жертвоприношений. Он пустил себе кровь в честь Камаштли (Camaxtli) (синоним Мишкоатля, Mixcoatl), которого ацтеки почитали как отца Кетцалькоатля			
--	---	--	--	--

«Третьим Солнцем» («Четыре дождя») стал Тлалок (бог дождя, воды, грома и гор), и его эра закончилась всемирным пожаром от огненного дождя. В это время падал с неба каменный дождь, камни кипели и превращались в скалы, люди гибли вместе со своим хозяйством и домами, и даже само солнце кипело	Тлалок (Tlaloc) – «заставляющий расти», бог дождя и грома, сельского хозяйства, огня и южной стороны света, повелитель всех съедобных растений. Ягуаролицый бог Тлалок изображался антропоморфным, часто с глазами совы или кругами (в виде стилизованных змей) вокруг глаз (иногда такие круги помещались на его лбу), с клыками ягуара и змеиными завитками перед носом. На голове Тлалока – зубчатая корона, тело – черного цвета, в руках – змеелодный, утыканный зубами посох (молния) или стебель маиса, или кувшин с водой. По представлениям ацтеков, Тлалок – по природе благодетельное божество, но может вызывать наводнения, засухи, град, заморозки, удары молний. Считалось, что он живет на вершинах гор или во дворце над Мексиканским заливом, где образуются облака. В его жилище на внутреннем дворе в каждом из четырех углов стоит по большому кувшину, в которых содержится благотворящий дождь, засуха, болезни растений и разрушительные ливни (поэтому Тлалок изображался иногда в виде кувшина). Тлалок насыпал на людей ревматизм, подагру и водянку. Поэтому в Тлалокан (его владение на небе) попадали убитые молнией, утопленники, прокаженные и подагрики. Ацтеки совершали обряды в его честь на глубоких омутах озера Тескоко. Каждый год ему приносили в жертву множество детей, топя их в воде. На горе Тлалок, близ Теночтитлана, была воздвигнута большая статуя Тлалока из белой лавы с углублением в голове. В дождливое время года туда вкладывались семена всех съедобных растений. Тлалок был владыкой третьей из пяти ацтекских мировых эпох	Возможно – падение астероида, кометы или метеоритов. Повышенная вулканическая активность, сильные землетрясения, падение метеоров, ураганы. Результат – Всемирный пожар из-за высокой температуры и постоянных гроз	«Третье Солнце» Тейквияуилло. Продолжительность 4081 год. Потомки пары, спасшейся во второй эпохе, питались плодами «цинокоак». Мир был разрушен огнем. Эта эпоха получила имя «Красная голова», и главным богом был бог огня – Чаак – бог дождя, которому у ацтеков соответствовал Тлалок. «Третье Солнце» (науи кихауитл) – продолжительность 312 лет (52 x 6)	Бог дождя Тлалок правил третьим миром, или Солнцем Дождя. Этот мир был уничтожен Кетцалькоатлем при помощи огненного дождя. По всей вероятности, здесь имеется в виду вулканический пепел, часто выпадавший в центральных районах Мексики. Огненный дождь превратил жившую на земле расу людей в индеек
---	--	--	---	--

В четвертой эре («Четыре воды») Солнцем была богиня вод Чальчиутликуэ. При этом небо сошло с землей, даже горы ушли под воду, и вода оставалась неподвижной в течение 52 весен. этот период завершился Всемирным потопом, во время которого люди превратились в рыб (дельфинов?)	Главной богиней этой эпохи была Чальчиутлике («Та, что в нефритовой юбке»), жена Тла-лока. В описаниях этой богини говорилось, что, кроме нефритовой юбки, на ней было также нефритовое ожерелье, на котором висел золотой медальон. Она также держала в руке круглый лист лилии, а у ног ее струилась вода	Возможно – Всемирное потепление из-за повышенной активности Солнца, парникового эффекта и т.д. Результат – Первый Всемирный потоп из-за высокой температуры, таяния ледников и дождей. Во время этого потопы подгибла Атлантида	«Четвертое Солнце». Эта эпоха началась 5026 лет назад. В это время была основана Тула. Эпоха эта именовалась «Черные волосы». Люди умирали от голода после огненного и кровавого дождя. Миров правил бог Тонатиу, который на ацтекском календарном камне изображен с высунутым языком, что является символом того, что он дает дыхание жизни. Но разница в том, что ацтекский бог изображен со ртом, полным зубов, у этого же бога майя большая часть зубов на рисунке отсутствует. Очевидно, они выпали у него, так как эпоха его подходит к концу. «Четвертое Солнце» (науиматл) – продолжительность 676 лет (снова 52 x 13)	Четвертым миром, или Солнцем Воды, управляла супруга Тлалока Чальчиутликуэ, «богиня в платье, покрытом драгоценностями», богиня воды, владычица рек и озер. Этот мир был уничтожен Великим потопом, а люди превратились в рыб. Потоп был таким сильным, что смыл горы и небеса рухнули на землю
Современная, пятая эра («Четыре землетрясения») – Солнце Движения – связана с богом Солнца Тонатиу и должна закончиться страшными катаклизмами. Однако в мифе о Пятом Солнце боги приносят себя в жертву, чтобы люди могли жить. К моменту испанского завоевания ацтеки считали, что они живут в Пятой эре (она продолжается до сих пор). Эта эпоха, которую боги сотворили в	Тонатиу (Tonatiuh) – «солнце», Куаутемок – «нисходящий орел», Пильцинтекутли – «юный владыка», Тотеке – «наш вождь», Шипилли – «бирюзовый царевич». В мифологии ацтеков – бог неба и солнца, бог воинов. Тех, кто умирал на службе, впереди ждала вечная жизнь. Он управляет 5-й, нынешней мировой эпохой. Изображался в виде юноши с лицом красного цвета и пламенными волосами, чаще всего в сидячей позе, с солнечным диском или полудиском за спиной. Для поддержания сил и сохранения молодости Тонатиу должен каждый день получать кровь жертв, иначе во время путешествия ночью по подземному миру он может умереть, поэтому каждый день его путь до зенита со-	Победа воинов касты «Орла» над своими противниками. Что-то вроде Второй мировой войны. Кстати, «Орел» есть в символике России (СССР), Англии и Франции – как правопреемников Римской империи и США («кондор»). В то время, как стилизованный «Ягуар»	«Пятое Солнце» (Науи Оллин) – продолжительность 676 лет (снова 52 x 13). Компьютерная программа «Скайгلوب» («небесный глобус» – служит для математического воссоздания звездного неба, каким оно было или будет на конкретную дату) показывает, что перед вечерней зарей 22 декабря 2012 года должен произойти закат Венеры, а Плеяды в это же время должны взойти на востоке. После захода Солнца «взойдет» Орион, и это,	Создание пятого Солнца, или Науи Оллин, – это завершающая часть мифов о сотворении мира. Ацтеки были убеждены, что это событие произошло в древнем городе Теотиуакане, расположенном в 40 км на северо-восток от Мехико, и именно от этого события начинали отсчет времени. Данный миф основан на двух источниках, Флорентийском кодексе и «Легенде о Солнцах». Высокомерный бог по имени Текуистекатль вызвался быть Солнцем, но остальные боги в качестве второго претендента выбрали скромного и болез-

986 году, будет последней и завершится страшным землетрясением	проводился душами принесенных в жертву воинов, павших в боях. По представлениям ацтеков, Вселенная пережила несколько эр, во время которых солнцем были различные боги. В текущей, пятой эре им стал Тонатли под календарным именем Науи Олин («Четыре движения»). О происхождении солнца у ацтеков имелось несколько мифов, наиболее распространенным был следующий. После сотворения мира (или в начале пятой эры) собрались боги, чтобы решить, кто из них станет богом солнца. Для этого они развели костер, куда должен был броситься избранный, но все боялись страшного жара. Наконец Нануатль («Усыпанный бубонами»), страдая от страшной болезни, кинулся в пламя, где «начал потрескивать, как жарящееся на углях мясо». За ним последовал Текистекатль («Находящийся в морской раковине»), трижды пытавшийся до Нануатля прыгнуть в костер, но отступавший от невыносимого жара. Нануатль стал солнцем, Текистекатль – луной – богом Мецтли. Первое время луна светила также ярко, как солнце, пока один из раздраженных этим богов не кинул в нее кроликом. С тех пор Мецтли изображается в виде черного диска или сосуда с водой, на котором находится кролик. Тонатли – покровитель союза «воинов-орлов», его символ – орел. Культ Тонатли был одним из самых важных в ацтекском обществе	есть в символике исконных германских племен – даже в гербе Берлина. Таким образом, «наша» Вторая мировая война фактически уже состоялась и изменила мир. Просто мы этого не заметили.	может быть, будет означать начало нового (солнечного) цикла и символическое «рождение» новой эпохи. В этой эпохе, по версии авторов произойдет смещение магнитного полюса Земли. В результате обширные районы на западном и восточном побережье Америки подобно Атлантиде исчезнут под водами моря, а в Европе очень скоро после этого климат изменится на гораздо более холодный и также произойдет затопление прибрежных зон. Причиной похолодания, по мнению авторов, явится то обстоятельство, что течение Гольфстрим снова может быть блокировано новым появлением материком – Атлантидой. Согласно Кейси, произойдут и другие перемены климата: в теперешних полярных и тропических регионах он должен стать более умеренным. И, возможно, произойдет возрождение Атлантиды (ссылка на провидца Эдгара Кейси)	ненного Нануатцина (который расщепил гору Тонакатепетль, чтобы добыть семена кукурузы). Для Текистекатля и Нануатцина было насыпано два холма, на которых они должны были соблюдать пост и принять покаяние и где был разведен жертвенный костер. Эти холмы сохранились до сих пор в виде Пирамиды Солнца и Пирамиды Луны. После того как Нануатцин и Текистекатль погибли в пламени костра, боги стали ждать, где они появятся снова. Некоторые догадались, что Солнце взойдет на востоке. Однако появившиеся на небе Луна и Солнце не двигались по своему обычному пути, а застыли на одном месте. Бог Солнца Тонатли потребовал от остальных богов присяги на верность и жертвы в виде крови, чтобы светила пришла в движение. В конце концов боги согласились пожертвовать собой, чтобы Солнце пришло в движение. Кетцалькоатль жертвенным ножом методично вырезал сердца остальных богов. Накидки и украшения мертвых богов сворачивали в священные свертки, которые затем стали предметом поклонения людей. Так, умерщвлением богов в Теотиуакане было создано Солнце Движения, или Науи Олин. Боги принесли себя в жертву, и поэтому люди тоже должны жертвовать свои сердца и свою кровь, чтобы пятое Солнце не остановилось
---	--	--	--	---

Глава четвертая. *ИСТОРИЧЕСКИЕ данные о системе организации календарей ацтеков и майя*

1. Календарь ацтеков

Ацтекский календарь (calendario azteca) – система летоисчисления у ацтеков, имел некоторые черты, сходные с календарем майя. **Базу ацтекского календаря составлял 52-летний цикл** – сочетание 260-дневной ритуальной последовательности (так называемого священного периода, либо **тональпоуалли**), состоявшей из композиции недельного (13 дней) и месячного (20 дней, обозначались иероглифами и числами) циклов, с солнечным либо **365-дневным годом (18–20-дневных месяцев и 5 так называемых несчастливых дней)**.

По Солнечному (365-дневному) календарю год делился на 18 месяцев, по 20 дней каждый, к которым в конце добавлялось 5 т.н. несчастливых дней. Солнечный календарь применялся к сельскохозяйственному циклу и основным религиозным обрядам.

Ритуальный (260-дневный) календарь, употреблявшийся для пророчеств и предсказаний человеческой судьбы, содержал 20 наименований дней месяца («кролик», «дождь» и т.п.) в сочетании с цифрами от 1 до 13. Новорожденный вместе с наименованием дня своего рождения (вроде «Два Олень» или «Десять Орел») получал также предсказание своей судьбы. Так, считалось, что «Два Кролик» будет пьяницей, а «Один Змея» заслужит славу и богатство.

Оба календаря соединялись в 52-летний цикл, по завершении которого прожитые годы исчезали подобно тому, как ветер уносит связанный пучок из 52 тростин, и начинался новый цикл. Окончание каждого 52-летнего цикла грозило гибелью Вселенной.

По этой причине смену 52-летних циклов ацтеки праздновали очень торжественно – в форме **ритуала «нового огня»**, так как это были смерть одной жизни и переход к жизни новой.

Мысль о том, что природа может не продлить их существование, придавала всей церемонии особую торжественность. Ритуал-обряд «нового огня» состоял в том, что на храмовом алтаре тушили огонь, непрерывно горевший 52 года, и зажигали новый.

В течение пяти несчастливых дней последнего года цикла люди гасили очаги и разрушали всю обстановку дома. В эти дни народ постился и горько плакал, ожидая катастрофы. Беременных женщин запирали в сараи, чтобы они не могли превратиться в диких свиней, а детей заставляли бодрствовать и ходить взад-вперед, чтобы сон в эту роковую ночь не превратил их в крыс.

На закате пятого несчастливого дня жрецы в торжественном облачении восходили на «Холм звезды» – кратер потухшего вулкана, который круто поднимается со дна долины Мехико и виден почти с любой ее точки. В храме на вершине холма они всю ночь тревожно вглядывались в небо, пока определенная звезда (Альдебаран) или звезды (Плеяды) не достигали зенита, возвещая, что мир продолжил свое существование. В тот момент, когда эти звезды переходили мери-

диан, жрецы хватали деревянное сверло для получения огня и зажигали «новый огонь» во вскрытой груди человека, принесенного в жертву. Весь народ – жрецы, вожди племен и простые индейцы – ликовал. Скороходы с факелами переносили священный огонь на алтари многочисленных храмов, а люди несли его к своим очагам. На следующее утро в знак признательности богам устраивались особые жертвоприношения: люди пускали себе кровь или умерщвляли пленников.

2. Календарь майя:

Начало летосчисления календаря майя – с 13 августа 3114 года до н.э. (начальная дата – 4 ахау, 8 куму). Точка отсчета – «Рождение Венеры». Красавица богиня из европейской мифологии тут ни при чем. Имелся в виду «первый восход» – появление на небесах планеты Венеры. Майя были великими астрономами и вели систематические наблюдения за движением планеты Венера по орбите, что и составило основу сложной календарной системы, просуществовавшей много столетий. По Дрезденскому кодексу майя и его таблицам, полный временной цикл составлял 1 366 560 дней, или 5256 «тцолкинских лет», или 3744 года по 365 дней. Более того, если сосчитать этот цикл с начала календаря майя, то получится 627 год.

Майя также имели два варианта календаря: Ритуальный – **Цолькин, или Тцолкин (Zolkin)** – Ритуальный период в 260 дней, являющийся комбинацией периодов в 20 и 13 дней. Каждый день имеет номер от 1 до 13, кроме того, у дней есть названия, повторяющиеся с периодом 20. Солнечный – **Хааб (Haab)**, состоящий из 365 дней. В этом календаре майя год был разделен на 18 лунных периодов, каждый из которых состоял из 20 дней, и дополнительный месяц из 5 несчастливых дней. Лунным периодам давали названия животных, которые имели большое значение для людей из цивилизации майя, такие, как: ящерица, змея, лиса, черепаха, белка, ягуар, сова, сокол, летучая мышь, павлин, скорпион, олень и обезьяна. Эти периоды составляли 364 дня, а 365-й день являлся днем, когда отмечают праздники, и получил название «День, когда не существует времени», т.к. он не соответствовал лунному месяцу. Если сравнивать календарь майя с григорианским календарем, то этот день выпадает на 25 июля. Никаких древних источников, которые давали бы **полное описание** календаря майя, **не найдено**. Ученые получают сведения о календарной системе, расшифровывая горстку сохранившихся рукописей (кодексов) майя и изучая иероглифы на их стенах и памятниках.

Глава пятая. Еще немного об истории ацтеков и майя как народов

1. В сознании народов Мезоамерики календарь определял и упорядочивал не только время, но и пространство. Название каждого из двадцати дней 260-дневного цикла использовалось также для обозначения определенного направ-

ления – отсчет велся против часовой стрелки с востока на север, затем на запад и, наконец, на юг. Точно так же названия лет в 365-дневном календаре последовательно отсчитывались против часовой стрелки.

2. Первые бесспорные свидетельства о календаре встречаются в культуре ольмеков и относятся к **679 году до н.э. (Edmonson, 1995)**. В зоне ольмеков находятся самые древние надписи Америки, но датируются они менее уверенно, 1150–900 год до н.э. От ольмеков сохранилось довольно много надписей с календарными датами. Прослеживая последовательность передачи календаря из одной части Мезоамерики в другую, от одного народа к другому, видим, что аналогичный календарь появился почти синхронно у сапотек, южных соседей ольмек. Затем он распространился на восток к майя, появился сначала у горных, потом у равнинных майя и на юго-запад (Теотиуакан). В I веке его имели 7 народов, точнее сказать, что имелось 7 вариантов календаря. Под именем календаря майя он фигурирует в статьях многих современных ученых, и, как видим, не совсем справедливо. Рекорд длительности использования календаря – у ольмек, их календарь работал 2100 лет.

3. ХРОНОЛОГИЯ и история ацтеков:

В 1168 г. племя чичимек покинуло свою легендарную прародину – остров Астлан. В **XIII в. (1230–1299 гг.)** ацтеки, пришедшие с Севера, вторглись в долину Мехико и обосновались в ней. Свое первое святилище они воздвигли на холме Чапультепек («Холм кузнечика»), принадлежавший городу-государству Аскапоцалько, где они обитали в период с 1253-го по 1295 г. Свой первый праздник Рождения нового огня они отпраздновали в Коатепеке, второй – в Апацко (в долине Мехико), третий – в Теспайокане (на побережье озера Тескоко), а четвертый – в Чапультепеке (озеро Шочимилько). Столица ацтеков – **Теночтитлан (современный г. Мехико) был основан в 1325 г.** на острове среди озера Тескоко. **В 1427-м** ацтеки в союзе с городами-государствами Тескоко и Тлакопаном подчинили себе население всей долины, а затем и Центр. Теночтитлан был столицей империи ацтеков до **1519–1521 гг.**, когда испанцы полностью разрушили город и основали новую столицу, Мехико. Таким образом, **Классический период ацтеков длился с 1325 г. по 1519–1521 гг.** В 2009 г. археологи обнаружили руины 800-летней пирамиды ацтеков в центре мексиканской столицы. Ученые считают, что пирамида была построена в XII–XIII вв., что почти на сто лет раньше, чем обнаруженные прежде аналоги. Руины обнаружены в центре района Тлателолко, служившего в свое время религиозным и политическим центром империи ацтеков. Ранее ученые считали, что Тлателолко был основан в 1325 г., одновременно с Теночтитланом.

Ацтеки (самоназвание – астека) – наиболее крупная индейская народность Мексики. Численность около 800 тыс. чел. Язык ацтеков – науатль, принадлежит к большой группе ютоацтекских языков. На языке науатль, родном языке ацте-

ков, слово «ацтека» означает буквально «некто из Ацтлана», мифического места, расположенного где-то на севере. Другая версия – Астлан (ацт. дословно – «место, где живут цапли»), самоназвание своей Родины ацтеками, впоследствии распространённое на все покорённые ими земли. Первоначально же – мифическая местность, расположенная в лагуне побережья Найярита (запад Мексики, современный штат Найярит), где до сих пор существует селение под названием Астлан. Сами ацтеки называли себя «мешика» («мексика») или «теночка» и «тлалте-лолька» – в зависимости от города происхождения (Теночтитлан, Тлателолько). Что касается происхождения слова «мешика», от которого происходит слово «Мексика», то высказываются весьма различные версии его этимологии: слово «Солнце» в языке науатль, имя вождя ацтеков Мешитли (Мекситли, Мекштли), тип водоросли, произрастающей в озере Тескоко. Самый известный переводчик с языка науатль, Мигель Леон-Портилья (исп. Miguel León-Portilla), утверждает, что это слово означает «середина луны» – от слов *metztli* (Мекстли, Мецтли, Мештли, Метчтли – Луна) и *xictli* (середина). Самоназвание «теночки», возможно, происходит от имени Теноча – ещё одного легендарного вождя.

Предание о приходе ацтеков в Теночтитлан

Существует предание, что они пришли из северной части Мексики, из местности под названием Ацтлан¹, откуда будто бы и происходит наименование «ацтеки», хотя сами себя они называли и мексиканцами. Согласно легендам, записанным позднее испанскими хронистами, этот народ в долину Мехико привел их вождь, ясновидящий Теноч. Он будто бы увидел вещий сон, в котором ему было сказано, что народ его должен странствовать, пока не придет на свою землю, которую узнает, увидев орла, борющегося со змеей. Когда они наконец прибыли в долину Мехико, значительную часть которой в то время занимало огромное озеро, все окружающие земли были уже заняты другими племенами. Понятно, что пришельцев они встретили недружелюбно и вовсе не были намерены делиться с ними своей территорией. Посоветавшись, местные жители нашли решение: они предложили пришельцам поселиться на необитаемом острове посреди озера.

Предложение поселиться на этом острове являлось западней: местные жители знали, что там полным-полно ядовитых змей, и надеялись, что благодаря змеям ацтекская проблема решится сама собой. Но аборигенов ждало разочарование. Когда Теноч со своими людьми попал на остров, они увидели знамение, которое давно искали: орла, в клюве которого извивалась змея. Обрадованный Теноч провозгласил, что они наконец добрались до земли, о которой шла речь в вещем сне. И змеи не заставили ацтеков покинуть остров, потому что на родине пришельцев змеи считались очень вкусной едой. Возблагодарив местных жителей за землю, на которой к тому же оказалось так много вкусной еды, ацтеки начали строить на острове новый город, который они называли «городом Теноча», Теночтитланом.

Теотиуакан – «место, где рождаются боги» или «место апофеоза» – место, где размещены пирамиды. Раскопки в **Теотиуакане** начались в 1889 году



Теотиуакан – «место, где рождаются боги», Мексика (авторское фото)

под руководством археолога-любителя Леопольдо Батреса (Л. Батрес – бывший охранник диктатора П. Диаса, а также первый в Мексике археолог-мексиканец). История этого города также загадочна. Он процветал в классическую эпоху, когда майя построили Паленке, но около 750 года был оставлен жителями по не вполне понятным причинам. Батрес во время раскопок обнаружил, что город был в значительной мере уничтожен большим пожаром. Можно было подумать, что город был подожжен захватчиками, иначе кто мог бы это сделать? Но тут обнаружилась еще одна странность: многие здания были намеренно завалены щебнем и зарыты в землю, так что уцелели даже деревянные крыши. Это, конечно, был огромный труд, и все для того, чтобы «захоронить» здания в покинутом городе. И остается неясным, зачем это могло бы понадобиться самим обитателям или предполагаемым захватчикам. Батрес предположил только, что все было сделано, чтобы защитить сакральные здания от глаз профанов.

Письменность ацтеков. Для записи исторических событий, календарных, астрономических явлений и ритуалов, а также для учета земельных дарений и налогов ацтеки пользовались письменностью, сочетавшей иероглифические и пиктографические принципы. Письмена наносились перьевой кисточкой на кожу оленя, ткань или на бумагу из магуэя. До наших дней сохранилось несколько ацтекских документов, составленных, очевидно, уже после прихода испанцев, это кодексы Коспи (Cospì), Маггиабечиано (Magliabechiano), Борджиа (Borgia), Бурбонов (Borbonicus), Иштлильшочитли (Ixtlilxochitl).

Местонахождение календаря: Мексиканское «цокало» происходит от кастильского «сокле» – «пьедестал», «основание». До провозглашения независи-

мости Мексики на этой площади была статуя Карла IV. Пьедестал сохранился надолго после ее устранения. В дальнейшем по этому сооружению стали называть данную площадь и другие городские площади.

4. ХРОНОЛОГИЯ и история майя:

Первое упоминание — около 500 г. до н.э. Период формирования, или доклассический длился с 500 г. до н.э. по 325 г.н.э. **Классический период длился с 325-го по 925 г.** и включал в себя: Ранний классический — 325–625 гг. (начало регистрации дат при помощи иероглифов). **Период расцвета — 625–800 гг.** (максимальное развитие математики, астрономии, керамики, скульптуры и архитектуры) и Коллапс — 800–925 гг. (культура пришла в упадок, и церемониальные центры были покинуты). Переходный период — с 925-го по 975 г. — деградация культуры почти до уровня формирования. Период майя-тольтека — с 975-го по 1200 г. — поглощение культуры майя тольтеками и культ Кукулькана (Кетцалькоатля — «Пернатого Змея»). Период захвата мешиками — с 1200-го по 1540 г. — полное разрушение культуры. Период захвата испанцами — 1523–1543 гг. Последний город майя — Таясал — был захвачен испанцами до 1697 года.

История майя

Предполагается, что предки майя обитали в горах Южной Мексики (Чьяпас), Гватемалы, Сальвадора и Гондураса. Оттуда они стали спускаться в тропические леса Северной Гватемалы, Белиза и Юкатана на протяжении 2-го тыс. до н.э. Именно на равнинах культура майя достигла наивысшего развития — в 1 тыс., в период, который археологи называют классическим. Археологам известны сотни поселений того времени и десятки столиц городов-государств, среди которых выделяют две группы. Более древние, южные, включают Копан, Тикаль, Вашактун, Яшчилан и Паленке и др. Они берут начало в 1 тыс. до н.э. и достигают зрелости между 2 в. до н.э. и 7 в. н.э. Более северные — на полуострове Юкатан — Ушмаль, Кабах, Лабна, Чичен-Итца и др. Их апогей наступает после 7 в.

Двадцатеричная система счета

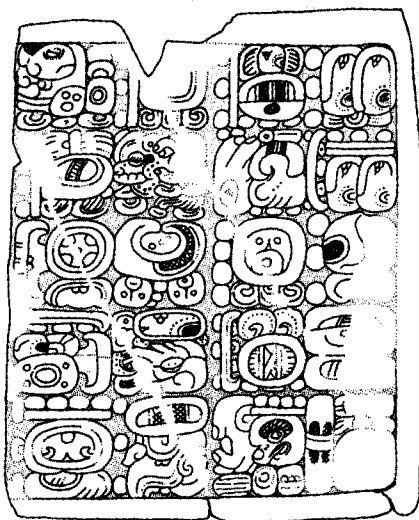
Майя использовали в математике двадцатеричную систему счисления. Для древних майя сам человек стал идеальной математической моделью, которую они и взяли за единицу счета. Действительно, что может быть естественней и проще числа пальцев на руках и ногах? В результате слово «виналь» (так на языке майя назывался двадцатидневный месяц) этимологически связано со словами «двадцать» и «человек». По-видимому, говоря «один человек», древние майя механически представляли себе число 20 (если, конечно, в это время речь шла о каких-то количественных единицах). Нумерация майя базировалась на трех символах. Точка обозначала единицу, линия — пятерку, стилизованно представленная улитка использовалась для обозначения нуля или номера 20. Таким образом, цифры от 1 до 4 обозначались точками, цифра 5 — линией,

число 6 – линией с точкой, число 18 – тремя линиями и тремя точками над ними, и так далее.

История создания календаря

Строители Монте-Альбана и так называемые ольмеки с побережья Вера-круса и Табаско записывали на камне даты, которые позволяют утверждать, что между 500 г. до н.э. и началом нашей эры использовались два календаря, воспринятых майя в конце III в., а именно – календарь в 260 дней и другой, в 365 дней. Солнечный календарь. Этот календарь из 365 дней, или хааб, – астрономического характера. Он связан с земледельческими работами, т.е. он изобретен оседлыми земледельческими народами. Наблюдение за восходом Солнца на горизонте, за смещением точки восхода с севера на юг, а затем обратно, за летним и зимним солнцестоянием позволило уточнить длительность солнечного цикла. Исходя из 365 дней, протекающих между двумя последовательными повторениями одного и того же крайнего положения точки восхода Солнца, древние мезоамериканцы изобрели гораздо более логичное деление этого промежутка времени, чем наше: 18 месяцев по 20 дней и еще 5 «лишних» дней, считавшихся неблагоприятными, вместо наших месяцев из 30 и 31 дня, которые должны чередоваться, но не делают этого 2 раза в год, и одного странного месяца из 28 дней, который каждые 4 года имеет 29 дней. (Вавилов Н.И.

Великие земледельческие культуры доколумбовой Америки и их взаимоотношения. – Избранные труды, т. II. М., 1960.)



Образцы текстов майя, содержащие данные о системе летоисчисления и календаре (Ватиканский кодекс)

Письменность

Найденные при раскопках календари-справочники майя были сделаны на бумаге из коры дикой смоковницы. После испанского завоевания Мексики последующие календарные списки были сделаны уже на европейской бумаге.

Одна из таких древних книг представляла собой длинную полосу бумаги, выделанную и загрунтованную для последующей обработки и для удобства складывания (на манер ширмы). Каждой неделе в такой книге отводилось обычно две страницы (но бывало и по одной), на которых большой красочный рисунок изображал божество, которому была посвящена данная неделя. Другие фигуры представляли второстепенных богов и предметы их культа (курильницы для ладана, шипы и т.д.). Вся остальная поверхность листа разделилась на квадраты, в которых рисовались названия и числа дней, связанных с каждым днем того или иного бога (или богини), а иногда их науал – те птицы или животные, чей облик могло принять данное божество. Конечно же, таким календарем, в форме картинок без текста, мог пользоваться только посвященный жрец.

В 1963 году Юрий Валентинович Кнорозов опубликовал монографию «Письменность индейцев майя». В ней были воспроизведены факсимильным способом тексты сохранившихся рукописей (кодексов) майя, составленных, возможно, еще перед испанской конкистой, в XII–XV вв., и названных по тем городам, в которых ныне хранятся: Дрезденская, Мадридская и Парижская. Первая рукопись хранится в Дрездене. На длинной полосе бумаги, сделанной из луба фикуса и сложенной складками наподобие веера или мехов у гармошки, волосистой кисточкой на 74 страницах нанесены таинственные знаки и непонятные рисунки. Другая рукопись, хранящаяся в Мадриде, состоит из двух фрагментов – всего 112 страниц – и также сложена складками, однако у нее нет начала, это сразу видно, и конца. В еще худшем состоянии рукопись, найденная Леоном де Рони в архивах парижской библиотеки. Это даже не рукопись, а фрагмент из 24 страниц, к тому же сильно поврежденный. Это все, что уцелело от костров испанской инквизиции. В 1975 году в книге «Иероглифические рукописи майя» Кнорозов предложил чтение рукописей и их переводы на русский язык. Тексты кодексов оказались своего рода пособиями для жрецов с перечнем обрядов, жертвоприношений и предсказаний, относившихся к разным видам хозяйства майя и ко всем социальным слоям населения, кроме рабов. В Парижской рукописи (сохранившемся кодексе) майя есть сведения, что существовал календарь из 13 месяцев по 28 дней, длина одного года составила 364 дня. По мнению Ю.В. Кнорозова, он появился у майя даже ранее 365-дневного (Кнорозов, 1971).

ВЫВОД: культуры ацтеков и майя никоим образом не могли пересекаться ни в пространстве, ни во времени. Соответственно, календарь ацтеков никак не мог быть заимствован у майя.

Здесь же напрашивается очень интересная аналогия: эпоха татаро-монгольского нашествия на Русь и Европу была в период 1236–1243 гг., Золотая Орда просуществовала с 1243 года по XVI век (1545–1556) – вплоть до присоединения к России.

Глава шестая. Проверка достоверности и правдоподобности упомянутой Э. Джилбертом и М. Коттереллом даты предполагаемого «Конца Света» по летоисчислению майя

Согласно хронологии майя, современная эпоха началась 12 августа 3114 года до н.э. и будто бы должна завершиться 22 декабря 2012 года. К этому времени Земля, которую мы знаем ныне, должна, согласно предсказаниям майя, снова изменить свой облик **из-за ужасных землетрясений**.

Принятые исходные данные

Продолжительность эпохи майя: 13 бактунов = 1 872 000 дней = 5128,76 года (из расчета 365 дней в году).

Доводы против гипотезы Э. Джилберта и М. Коттерелла о «Конце Света» по летоисчислению майя в 2012 г.

Первый (ключевой) довод. Согласно общепринятой историками ХРОНОЛОГИИ цивилизации майя, первое упоминание об этом народе относится к 500 г. до н.э. Период формирования (или доклассический) майя длился с 500 г. до н.э. по 325 г. Классический период длился с 325-го по 925 г. и включал в себя: Ранний классический — 325–625 гг. (начало регистрации дат при помощи иероглифов); Период расцвета — 625–800 гг. (максимальное развитие математики, астрономии, керамики, скульптуры и архитектуры) и Коллапс — 800–925 гг. (культура пришла в упадок, церемониальные центры были покинуты). Переходный период — с 925-го по 975 г. — деградация культуры почти до уровня формирования. Период майя-тольтека — с 975-го по 1200 г. — поглощение культуры майя тольтеками и культ Кукулькана (Кетцалькоатля — «Пернатого Змея»). Период захвата мешиками — с 1200-го по 1540 г. — полное разрушение культуры. Период захвата испанцами — 1523–1543 гг. Последний город майя — Таясал — был захвачен испанцами до 1697 года.

Таким образом, цивилизация майя фактически существовала с 500 г. до н.э. до 975 г. Другими словами, для самих майя конец их эпохи и самого летоисчисления (своеобразный «конец света») уже давным-давно (в 975 г. — как самобытной цивилизации, а в 1543 г. — и как государственно-социальной общности) наступил. Доводов же (с точки зрения здравого смысла и логики) в пользу того, что майя неизвестно зачем создали календарь и летоисчисление «общемирового» масштаба (то есть для всей человеческой цивилизации, о которой они не имели ни малейшего представления, — в частности, даже испанцев они воспринимали как богов из внешнего, «неземного» мира), практически нет никаких. Еще меньше доводов в пользу того, что майя могли продолжить летоисчисление после фактической гибели своей цивилизации в 975 г. При чем здесь 2012 год???

Второй (ключевой) довод. Как в работе Э. Джилберта и М. Коттерелла, так и в других источниках наблюдается полная путаница с датами начала и окончания эпох. В частности:

1. У Э. Джилберта упоминается, что «по дрезденским таблицам полный временной цикл (период пятнообразовательной деятельности солнца, чреватый магнитным сдвигом) составлял 1 366 560 дней, или 5256 “тцолкинских лет”, или 3744 года по 365 дней. Более того, если сосчитать этот цикл с начала календаря майя, то получится 627 год – время солнечного магнитного отклонения, ставшего причиной упадка культуры индейцев майя». Одновременно с этим авторами утверждается, что продолжительность эпохи майя должна быть 13 бактунов = 1 872 000 дней = 5128,76 года. В результате сам собой напрашивается вопрос, если жрецы майя создали календарь на базе наблюдения за Солнцем и Венерой (в этом случае каждая полная эпоха майя должна составлять 3744 года), то с какой стати им надо было использовать для летоисчисления гипотетическую систему «длинного цикла» в 5128,76 года? А особенно если учесть тот факт, что в первом случае первая историческая эпоха майя закончилась в 627 году, новая – вторая эпоха – тогда же началась и должна закончиться в 4371 году. Если рассматривать второй вариант – полной эпохи в 5 128,76 года, – то тогда непонятно, зачем, в принципе, было связывать чисто математическое летоисчисление и теорию «эпох» с реальными астрономическими наблюдениями? Особенно если учесть тот факт, что начальная «точка отсчета» летоисчисления майя почему-то связана не с моментом зарождения самой цивилизации (создание богами людей, религии или государства майя), а с моментом начала астрономических наблюдений за Венерой. То есть с моментом, когда цивилизация майя уже должна была достигнуть достаточно высокого уровня своего развития, чтобы построить астрономические сооружения и накопить математические и естествоиспытательские знания жрецов для занятий астрономией. Другими словами, напрочь отсутствует какая-либо привязка системы летоисчисления к мифологическим «эпохам».

2. У Э. Джилберта есть противоречивые ссылки на продолжительность эпох. «Первое Солнце» (науи оцелотл) – продолжительность 676 лет (по одной версии) и 4008 лет (по второй версии). Даже если предположить, что вторая цифра определяется «тцолкинскими годами», то в пересчете на «солнечные» года получается 2855 лет. Налицо явное противоречие данных различных (приведенных Э. Джилбертом) источников в отношении одного и того же мифа. Причем не только в конкретных цифрах, но даже в пропорциях продолжительности различных эр. В первом случае продолжительности эр соотносятся как 1/0,54/0,46/1, в то время как во втором случае – 0,79/0,79/0,81/1. То есть сам собой напрашивается вывод о явной недостоверности одного или даже обоих сразу источников. Прежде всего потому, что если (по аналогии с григорианским календарем) начало и окончание эр определялось ацтеками чисто математически (в соответствии с нарастающим итогом бактунов), то почему тогда ацтекские эры имели разную продолжительность? Если же, наоборот, продолжительность ацтекских эр определялась по принципу Хронотопа (т.е. по факту возникновения катаклизмов), то причем здесь тогда 13 бактунов «классической» эпохи майя?

3. Не меньше вопросов возникает и при прямой экстраполяции продолжительности ацтекских эр на григорианский календарь и реальные археологиче-

ские, исторические, геологические, геофизические, историко-климатические и другие данные об Истории Земли, имеющиеся в распоряжении современной науки. Особенно если учесть тот факт, что в 3114 году до н.э. египетская цивилизация уже существовала и оставила после себя неоспоримые исторические следы и памятники.

Итак, что мы имеем в рамках мифа о «Пяти Солнцах» ацтеков?

– Первая эра началась в 3114 году до н.э. и, по первой версии мифа, закончилась через 676 лет – в 2438 году до н.э. Конец эпохи ознаменовался глобальной мировой войной и истреблением ягуарами (предположительно, воинами наиболее развитой на тот момент державы) племени дикарей-гигантов, населявших тогда землю. В реальной истории и археологии никаких данных о серьезных военных конфликтах в тот период нет!

– Вторая эра началась в 2438 году до н.э. и, по первой версии мифа, закончилась через 364 года – в 2074 году до н.э. Конец эпохи ознаменовался ураганами и превращением людей в обезьян. Допустим, речь могла идти о глобальном разрушении городов и деградации человечества до уровня обезьян в результате смещения земной оси или ее геомагнитных полюсов, повышенной вулканической активности, резкого изменения климата, сильных землетрясений, ураганов и т.д. В реальной климатологии, геологии, геофизике, геологии, истории и археологии никаких данных о глобальных геологических катаклизмах в тот период нет!

– Третья эра началась в 2074 году до н.э. и, по первой версии мифа, закончилась через 312 лет – в 1762 году до н.э. Конец эпохи ознаменовался падением на Землю крупного астероида, кометы или метеоритов. В реальной климатологии, геологии, геофизике, геологии, истории и археологии никаких данных о глобальных геологических катаклизмах в тот период нет!

– Четвертая эра началась в 1762 году до н.э. и, по первой версии мифа, закончилась через 676 лет – в 1086 году до н.э. Конец эпохи ознаменовался Всемирным потопом. В реальной климатологии, геологии, геофизике, геологии, истории и археологии никаких данных о глобальных геологических катаклизмах в тот период нет!

И что? На наш взгляд – полный абсурд! Если верить такому мифу, то пятая – наша – Эра уже длится в ПОЛТОРА РАЗА (!!!) дольше всех четырех предыдущих, вместе взятых.

По второй же версии мифа (с общей продолжительностью эпохи явно больше 21 000 лет), ситуация выглядит еще абсурднее. Мы вообще живем где-то в первой трети второй эры («Четыре ветра») в ожидании всемирных ураганов и превращения всех людей в обезьян. До конца этой эры осталось – по одним данным – 2894 «солнечных года», по другим – 588 лет (если оперировать «тцолкинскими годами»). При чем здесь 2012 год???

Третий довод. Математическая проверка гипотетической даты «конца света» по майя № 1: с начала летоисчисления майя до 2012 года (без учета погрешности в определении майя продолжительности самого года) пройдет $3114,608 + 2012,975 =$

5127,583 года. ПЕРВАЯ НЕСТЫКОВКА – в 1,18 года, – конец календаря по приведенной выше методике должен быть 25 февраля 2014 года. Возможно, разумеется, допустить погрешности и неточности самого календаря. Попробуем ее оценить. С учетом 365-дневного календаря майя (в отличие от нашего календаря, год в котором длится 365,2564 суток) и 5128,76 года предполагаемого летоисчисления майя таковая погрешность не может превышать $0,2564 \times 5128,76 \text{ года} = 1315,014 \text{ дня}$, или 3,6 года. То есть с 3114 года до н.э. до 2012 г. на самом деле пройдет не 5128,76 года, а только 5125,16 «солнечного» года. При такой методике расчета (с учетом возможной погрешности) конец эпохи мая наступит не в 2012-м, а где-то в конце июня 2015 года. То есть снова НЕСТЫКОВКА??? Кроме того, для справки (в частности, по Деметрио Содди, «Великие Культуры Мезоамерики», М.: Знание, 1985) летоисчисление майя неоднократно корректировалось жрецами. Данные о том, по каким критериям проводились такие корректировки, в письменных источниках отсутствуют. При чем здесь 2012 год???

Четвертый довод. Историографическая проверка гипотетической даты «конца света» по майя и ацтекам № 2. В своей работе Э. Джилберт и М. Коттерелл неоднократно упоминают о временных циклах майя и ацтеков по 52 года («ацтекских веках»). Соответственно, если календарь майя являлся законченной летописной системой (а это вполне логично!), то продолжительность эпохи майя в обязательном порядке должна быть кратна «священным» ритуальным солнечным (для года в 365 дней) циклам в 52 года или 104 года. То есть «ацтекскому» полувеку и веку, т.к. ацтеки считали время периодами по 104 года, которые тоже делились на два подпериода по 52 года. Проверяем: $5128,76 \text{ лет} / 52 \text{ года} = 98,63 \text{ цикла}$. Вывод: конец эпохи не может быть в 2012 году, но только (через 5200 лет=100 циклам) в 2086 году (в худшем случае – для 98 циклов – в 1982 году или 99 циклов – в 2034 году). Для «ацтекского» века еще интересней: $5128,76 \text{ года} / 104 \text{ года} = 49,315 \text{ цикла}$. Соответственно, конец эпохи тоже не может быть в 2012 году, но только (через 5200 лет=50 циклам) в 2086 году (в худшем случае – для 49 циклов – в 1982 году). При чем здесь 2012 год???

Точно также – по лунному ритуальному календарю «Ецол'ин» – продолжительность эпохи майя в обязательном порядке должна быть кратна «лунным» ритуальным (для года в 260 дней) циклам в 73 года. Проверяем: $5128,76 \text{ года} / 73 \text{ года} = 70,257 \text{ цикла}$. И снова никакой кратности не наблюдается. Вывод: конец эпохи не может быть в 2012 году, но только (через 5110 лет=70 циклам) в 2096 году (в худшем случае – для 71 цикла – в 2069 году). При чем здесь 2012 год???

Пятый довод. Системная (с точки зрения «длинного счета») проверка гипотетической даты «конца света» по майя и ацтекам № 3. Так же совсем не понятно, почему именно продолжительность эпохи майя должна быть 13 бактунов = $13 \times 20 \text{ тунов} = 13 \times 144\,000 \text{ дней} = 1\,872\,000 \text{ дней}$???

Вообще-то, напомним, у майя была «двадцатеричная» система исчисления:
20 кинов – дней = 1 уиналу (20-дневный месяц)
18 уиналов = 1 тун (360-дневный год)
20 тунов = 1 катун (7200 дней)
20 катунов = 1 бактун (144 000 дней).

По этой логике продолжительность эпохи майя должна быть не 13, а 20 бактунов (по аналогии с григорианским летоисчислением: года, десятилетия, столетия, тысячелетия – все кратны «10» в возрастающей геометрической прогрессии), то есть 2 880 000 дней. Другими словами, конец эпохи ожидается не ранее 4776 года по григорианскому календарю! Кстати, майя пользовались даже и более длительными периодами, чем Бактуны или Катуны. Например, у них был калабтун (57 600 000 дней = 400 бактунов) и Кинчштун (1 152 000 000 дней = 20 калабтунов). В связи с этим возникает вопрос: зачем майя потребовались периоды более длительные, чем период до деструкции? Более того, по данным подавляющего большинства исследователей артефактов майя, в существующих текстах упоминаются даты и в 3-м и в 4-м тысячелетиях нашей эры. То есть явно после 2012 года. Например, по данным Марка Ван Стоуна (см. http://mesoamerica.narod.ru/maya_prophecies_2012.html), «надписи майя, в которых предсказывалось будущее, указывают на то, что они ожидали практически бесконечное существование жизни. В Паленке, например, они предсказывали, что люди в 4772 году будут праздновать годовщину коронации их великого царя Пакала».

И снова возникает достаточно закономерный вопрос: ну и при чем здесь «срединный» 2012 год?

Глава седьмая (заключительная). Тайна календаря майя и дата гибели Атлантиды – история вопроса длиною как минимум в 57 лет!

В заключение нашей статьи хотелось бы также отметить тот факт, что, кроме расхожего и ныне так популярного в российских СМИ и ориентированных панико-спекулятивный вид деятельности коммерческо-маркетинговых структурах заблуждения о гипотетическом конце света в 2012 г. по причине якобы завершения летоисчисления майя, существует еще один, куда более популярный миф о том... что сама данная система календаря (равно как и Камень Солнца ацтеков) имеет прямое отношение к древним латиноамериканским цивилизациям – ацтеков и майя.

На самом деле это не совсем так. Точнее, совсем и далеко не так.

В частности, загадка летоисчисления и системы календаря майя (об ацтеках мы вообще не говорим, т.к., как уже было показано выше, это была относительно «молодая», «пришлая извне» и короткоживущая цивилизация) будоражит умы ученых, в частности – атлантологов, вот уже более полувека.

Но... не в привязке к гипотетическому концу света, а в плоскости классического вопроса атлантологии — где и когда погибла материк-метрополия Атлантида.

Вот как **еще в 1957 г.** описывал данную проблему основоположник российской атлантологии Н.Ф. Жиров в своей, ставшей уже хрестоматийной книге «Атлантида» (Жиров Н.Ф., «Атлантида». — М.: Государственное издательство географической литературы, 1957, с. 48–49):

«...Интересно, что календарь майя, точность которого превосходит точность нашего, современного, имеет своей отправной точкой дату, относящуюся к четвертому тысячелетию до н.э. ...Значение этой даты неизвестно. Некоторые исследователи² считают, что разработка календаря майя является делом какого-то одного изобретателя III века. Древние египтяне считали началом своего календаря 4241 г. до н.э.

Однако, по-видимому, дело гораздо сложнее, ибо есть все основания предполагать, что майя получили свой календарь в готовом виде от ольмеков, так как стелы последних имеют более ранние датировки, чем самые древние из датированных стел майя, относясь к III веку до н.э.³...»

В более поздних изданиях Н.Ф. Жиров — в главе-разделе «д. ДАТА ГИБЕЛИ АТЛАНТИДЫ И ДРЕВНИЕ КАЛЕНДАРИ» — рассматривает данную многовековую загадку системы летоисчисления и календаря майя-ацтеков более подробно (Жиров Н.Ф., «Атлантида. Основные проблемы атлантологии». — М.: Мысль, 1964 и Жиров Н.Ф., «Атлантида. Основные проблемы атлантологии». — М.: Вече, 2004, с. 435–438):

«...Начальная точка календаря майя»⁴ обычно считается относящейся к четвертому тысячелетию до н.э. Эта начальная точка разными, авторами толкуется по-разному: по Томпсону, — 3113 г. до н.э., по Спиндену. — 3373 г. до н.э., по Морли — 3433 или 3440 г. до н.э.⁵ В настоящее время благодаря исследованиям при помощи радиоуглеродного метода, произведенными в храме в Тикале⁶, эти датировки уточняются, причем наиболее вероятной считается датировка Томпсона, но не исключена и справедливость датировки Спиндена (из-за допусков точности радиоуглеродного метода). Следует отметить, что майя получили календарь от другого народа — ольмеков, стелы которых имеют более древние датировки, чем стелы майя. Интересно и то обстоятельство, что по стелам майя до начальной даты так называемого долгого календаря прошло еще 13 циклов-бактунов по 144 000 дней каждый⁷. Создается впечатление, что именно эта последняя дата и служит истинной первичной точкой календаря. Поскольку каждый год майя был равен 365,242 дня (точность определения выше, чем для нашего григорианского календаря), то 13 бактунов приблизительно равны 5125 годам. Таким образом, легендарное начало летоисчисления майя-ольмеков относится к середине девятого тысячелетия до н.э. Немецкий астроном Гензелинг⁸ на основе тщательного изучения календаря майя приходит к заключению, что начальная точка их календаря приходится на 8498 г. до н.э. (8238-й или 8568 г. до н.э. — в зависимости от того, какой принимать начальную дату «долгого календаря»). Однако, так ли это, судить трудно, ибо на календарном камне в Тикале имеется еще более древняя

дата: 12 042 г. до н.э. Ю.В. Кнорозов⁹ указывает, что на стеле 10 из Тикаля имеется совсем чудовищная дата: 1 841 639 800 дней (вероятно, 13 тыс. бактунов). Он вообще полагает, что в хронологии майя были две «нулевые точки»: первая отмечает 3113 г. до н.э. по корреляции Томпсона, а вторая соответствует 5 041 738 г. до н.э. Он считает, что, вероятно, первую дату можно сравнить с Рождеством Христовым, а вторую – с сотворением мира христианской хронологии. Первая дата укладывается во вторую. Но к каким мифологическим или иным событиям относятся даты (3113, 8498 и 5 041 738 гг. до н.э.), пока еще остается неизвестным.

По-видимому, ацтеки переняли от тольтеков разделение мифологической истории мира на четыре или пять эр, характеризующихся разными источниками по-разному¹⁰. Официальный «Календарный камень» из Мехико рассказывает о пяти эрах. Первая эра – «Четыре оцелота» – повествует об истреблении оцелотами (вид дикой кошки) племени гигантов. Вторая эра – «Четыре ветра» – закончилась превращением людей в обезьян. Третья эра – «Четыре дождя» – имела своим концом великий пожар. Четвертая эра – «Четыре воды» – завершилась Всемирным потопом и превращением людей в рыб. Современная, пятая эра должна закончиться землетрясением. По Иштлилшочитлу, первая эра – «Солнце вод» – заканчивается потопом, вторая – «Солнце земли» – землетрясением; тогда земля была населена гигантами. В третью эру – «Солнце ветра» – ужасные ураганы смели все с лица земли. Четвертая эра – современная. Наиболее интересна хронология по Ватиканскому кодексу А-3738, так как в нем приводится длительность отдельных эр. По этому кодексу первая эра, продолжительностью в 4008 лет, заканчивается потопом. Вторая эра, длившаяся 4010 лет, – эра ураганов. Третья эра, через 4801 год, закончилась пожаром, а в четвертую эру, длительностью 5042 года, был страшный голод. Современная эра пятая и, по некоторым источникам¹¹ началась в 751 г. Следовательно, общая длительность всех четырех эр Ватиканского кодекса – 17 861 год, причем Всемирный потоп имел место в 5042+4801+4010–751= 13 102 г. до н.э., а эра пожара (вулканических извержений) закончилась в 8301 г. до н.э. Эти даты симптоматичны – последняя близка к дате Гензелинга.

Беллами¹² произвел попытку сравнить между собой древние календари индусов и майя. Но сначала следует сказать несколько слов об индусской мифологической хронологии. Согласно этой хронологии, «Великая юга», или «Великий век», состоит из четырех эр, связанных с возникновением и разрушением мира. В свою очередь, каждая эра имеет так называемые сумерки, как предшествующие, так и завершающие собственно эру и составляющие десятую часть последней. Первая эра – Критаюга = 400 + 4000 + 400 = 4800 лет, вторая эра – Третаюга = 300 + 3000 + 300 = 3600 лет, третья эра – Дванараяюга = 200 + 2000 + 200 = 2400 лет, четвертая, современная эра – Калиюга = 100 + 1000 + 100 = 1200 лет. Следовательно, «Великая юга» человечества продолжалась 12 тыс. лет, цифра, невольно привлекающая внимание атлантологов. Но, кроме этой, человеческой хронологии, существовала еще хронология богов, каждая эра, каждый год которой были в 360 раз длительнее человеческой. Таким образом, «Великий век

богов" был равен $12\,000 \times 360 = 4\,320\,000$ человеческих лет. Отсюда "Сутки Брахмы" считались равными $4\,320\,000 \times 2 \times 1000 = 8\,640\,000\,000$ лет, а "Год Брахмы" имеет вообще умопомрачительную величину – $8\,640\,000\,000 \times 360 = 3\,110\,400\,000\,000$ лет.

Беллами принимал начальной датой эры Калиюга 3102г. до н.э. Индусский календарь – солнечно-лунный с циклом в 2850 лет. Начальную точку календаря майя он счел отвечающей корреляции Спиндена 3373 г. до н.э., а циклом считал гептаду бактунов – 2760 лет. Тогда получается такой расчет: а) индусский календарь = $3102 + (3 \times 2850) = 11\,652$ г. до н.э.; майя = $3373 + (3 \times 2760) = 11\,653$ г. до н.э. Как можно судить, получаются цифры, довольно близкие к цифрам, полученным для египетско-ассирийского календаря (11 542 г. до н.э. – Прим. авт.). Отметим, что как майяское, так и индусское мифологическое летоисчисление оперирует огромными циклами лет. К сожалению, мы до сих пор еще не имеем ни одной исчерпывающе всеобъемлющей работы по сравнению древних календарей.

О. Мук¹³, используя данные Гензелинга, связывает начальную дату календаря майя с датой гибели Атлантиды. Его дата, по его расчетам, отвечает времени противостояния Солнца, Венеры, Луны и Земли, находившихся на одной линии. Польский астроном доктор Людвик Зайдлер¹⁴ нашел ошибки в расчетах Гензелинга–Мука; после их исправления начальная дата календаря майя – 6 декабря 8499 г. до н.э.

...Интересны также некоторые соображения, высказанные доктором Л. Зайдлером¹⁵ и основанные на анализе древних календарей. Все древние календари могут быть разделены на две группы: одну, у которой часы суток одинаковы, и другую, вероятно, более древнюю, у которой часы не равны и зависят от того, дневные они или ночные. Хотя для последнего типа календарей иногда сохраняется одинаковость числа часов, но вследствие изменений длительности дня и ночи в разные времена года продолжительность дневных и ночных часов будет разной для каждого времени года. К календарям с неравномерными часами суток относятся древние календари египтян и майя. Календарь майя имеет сходство с египетским не только в этом. Год майя хотя и состоял из 365 дней, но разделялся на 18 месяцев по 20 дней и 5 специальных добавочных дней, посвященных религиозным праздникам. Пять добавочных дней – второй пункт сходства с египетским календарем.

К любопытным заключениям приводит также изучение данных о наибольшей и наименьшей продолжительности дня у календарей с неравномерными часами¹⁶. Так, у майя наиболее длинный день имел 13 часов, а наиболее короткий – 11 часов. Это отвечает тропическим областям Земли. У древних египтян отношение наиболее длинного дня к наиболее короткому (12 час 55 мин и 11 час 05 мин) не отвечает ни одной точке Египта, а соответствует местности на 1000 км южнее. Как можно судить, эти цифры почти совпадают с цифрами календаря майя. Учитывая, кроме того, неравномерность часов, характерную для обоих календарей, доктор Л. Зайдлер сделал предположение, что оба календаря – древ-

неегипетский и майянский – могли произойти из одного и того же источника – тропических областей Атлантиды...»

Затрагивает вопрос соотношения начальной точки календаря майя с датой гибели Атлантиды и наш современник – известный российский атлантолог и писатель В.И. Щербаков (В.И. Щербаков, «Все об Атлантиде». – Изд-во «Общество по изучению тайн и загадок земли, Ларге». – 1990. С. 39–40, 77–78, 89–90, 164–165):

«...Южная Америка оказывается родиной многих культур и даже цивилизаций, уходящих корнями в глубь веков.

Позднейшие находки с полной очевидностью доказали, что строители Лавенты, обитатели Трес-Сапотеса, творцы статуэтки «птичий человек» были носителями самой первой, самой древней высокой культуры Америки. Таким образом, «ягуарьи индейцы», как я охотно бы их назвал (поскольку мы не знаем и, вероятно, никогда не узнаем, как они называли себя сами), были предшественниками и даже учителями тех, кто гордо считал себя первыми и единственными на свете, то есть гениальных майя.

Ведь это они, «ягуарьи индейцы», первыми в Америке наблюдали звезды, создали календарь, в разных сочетаниях расположили точки и черточки, пока из них не возникла система цифр майя. «Ягуарьи индейцы», по всей вероятности, изобрели и первую, древнейшую индейскую письменность. Точно так же исходная дата истории майя 0.0.0.0.0. (или 4 Ахав 8 Кумху), соответствующая 3113 году до н.э., относится, очевидно, еще к лавентскому или даже долавентскому периоду истории Америки. Собственно, майя впервые выступают на сцену индейской истории только в III столетии. А «ягуарьи индейцы» – не менее чем на тысячу лет раньше. Их открыл и представил миру М. Стирлинг...

...Жрецы-летописцы майя упоминают по меньшей мере о четырех «вариантах» гибели мира и сотворения новой Земли. По их словам, в одном случае человечество уничтожилось водой, в другом – огнем и т. д.

...М. Виссинг предполагает, что «начало мира» календаря майя соответствует как раз катастрофе. Вот маленький отрывок из мифа майя:

«Пошел огненный дождь из камней, выпал пепел, скалы и деревья повалились на землю, разбивались вдребезги друг о друга... И огромная змея сорвалась с неба... и затем ее кожа и кости упали вниз на землю... и стрелы поразили сирот и старцев, вдовцов и вдов, которые... не имели сил выжить. И их погребли на песчаном берегу. И тогда примчались страшные потоки воды. И с огромной змеей небо обрушилось вниз, и земля потонула...»

Судя по некоторым деталям, это описание довольно точно соответствует происшедшему: дождь из камней по времени должен опережать водяной вал, ведь волна распространяется медленно по сравнению с выстрелами каменных ядер. Огромная змея, о которой говорится в мифе, – это, несомненно, столб раскаленных газов, оставшийся на некоторое время в атмосфере и затем как бы сорвавшийся с неба. Возможно, что была видна и раскаленная лава, взметнувшаяся вверх.

Расчеты показывают, что небо над нашей планетой как бы исчезло на две тысячи лет. Только по прошествии этого срока тьма стала рассеиваться. Зем-

ля как бы заново рождалась. С этого времени в памяти человечества остались мифы о первозданном хаосе, о том, что небо и земля вначале были единым целым, а затем произошло разделение света и мрака, неба и земли...

...Специалист по календарной системе майя Ф. Лоунсбери расшифровал сложную систему календарных дат, высеченных на стелах или изображенных на памятниках культуры майя. Ему удалось доказать, что майя наблюдали за планетой Венера, для того чтобы определить подходящее, по их мнению, время для ритуалов и войн.

Ученые уже много лет пытались установить, имеют ли астрономическое значение даты, высеченные на каменных стелах, колоннах, рисунки на стенах зданий, обнаруженных в джунглях Мексики и Гватемалы. Было известно, что на одной из стел есть надпись о солнечном затмении. Лоунсбери удалось доказать, что из 20 изученных им дат на стрелах и рисунках Бонампака – небольшого древнего города майя – по крайней мере 14 соответствуют важнейшим точкам орбиты Венеры.

В главном и наиболее интересном сооружении Бонампака – три помещения, внутренние стены и своды которых покрыты изумительными рисунками. Фрески в первом помещении этого храма изображали процессии роскошно одетых жрецов и вождей, сопровождаемых воинами и слугами; во втором – сцены столкновения двух враждебных армий; фигуры танцоров в экзотических костюмах украшали стены третьего помещения.

Лоунсбери доказывает, что даты изображенных событий приурочены жрецами-астрономами майя к важным точкам орбиты Венеры, таким, например, как ее первое появление на небосклоне как вечерней или утренней звезды. Подобный вывод сделан впервые.

За многие столетия до изобретения телескопа жрецы-астрономы майя умели составлять графики движения планет и предсказывать солнечные затмения с точностью, изумляющей нынешних астрономов...

Таким образом, обобщая и суммируя все вышесказанное, можно прийти к выводу, что ставшая уже легендарной система летоисчисления и календарь майя-ацтеков (точнее – их предшественников ольмеков-тольтеков) апеллируют не к гипотетическому КОНЦУ СВЕТА в 2012 г., а к дате гибели Атлантиды. Как это случилось, нами более подробно изложено в нашем (пока еще не изданном типографским способом) художественно-историческом романе **«Атлантида Сумрачного Солнца»** (см. <http://almisto.chat.ru>, http://zhurnal.lib.ru/a/almistow_a_a/atlan-01txt.shtml).

Что же касается «реального» конца света (т.е. гибели нашей современной цивилизации, а не самой планеты Земля), то, на наш взгляд, если это в обозримом будущем и случится, то виноватой в этом будет не матушка-природа, а мы сами – люди. Более подробно смотри об этом в нашем (пока еще не изданном типографским способом) художественном, футуро-фантастическом романе **«Третья... Мировая! Как Это Будет?»** (см. http://zhurnal.lib.ru/a/almistow_a_a/almist-tretjamir.shtml).

Литература

1. Вайян Д. «История ацтеков». – М.: Перевод. 1949.
2. Дизго де Ланда. «Сообщения о делах в Юкатане (1566 г.)». – М.: Перевод, редактирование и комментарии Ю.В. Кнорозова. 1955.
3. Зайдлер Л. «Атлантида». – М., 1966.
4. Зайдлер Л. «Великая катастрофа». – М.: Вече, 2007.
5. Кнорозов Ю.В. «Н.Ф. Жиров. Атлантида». Географгиз, 1957 (рецензия) // «Советская этнография», № 4, 1961.
6. Bellamy H. S. The Atlantis myth. – London, 1948.
7. Danzel Th. W. «Handbuch der präkolumbischen Kulturen in Lateinamerika». – Hamburg, 1937.
8. Henseling R. Das Alter der Maya-Astronomie // Forschungen und Fortschritte 13, № 26/27. 1937.
9. Henseling R. Das Alter der Maya-Astronomie und die Oktaeteris // Forschungen und Fortschritte 25, № 3/4. 1949.
10. Muck O. (1956) Atlantis. Die Welt vor der Sintflut. – Olter – Freiburg, 2-te Aufl.
11. Satterwaite L., Ralph E. K. «New radiocarbon dates and the Maya correlation problem» // American Antiquity 26, № 2, 1960.
12. Zajdlier L. «Atlantida». – Warszawa, 1963.
13. Zajdlier L. Dzieje zegara. – Warszawa, 1956.

Примечания

1. Очевидно, остров Аслан, или Атцлан, на одном из мексиканских озер (пер.).
2. Дизго де Ланда. «Сообщения о делах в Юкатане (1566 г.)». – М.: Перевод, редактирование и комментарии Ю.В. Кнорозова, 1955, с. 62.
3. Вайян Д. «История ацтеков». – М., Перевод, 1949, с. 32, 225.
4. Подробнее о календаре майя см. в книгах польского астронома доктора Людвига Зайдлера (Zajdlier L. «Atlantida». – Warszawa. – 1963; Зайдлер Л. «Атлантида». – М., 1966; Зайдлер Л. «Великая катастрофа». – М.: Вече, 2007).
5. Вайян Д. «История ацтеков». – М.: Перевод, 1949.
6. Satterwaite L., Ralph E.K. «New radiocarbon dates and the Maya correlation problem» // American Antiquity 26, № 2, 1960. – P. 165–184.
7. Дизго де Ланда. «Сообщения о делах в Юкатане (1566 г.)». – М.: Перевод, редактирование и комментарии Ю.В. Кнорозова. // Forschungen und Fortschritte 13, № 26/27. – 1937. – P. 318–320; Henseling R. Das Alter der Maya-Astronomie und die Oktaeteris // Forschungen und Fortschritte 25, № 3/4. – 1949. – P. 25–27.
9. Кнорозов Ю.В. «Н.Ф. Жиров. Атлантида». Географгиз, 1957 (рецензия) // «Советская этнография», № 4, 1961. С. 213–218.
10. Вайян Д. «История ацтеков». – М.: Перевод, 1949.
11. Danzel Th. W. «Handbuch der präkolumbischen Kulturen in Lateinamerika». – Hamburg, 1937.
12. Bellamy H.S. The Atlantis myth. – London, 1948.
13. Muck O. (1956) Atlantis. Die Welt vor der Sintflut. – Olter – Freiburg, 2-te Aufl, p. 379–397.
14. Zajdlier L. «Atlantida». – Warszawa, 1963. – P. 279.

15. Zajdlier L. Dzieje zegara. – Warszawa, 1956. – P. 40–57.

Точность календаря майя превосходила точность нашего современного календаря. С учетом возможной точности измерений, проводившихся жрецами майя на специальных обсерваториях, астрономы пришли к заключению, что, как астрономы-наблюдатели, жрецы майя-ольмеков являются старейшими в мире, ибо для получения таких данных надо было бы накопить опыт наблюдений по крайней мере в течение 10 тыс. лет¹⁷!

16. Zajdlier L. Dzieje zegara. – Warszawa, 1956. – P. 49.

17. Zajdlier L., Dzieje zegara. – Warszawa, 1956; Henseling R., Das Alter der Maya-Astronomie // Forschungen und Fortschritte 13, N26/27. – 1937; Henseling R., Das Alter der Maya-Astronomie und die Oktaeteris // Forschungen und Fortschritte 25, N3/4, 1949.

Ноябрь 2009-го – июнь 2011 г.

С безудельным постоянством в дискуссиях людей, увлеченных возможностью существования древней высокоразвитой цивилизации, всплывает тема о так называемых окаменевших болтинках.



Их находят в разных концах света, и довольно регулярно. Что уже само по себе ставит под вопрос верою о клишированных деталях, забытых пришепцами при ремонте НЛОх.

Более того, сами «болтинки» при раскопке окисляются по составу идентичными окружающей их породе.

Однако их камуфажная технологичность все равно замораживает человека, выросшего в современном мире. В котором о «болтинках» узнают чуть ли не с детства, а о тонкостях мировой природы — только в университете на специализированном факультете.

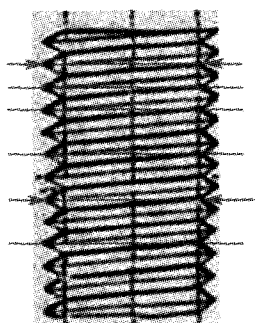
Между тем выпускникам таких факультетов подобные образования давно известны.

Классифицируются они как сброшенные или оплодотворенные членики древних морских ископаемых организмов (хриномидов, морских лилий и т.д.).

Современная палеонтология объясняет их образование так: при питании этих организмов вместе с водой и необходимыми веществами внутрь попадает также частички окружающей среды. Постепенно накапливаясь,

такие частицы забивают нижнюю часть пищевого тракта, которая затем отбрасывается.

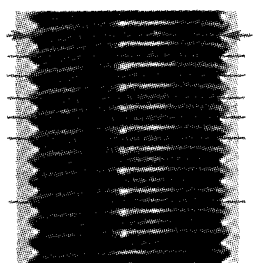
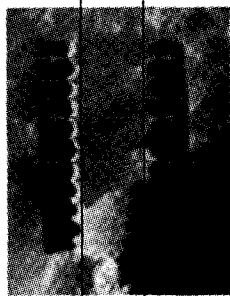
Мускульные кольца тракта формируют те особенности, которые обычно и принимаются за «резьбу болтиков». Однако если внимательно посмотреть на фотографии, то оказывается что это не резьба, а замкнутые окружности!



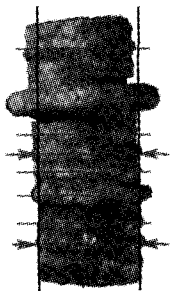
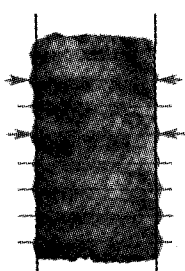
болт



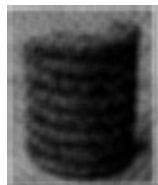
«окаменевшие болтики»



болт



Crinoids



В дальнейшем органическая часть, составляющая само тело отброшенного членика, разлагается, а его внутреннее наполнение с течением времени переходит в стадию окаменения. Именно эта, органическая часть и обеспечивает такой ровный цилиндр, в котором обычно и находится «болтик». Кроме того, имеются и находки окаменелостей, где «цилиндра» вокруг «болтика» нет совсем! И означает это лишь то, что отброшенная морским организмом часть просто не была занесена грунтом или не упала в потом окаменевший ил.

Хотелось бы надеяться, что где-то действительно есть окаменевшие детали НЛО, но все нынешние подобные находки вполне укладываются в данное объяснение палеонтологов.

СЕРГЕЙ ПАВЛОВ

ДРЕВНИЕ МИРОВЫЕ КАТАСТРОФЫ

Наша планета развивается многие миллиарды лет. Суша заменяется морем, море сушей, на дне функционируют вулканы, которых там во много раз больше, чем на суше, продолжается образование островов, атоллов, которые со временем «стареют», превращаясь в подводные плоские горы – гойты. Двигутся тектонические плиты, меняя облик Земли.

Для человечества такие изменения являются катастрофами, для планеты – всего лишь этапами ее эволюции.

Подобные события происходили неоднократно за время существования Земли.

Однако для того, чтобы понять значимость каждого из факторов развития планеты, геологам пришлось пройти большой путь.

Лишь в конце XIX века возникла наука, изучающая всю историю Земли в целом, – палеогеография. В России термин «палеогеография» впервые употребил Н.А. Головкинский в 1870 г. как синоним понятия «геологическая география», а за рубежом – Т. Хант в 1872 г., считавший, что палеогеография – это географическая история древних геологических периодов. Необходимыми предпосылками для становления и вообще появления палеогеографии были: разработка относительной геохронологической шкалы на основе данных биостратиграфии (науки, изучающей распределение в осадочных отложениях ископаемых остатков организмов с целью выяснения относительного возраста этих отложений); появление учения о фациях (швейцарский геолог А. Гресли, 1838), согласно которому, разновозрастные отложения, представленные разнообразными типами осадочных пород, отражают разную физико-географическую обстановку их накопления; обоснование английским геологом Ч. Лайелем метода актуализма, позволяющего восстанавливать физико-географические условия прошлых геологических эпох путем аналогии с современными условиями. Основы палеогеографии заложены в работах уже упомянутого английского геолога Ч. Лайеля, а также российских геологов А.П. Карпинского, Н.И. Андрусова, А.Д. Архангельского и др. Первые палеогеографические карты, появившиеся в 60-х гг. XIX в., изображали распреде-

ление древних морских бассейнов на месте современных материков. Таковы карты юрского периода (мировая и Европейской России) Ж. Марку (1860), мелового периода Северной Америки Дж. Дана (1863), серия палеогеографических карт Европейской России для ряда последовательных геологических периодов Г.А. Траутшольда (1877), А.П. Карпинского (1880), А.А. Иностранцева (1884). Наибольшую известность получили карты, составленные Карпинским (1887 и 1894), который сделал на основе их анализа важнейшие выводы о закономерностях движений земной коры в пределах Русской равнины, увязав их с развитием смежных горных систем. Мировые палеогеографические карты отдельных периодов и эпох публиковались на рубеже XIX–XX вв. и в начале XX в. французскими геологами А. Лаппараном и Э. Огом, австрийским геологом М. Неймайром, русским ученым И.Д. Лукашевичем; на этих картах делалась попытка восстановить распределение суши и моря не только на материках, но и в пределах современных океанов на основе экстраполяции данных по обрамляющей суше. Э. Ог придал палеогеографическим картам палеотектоническое содержание, показывая на них, помимо суши и моря, также геосинклинальные и платформенные области. Немецкий геофизик А. Вегенер в 1912 году, положив начало мобилизму в геологии, изобразил на серии карт предполагаемый процесс распада гипотетического суперконтинента Пангеи и образования Атлантического и Индийского океанов. В начале XX в. от обобщенных палеогеографических схем для отдельных периодов и эпох начали переходить к более детальным картам небольших регионов, составляемым для геологии веков или еще более узких интервалов времени (карты Н.И. Андрусова для неогеновых бассейнов Черноморско-Каспийской области, А.П. Павлова для раннемеловых бассейнов Европейской России, А.Д. Архангельского для позднего мела Поволжья и Туркестана). Исследования Андрусова положили начало палеоэкологическому, а Архангельского – сравнительно-литологическому направлениям в палеогеографии. В 1910-м Ч. Шухертом была впервые опубликована большая серия палеогеографических карт Северной Америки, неоднократно переизданная по более новым материалам. Чтение курса палеогеографии в вузах (Мюнхенский университет, Э. Дак, 1912) и публикации первых руководств по палеогеографии (E. Dacqué, 1915; Th. Arldt, 1919, 1922) утвердили положение палеогеографии как самостоятельной науки. С 30-х гг. XX в. палеогеографические реконструкции становятся необходимой предпосылкой поисков полезных ископаемых (нефти и газа, угля, солей, бокситов, фосфоритов, алмазов и пр.). Совершенствуется одна из основ палеогеографии – учение о фациях (У. Твенхофел, Д.В. Наливкин). Фация (от лат. *facies* – лицо, облик) – в геологии понятие, возникшее в XIX в. для обозначения изменений литологического состава горных пород и заключенных в них органических остатков в пределах одного стратиграфического горизонта на площади его распространения. Термин «Фация» предложен швейцарским геологом А. Гресли (1838–1841). Происхождение фациальных изменений Гресли связывал с различиями в условиях образования пород и

сравнивал их с теми изменениями, которые можно наблюдать на современном морском дне. Поэтому он группировал и называл фации по обстановкам накопления (например, «литоральные фации», «пелагические фации»...). Такие данные применялись для обозначения физико-географических условий древнего осадконакопления со всеми особенностями среды: ее динамикой, химическим режимом, органическим миром, глубиной и т.д. Поскольку эти условия устанавливаются на основании сохранившихся признаков пород и заключенных в них органических остатков, существует два варианта понимания фаций: 1) фации – порода, возникающая в определенной обстановке; 2) фации – обстановка осадконакопления (современная или древняя), овеществленная в осадке или породе. Оба этих варианта определения фаций очень близки и дополняют друг друга. Собственно, на основе учения о фациях и стало возможным изучение древнего биоразнообразия, а также его изменений с течением времени с привязкой к геологической эволюции и внешним условиям.

Палеоэкологическое направление – анализ состава и др. особенностей осадочных пород и заключенных в них органических остатков с целью выяснения образа жизни и среды обитания животных и растительных организмов геологического прошлого; частей бассейнов, их связи с соседними морями; по организм-индикаторам судят о климатических условиях, степени солёности и др. особенностях бассейнов (советский палеонтолог Р.Ф. Геккер и др.).

Палеобиогеографическое направление выявляет зоогеографические и флористические провинции и области для отдельных периодов и эпох геологического прошлого (серия мировых карт французских ученых А. и Ж. Термье).

Палеобиогеографические, литолого-геохимические и палеотемпературные данные используются для палеоклиматических реконструкций. Например, мировые карты Л.Б. Рухина (1959), Н.М. Страхова (1960) и М. Шварцбаха (1961) выявили существенные отличия древней климатической зональности от современной. Палеоклиматы Земли составляют предмет палеоклиматологии.

Терригенно-минералогическое направление (В.П. Батулин), используя состав аксессуарных минералов тяжелой и легкой (кварц, полевые шпаты) фракций для корреляции осадочных толщ, дает возможность определять области сноса, пути переноса и области накопления обломочных осадков определенного состава и происхождения.

Геохимическое направление (А.П. Виноградов, Л.В. Пустовалов, А.Б. Ронов, Г.И. Теодорович, И.С. Грамберг, Л.А. Гуляева и др. – в СССР; У. Крумбейн и Р. Гаррелс – в США) занимается определением солёности и физико-химического режима древних бассейнов, эволюции их состава, а также состава атмосферы во времени, основываясь на изучении аутигенных минералов, концентраций и соотношений характерных элементов (Cl, F, B, Br, Ca, Mg, Sr), степени окисленности железа FeO (Fe_2O_3) в глинистых и карбонатных породах. В 60–70-е гг. все большее значение приобретает методика определения различных свойств древних водоемов с помощью точных физико-химических методов (определение палеотемпе-

ратур с помощью изучения соотношения Са/Mg изотопов кислорода (180/160) в раковинах древних организмов – Г. Левенстам, С. Эпстайн в США, Р.В. Тейс и др. в СССР). Изучение динамики древних водоемов – выявление течений, установление характера среды накопления осадков (русло реки, море и др.) – составляет предмет динамической палеогеографии (А.В. Хабаков), использующей особенности текстуры осадочных пород: ориентировку косой слоистости, знаки ряби и т.п. Большое развитие получило с 30-х гг. палеотектоническое направление, основанное на анализе распределения фаций, мощностей, формаций древних отложений.

Первые палеотектонические карты были опубликованы в СССР В.В. Белоусовым, А.Б. Роновым и В.Е. Хаиным.

В специальную ветвь палеогеографии обособилась палеовулканология, которая занимается палеогеографической реконструкцией вулканических областей, где нормальный ход накопления осадков эпизодически прерывается лавовыми потоками, выпадением масс вулканического пепла и др. вулканических выбросов. В палеовулканологии применяются структурно-фациальный и формационный анализы и современные методы физических и химических исследований (Ф.Ю. Левинсон-Лессинг, А.Н. Заварицкий, И.В. Лучицкий).

Изучение древнего рельефа составляет предмет палеогеоморфологии (К.К. Марков, И.П. Герасимов, Ю.А. Мещеряков). Реликты рельефа в открытом или погребенном виде, а также при захоронении и откапывании частично разрушаются и в разной степени преобразуются под воздействием эндогенных и экзогенных процессов. Путем общего геоморфологического анализа реликтовых форм и на основе материалов палеогеографических и палеотектонических анализов палеогеоморфология реконструирует рельеф, существовавший в разные геологические эпохи, восстанавливает историю и закономерности его развития. С появлением в 50-х гг. палеомагнитного метода определения древних широт и началом изучения знакопеременных линейных магнитных аномалий океанов возродились идеи мобилизма и вновь получили распространение палеогеографические реконструкции, основанные на гипотезах существования в конце докембрия единой континентальной массы Пангеи, а в палеозое суперконтинента Гондваны. Начатое в 1968 г. глубоководное бурение океанического дна открыло возможность прямого восстановления палеогеографии океанов. В последние десятилетия возрос также объем информации, получаемой с помощью глубокого бурения осадочных толщ материков. Это привело к тому, что на смену мелкомасштабным картам пришли крупномасштабные карты СССР и др. стран, объединенные ныне в атласы литолого-палеогеографических карт.

Палеогеографические исследования невозможны без привязки получаемых данных к четкой классификации геологических периодов. Разрешению этого вопроса служат геохронологические таблицы.

Пример:

	Зон (зонотема)	Эра (эратема)	Период (система)	Эпоха (отдел)	Начало, лет назад [2]	Основные события
	Фанерозой	Кайнозой	Четвертичный (антропогенный)	Голоцен	11,7 тыс.	Конец Ледникового периода. Возникновение цивилизаций
				Плейстоцен	2,588 млн	Вымирание многих крупных млекопитающих. Появление современного человека
			Неогеновый	Плиоцен	5,33 млн	
				Миоцен	23,0 млн	
			Палеогеновый	Оligоцен	33,9 ± 0,1 млн	Появление первых человекообразных обезьян
				Эоцен	55,8 ± 0,2 млн	Появление первых «современных» млекопитающих
				Палеоцен	65,5 ± 0,3 млн	
		Мезозой	Меловой		145,5 ± 0,4 млн	Первые плацентарные млекопитающие. Вымирание динозавров
			Юрский		199,6 ± 0,6 млн	Появление сумчатых млекопитающих и первых птиц. Расцвет динозавров
			Триасовый		251,0 ± 0,4 млн	Первые динозавры и яйцекладущие млекопитающие
		Палеозой	Пермский		299,0 ± 0,8 млн	Вымерло около 95 % всех существовавших видов (массовое пермское вымирание)
			Каменноугольный		359,2 ± 2,8 млн	Появление деревьев и пресмыкающихся
			Девонский		416,0 ± 2,5 млн	Появление земноводных и споровых растений
			Силурийский		443,7 ± 1,5 млн	Выход жизни на сушу: скорпионы, появление челюстноротых
			Ордовикский		488,3 ± 1,7 млн	Ракоскорпионы, первые сосудистые растения
			Кембрийский		542,0 ± 1,0 млн	Появление большого количества новых групп организмов («Кембрийский взрыв»)

До-кем-брий	Протерозой	Неопротерозой	Эдиакарий	~635 млн	Первые многоклеточные животные
			Криогений	850 млн	Одно из самых масштабных оледенений Земли
			Тоний	1,0 млрд	Начало распада суперконтинента Родиния
		Мезопротерозой	Стений	1,2 млрд	Суперконтинент Родиния, суперокеан Мировия
			Эктазий	1,4 млрд	Первые многоклеточные растения (красные водоросли)
			Калимий	1,6 млрд	
		Палеопротерозой	Статерий	1,8 млрд	
			Орозирий	2,05 млрд	
			Риасий	2,3 млрд	
			Сидерий	2,5 млрд	Кислородная катастрофа
	Архей	Неоархей	2,8 млрд		
		Мезоархей	3,2 млрд		
		Палеоархей	3,6 млрд		
		Зоархей	4 млрд		Появление примитивных одноклеточных организмов
	Катархей (Гадей)			~4,6 млрд	~4,6 млрд лет назад – формирование Земли

Долгое время глобальные катастрофы, которые могли влиять на эволюцию земной жизни, мало интересовали ученых. Геологам и палеонтологам важнее было понять поступательное и непрерывное изменение видов. Лишь относительно недавно, в середине XX века, когда установили, что массовые вымирания совпадают по времени с катастрофическими событиями, такими, как активизация вулканической активности или падение метеоритов, их стали изучать целенаправленно.

Впервые о катастрофах, которые случались на Земле в прошлом, заговорил в начале XIX века французский естествоиспытатель и палеонтолог Жорж Кювье. Ученый понимал, что древние животные совершенно не были похожи на нынешних, что, к примеру, кости ихтиозавров и плезиозавров находятся в определенных слоях Альп и искать их в более поздних отложениях бесполезно. А кости ламантинов и тюленей, наоборот, не стоит искать рядом с остатками ихтиозавров. Как опытный сравнительный анатом, изучивший обширные коллекции мумий животных и их каменных барельефов, вывезенных солдатами Наполеона из Египта, он увидел, что за 2000–3000 лет виды животных не изменились. И он пришел к выводу о необходимости неких катастрофических изменений для столь резкой смены видового состава животных. Кювье предложил идею периодических

катастроф, жертвами которых становились живые существа: «Одни, обитатели суши, были поглощаемы потопами, другие, населявшие недра вод, оказывались на суше вместе с внезапно приподнятым дном моря...»

К идее геологических катастроф вернулись спустя век, когда обратили внимание на то, что поступательный рост разнообразия организмов, населявших Землю, прерывался по крайней мере двумя грандиозными падениями их численности. Эти перерывы совпадают с рубежами геологических эр: палеозойской, мезозойской и кайнозойской. Самое массовое за всю историю Земли вымирание живых существ произошло 251 миллион лет назад, в конце палеозойской эры. Свыше 90 % морских и 70 % наземных видов навсегда исчезли с лица Земли – остались лишь самые мелкие и просто устроенные. В Мировом океане прекратилось образование рифов, до того распространенных по всем морям, а на суше – накопление угля, так как исчезли покрывавшие ее пышные леса из древовидных плаунов, папоротников и разнообразных древних голосеменных растений. Современные ученые ищут причины этого вымирания как в состоянии самой биосферы, так и вне ее. Среди внешних причин вымирания сегодня чаще всего называют катастрофу, вызванную мощными вулканическими излияниями на территории Восточной и отчасти Западной Сибири. Это кратковременное по геологическому масштабу событие сильно повлияло на биосферу планеты. Его следы запечатлены в виде значительной толщи базальтов, мощностью несколько километров, которые называются Сибирскими траппами.

За короткое время (от 160 000 до 8000 лет) базальтовые лавы покрыли около 7 миллионов квадратных километров суши. Из недр исторглось от 2 до 3 миллионов кубических километров вулканических материалов, в том числе миллионы гигатонн углекислого газа. Содержание углекислоты в атмосфере того времени повысилось в 7–10 раз. (К примеру, если человечество в течение текущего столетия сожжет все ископаемое топливо, концентрация углекислого газа в атмосфере поднимется в 2–3 раза.) Более того, разогрев атмосферы за счет парниковых газов и своеобразных солнечных батарей в виде туч, состоявших из крупных частиц вулканического пепла и паривших над всей планетой, привел к прогреву верхних слоев океана и высвобождению миллиардов тонн метана, до той поры скованного ледяными кристаллами на шельфе. Этот газ – один из главных парниковых факторов, при этом он быстро окисляется, связывая кислород из атмосферы. Общий эффект от атмосферных изменений был усилен своеобразной палеогеографией планеты. В те времена все материки соединились в единый суперконтинент – Пангею, простиравшийся от полюса до полюса. (Сибирская платформа находилась в его северо-восточной части.) Над центральной, удаленной от побережья обширной областью континента почти не было дождей, в результате такого высушивания она стала практически безжизненной. Наземные животные сосредоточились по окраинам Пангеи, окаймленным горными грядами, и постепенно перемещались на ее южное, антарктическое побережье, где было не слишком жарко. Падение содержания в атмосфере кислорода сделало жизнь в горах невозможной, и обитаемыми остались лишь небольшие низменные участки.

В такой обстановке в самых невыгодных условиях оказались большинство рептилий и рыб, а также известковые водоросли, кораллы, губки. Первые пострадали из-за недостатка кислорода и отравления углекислым газом, вторых сгубило подкисление морских вод, вызванное растворением в них избытка углекислого газа. Уцелели некоторые наземные амфибии, а также рептилии, например, протерозухии – предки динозавров, цинодонты – зверообразные ящеры, предки млекопитающих, и листрозавры – их отдаленные родственники. Это были животные небольшого размера, которым на поддержание активности требовалось меньше энергетических затрат, а значит, они потребляли меньше кислорода. У листрозавров были приспособления, позволявшие, наоборот, поглощать больше воздуха, а следовательно, и кислорода: увеличенные грудная клетка и отделы черепа, связанные с дыханием. Среди морских животных катастрофу пережили также самые мелкие фораминиферы, брахиоподы, двустворки, так как им требовалось меньше пищи и кислорода. Их крупные сородичи исчезли. Наземная флора пострадала не меньше, чем фауна, – хлоросодержащие выделения вулканов разрушали озоновый слой, жесткое ультрафиолетовое излучение уничтожало еще не проросшие споры, сернокислые дожди выжигали листву, а последние соки из отмирающих деревьев высасывали расплодившиеся грибы. Былое биоразнообразие на Земле восстановилось только 60 миллионов лет спустя, к середине юрского периода.

Кроме геологических факторов рассматривается и возможность катастроф космического происхождения. Рассмотрим более поздний период.

Там, где древнее морское дно выходит на поверхность, можно увидеть тонкий слой глины, сформированный 65 миллионов лет назад. Именно по этому слою геологи проводят границу мезозойской и кайнозойской эр. Пример такой границы находится в юго-восточной Испании, вблизи Каравака-де-ла-Крус – тонкий, в несколько миллиметров слой рыжеватой глины среди многометровых толщ белых мергелей. Ниже этого слоя встречаются остатки разнообразных морских животных периода мезозойской эры: кости морских ящеров, раковины аммонитов и мельчайших планктонных существ – фораминифер и кокколитофорид, из которых образовались известковые илы, со временем превратившиеся в известковые породы – мергели. Здесь же встречаются окаменевшие панцири крошечных рачков, которые проглатывали глинистые частицы, спрессовывали их в комки – пеллеты – и в таком, более «весомом» виде отправляли на дно, создавая массу осадочного материала. И «вдруг» все эти животные исчезли, и потому полностью прекратилось образование известковых осадков, темпы же накопления глинистых частиц упали в сотни раз – об этом свидетельствует малая мощность пограничного слоя. Несколько тысяч лет море оставалось почти необитаемым, потом жизнь взяла свое, и геологическая летопись запечатлела ее восстановление, начавшееся с размножения немногочисленных и мелких уцелевших видов фораминифер. Раковинки фораминифер и образовали новые слои белого мергеля.

О том, что происходило на суше в эти тысячелетия, можно только догадываться, потому что границы, прослеживаемой в морских толщах, в наземных от-

ложениях нет. Точно установлено, что разнообразные и многочисленные динозавры и птерозавры этого рубежа не пережили.

Что же могло произойти 65 миллионов лет назад, что разделило геологические эпохи и стало причиной столь революционных изменений?

Рассматривались различные возможности. В том числе и космические, такие, как рождение сверхновых звезд, и катастрофическое действие этого фактора на биосферу Земли, однако эта гипотеза не получила подтверждения. Вскоре появилась другая гипотеза, когда американский геофизик Уолтер Алварес обнаружил в слое глины вблизи итальянского города Губбио необычно большое содержание иридия. Это постарались связать со значительным содержанием иридия в метеоритах. И в результате родилось предположение о гигантском метеорите, который упал на Землю и произвел чудовищный выброс энергии, многократно превышающий совокупную мощность современных ядерных запасов во всех странах. Часть живых существ погибла в результате последствий чудовищного взрыва, остальные же вымирали от «астероидной зимы», возникшей за счет выброса в верхние слои атмосферы огромного количества пыли, отражающей солнечные лучи. Началось похолодание, и растительность, оставленная без света и тепла, стала гибнуть. Затем последовало массовое вымирание лишенных пищи животных.

После появления в 1980 году в журнале «Science» заметки Алвареса и его отца – ядерного физика, количество научных публикаций, посвященных глобальным катастрофам, выросло многократно. В первую очередь искали доказательства правоты физиков, затронувших интересы палеонтологии. И нашли немало: практически во всех разрезах, где граничный слой возрастом 65 миллионов лет достаточно хорошо выражен, отмечены иридиевая аномалия, а также кристаллы кварца с шоковой структурой – мелкими параллельными трещинками, возникающими при очень большом давлении, тектиты (охлажденные капли расплава, образовавшегося при ударе крупного метеорита о горные породы), прослой сажи. Обнаружили и кратер Чиксулуб в Мексике, время появления которого примерно совпадает с данным рубежом.

В настоящее время астероидная теория гибели видов в конце мезозойской эры является доминирующей в научном мире.

Если мерить масштабами геологии, то гигантские изменения земной поверхности происходили сравнительно недавно. Древнейшим горным породам планеты – более четырех миллиардов лет. А величайшие горные цепи планеты, такие, как Гималаи, Памир, Кордильеры, Анды, Альпы, сформировались лишь за последние 25 миллионов лет.

«Неотектоника» занимается изучением движения земной коры в нашу эпоху. Сейчас человечество живет в неогене, который начался 25 млн лет назад. Основоположником этой науки был академик Владимир Афанасьевич Обручев.

Человек же появился на Земле вообще сравнительно недавно – в четвертичный период, который начался 1–2 миллиона лет назад.

Во время четвертичного периода происходили значительные изменения в рельефе планеты. Правил бал ледниковый период, воды становилось меньше, океан отступал. Огромные участки дна морей и океанов превращались в сушу. Затем наступало потепление, ледники таяли, вода в Мировом океане прибывала и суша затоплялась...

Максимум последнего великого оледенения был 12–14 тысяч лет назад, а затем началось таяние льдов. Вода в Мировом океане прибывает с каждым годом, и он постепенно и неуклонно наступает на сушу. Все глубины менее ста метров еще 12–14 тысяч лет назад были сушей. Это сотни тысяч квадратных километров!

Океан наступает, но параллельно идет и другой процесс. Растут горы. Поднимаются Апеннины и Анды. Урал кое-где вырастает за год на полсантиметра. Еще быстрее идет поднятие грандиозного Памирского плато. Буквально «на глазах человека» Памир вырос более чем на тысячу метров!

Земная твердь не является неизменной.

Уже давно (примерно с XVII века) люди отмечали изменение уровня береговой линии по отношению к уровню моря. Первым таковым автором был финский епископ Эрик Соройайнен, который проводил регулярные замеры на прибрежных скалах и заметил, что «земная твердь» медленно поднимается. Увидеть «рост земной тверди» глазами, естественно, невозможно. Но если проявить достаточное терпение, то можно убедиться, как оказываются выше уровня воды отметки, нанесенные несколько лет назад еще в воде. Такой процесс идет в Финляндии и в Карелии.

В XVIII столетии тщательные измерения провели двое знаменитых шведских ученых, великий классификатор Карл Линней и Андерс Цельсий, тот самый изобретатель «шкалы Цельсия». Оказалось, что берега Северной Швеции поднимаются, «растут», а Южной – наоборот, опускаются.

Современные точные данные показывают, что на севере Ботнического залива поднятие суши идет со скоростью сантиметр и чуть больше за год, около одного метра за столетие. Чем дальше к югу, тем меньше скорость «роста». В районе порта Лиепая (Латвия) она равна нулю. А еще южнее, напротив, происходит опускание. Например, в районе Копенгагена, датской столицы, суша опускается со скоростью одного миллиметра за год.

В районе Апеннинского полуострова опускание идет еще более быстрыми темпами. Море угрожает затопить Венецию и другие итальянские населенные пункты. Погружаются прибрежные земли Бельгии и Голландии, юго-востока и юго-запада побережья Франции, южная оконечность Англии.

Данные процессы практически не видны на протяжении жизни человека. И М.В. Ломоносов назвал их «нечувствительные землетрясения».

Однако, кроме нечувствительных, есть и более чем ощутимые, которые за считанные часы и минуты могут до неузнаваемости изменить характер рельефа местности.

Часто эти землетрясения сопровождаются разрушительными волнами цунами, которые приносят неисчислимые бедствия, приводят к многочисленным

людским жертвам и техногенным катастрофам. Ярким примером могут служить катастрофические цунами в Индонезии и совсем недавнее – в Японии, при котором погибли несколько тысяч человек и произошла радиационная авария на атомной электростанции в Фукусиме.

Кроме землетрясений, важнейшим катастрофическим фактором является наводнение – по самым разным причинам, от постепенного погружения суши ниже уровня океана до регулярного ветрового нагона или особенностей приливов-отливов.

В течение ближайших пятидесяти лет голландцы намерены отвоевать у моря 35 000 квадратных километров земли, производя осушительные работы. Но земля эта будет скорее не «отнята», а «возвращена». Прежде она была сушей. Берега Голландии в течение последних двух тысяч лет медленно погружаются – земная кора в этом районе опускается. Море поглощает сушу. Веками ведут голландцы борьбу с наступлением моря. И даже отвоевывают у него участки, некогда поглощенные водой. Почти вся территория нынешней Голландии лежит ниже уровня моря. Дамбы и плотины преграждают путь Северному морю. Не будь этих преград, и вода за короткий срок зальет страну, ее поля, города, деревни.

В истории Голландии такие катастрофы случались не раз. В ночь на 1 февраля 1953 года шторм прорвал дамбы и плотины. Стена воды в девять метров высотой устремилась в глубь страны и проникла на 60 километров. Погибли сотни голландских деревень, Роттердам и многие другие города оказались затопленными.

Около четырех веков назад воды Северного моря затопили почти всю Голландию – и злополучный Роттердам, и Амстердам с его верфями. А еще раньше, в XIII–XIV веках, море отняло огромный кусок территории, превратив его в дно залива Зюйдер-Зее. Тысячи деревень и сел ушли под воду.

Северное море уничтожило много островов. Во времена античности в его воды вдавался обширный полуостров; в середине века он превратился в остров Зюдштранд (Южный). В наши дни этого острова уже нет – он затонул, остался лишь его сосед, Нордштранд (Северный остров). Раньше он составлял одно целое с островом Пальворм. 13 января 1362 года затонула большая часть Нордштранда. Навсегда ушел под воду город Рунгольт, столица и порт острова.

Прошло три столетия. Шторм вновь обрушил ревущие волны на Нордштранд, и новые участки суши погрузились на дно Северного моря. Из девяти тысяч человек, живущих на острове, только двум с половиной тысячам удалось спастись, остальных поглотили волны. «До сегодняшнего дня население Нордштранда, соединенного в последнее время с материком дамбой и насчитывающего 2000 жителей, вылавливает из воды доски, из которых были построены дома, смытые морем столетия назад», – рассказывает очевидец.

Северное море почти целиком «съело» остров Гельголанд. В 1090 году площадь этого острова равнялась девятистам квадратным километрам. Не прошло и девяти веков – и в наши дни она составляет лишь 0,6 квадратного километра! Здесь нельзя не сказать и о рукотворном воздействии на этот остров – при ликвидации британской военно-морской базы на Гельголанде было уничтожено

подрывом несколько тысяч торпедных боеголовков, что также не пошло на пользу священному острову древних германцев.

Море наступает на сушу, «поедает» ее волнами и прибоем (например, за прошлый век у крутых берегов Мекленбурга в Германии было «съедено» более 30 кубических километров суши, а за предыдущие столетия обрушились белые горяч-скалы Рюгена (былинного Буяна) вблизи все того же Мекленбурга, похоронив в морской пучине остатки разрушенного датчанами древнерусского храмового комплекса – Арконы.

Море отнимает у суши целые города.

Американский океанограф Роберт Мензис исследовал глубоководную впадину Милн-Эдвардс у побережья Перу. С борта судна на стальном тросе опускали фотокамеры и делали съемку дна Тихого океана. Один из участков, тот, что лежал в двадцати милях от островка Ормигас да Афуэра, особенно заинтересовал Мензиса. Гидролокатор показал, что на склонах впадины, на глубине около двух километров (точнее, 6000 футов) лежат какие-то предметы странной формы. Их и решили сфотографировать.

На глубину опустили специальные фотокамеры. Съемка велась в автоматическом режиме. Было сделано несколько тысяч снимков. При исследовании на большинстве фотографий была видна привычная картина морского дна: плотный слой ила со следами морских животных или их скелетов. Но на некоторых снимках оказались вертикальные колонны. На полтора метра возвышались они над ровным илистым дном впадины. На других снимках можно было различить скалы, похожие на упавшие столбы.

Город, ушедший на дно океана, на глубину почти в два километра? Или, может быть, «колонны» – лишь игра природы, причудливое нагромождение скал, создающее иллюзию искусственных сооружений.

Мензис решил повторить съемку во впадине Милн-Эдвардс. Однако отыскать стоящие колонны на ее дне не удалось. Точной установке фотокамеры мешало подводное течение на дне, оно сносило аппаратуру в сторону. Даже ничтожное отклонение уведило от цели. Зато новая фотосъемка показала, что на дне лежит много поваленных колонн. И, что самое удивительное, на некоторых из них можно различить подобие древних письмен!

В самом ли деле иероглифы, начертанные жителями затонувшего города, или просто следы морских животных, изъевших камень так, что он стал казаться колонной, покрытой надписями?

Выглядит сомнительно, поскольку провалы ограничиваются обычно несколькими метрами, иногда десятками метров, что вполне доступно изучению методами подводной археологии. Примером могут служить изыскания инструктора по дайвингу Кихачиро Аратаке и Масааки Кимура, геолога из университета Рюкю, которые в течение ряда лет изучали обнаруженный в 1985 году подводный город вблизи острова Йонагуни (архипелаг Рюкю), возраст которого, по предположению исследователей, достигает 10 000 лет. Максимальные глубины в районе этого города около 27 метров.

За последние годы появилось еще несколько гипотез катастрофического плана, которыми, к примеру, пытаются объяснить и появление гигантских «желобов» европейских равнин, якобы возникших вследствие прохождения гигантских водных валов чуть ли не километровой высоты, происходящих из внезапно прорывающихся ледниковых озер во время завершения ледникового периода.

Однако наиболее масштабными и наглядными для нас являются тектонические изменения земной коры и сопровождающая их вулканическая активность.

С этой активностью связаны многочисленные процессы образования и исчезновения суши в Мировом океане, а также изменения рельефа местности и климата на материке.

Одним из наиболее живописных является рассказ Плиния Младшего о гибели Стабии, Геркуланума и Помпеи в 79 году новой эры. Плиний Младший повествует Тациту горький рассказ о событии, ставшем причиной в том числе и гибели его дяди – Плиния Старшего.

Приведем этот рассказ:

«24 августа около часа дня в стороне Везувия показалось облако необычайной величины. По своей форме оно напоминало дерево, именно сосну, ибо оно равномерно вытянулось вверх очень высоким стволом и затем расширилось на несколько ветвей... Спустя некоторое время на землю стали падать дождь из пепла и куски пемзы, обожженные и растрескавшиеся от жары; море сильно обмелело. Между тем из Везувия в некоторых местах вырывались широкие языки пламени и поднимался огромный столб огня, блеск и яркость которых увеличивались вследствие окружающей темноты».

Облако пепла закрыло солнце. Среди бела дня настала крошечная тьма. Ее, по словам Плиния, «нельзя было сравнить с темнотой безлунной ночи; она скорее походила на тьму, которая наступает в комнате, когда погасят свет». Все в окрестностях стало покрываться пеплом. Словно в обильный снегопад, но не снегом, а пеплом засыпались здания, земля, люди. Из облака над Везувием, напоминавшего сосну, низверглись потоки дождя. Пепел превратился в жидкую грязь, она хлынула бурным потоком по склонам Везувия и залила окрестности.

Лавина из пепла, лавы и воды залила город Геркуланум, «замуровав» его на века со всеми зданиями, улицами, вещами и жителями, не успевшими покинуть город. Погибли города Помпеи и Стабия.

Красочное повествование наводит нас на мысли и о других подобных эпизодах древности.

О взрыве вулкана Санторин, который стал причиной исчезновения крито-микенской цивилизации. Об исчезновении в пучине вод ряда гор архипелага Подкова, которые до того момента возвышались над гладью Атлантического океана, упираясь в небо своими огнедышащими вершинами. Одной из таких ушедших под воду гор и является небезызвестная гора Ампер, ставшая знаменитой после океанографических изысканий «Витязя» в 80-х годах XX века. Ведь именно эту гору прочили на роль легендарной Атлантиды.

Увы, на вершине этой горы так и не было обнаружено построек атлантов, но неопровержимо удалось доказать то, что когда-то эта гора была островом, как и другие плосковершинные горы в этой области.

Когда затонул этот остров? На этот вопрос пока нет ответа. И тем более трудно ответить, был ли он заселен и какую роль играли его жители в древнеантичном мире.

Руф Фест Авиен (IV век до н.э.) сообщает об острове в Атлантике, который «богат травами и посвящен Сатурну. Столь неистовы его природные силы, что если кто, плывя мимо него, к нему приблизится, то море взволнуется у острова, сам он сотрясается, все открытое море вздымается, содрогаясь, в то время как остальная часть моря остается спокойной, как пруд».

Ряд историков предполагают, что остров, посвященный Сатурну, – это Тенерифе в Канарском архипелаге, на котором располагается действующий вулкан. Однако никакого «вздымания моря» тут не наблюдается, так что, скорее всего, речь идет о подводном извержении. Но относился ли этот вулкан к архипелагу Подкова (или даже к самому острову Ампер), нынче доказать невозможно.

Острова же вечной весны – Канарские острова – во многом соответствуют тем самым островам гесперид (атлантид), чьим отцом был титан Атлант. Их в восторженных тонах описывали и Плутарх, и Помпоний Мела. Последний вообще в своем труде «О положении земли» указывает, что напротив выжженных солнцем земель северного побережья Африки «лежат острова, принадлежащие, по рассказам, гесперидам».

Во время «второго открытия» Канарских островов на них были обнаружены люди, принадлежащие к племени гуанчи: высокие, голубоглазые, светловолосые, чей язык был не похож ни на один из известных на тот момент европейских языков. Также «у них были письменность, астрономические знаки, почитание мертвых, бальзамирование тел, общественные сооружения, любовь к пению, музыке и атлетическим упражнениям, торжественно исполнявшимся во время народных празднеств». Были ли они потомками атлантов – сегодня сказать невозможно ввиду их истребления колонизаторами-испанцами после многолетней и кровопролитной войны.

Кроме всего прочего, Канарский архипелаг является необычайно интересным по своей геологической структуре. Острова, лежащие к западу от Гран-Канария (Пальма, Тенерифе, Гомера, Хьеро), – типичные вулканические сооружения в пределах **океанической** земной коры. Остров Гран-Канария лежит в переходной зоне. Острова к востоку от него (Фуэртевентура, Лансароте, Лобос, Грасьоса и банка Консепсьон) должны рассматриваться как части микроконтинента, блока **материковой** коры. То есть они являются остатками материка, что был затоплен в период окончания последнего оледенения, когда вода в океане поднялась примерно на 130 метров.

Но и сегодня, как в минувшие века, с африканского побережья можно увидеть не только дым, поднимающийся над вулканическим островом Тенерифе, но и его главный пик высотой около 4 километров, будто подпирающий тяжелый небесный свод...

Еще одна катастрофа, случившаяся примерно 7,5 тысячи лет назад, стала причиной резкого повышения уровня Черного моря. Старший сотрудник Института археологии НАН Украины Ю.А. Шилов рассматривает эту катастрофу (так называемый Дарданов потоп) как фактор, приведший к гибели второй Атлантиды, расположившейся вокруг Черного моря. Согласно мифам, Атлантид было две. И адресом второй Атлантиды (куда переселились жители первой Атлантиды после Девкалионова потопа) ряд современных авторов называют Причерноморье.

По данным археологии, в V–IV тысячелетиях до новой эры в дунайских областях была распространена Винчанская культура, а по Среднему Днепру – трипольская культура с укрепленными поселками до 10 000 человек.

Ю.А. Шилов называет эти земли Араттой – священной землей, упоминаемой в шумерском эпосе. И в более поздние времена эти земли называли Артанией (Арсанией). После грандиозной катастрофы IV тысячелетия (Дарданова потопа – до сих пор с абсолютной точностью нельзя назвать время этой катастрофы, поэтому в эпизоде про Черное море и указывается 7,5 тысячи лет назад, а не время до н.э.) прибрежная часть цивилизации Араты погибла, и тогда многие атланты-аратты покинули Причерноморье и переселились в Переднюю Азию и Двуречье, где основали великую шумерскую цивилизацию. Часть араттцев остались на месте и постепенно слились с пришедшими с севера праариями-гиперборейцами. Произошли взаимопроникновение и слияние культур.

После соединения культур сохранилось и прежнее название – Арата-Артания. Исходя из сказанного, можно предположить, что атланты также являются предками южного корня европейцев. Так же, как гиперборейцы являются их северным корнем. Гиперборейцы стали покидать родные пределы Арктиды после похолоданий XXIII, а потом и VII тысячелетий до н.э. Подобный же вариант общего праиндоевропейского корня рассматривается и Тилаком в «арктической родине в Ведах».

В мифе о Дардановом потопе, по трактовке знаменитого античного историка Диодора Сицилийского (I в. до н.э.), повествовалось об образовании Дарданелл и о потопе, вызванном прорывом черноморских вод в Средиземное море через Боспор Фракийский и Геллеспонт (современные Босфор и Дарданеллы).

Эта катастрофа, действительность которой подтверждается данными геофизики, имела громадное значение для всей последующей истории древних цивилизаций. Она нашла свой отклик в мифах и легендах разных народов. Правда, воды тогда хлынули не в Средиземное (как вроде бы утверждал Диодор), а наоборот – в Черное море. В результате уровень Черного моря поднялся более чем на сто метров. Произошел этот потоп недавно, в то время, когда начиналось создание первых мифов – греческих, хеттских, фракийских, скифских и т.д., – мифов народов, живших вблизи побережья Черного и Мраморного морей.

Рассматривая вопрос об атлантидах, мы не можем пройти мимо такого древне-незадокументированного материала, как легенда о Всемирном потопе, которая отражена в мифах большинства древних цивилизаций и культур. Многие исследователи считают, что начальные мифы о Всемирном потопе возникли в период таяния ледников Великого оледенения. Этим можно объяснить то, что мифы о

потопах являются мировыми мифами. Подобные мифы известны даже народам, которые живут вдали от побережья – в пустынях и высоко в горах. Отчего происходили в прошлом оледенения и почему они прерывались? Вызывали ли таяния ледников потоки, подобные описанным в мифах? Чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо рассмотреть проблему с точки зрения палеогеологии. Последние два миллиона лет отличаются от всей предыдущей истории Земли крайней нестабильностью климатических условий. Именно в эту эпоху, эпоху атропогена, Земля многократно переживала периоды оледенений и следующих за ними периодов отступления и таяния ледников. Такой режим установился после того, как материки заняли современное положение и преградили путь теплым тропическим водам как к области Южного полюса, который закрыт Антарктидой, так и к области Северного полюса, доступ к водам которой затруднен окружающими ее материками – Северной Америкой и Евразией. Подобное расположение материков привело к тому, что климат Земли в нашу эпоху находится под постоянной угрозой нового наступления ледников. Гипотеза о дрейфе материков, высказанная немецким геофизиком Альфредом Вегенером, заметившим сходство очертаний береговой линии материков, разделенных Атлантическим океаном, ныне считается общепризнанной. Эта гипотеза объясняет, почему в последние два миллиона лет произошло столь резкое изменение картины климата. Современные палеогеологи историю формирования материков представляют такой.

Вначале на нашей планете был лишь один материк. Этот первичный единый материк – Пангея – впоследствии разбился на материки Гондвану и Лавразию. В дальнейшем Гондвана раскололась на Южную Америку, Африку, Австралию и Антарктиду, а Лавразия – на Северную Америку и Евразию. Прошли сотни миллионов лет, прежде чем материки заняли современное положение, и теперь, впервые за всю историю Земли, они перекрыли доступ тепла к обоим полюсам. Можно сказать, что «отопительная система» Земли – система теплых тропических течений – перекрыта материками. Земля «простудилась», и теперь она постоянно вот уже два миллиона лет «кашляет и чихает». В последние два миллиона лет Земля пережила ряд оледенений. В эти эпохи ледниковые покровы достигали нескольких километров в толщину и продвигались далеко на юг в Северной Америке и на евразийском континенте. Самыми сильными были последние четыре оледенения, проходившие с периодом в 100 тысяч лет. Эти оледенения имеют названия: гюнц (поздний плиоцен), миндель, рисе и вюрм. Периодичность объясняется тем, что приблизительно каждые 100 тысяч лет форма земной орбиты меняется от эллиптической до круговой и снова до эллиптической и т.д. Оледенение начинается, когда Земля движется по круговой орбите. В этот период Земля постоянно удалена от Солнца, и это приводит к уменьшению потока солнечной радиации. Когда же она движется по эллиптической орбите, она подходит ближе к Солнцу и прогревается сильнее. Последнее оледенение было самым крупным. Максимум оно достигло 45–60 тысяч лет назад. Отступили же ледники около 12 тысяч лет назад. Человек уже не застал Землю стабильно теплой, какой она была в предшествующие эпохи. Ему приходилось бороться с холодом и быстро приспосабливаться к изменяющейся среде. Может быть, отчасти этим и объ-

ясняется относительно быстрая духовная эволюция человека. Были ли тогда мифы о Всемиром потопе? Сомнение вызывает то, что процесс таяния ледников занимает многие тысячи лет, поэтому наступление океана должно было бы казаться незаметным для древнего человека.

Однако это не совсем так. При медленном отступлении ледников происходит разгрузка земной коры. Придавленная ранее многокилометровой толщей льда, кора расправляется (кстати, процесс распрямления земной коры после окончания последнего оледенения заметен и сегодня, например, в Скандинавии).

Подобное распрямление повышает сейсмическую активность освобождаемых районов. Таким образом, эпоха оледенения сменяется эпохой катастрофических землетрясений. Эти землетрясения и вызывают быстрые, катастрофические потопа. Возможно, сведения о тех потопах и хранят многочисленные мифы.

Дарданов потоп значительно ближе к нам. Прорыв Дарданелл, вызванный землетрясением чудовищной силы, привел к образованию Мраморного моря, которое до этого момента было озером, соединявшимся рекой (на месте будущего пролива Босфор) с Черным морем. Геологи еще не установили точного времени этой катастрофы. Одни полагают, что произошло это землетрясение в V тысячелетии до н.э., другие называют более близкие сроки, вплоть до 2000 года до н.э.

Уровень воды в Черном море в короткий срок поднялся более чем на 100 метров. Были затоплены огромные площади Черноморского побережья. Береговая линия на низменном восточном крае моря отодвинулась почти на 200 километров. На месте бывшей низменности, по которой текли (и стекались в одно русло) палео-Кубань и палео-Дон, образовалось Азовское море.

В Мраморном море уровень воды поднялся лишь на 50 метров, что, кстати, открывает обширные возможности для подводной археологии. Ранее уровень воды здесь превышал уровень Черного моря. Котловину палео-Мраморного моря заполняли реки, и избыток вод вытекал по руслу палео-Босфора.

Геофизическое подтверждение этой катастрофы было найдено учеными А.Д. Архангельским и Н.М. Страховым. Исследования осадочных пород дна Черного и Мраморного морей показали, что до глубины 100 метров не происходило осадконакопления ранее V–II тысячелетий до н.э., в палеолитическую и неолитическую эпохи, так как в то время эти районы были сушей. В книге «Земная кора и история развития Черноморской впадины», изданной в 1976 году, есть карта прежних границ Черного моря. Но была ли там вторая Атлантида, миф о которой сохранился в гораздо большем количестве мифов и легенд, чем о первой, можно будет проверить только со временем. Серьезным фактором в развитии доказательной базы сможет стать обнаружение подземных русел палео-Дона и палео-Кубани, которые в древности именовались Пирфлегетоном и Ахеронтом. В те времена еще не было Азовского моря. По долине на месте будущего моря текли и стекались в одно русло реки Дон и Кубань. В таком случае Пирфлегетон – это Кубань, Ахеронт – Дон либо наоборот. Коцит – это либо Ея, либо Чолбас. Вполне возможно, что тогда Коцит уходил под землю так же, как делают это сегодня реки Ея и Чолбас, и потому считался «рукавом подземного Стикса».

Пирфлегетон часто называли огненной рекой, вероятно, это объясняется тем, что она (Кубань) протекает мимо цепи грязевых вулканов Таманского полуострова – Карабетовой горы, Цимбалы, Бориса и Глеба, Ахтанизовской сопки и т.д.

Перед выходом в море Пирфлегетон (Кубань) и Ахеронт (Дон) стекались в одно русло – в русло Ахеронта. И Ахеронт впадал в Черное море.

Продолжения этих русел на дне Азова прослежены и нанесены на карты. Может быть, имеет смысл поискать и тот утес, о котором говорил Гомер, у которого стекались Пирфлегетон и Ахеронт. Да и сами подземные русла рукавов легендарного Стикса.

Хотя уже сегодня проведен ряд исследований, например, поиск исчезнувшей земли помогают производить представители животного и растительного мира. Уходя из жизни, они оставляют о себе память в виде отпечатков на окаменевшей глине, кладбищ своих скелетов, панцирей, раковин. Именно последние дали возможность ученым-палеонтологам почти точно восстановить геологическую историю северной и северо-западной частей Черного моря.

В 1998 г. американские морские геологи В. Райан и У. Питман опубликовали результаты своих подводных палеонтологических исследований. Они были проведены совместно с российскими учеными в шельфовой зоне северного побережья Черного моря и явились предшественниками других, еще более объемных исследований тоже американского палеонтолога, Б. Болларда. Летом 1999 г. на специальной субмарине, оборудованной ультразвуковым локатором, он обнаружил слои болотных отложений, лежавшие под морскими осадочными породами. Они уходили на глубину до 500 м от поверхности моря и содержали в себе остатки сапропелевых болот со следами древней растительности и раковин болотных улиток.

В руках ученых появились убедительные свидетельства того, что здесь, в северной части нынешнего Черного моря, когда-то вообще моря не существовало. Вместо него здесь были болотистые берега не очень глубокого пресноводного озера. С помощью радиоуглеродных исследований останков пресноводных и морских моллюсков удалось точно установить время, когда здесь произошла природная катастрофа, в результате которой озеро исчезло.

Это произошло 7,5 тысячи лет назад. Продолжавшееся в послеледниковый период глобальное потепление климата привело к интенсивному таянию ледников планеты. Уровень Мирового океана непрерывно повышался, постепенно затопляя многие прибрежные территории и превращая лиманы в заливы, а озера в моря.

То есть Дарданов потоп подтверждается не только геофизически, но и палеонтологически.

Тогда же уровень Эгейского моря поднялся настолько высоко, что вода провала Дарданельский перешеек и образовала Мраморное море. Потом, несясь со скоростью 80 км в час и руша все на своем пути, морской поток достиг Босфорского земляного вала, снес его и ринулся вниз. Образовавшийся здесь гигантский водопад сбрасывал вниз ежедневно столько воды, сколько несут 300 ниагарских. Грохот падающей воды был слышен на расстоянии до 200 км вокруг.

Очень скоро пресное озеро, заполнявшее черноморскую впадину, превратилось в большое море, а обширные северо-восточные территории оказались

под водой. Так затонула целая прибрежная страна, которую можно равноценно называть как Понтида, так и вторая Атлантида. Здесь же впоследствии появилось и почти тысячу лет развивалось Боспорское царство, которое к IV в. пало под натиском гуннов. Боспорская цивилизация оставила после себя также затонувшие города вблизи Феодосии, как Фанагория, Херсонес, Нимфей, Ольвия, Пантикапей, Гермонасса.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что происходящие катастрофы играют важную роль в эволюции планеты, ее геологии, геофизики и геоморфологии. Изменяют климатические, химические и радиационные параметры планеты. Изменяют формы и направления биоразнообразия и видообразования. И уж тем более являются основополагающими факторами в появлении, развитии и гибели человеческих культур, государств и народов. Нужно об этом помнить, изучать и иметь в виду на будущее, уже для нашей цивилизации.

Литература

1. Сайт палеогеографии <http://www.gect.ru/history/history.html>.
2. А.Б. Ронов, В.Е. Хаин. Статья для БСЭ. Материалы по статье: Жижченко Б.П. Методы палеогеографических исследований. Л., 1959; Марков К.К. Палеогеография, 2-е изд. М., 1960; Рухин Л.Б. Основы общей палеогеографии, 2-е изд. Л., 1962; Ронов А.Б. Общие тенденции в эволюции состава земной коры, океана и атмосферы, «Геохимия», 1964, № 8; Синицын В.М. Введение в палеоклиматологию. Л., 1967; Луцицкий И.В. Основы палеовулканологии, т. 1–2, М., 1971; Соловьев Ю.Я. Палеогеография, в кн.: История геологии. М., 1973; Грамберг И.С. Палеогидрохимия терригенных толщ. Л., 1973.
3. Андрей Журавлев. Эхо древних катастроф // Вокруг света. 2009. № 1.
4. А.М. Кондратов. Атлантиды ищите на шельфе. — Л.: Гидрометеиздат, 1988.
5. А.М. Кондратов. Века и воды. http://www.modernlib.ru/books/kondratov_aleksandr_mihaylovich/veka_i_vodi/read/.
6. А.М. Кондратов. Атлантиды пяти океанов. Л.: Гидрометеиздат, 1987; 1988.
7. А.М. Кондратов. Тайны трех океанов. Л.: Гидрометеиздат, 1971.
8. А.М. Кондратов. Погибшие цивилизации. М.: Мысль, 1968.
9. А.М. Кондратов. Адрес — Лемурия. Л.: Гидрометеиздат, 1978.
10. А.М. Кондратов. Атлантиды моря Тетис. Л.: Гидрометеиздат, 1986.
11. А.М. Городницкий. И вблизи и вдали. http://www.ruslib.org/books/gorodnickiy_a/i_vblizi_i_vdali-read.html <http://gorodnit.progressor.ru/public.par>.
12. Деко Ален. Великие загадки истории. М.: Вече, 2000.
13. «Легенды и мифы подводного мира». Документальный фильм, <http://irc.lv/video?id=qtqgZR4M52VL>.
14. Владислав Карелин. Японская Атлантида. 21.09.2007. <http://www.membrana.ru/particle/2050>.
15. В. Райан, У. Питман. Всемирный потоп, 1998. <http://www.mpac.ru/forum/index.php?showtopic=177>.
16. А.И. Асов. Атлантида и Древняя Русь. М.: Аиф-Принт, 2003.
17. «Катастрофические позднечетвертичные морские трансгрессии и их связь с эпохами экстремально высокого речного стока в бассейнах Понто-Каспия». <http://paleogeo.org/extreme2004.html>.

АЛЕКСЕЙ ПОДЪЯПОЛЬСКИЙ

СОСТОИТСЯ ЛИ КОНЕЦ СВЕТА?

Чем ближе 21 декабря 2012 года, тем больше появляется различных предсказаний о конце света, который якобы был предсказан в календаре племени индейцев майя. Согласно этим предсказаниям, на Земле могут произойти различные варианты конца света: падение гигантского метеорита, приближение к Земле легендарной планеты Нибиру. Также предполагаются прилет агрессивных инопланетян с целью захвата Земли и порабощения землян, исчезновение озонового слоя, чудовищная вспышка на Солнце, которая выведет из строя всю земную электронику, в результате чего наступит всеобщий хаос, взрыв коллайдера в Швейцарии. Еще предсказываются извержение супервулкана в США, глобальное потепление и глобальное оледенение.

В результате каждого из этих вариантов земная цивилизация либо погибнет вся, до единого человека, либо те немногие, кто уцелеет, превратятся в дикарей и история человечества начнется заново и практически с нуля. Согласно большинству этих предсказаний, конец света произойдет практически мгновенно, и большинство людей даже не успеют ничего понять. Как видим, перспективы для человечества очень мрачные, есть даже некоторое научное подтверждение одному варианту конца света — на Земле, как считают некоторые ученые, в результате техногенной деятельности человечества началось глобальное потепление, которое потом сменится глобальным оледенением.

Современная наука считает, что всемирные оледенения периодически повторяются, но, сколько их было за всю историю нашей планеты, не знает никто, здесь мнения ученых сильно расходятся. Одни говорят о трех глобальных оледенениях, другие о четырех, шести, восьми, а также о множестве мелких, которые можно считать только региональными похолоданиями.

Также установлено, что в различные эпохи климат нашей планеты был очень жарким, причем настолько, что тропические растения произрастали даже на нынешнем Шпицбергене и в Антарктиде (во времена существования динозавров).

Во второй половине XX века на Земле началось постепенное увеличение среднегодовой температуры, что, по мнению науки, приведет к глобальному потеплению со всеми вытекающими и очень негативными для человечества

последствиями. Причиной этого потепления считают увеличение количества выброса в атмосферу промышленного тепла, что ведет к так называемому парниковому эффекту, из-за которого и увеличивается среднегодовая температура. Предпринимаются попытки ограничить выбросы, но вряд ли это удастся сделать, тем более что причина нынешнего глобального потепления может иметь совершенно другую, абсолютно неожиданную для науки и общественности причину.

Считается общепринятым, что жизнь на Земле напрямую зависит от Солнца, его свет несет нашей планете живительное тепло, и если поступление этого тепла (и света) резко сократится, то вся (или почти вся) жизнь на Земле погибнет. Эта гипотеза, в основном, правильна, но здесь имеется одна тонкость, которой, похоже, не учитывает современная наука.

Земля имеет свой собственный «подогрев», осуществляемый расплавленной магмой, находящейся под земной корой, на глубине 30–40 километров. Считается, что слой магмы везде примерно одинаков, в действительности это не так!

Земля вращается, и центробежные силы должны заставлять расплавленную жидкую магму стремиться к периферии вращения, т.е. к экватору. Отсюда следует, что слой магмы вблизи экватора должен быть толще, чем в полярных районах, и, следовательно, большее количество раскаленной магмы должно выделять большее количество тепла. По мере приближения к полюсам толщина магмы будет уменьшаться, также будет уменьшаться количество выделяемого ею тепла. Если же толщина магматического слоя у полюсов будет меньше, то планета будет несколько сплюснута с полюсов, а ведь это так и есть! Наша Земля имеет форму шара, несколько сплюснутого с полюсов!

Итак, если количество выделяемого магмой тепла будет уменьшаться по мере удаления от экватора, то и климат будет изменяться от жаркого к холодному в той же последовательности – и это на Земле имеет место быть!

Однако добавочного, солнечного тепла явно не хватает для нагрева приполярных областей Земли, и даже лето там прохладное. Но климат Арктики довольно сильно отличается от климата Антарктиды, причина же здесь проста.

Основную часть арктического района занимает Северный Ледовитый океан, подогреваемый, кроме тепла недр и Солнца, еще и течением Гольфстрим. Вода же, как известно, очень теплопроводна, поэтому климатические условия там несколько мягче, чем у Южного полюса.

Антарктида же является материком, теплые океанские течения вблизи ее побережья отсутствуют, суммарной тепловой мощности недр и Солнца там не хватает для подогрева земной коры, поэтому ледники Антарктиды и имеют столь колоссальные размеры по площади и толщине. Именно на примере антарктических ледников можно представить, что представляли собой ледники во времена Всемирного оледенения.

Из всего сказанного следует, что основную часть земного тепла дают именно недра нашей планеты, фактически являющейся постоянно подогреваемым котлом.

Но любой котел обязательно должен иметь предохранительные клапана на случай перегрева, есть они и у Земли — это вулканы. Они периодически выбрасывают из недр излишки тепла вместе с огромным количеством вулканического пепла, затеняющего атмосферу, что приводит к понижениям температуры воздуха, иногда в масштабах всей планеты.

Но сильного понижения температуры воздуха даже при массовых извержениях не будет, ведь солнечное тепло будет по-прежнему обогревать атмосферу и на Земле, скорее всего, вскоре возникнет так называемый парниковый эффект, т.е. начнется повышение температуры. Так что никакого оледенения быть вроде бы не должно.

Но если из-за одновременных массовых извержений вулканов снизится внутренняя температура нашей планеты, то солнечного тепла просто не хватит, чтобы компенсировать тепловые потери. И тогда поверхность Земли начнет охлаждаться, в первую очередь в полярных областях, и там начнут образовываться ледники. Очередное оледенение начнется именно с приполярных областей, и это тоже установлено современной наукой — все предыдущие оледенения начинались именно с высоких широт.

Постепенно ледники сползли до средних широт, дальнейшее их продвижение останавливало суммарное тепло земных недр и солнечного света. Затем внутренняя температура Земли постепенно увеличивалась, ледники начинали таять, отступать, и наша планета приходила в норму.

Вот так, по мнению автора, могли происходить все предыдущие великие оледенения Земли, периодически повторяясь через десятки тысяч лет. Теперь же, опираясь на все, сказанное здесь ранее, необходимо внимательно рассмотреть предвестники великих оледенений. Итак...

Начинает возрастать внутренняя температура планеты. Это ведет к всепланетному потеплению, что и происходит на Земле в последние десятилетия. Имеется этому и еще одно подтверждение.

Несколько лет назад климатологи высказали предположение, что причиной нынешнего потепления является тихоокеанское течение Эль-Ниньо, проходящее в экваториальном направлении через весь Тихий океан с запада на восток. Произошло повышение температуры воды течения, и оно стало влиять на климат в планетном масштабе. Сейчас эту гипотезу почти не вспоминают, а зря. Почему-то никто из ученых не задал себе вопроса: а почему вдруг возросла температура в Эль-Ниньо?

Это течение зарождается в западной части Тихого океана, в районе самых глубоких разломов земной коры, т.е. там толщина земной коры несколько меньше. А если толщина коры меньше, то тепла в тонком месте должно выделяться больше. И если температура течения вдруг резко возросла, следовательно, резко возросло выделение тепла из недр через разломы. Вот и подтверждение, пусть косвенное.

Теперь мы имеем общее потепление климата планеты, а что будет происходить дальше? А дальше следующее: при избыточном нагреве некоего замкнутого

тела начнется так называемое коробление его поверхности. Сначала поверхность из-за внутреннего нагрева начнет расширяться, в варианте нашей Земли – подъем суши и, возможно, океанского дна. Насчет суши некоторое подтверждение уже есть: Антарктида начала подниматься примерно на 5 мм в год, Гренландия – уже на 4 см в год. Как считают ученые, это происходит из-за таяния их ледников, т.к. нагрузка на кору уменьшается и, соответственно, она начинает подниматься. Но этот подъем вызван как раз внутренним нагревом нашей планеты. Далее начнутся подвижки геологических плит, проще говоря – катастрофические землетрясения. Но это позже, сначала землетрясения будут относительно не сильными, но многочисленными. И это тоже имеется – согласно научным данным, за последние 15–20 лет среднегодовое количество регистрируемых землетрясений резко возросло!

Дальнейший ход событий уже понятен: сначала начнет возрастать среднегодовая температура, зимы в средних широтах будут становиться более мягкими, количество снега будет сокращаться, увеличится количество дождей. Лето же будет все более жарким и засушливым, примером тому является лето 2010 года в России. Далее начнут интенсивно таять ледники, что подтверждается на примере Арктики и Антарктиды. Количество плавающих льдов в Северном Ледовитом океане сокращается, а в Антарктиде начались интенсивное откалывание прибрежных (шельфовых) ледников и превращение их в гигантские айсберги, размеры которых исчисляются десятками и даже сотнями километров.

Затем начнутся катастрофические землетрясения, массовые извержения вулканов, в том числе и считающихся потухшими. Из-за землетрясений на океанском дне на берега обрушатся мощные волны цунами, в атмосфере начнутся ураганы, мощнейшие проливные дожди и пыльные бури, вызывая различные техногенные катастрофы: разрушение трубопроводов, защитных дамб, плотин и, что страшно, атомных электростанций, что уже произошло в Японии – землетрясение и цунами разрушили АЭС «Фукусима». Число же жертв, по официальным сообщениям, превысило 15 тысяч человек.

В дальнейшем в результате подобных катастроф жертвы могут исчисляться сотнями тысяч, а то и миллионами человек. Сколько времени будет продолжаться все это, предсказать невозможно, но наверняка достаточно долго, вплоть до нескольких десятилетий.

Затем начнется глобальное похолодание, переходящее в очередное великое оледенение, массовая гибель еще уцелевшего растительного и животного мира. Из-за всего этого еще при потеплении в мировом сельском хозяйстве начнутся неурожаи, к тому же сократится количество посевных площадей, а это значит, что над человечеством нависнет угроза массового голода. Но и это еще не все!

Некоторые, достаточно агрессивные, страны, кому будет угрожать глобальное потепление, могут начать войны против стран, расположенных в приполярных областях, с целью их захвата – для переселения туда своих народов. При начале оледенения произойдет обратный процесс – захват экваториальных

областей с той же целью. Вот это, судя по положению в современной мировой политике, очень даже возможно. Сегодня политики и ученые все чаще говорят о том, что мы должны быть готовы к войнам за территории и ресурсы. И если вышеуказанные природные катастрофы начнут нарастать, то начнутся такие войны очень и очень скоро.

Недавно в СМИ промелькнули слова, сказанные кем-то из ученых и удивительно точно совпадающие со всем сказанным в этой статье: глобальное похолодание начинается с глобального потепления. Глобальное потепление уже началось, сколько оно будет продолжаться, неизвестно, но затем обязательно начнется очередной ледниковый период, и, как говорится, дай Бог пережить его человечеству и не скатиться до уровня пещерных дикарей!

Вот такой конец света, по мнению автора данной статьи, как раз и возможен, а все остальные варианты, перечисленные вначале, являются фантазиями людей, не умеющих рассуждать логически и сопоставлять уже известные научные факты. Что же касается высказанной здесь гипотезы, то кто-то из великих людей сказал, что простейшее решение (в данном случае предположение) зачастую и бывает самым верным.

2

Эпоха допотопных цивилизаций: поиски новых объяснительных схем и подходов

2.1. «Но ни вплавь, ни впешь никто не вымерил дивного пути к сходу гипербореев...»

ЮРИЙ ЛИННИК

НЕЗАХОДЯЩЕЕ СОЛНЦЕ ГИПЕРБОРЕИ

Гипотеза о северном происхождении человечества – кодовым понятием здесь является древнегреческое слово *Гиперборея* – несет в себе мощный заряд парадоксальности. Вспомним, что парадокс часто строится на инверсии смыслов, нечто подобное мы видим и в данном случае: прародина человечества как бы меняет свой топографический знак – место традиционного Юга занимает неожиданный Север. Это своего рода переборка полюсов – но не реальных, а эвристических, поисковых.

Проверка этой гипотезы – или ее верификация, как сказали бы философы науки – встречает принципиальное затруднение: лезвие ледника начисто стерло биогенные и антропогенные впечатления, оставило после себя нечто подобное *tabula rasa* (чистая доска). Ее поле наша фантазия может заполнять чем угодно. Произвол тут неизбежен. Однако он может быть ограничен рядом рациональных соображений. Это мы и попробуем сделать, предварив наш анализ очень важной методологической параллелью: гипотеза Гипербореи приводит к ситуации, весьма похожей на так называемые *граничные* – или *начальные* – условия, это некий

экстремум, который можно назвать камнем преткновения – возле него бессильно останавливается обычная исследовательская процедура.

Такова космическая сингулярность. Что было до нее: Бог? случай? мы сами? Нельзя выбрать мотивированный ответ – начальные условия необратимо размыты. Аналогично и ледник: вопрос, что было до него, он оставляет без ответа – перед нами тотальная Неопределенность. Тем не менее попытки ее частичного снятия вполне оправданы. Сметенное и выскобленное ледником могло в каких-то специфических формах сохраниться внутри бессознательного. Туда и надо забрасывать лотлинь – в его самые заповедные глубины.

Ошеломляющие своей красотой и масштабностью птичьи перелеты возникли после схождения ледника. Исторически это очень молодой феномен. *Филопатрия* – так называется инстинктивное стремление птиц вернуться на родину, – сложнейшая программа закрепились в генах за очень короткое время. Определенную аналогию ей мы находим в мировой культуре. Назовем созвучное явление так: *нордотропизм* – влечение человека к Северу, власть Севера над его сердцем. Она проявилась и в Древней Индии, и в Древней Греции. Вот замечательный факт: обе культуры знали – несмотря на свою большую удаленность от приполярных широт – о чудесном явлении *белых ночей*. И о чуде *незаходящего Солнца*!

Индукция играет огромную роль в научном познании. Многократно пронаблюдав восход и заход Солнца, наш пращур сделал опрометчивое обобщение: так было и будет всегда – перед нами закон природы. Карл Поппер считал, что приполярная белая ночь – лучший аргумент против метода индукции. Он может давать крайне досадные сбои. Отсюда вывод: от единичного к общему переходить осторожно – бойся подвохов со стороны неизвестного.

Белая ночь! Это ведь *оксюморон* – сочетание противоположных смыслов, парадокс в его проекции на поэтику; благодаря ему мир *остраняется* – обретает чарующую новизну. *Белая ночь* помогает разбить привычные стереотипы мышления.

А незаходящее Солнце? Оно вступает в явное противоречие с мифологемой *вечного возвращения*, чье становление было связано с извечным ритмом расцветов (возрождение) и закатов (умирание). Цикл вдруг нарушается! И мы видим вечный свет, вечную жизнь. Наоборот: невозходящее Солнце должно было настаивать на минорный лад – полярная ночь может казаться вечной, восприниматься как торжество смерти над жизнью. Пусть периодичность *вечного возвращения* все же восстановится, но ведь со сколь необычным, непомерно растянутым интервалом! Приполярье сводит на нет привычные схемы. Сегодня мы вправе говорить о его эвристичности! Чувствовали ли таковую наши пращуры?

Гипотеза о северной прародине человечества строится, в основном, на древнеиндийском материале. Еще в начале XX века Б.Г. Тилак заметил: тексты Махабхараты описывают известные созвездия, задавая им невозможную для Индии высоту над горизонтом, как если бы они наблюдались где-нибудь на широтах Кижей или Соловков. А то и Печенги! Ученый сделал вывод: тексты отражают миграцию ариев с Севера на Юг – они сохраняли память высоких широт. В трудах

русского философа В.Н. Демина (1942–2006) идея Б.Г. Тилака получила яркое, подчас рискованное развитие. Не будем повторять известное – и не станем оспаривать спорное. Остановим свое внимание на древнегреческой ипостаси Гипербореи. По сути, она до сих пор остается в тени.

Нордотропизм с неотвратимой силой проявляется у Аполлона – регулярно он посещает Гиперборею, родину своей матери Лето. На Север его уносит колесница, запряженная лебедями: *нордотропизм* сопрягается с *филопатрией*. Сколь красивы и поэтичны эти представления!

Что такое Аполлон для древних греков? И для их воспреемников в мировой культуре? Несомненно, что это центральный персонаж эллинской мифологии, символизирующий космическое начало – утверждающий мироустроительный дух. Аполлон воплощает идею меры и гармонии. Он сдерживает напор хаоса – подчиняет его себе, не сводя, однако, на нет, ведь хаос полон творческих потенций, ему иногда надо давать выход наружу. Отсюда культ Диониса, хаосогенного божества. Фр. Ницше противопоставлял Аполлона и Диониса – видел в них ключевой диполь эллинской культуры. Вот поразительный факт: в Дельфах – главном святилище Аполлона – показывали могилу Диониса. Она находилась в самом сакральном месте храма. И глубоко чтилась. Сколь широкое всевмещение! Эллада насквозь диалектична.

Авторитетные источники утверждают, что Дельфы основаны гиперборейцами. Поначалу там владычили женщины. Это аллюзия матриархата? Потом Дельфы стали владением Аполлона. Здесь отразился переход к патриархату? Именно такой точки зрения придерживался А.Ф. Лосев.

Как видим, уже две ниточки ведут нас на Север: это родовые корни Аполлона – и это возникновение Дельф. Но связей гораздо больше! Нет возможности их все перечислить. Вспомним лишь одну деталь: предание говорит, что Пифагор – выходец из Гипербореи. Существенная подробность! Пифагор – Платон: эта линия связана с развитием трансцендирования – с устремлением к высшему, вечному, запредельному. Она соответствует как раз аполлинической традиции – по сути, проявляет и укрепляет ее. Истоки этой традиции находятся в Гиперборее – Эллада нитью преемственности соединена с нею.

Вдохновляющая ретроспектива!

Получается так, что мы, северяне, вправе оглянуться вокруг себя, задаваясь вопросом: не рядом ли с нами находится тоπος легендарной страны, давшей начало Элладе? Мифы могут быть информативными. Достаточно вспомнить о Трое. Естественно, что реальность преломляется в них по очень специфическим законам – алгоритмы этого преломления вряд ли удастся прояснить, здесь много суггестии. Линейный переход от мифа к яви невозможен. Да и нужен ли он? Порой достаточно намек, чтобы на историю упал свет, повернув ее в небывалом ракурсе. Мифы и есть такие намеки. Стоит довериться им.

Допустим, что некоторые мифы – реальная прапамять человечества. Что тогда стоит за движением Лето, матери Аполлона, вниз по лестнице широт? Какая сила в действительности теснила ее? И народ, который она символизирует?

В пространстве игровых вероятностей такой силой вполне мог быть ледник.

Сегодня все активнее заявляют себя взгляды, весьма не тривиально толкующие антропогенез: мы слышим, что соседство с ледниками – существование возле их подвижной границы – сделалось важнейшим фактором в становлении человеческого сознания. Ведь это граница-экстремум! Она требовала от человека постоянных напряжений. И потому содействовала мобилизации его сил – как физических, так и интеллектуальных. Рай непродуктивен для эволюции – ей полезней перепады, потрясения, стрессы. Тогда адаптивные механизмы начинают работать с чрезвычайным ускорением. Творчество бьет ключом.

Сейчас мы войдем в область спекулятивных гипотез. Что нам остается за неимением апробированных фактов? Мы тоже начнем взращивать миф. Это естественное для разума поведение – он окружен лакунами, пробелами, разрывами. Хочется заполнить их. Пусть в чисто игровом варианте.

Гиперборея – это доледниковое время? Фантазия тут может нарисовать очень многое. Например, Шпицберген, который тогда был похож на тропический рай. Там резвились беззаботные приматы? Или осваивали вертикальную походку наши прямые предшественники?

Ледников было много. Последний растаял около 12 000 лет тому назад. Интересно, что такую же хронологию имеет и платоновская Атлантида. Случаен ли этот поразительный унисон?

Предположим, что современное человечество стало формироваться в предыдущем межледниковье – оно было единым, нынешняя расовая дифференциация еще отсутствовала.

И вот все настойчивее стал задывать Борей.

Начались рождение и движение ледника. Он работал, как клин: внедрялся в юную антропосферу – и раскалывал ее.

Мы проводим чисто механическую аналогию. Она вполне законна. В.И. Вернадский говорил, что живое вещество *течет*. Это физика – совсем не история. Мы и сегодня не можем обойти реологию – науку о текучих веществах: на наших глазах этносы перетекают через свои границы, заполняют пустые пространства. Или незаметно высвобождают для себя уже занятые территории.

Вот и прачеловечество растекалось в разные стороны от ледника. Забудем о своем нынешнем полиморфизме. Все наши паветви стягиваются к общему стволу. Выделим среди них две: индо-иранскую и финно-угорскую. Сегодня различие между ними разительно. Это как бы разные миры. Но ведь был единый корень! Мы оторваны от него ледником?

Выбор двух этих паветвей закономерен в рамках нашей проблемы. Ведь именно на Севере они, уже разделившись на ветви, снова как бы конвергируют – стягиваются в один узел. Это захватывающе красивая картина: интерференция индо-иранских и финно-угорских пластов – их взаимопроникновение, их синтез. Эти процессы выигрышны для ноосферы. Разошедшееся снова встречается. Происходит двустороннее обогащение. И самое главное: высвечиваются единые архетипы – память о мифической Гиперборее.

Меня поражает такой факт: в карельских деревнях Сегозерья были женщины, с одинаковым успехом исполнявшие плачи и на родном, и на русском языке. Диффузия культур тут наиплотнейшая!

Ледник выступил в качестве могучего изолирующего фактора. О значении такого для эволюции говорить не приходится. Достаточно вспомнить фантастические Галапагосы. Иррадиация человечества, начавшись на Севере, шла в разных направлениях. На крайнем Западе мы находим будущих германцев – на крайнем Востоке обнаруживаем будущих финнов. Изоляция сделала их совсем не похожими друг на друга. Дистанция колоссальная! И все-таки магнит Гипербореи притянул назад оба потока. Что такое Биармия, как не место их перемешивания? Она двоит реальность, будто исландский шпат. Но скоро появится и третья грань – с юга поднимутся славяне.

Север в плане эмоционального восприятия амбивалентен: для греков он – благодатная Гиперборея, для финнов – суровая Похьёла. Ценностный знак может меняться. Но все равно: Север влечет, память о нем окрашена положительно; но вот ледник изгоняет наших пращуров из приполярного Эдема – и Север уходит в негативную тень. Однако он всегда остается зазывным – *нордотропизм* не ослабевает, варьируя свои формы.

Греция видит Север в идиллических тонах.

Есть ли хоть какая-то толика реальности в этих представлениях?

Вот наша рабочая гипотеза: миф может быть своеобразной разновидностью *анамнезиса* – платоновского припоминания чего-то нездешнего, запредельного. Это не только мир вечных идей, но и нечто земное, ставшее недоступным, недосыгаемым. *Анамнезис* родственен *трансцендированию*. Мы вправе сказать так: Эллада трансцендирует в северном направлении – эманация благодати исходит оттуда.

Говоря о Гиперборее, полезно выделить в ней три хронологических пласта:

- доледниковая Гиперборея;
- ледниковая Гиперборея;
- послеледниковая Гиперборея.

Удастся ли когда-нибудь заглянуть в доледниковую Гиперборею?

Разве лишь через мифы!

Это не так уж плохо: мифы позволяют зондировать глубинное прошлое – причем подчас с весьма высокой степенью надежности. Что главное в мифе? Благодаря ему проявляются архетипы – он становится их наполнителем и фиксатором. Сегодня мы знаем: один и тот же ген управляет планом строения самых разных организмов. Архетипы – гены ноосферы: они одинаковы в различных мифологиях, являются их общей основой. Не на Севере началась их первая манифестация? Если это так, то скажем следующее: Север – прародина архетипов.

А значит, и колыбель всей человеческой культуры!

Физические свидетельства доледниковой Гипербореи вряд ли будут найдены. Лебеди, мчащие Аполлона на Север, тогда они не знали этой трассы – филопатрию не удастся углубить в праисторическое время. Миф обнаруживает свою

двуслойность: Гиперборея древнее птичьих миграций – позднее наложилось на раннее. Такие наложения характерны для мифогенеза. Тому пример миф о Дедале: это настоящий прогрессор – он прибыл на Крит из технически развитых Афин, однако ему приписывают строительство предельно архаичного лабиринта.

Нордотропизм старше *филопатрии*. Но именно через мифическое представление о перелетных лебедах, как птицах Аполлона, он получил дополнительное оформление.

Родина – это всегда *материнское*: там женщина дала нам жизнь.

В *нордотропизме* явственен элемент любви к матери.

Очень вероятно, что конструируемая нами доледниковая Гиперборея – пространство безусловного *матриархата*. Может, именно в ту эпоху он и сформировался, отчасти утратив свои позиции при столкновении с ледником, – тогда вышла на авансцену мужская сила. Скажем в духе психоанализа: тяга к Гиперборею – это еще и ностальгия по материнскому лону. Там было тепло и уютно.

Матриархат никогда не был – и не может быть – изжит полностью. Пусть латентно, но он всегда присутствует в культуре, широко варьируя свои аспекты.

Элевсинские мистерии вплотную соприкоснулись с христианством. Но это ведь апогей матриархата! Персефона символизирует производящую силу Матери-земли, которая проявляет себя ритмично – осенью идет на спад, а весной возвращается и умножается. Сколько ипостасей у Великой женской богини? Не сосчитать! Есть немалое вероятие, что именно Север кладет начало их длинному ряду, и о том нам говорит языческое святилище в карельской Пегреме. Иногда датировку его возникновения опускают на уровень VII тысячелетия до н.э. Если это так, то ледник во времени оказывается очень близко – до него рукой подать, всего три миллениума.

Пегрема изоморфна Элевсину.

Инвариантом здесь будет культ порождающего женского начала.

Есть большое искушение перебросить Пегрему за ледниковый рубеж. Но ее знаменитая Поляна идолов – несомненная морена, творческая продукция ледника. Однако философия, заложенная в Пегрему, вполне могла сложиться еще в доледниковье, теперь она спроецировалась на новую натурную основу.

Остановив дальнейшие попытки проникновения в доледниковую Гиперборею, попытаемся представить себе, как она выглядела в те времена, когда ее пространство оказалось под ледяным *массивом*. Был ли это действительно *массив* – сплошной и непрерывный континуум льда? Существуют указания на то, что кое-где ледяной панцирь имел специфические пробоины – так называемые *рефугиумы*. Они играли роль своеобразных ковчегов. Там могла теплиться жизнь. И даже разумная жизнь! Как возникали *рефугиумы*? Тут называются разные вероятия. Для нас это частный вопрос. Термические аномалии вносят коррективы в картину ледниковья.

Вспомним о так называемой *экологической теории* возникновения искусства: она утверждает, что наскальные изображения – доминировали в них женские образы эротического характера – содействовали и сближению людей, рас-

сеянных в редких *рефугиумах*, и стимуляции их репродуктивного инстинкта. Это может показаться фантастикой. Но одно несомненно: женское начало сыграло в становлении искусства огромную роль – ледниковая Гиперборея подхватила эстафету матриархата.

И вот ледник начинает отступать на Север.

Что он оставляет после себя?

Неузнаваемый – чудесно претворенный и преображенный, – воистину сказочный ландшафт! Вот его главное качество: ощущение *рукотворности*. Созданное ледником похоже на *артефакты*. И ведь какие грандиозные!

Такое не под силу человеку. Не потому ли *мифы о великанах* столь характерны для северных народов?

Ключ к разгадке северного ландшафта нашел Петр Алексеевич Кропоткин. Вот он стоит перед *озом* – и фиксирует впечатление: как похоже на искусственную насыпь! Размеры у нее циклопические. Ни один из природных факторов не может объяснить происхождение озов. Надо искать нетривиальное объяснение. П.А. Кропоткин находит его. Он доказывает: оз – это своего рода слепок ледниковой реки. При потеплении вода пробуравливала туннели внутри поддавшегося льда. Потоки подчинялись закону меандра. Русла их забивались мореной. Потом все это наполнение опустилось на землю. И вернувшимся сюда людям предстало невероятное зрелище: через ландшафт небрежно переброшена огромная синусоида. Кто тут играл своей силищей?

Ледник мастерски работал с камнем.

На своей хребтовине он перенес множество валунов, подчас расположив их в таких композициях, что невольно хочется говорить о художническом начале. Причем в его гениальном проявлении.

А как ледник обработал коренные породы? Нет ничего причудливее *курчавых* скал – идя навстречу нашей фантазии, они могут превратиться во что угодно.

Это пирамида? Это зиккурат? Это пагода? Самые невероятные архитектурные образы с предельной естественностью накладываются на морфологию северных скал. Как и образы других ассоциативных рядов: это кит? Это медведь? Это сфинкс? Порой в камне чудятся совершенно фантастические существа. А иногда из него выступают самые настоящие идолы. Их пантеоны предстают перед нами!

Вот наше убеждение: ледниковый ландшафт – как ничто другое – содействует становлению религиозного чувства. Имплицитно он содержит некую мистерию. Не было ли язычество ее экспликацией? Это радикальное допущение. В нем есть гипертрофия. Тем не менее оно небезосновательно. Ледниковый ландшафт является наилучшим полигоном для развития воображения.

Уровень Мирового океана постепенно снижался. К середине V тысячелетия до н.э. обнажились скалы Бесова Носа. Вскоре на них появились петроглифы.

Мы протянули связующую нить от Пегремы к Элевсину.

Параллельно ей тянется другая нить: Бесов Нос – Дельфы.

Лебеди Аполлона!

Лебеди, тождественные Солнцу!

Сознание древнего художника буквально загипнотизировано ими. В развитие эстетического сознания они внесли весомейший вклад. Так называемое *чистое искусство*, свободное от каких бы то ни было утилитарных целей, родилось благодаря им.

Пластика лебеда прекрасна.

Но здесь она подчеркнута, усилена, гиперболизирована!

Эти непомерно вытянутые шеи бросают вызов канонам реализма. Действительность тут не отражается, а преобразуется, подчиняясь орфическому мано-вению искусства. Красота самодостаточна. Можно жить ради нее, забыв о соображениях выгоды. *Мастер лебедей*, работавший на Бесовом Носу, познал всю радость бескорыстного эстетического чувства. Мы могли бы найти с ним полное взаимопонимание.

Солярный культ – и лебеди; связь тут глубинная, архетипическая. Аполлон в лебедином окружении воплощает световое начало. Еще очень не скоро Р. Декарт скажет о *естественном свете разума*. Но Эллада уже и генерирует, и передает его. В Аполлоне рациональное берет верх над иррациональным, упорядоченное – над стихийным. Однако зрелый культ Аполлона несет в себе следы хтонического прошлого.

Хтоника – это темное, почвенное. Метаморфозы, превращения: семена их зреют внутри земли. Но мифопоэтические трансформации универсальны. Человеку они тоже доступны. Отсюда идея *оборотничества*. В кого только не превращаются и Зевс, и Аполлон, и Протей!

Аполлон способен непосредственно принимать облик лебеда. Впрочем, не только Аполлон, но и обычный человек: преемственность через метемпсихоз – переселение душ – связывает его с белокрылой птицей. Очень точный аналог всем этим представлениям мы находим на Бесовом Носу. «Метаморфозы» Овидия тут проиллюстрированы задолго до их написания. Порой на онежских скалах мы видим цепочки соединенных друг с другом разных существ. Человек обязательно присутствует среди них. Цепочкам этим задана явная процессность, сообщена несомненная динамика. Как их интерпретировать? Очень возможно, что тут показана миграция одной души, способной принимать разные обличья. Живое едино. На Бесовом Носу хочется исповедовать пантеизм.

Сквозная инвариантность архетипов поражает воображение. Инвариантность – значит повторяемость в разных условиях, изменения и вариации не затрагивают исходной схемы. Она сохранно проходит через все модификации. Таков архетип Мирового Древа. Если условно говорить о генетике ноосферы, то это наиболее устойчивый ген: он направляет мифогенез у самых разных народов. Образ Мирового Древа мы находим и на скалах Онежского озера. В нем моделируется связь трех миров: верхнего, среднего и нижнего. Шаман свободно передвигается по оси Мирового Древа. Шаманское камлание – конечно же, Бесов Нос слышал его. Само это место как нельзя лучше подходит для мистериального действия. Далеко вдаваясь в озеро, мыс соединяет три стихии: водную, земную и

небесную. Рядом плавают лебеди. Эти птицы созвучны Мировому Древу в том плане, что им тоже доступны все три уровня бытия:

– они ныряют (водоплавающая птица является центральным персонажем в космогонических мифах финно-угорских народов – по сути, она предстает демиургом: для построения мира добывает землю со дна первичного океана);

– строят гнезда на земле – в среднем мире;

– способны высоко воспарять, соприкасаясь с небесными сферами.

Все три аспекта с абсолютной органичностью накладываются на ось Мирового Древа. Поэтому лебеди родственны шаманам. Всеохватность! Вот что здесь является идеалом. Стремление к нему искони присуще человеку – он чаёт увидеть мир целостно и связано.

Мы обитаем в среднем мире. Сверху и снизу мы встречаемся с двумя фундаментальными границами. Попытки их пересечения и есть трансцендирование.

Иногда сама природа – или стоящая за ней промыслительная сила – благоприятствует этим попыткам.

Такова знаменитая расщелина в Дельфах. Исходящие оттуда испарения приводили пифий в экстаз, и они предсказывали будущее: нижний мир – обиталище мертвых – передавал в средний мир бесценную информацию.

Нечто подобное мы находим на Бесовом Носу. Через скалу здесь проходит глубокая щель. Несомненно, что некогда она вызывала мистические чувства – была сакрализована. Именно вокруг нее – при ее определяющем композиционном участии – расположилась главная фигура Бесова Носа. А.М. Линевский считал, что расщелина гомологична пищеводу. Здесь можно вспомнить и позвоночник. Однако это натуралистические подходы. Вот интерпретация К.Д. Лаушкина: перед нами вход в нижний мир – фигура или поднялась вверх, или спускается вниз. Так или иначе, но она является своего рода скрепой двух миров, вовлеченных в единый круговорот судеб и душ.

На скалах Онежского озера имеются расщелины, из которых во время прибоя раздаются гулы и перезвоны – это перекатываются камни. Как данный феномен воспринимали древние насельники этих мест? Им вещал нижний мир! Расщелины играли роль переговорных труб.

Функциональное сходство двух расщелин – дельфийской и карельской – представляется очевидным. Перед нами еще один удивительный инвариант.

В 50 километрах от Бесова Носа находится Олений остров с его колоссальным могильником. Известна гипотеза, согласно которой, Бесов Нос и Олений остров – единый комплекс. Здесь много резонного. Это тоже инвариант разных культур: покойник должен быть погребен за водой – именно такое средостение является обязательным в ритуале. Вспомним ладью Харона. Или обычай жителей Сира и Сидона: усопших они везли под берега Испании – на острова Ивиса и Форментера. Это тысячи километров. Здесь очевидно желание отодвинуть мир мертвых как можно дальше от мира живых. Так комфортней живым? И спокойней мертвым? Мотивы беспрецедентного обычая нам понять трудно. Погребение есть *ритуал перехода*. Или *переступания*! Или *трансцендирования*, но в его

вещественной форме: за грань миров переправляется мертвое тело. Не жест ли напутствия мы должны угадать в центральной фигуре Бесова Носа?

Это жест адорации: руки подняты к небу. Осуществляется двойная связь: от среднего мира к верхнему – и обратно. В адорации со всей очевидностью раскрывается духовная природа человека. Ему невозможно без неба. Не женское ли божество выбито на Бесовом Носу? Оно открывает длинную процессию: вот адорирующие богини Древнего Крита, вот Оранта со вскинутыми вверх руками, вот Макошь северных вышивок, вот каргопольские берегини. Адорация является здесь инвариантом. В наш ряд может войти и дельфийская пифия: приходя в состояние экзальтации, она всплескивает дланями.

Особую роль в становлении ноосферы сыграл так называемый *близнецный миф*. За ним стоит архетип Раздвоенного Единого. Что такое Единое само по себе? Пустое и бесструктурное, оно ускользает как от восприятия, так и от разумения, являя чистую Ничтожность. Но в этом Ничто таится Все! Для его проявления нужна *бифуркация* – расщепление Ничто на Нечто и Антинечто. Таковы близнецы Ормузд и Ариман, родившиеся от Зервана, воплощающего дух Единого. Вспомним еще и индийских Ашвинов. Или греческих Диоскуров. Или русских Бориса и Глеба. В близнецном мифе образно проявляется диалектика бытия с его постоянным двоемием, поляризацией, порождением парных структур.

Наиболее архаичные финно-угорские мифы утверждают: за землей в начальные воды ныряла не одна утка – их было двое. Это птичий аналог близнецного мифа. На скалах Онежского озера мы находим изумительные изображения сдвоенных птиц. Композициям задана зеркальная симметрия. Создавали их художники-мыслители. Петроглифы являют нам развернутую философию неолита. Это глубокая философия. Построенная на ее основе модель мира отмечена интереснейшими чертами:

- имеются трансцендентные уровни бытия;
- вне связи с ними многие явления среднего мира не могут получить надлежащее объяснение;
- душа бессмертна; она претерпевает *метемпсихоз* – переселение из тела в тело; все живое связано в интегральную цепь;
- для бытия характерен бинарный код – оно говорит с нами на языке тез и антитез.

Для всех этих весьма абстрактных положений мы можем найти зрительный эквивалент среди карельских петроглифов. Инварианты с античным идеализмом здесь хорошо просматриваются.

Мигрируют народы. Мигрируют сюжеты. И мигрируют архетипы! Впрочем, пространственное перемещение вовсе не обязательно для них, ведь они суть Платоновы идеи – могут проявляться где угодно. Если единство механизмов генного управления среди животных свидетельствует скорее в пользу *монофилии* (общность происхождения), то случаи похожей манифестации архетипов находят хорошее объяснение в рамках концепции *полифилии* (множественность происхождения разных линий). Это значит, что народы, использующие одинаковые

символы и создающие близкие друг другу мифологемы, не связаны непосредственно через прямую культурную традицию. Конечно же, таковая не исключается, но первенствует другое: независимая – без всяких взаимных влияний – генерация едва ли не тождественных мировоззренческих представлений.

Мы попытались установить связь через архетипы, перебросив ее от Эллады – через Карелию – к мифической Гиперборее. У этой связи нет решающего материального подкрепления. Она носит скорее ассоциативно-игровой характер. Но все же благодаря ей выявляются ошеломительные унисоны между разными культурами и временами.

На Бесовом Носу мы находим параллели и к индо-европейской, и к финно-угорской мифологиям. Это себя заявляют универсальные архетипы? Этническую принадлежность людей, создававших петроглифы, установить очень и очень трудно. Проходили ли через эти места будущие греки? И будущие финны? Хотелось увидеть Карелию как перекресток разнообразных миграций. Единство ойкумены тут ощущается с особой остротой.

Белая ночь в Гиперборее!

Как о ней могли узнать эллины? Назовем три возможности:

- это было смутное воспоминание о высокоширотной стране, где некогда обитали предки греков;

- возможность белых ночей была рассчитана теоретически – греческие астрономы отлично понимали устройство небесной сферы; им было ясно, что при движении на Север эклиптика меняет свой угол – и однажды он становится таким, что Солнце уходит под горизонт очень мелко, подсвечивая зарей северный горизонт;

- наконец, в IV веке до н.э. мореплаватель Пифей достигает Ultima Tule – это край света: или Исландия, или Скандинавия. Единодушие в этом вопросе нет. Так или иначе, но Пифей наверняка видел белую ночь, однако привезенные им знания никак не могли повлиять на миф о Гиперборее. Он сложился гораздо раньше.

Живя в Карелии, я горжусь тем, что над моей землей когда-то пролетала лебединая упряжка Аполлона – миф о Гиперборее делает нас сопричастниками Эллады.

АЛЕКСАНДР КОЛТЫПИН

ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ВЕЛИКОЙ СЕВЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ – ПОТОМКОВ БЕЛЫХ БОГОВ

**Что произошло на северо-востоке Азии, Аляске
и шельфе Северного Ледовитого океана 12 тысяч лет
назад? (Реконструкции на стыке геологии и истории)**

Радоница – особое поминовение усопших. Во всех храмах и на кладбищах идут поминальные службы. Повсюду царит атмосфера грусти и в то же время какой-то непередаваемой радости. Моя умершая тетя давным-давно говорила, что в этот день души умерших прилетают к местам своего захоронения и, если там окажется в нужный момент, можно встретить своих усопших родственников.

Не знаю, правда это или нет, но мне показалось сегодня во время утренней службы, что воздух в церкви как будто живой и наполнен чьими-то душами. Хотя, может, это и не совсем души, а часть единого Космического Духа в своем возбужденно-возвышенно-блаженном состоянии. Но, что бы это на самом деле ни оказалось, сегодняшний особенный день навел на меня непреодолимое желание помянуть давно ушедших из мира людей – наших далеких предков.

**Гиперборея с начала палеогена (66 млн лет назад) до наших
дней по моим реконструкциям в книге «Битвы древних богов»**

В этой статье я попытаюсь воссоздать условия существования великой цивилизации протоиндоевропейцев, или, как еще их иногда называют, ариев на северо-востоке Азии перед началом их исхода в более южные области. Для этого сейчас имеются все необходимые данные.

В книгах «Страна бессмертных, магов и чародеев. Когда на Земле был “золотой век”?» и «Битвы древних богов» (М.: Вече, 2011) я восстановил контуры Гипербореи в разные отрезки палеогенового, неогенового и четвертичного периодов и показал, что в начале палеогена (60 миллионов лет назад) она охватывала почти всю Арктику, Северную Америку, Северную Европу и Северо-Восточную Азию, про-



Карта Гипербореи Г. Меркатора (1554 г.)

Северным, Норвежским, Баренцевым, Карским, Лаптевых, Чукотским, Бофорта, Баффиновым, Лабрадорским морями (океан Септен, Скификус, моря Мурманское, Петзорке, Табин, Гла на карте Меркатора), а внутри нее находилось мелководное море (это доказано результатами бурения дна Северного Ледовитого океана) с островом посередине, находящимся на Северном полюсе. Согласно индийским и иранским легендам, этот остров назывался Меру или Хара.

В дальнейшем площадь Гипербореи продолжала уменьшаться. Согласно моему предположению в упомянутых книгах, в четвертичном периоде (позднее 1,6 млн лет назад) от нее остались (кроме покрытой ледником Гренландии и других, таких же необитаемых островов в Арктике) лишь отдельные небольшие, обогреваемые термальной энергией вулканические острова на хребтах Альфа, Ломоносова, Гаккеля, Мона, Исландско-Янмайенском, на которых сохранялась разумная жизнь. Однако время течет, наши взгляды меняются. С момента написания книг прошло 3 года, и я за это время прочитал много новых интересных работ, из которых следовало, что все было не так, как я обрисовал вначале.

Арктика в конце плейстоцена (24–12 тысяч лет назад) по результатам моих последних исследований

Так что же я упустил из виду?

1. Положение Северного географического полюса

Несмотря на то что в книге «Битвы древних богов» было отмечено, что местонахождение Северного географического полюса в четвертичном периоде неоднократно менялось на рубежах оледенений и межледниковий, я не придал этому большого внимания. Попытаюсь исправить свою ошибку.

тягиваясь до того места, которое ныне называется Тибетом. Немного позднее я отождествил Гиперборею с Лавразией (считается, что Лавразия распалась на Северную Америку и Евразию 135–140 млн лет назад, однако еще долго после этого эти два континента были соединены через Арктику, которая была сушей).

К середине миоцена (ранее 17 млн лет назад) Гиперборея напоминала материк на севере, изображенный на карте Гипербореи Г. Меркатора (рис.). Она отделялась от Европы, Америки и Азии

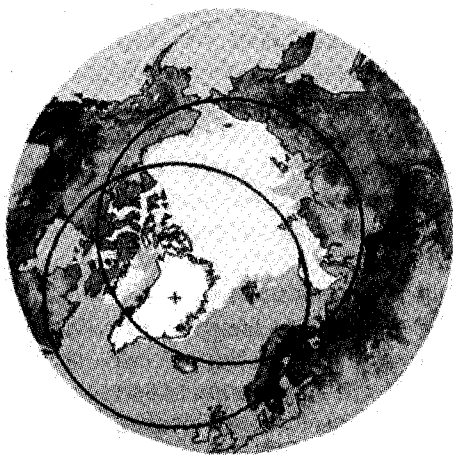
Реконструкции А. Вегенера

Если принять за основу расположение Северного географического полюса в эпоху последнего, поздневалдайского или осташковского¹ оледенения (24–12 тысяч лет назад), определенное основателем теории дрейфа континентов Альфредом Вегенером, почти в самом центре Гренландии, приблизительно на 15 град. южнее его современного положения, то, взяв циркуль, можно увидеть на глобусе или северной полярной проекции Земли, что расположение климатических зон в Арктическом регионе в тот период должно было быть иным. Если сейчас Северный полярный круг (66 град. с.ш.) проходит через значительную часть севера Азии (Западная и Восточная Сибирь, Чукотка) и севера Северной Америки (Аляска, Арктическая Канада, острова Королевы Елизаветы, о. Баффинова Земля), то тогда он должен был проходить севернее островов Северная Земля и Новая Земля, северо-восточной Азии, Чукотки и Аляски (в акватории современного Северного Ледовитого океана). Внутри Северного полярного круга должны были находиться острова Королевы Шарлотты, о. Виктория, о. Баффинова Земля, северная часть п-ва Лабрадор в Канаде, значительная часть Скандинавии и половина Великобритании и Ирландии.

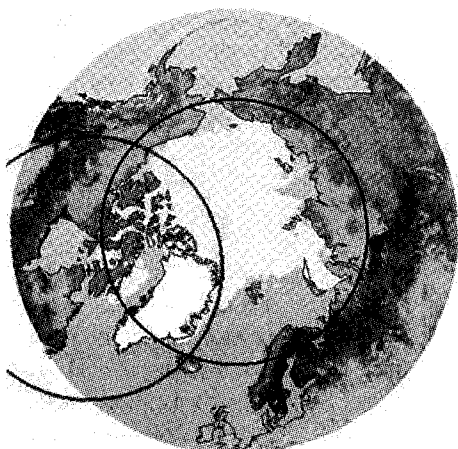
Из такого расположения северного полярного круга следует, что основная часть территории Северо-Восточной Азии и Аляски должна была находиться в районе 60 град. с.ш. (крайний северо-запад Азии и север Аляски) – 50 град. с.ш. (Западная и Восточная Сибирь, Аляска), а южные районы Западной и Восточной Сибири могли даже находиться на 45 град. с.ш. и южнее. Что это означает, вы поймете из того, что между 60 и 50 град. с.ш. расположена основная часть территории Европейской части России, Белоруссии и Украины с такими городами, как Москва, Минск, Киев. Это сегодня преимущественно умеренный географический пояс (65–40 град. с.ш.) с умеренным климатом и хвойными и широколиственными лесами и степями.

Реконструкции А. О'Келли

Если же принять за основу расположение Северного географического полюса в эпоху последнего, поздневалдайского или осташковского¹ оледенения (24–12 тысяч лет назад), определенное американским геофизиком Аленом О'Келли, в районе острова Акпаток в Гудзоновом проливе, отделяющем полуостров Лабрадор от Баффиновой Земли, в точке, географическая широта которой составляет сейчас 60°, то, проделав ту же,



Северный полярный круг: современный (центральная окружность) и 24–12 тысяч лет назад по А.Вегенеру. Крестиком показано положение полюса 24–12 тысяч лет назад



Северный полярный круг: современный (центральная окружность) и 24–12 тысяч лет назад по А.О'Келли.

что и в предыдущем случае, операцию, можно увидеть, что внутри Северного полярного круга должны были находиться большая часть Канады и северо-восточная часть США. Вся Европа и Азия должны были располагаться значительно южнее Северного полярного круга, на широтах от 50 град. с.ш. в Европе (55 град. с.ш. в Великобритании и Скандинавии) до 45–35 град. с.ш. в Азии. Основная часть Западной и Восточной Сибири и Чукотки должна была находиться между 45 и 35 град. с.ш., то есть в южной части нынешних умеренного (65–40 град.

с.ш.) и субтропического (45–30 град. с.ш.) географических поясов с теплым умеренным и субтропическим климатами. Это сегодня территории Южной Европы, Турции и Северной Африки.

Площадь распространения ледниковых отложений

Таким образом, и в том и в другом случаях территории северо-восточной Азии, Аляски и островов Арктического шельфа Евразии должны были находиться в зоне нынешних умеренного и субтропического географических поясов.

Такое расположение климатических зон 24–12 тысяч лет назад во многом подтверждается распространением ледниковых отложений последнего оледенения, которые наиболее широко развиты в Северной Америке (Канаде и северо-восточной части США). Впрочем, в этом нет ничего удивительного, принимая во внимание, что в основу реконструкций положения Северного полюса А. Вегенером и А. О'Келли были взяты площади развития ледниковых образований.

2. Уровень моря

В книге «Битвы древних богов» мной было показано, что в плейстоценовую эпоху четвертичного периода (1,6 млн – 12 тыс. лет назад) уровень Мирового океана (в том числе в Арктике) испытывал существенные колебания. Так, в эпохи ранневалдайского или тверского оледенения (70–55 тыс. лет назад) и поздневалдайского (осташковского) оледенений (24–12 или 10 тыс. лет назад) уровень океана был на 80–120 м ниже современной отметки, а в средневалдайский период неоднократных колебаний температуры (55–24 тыс. лет назад) и по окончании поздневалдайского оледенения – на 70–100 м выше современной отметки. Принимая во внимание, что значительная часть дна Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского и Чукотского морей представляет собой шельф глубиной от 20 до 50–100 м (местами до 200 м) с

отдельными обширными отмелями глубиной всего 10–20 м, а средняя глубина Баренцева моря около 220 м при наличии там отдельных больших возвышенностей с глубиной до 50–100 м, нетрудно догадаться, что в эпохи ранне- и поздневалдайского оледенений значительная часть Арктического шельфа, занятого сейчас Баренцевым, Карским, Лаптевых, Восточно-Сибирским и Чукотским морями, тоже была континентальной сушей. Как я показал выше, эта суша, представлявшая собой окраину Евразии того времени, 24–12 тысяч лет назад, должна была располагаться на 55–45 град. с.ш., то есть в умеренном географическом поясе.

Таким образом, в период последнего, поздневалдайского оледенения на северо-востоке Азии, Аляске и примыкающих к ним обширных участках континентального шельфа должна была существовать благодатная по климату территория, находившаяся в поясах, соответствовавших нынешним умеренному и субтропическому географическим поясам. В пределах этой необъятной территории жили в большом количестве мамонты, шерстистые носороги, саблезубые тигры и другие животные позднего плейстоцена. Почти наверняка на ней также обитали и протоиндоевропейцы – наследники древнейшей цивилизации белых богов, заселивших Гиперборею еще 66 миллионов лет назад.

Свидетельства о теплом климате в Северо-Восточной Сибири 24–12 тысяч лет назад

Приведу в подтверждение сделанного выше предположения о теплом климате в Северо-Восточной Сибири 24–12 тысяч лет назад выдержку из работы У. Чашихина «Библейская модель пароводяного купола над атмосферой Земли решает проблемы вымирания мамонтов и динозавров и возникновения ледникового периода».

«...Слой жира в 9 см у мамонта из Березовки свидетельствует об обилии еды и простоте ее добычи. Сильный мороз должен был вызывать быстрое сгорание жира для поддержания температуры тела. Именно поэтому такие северные животные, как олени, имеют очень мало жира. Значит, мамонты жили явно не на морозе. Как и мамонты, современные тропические носороги тоже имеют большой слой подкожного жира – именно из-за отсутствия мороза и обилия еды. Ненцы и другие северные народы защищаются от мороза с помощью шкуры оленей, которая отличается особенно низкой теплопроводностью и очень сильно защищает от холода. Слой жира здесь не играет никакой роли. Так что слой жира в 9 см у мамонта из Березовки свидетельствует вовсе не о морозе, а, наоборот, об очень теплом климате, обилии пищи и простоте ее добычи. Как большое количество шерсти у малайского слона не опровергает факта жаркого климата в Малайзии (на экваторе), так и большое количество шерсти у мамонта не опровергает того, что раньше в Сибири был теплый климат. В результате сравнительного изучения кожи мамонта и индийского слона была продемонстрирована их полная идентичность по толщине и структуре [Н. Neuville. «On the extinction of the mammoth», Annual report Smithsonian institute, 1919, p. 331; M.L. Ryder. «Hair of the mammoth», Nature 249 (10 May, 1974), p. 190].

Таким образом, мамонты родственны теплолюбивым слонам, которые сейчас водятся в таких жарких регионах, как Индия и Африка, и мамонты, скорее

всего, были такими же теплолюбивыми, как и слоны. Значит, в Северной Сибири когда-то был очень теплый климат».

3. Массовые захоронения животных и растений позднего плейстоцена в отложениях потопов

Американская геолог-нефтяник Лаура Фитцпатрик из Калифорнии, которая занимается проблемой потопов, прислала мне несколько интересных писем и работ американских авторов, из которых следует, что отложения, трактуемые геологами как ледниковые, а также залежи углей вместе с погребенными в них деревьями часто на самом деле оказываются отложениями потопов.

Приведу несколько фрагментов из ее писем:

«Американские университеты игнорируют такие важные данные, как огромные скопления перемешанных мертвых существ – поломанных костей животных, смешанных с растениями всех видов, и от всего этого исходит ужасное зловоние, – одно такое скопление было найдено на Аляске и отодвинуто в сторону большим трактором, так как золотодобытчикам нужно было пробраться к отложениям под этой воняющей массой мертвых растений и животных, – это свидетельство потопов, но университетские ученые боятся использовать слово “потоп”, даже когда существуют явные доказательства, что только потоп мог привести к образованию подобных отложений».

«В книгах Великовского приводятся ссылки на книги, в которых упоминаются огромные скопления мертвых животных и растений, – современные уформистские геологи не хотят говорить о них из-за явно катастрофической природы их накопления – многие нефтяные поля в Калифорнии переполнены грудями тысяч поломанных костей дюжин различных животных, перемешанных с растительными остатками, – на Аляске также есть такие отложения – в Шотландии тоже – они есть и во многих других местах – только тонны воды могли произвести такое опустошение и быстро захоронить останки животных и растений – некоторые из них, например на Аляске, даже не захоронены – лед не мог сделать это».

«Повсюду я встречаю геологов, которые интерпретируют вертикальные стволы деревьев... без корней, коры, веток и вершук как лес in-situ. Однако доктор Аустин доказал, что их мнение неверно. Существует очень интересная недавняя находка в Венгрии в угольной шахте – те же самые стволы (только не петрифицированные) – та же неверная интерпретация... если они погибли на месте как лес, почему тогда вершины деревьев и корни оторваны??? И почему верхушки найдены в горизонтальных оврагах в тех же самых отложениях – они были выброшены туда некой страшной силой (потоком воды), которая оборвала с этих стволов всю кору и вырвала деревья из земли – подобного вида петрифицированные деревья обнаружены вместе с листьями многих других растений и костями многих животных – часто сваленных в одну кучу и поломанных – то есть это не лес in-situ».

Примерно о том же пишет У. Чашихин в уже упомянутой работе:

«Прямым доказательством того, что климат в Северной Сибири был теплым, когда здесь жили мамонты, является грязь вечной мерзлоты, в которой погребен-

ны эти животные. Это – грязь, замороженная с водой. Когда она нагревается, то становится ужасной и часто зловонной смесью чего-то липкого с илом, песком, гальками и валунами, часто с массой сохранившихся, полуразложившихся или полностью разложившихся останков материи растений и животных.

Беглый обзор карты мира показывает, что ископаемая грязь находится только на равнинах низкого уровня и плоскогорьях. Русские ученые, которые в некоторых местах бурили участки Земли, покрытые такой грязью, и, пробуравив до 1300 метров отложений, так и не встретили твердой породы... считали, что грязь связана водой с растительными и животными остатками, однородно рассеянными по всей ее глубине. Не могло ли это быть свидетельством катастрофической седиментации в результате наводнения? За наводнением последовала постоянная перемена климата, в результате чего грязь была заморожена на глубину до 1300 метров.

При современном климате нет никакой возможности для захоронения мамонтов. Вечная мерзлота достигает глубины более 300 метров, и очевидно, что замороженный или незамороженный каркас (мамонта) не мог втиснуться в замороженную землю. Само существование миллионов костей и мягких частей, захороненных в грязи, означает, что когда-то вечная мерзлота не существовала, а значит, и климат был значительно теплее [Joseph C. Dillow. The waters above, (Moody press, Chicago, 1982), 479 pages].

Поскольку останки мамонтов и растений были погребены наводнением, а температура жидкой воды всегда выше 0 °C, в то время как вечная мерзлота содержит лед, температура которого всегда меньше 0 °C, во время катастрофы, приведшей к гибели мамонтов, температура была заведомо выше 0 °C, а это является доказательством более теплого климата в Сибири в прошлом.

Итак, факты свидетельствуют, что на Аляске и в Сибири раньше был очень теплый климат, вследствие чего там произрастала обильная растительность. Она в избытке снабжала кормом теплолюбивых (наподобие индийских слонов) мамонтов, которые из-за обилия пищи накапливали толстый слой жира – до 9 см. По этой же причине на Аляске водились теплолюбивые верблюды и львы».

Как это было: смещение земной оси, потоп и оледенение.

Последние страшные дни жизни протоиндоевропейцев

Приведенных выше данных вполне достаточно, чтобы сделать далеко идущий вывод о том, что резкой смене климата в Северо-Восточной Азии, на Аляске и прилегающих участках сухопутного в то время шельфа Азии, которая имела место по окончании последнего, поздневалдайского оледенения, около 12 тысяч лет назад, предшествовал грандиозный потоп. Потоп опустошил всю эту территорию – вырвал с корнями деревья и кустарники, понес, кружа в водовороте, тела животных и людей и смешал их всех в одну, через 12 тысяч лет зловонную массу. После потопы произошло резкое, как минимум на 50 град., похолодание в Арктике, на северо-востоке Азии и на Аляске. Причиной же всему этому было изменение положения земной оси. Она сместилась как минимум на 15, а то и на все 30 град.

Согласно расчетам известного польского астронома Людвиг Зайдлера (1966), при таком смещении земной оси могли образоваться волны высотой до 5 км. Выжить в таких условиях было практически невозможно. Этим объясняется почти внезапная гибель на большой территории огромного количества мамонтов, шерстистых носорогов, саблезубых тигров и других животных, а на другой стороне земного шара, в Америке – гигантских ленивцев: глиптодонтон, мегатериев и т.д.

Люди высокоразвитой цивилизации, какой, по-видимому, была цивилизация протоиндоевропейцев, конечно же – не животные. И часть из них вполне могли переждать потоп и похолодание под землей, на плавучих островах и платформах и даже на летательных аппаратах в воздухе. Однако после того, как катастрофа произошла, они уже не могли больше жить в той части земного шара, где проживали их отцы и деды. Часть суши оказалась скрытой под водами Северного Ледовитого океана. На остальной территории вместо лесов и степей образовалась арктическая пустыня с вечной мерзлотой, болотами и зимними морозами до минус 50 и более градусов.

Что им оставалось делать? Ничего, кроме поспешного бегства. И тогда начался великий исход протоиндоевропейцев в западном и южном направлениях, который хорошо известен историкам как исход ариев.

Напоследок. Почему в Европе и Азии 24–12 тысяч лет назад было оледенение? К вопросу о механизме изменения положения земной оси

Как показывает положение Северного полярного круга при реконструируемом А. Вегенером и А. О'Келли местонахождении Северного географического полюса, 24–12 тысяч лет назад в Восточной Европе и на северо-востоке Азии должен был быть умеренный и отчасти даже субтропический климат. Однако там распространены отложения поздневалдайского (осташковского) и зырянского оледенений. В умеренном и субтропическом климате их, казалось бы, не должно было быть.

Тогда откуда они там появились?

Этому можно предложить как минимум два объяснения.

Первое – уже упомянутой Лауры Фитцпатрик, согласно которому, многие ледниковые отложения на самом деле являются отложениями потопов.

Второе – мое (оно не исключает первого). Существует по крайней мере три возможных механизма изменения положения Северного географического полюса на 15 или на 30 град. Первый – проскальзывание литосферы и смещение Северного географического полюса на 15 или 30 град. (за счет дрейфа континентов или тектоники литосферных плит). Второй – наклон (или кивок) Земли вместе с земной осью на 15 или 30 град. Третий – смещение или изменение наклона земной оси на 15 или 30 град. при сохранении неизменным положения Земли в Космосе.

Первый механизм является несостоятельным из-за крайне малой скорости перемещения литосферных плит (от 1 до 10 см в год). Элементарные расчеты показывают, что за 12 000 лет даже при максимальной скорости движения литосферных плит в 10 см в год суммарная величина перемещения плит не превысит

1,2 км, в то время как разница в 15 град. между положениями Северного географического полюса составляет около 1700 км, а в 30 град. – около 3400 км.

Второй механизм тоже маловероятен, поскольку вращающаяся Земля представляет собой гироскоп с весьма внушительным моментом количества движения, то есть является инерционным объектом, оказывающим сильное сопротивление попыткам изменить характеристики его движения.

Остается третий, пока еще до конца не понятый механизм – смещение самой земной оси в пространстве. Возможность такого смещения доказана многими землетрясениями, в том числе последним землетрясением в Японии 11 марта 2011 года.

Что привело к столь значительному изменению положения земной оси 12 000 лет назад (столкновение с астероидом, ядерная война или что-то другое) и неоднократно приводило раньше, это уже другие истории, на которые дается ответ в других разделах сайта.

Даже беглого взгляда на глобус достаточно, чтобы увидеть, что при третьем механизме изменения положения Северного географического полюса земная ось 24–12 тысяч лет назад должна была иметь совсем другое, близкое к вертикальному, расположение. А это значит, что тогда не могло существовать географических климатических зон, полностью идентичных современным. Нигде не должно было быть ярко выраженной зимы и лета, а если они и были, то очень непродолжительное время. Постоянно в течение всего года повсюду должен был отмечаться однородный климат, который был жарким на экваторе того времени и становился все прохладнее по мере приближения к полюсам. Скорость вращения Земли также, скорее всего, была большей, о чем говорит существование в конце плейстоцена более крупных животных (А. Познанский и Э. Кисс установили по каменному календарю Тиуанако, который был построен до потопа, что продолжительность года раньше составляла 290 дней).

Каждый из вас наверняка знает, почему летом в умеренных широтах жарко, а зимой холодно, – земная ось меняет наклон по отношению к Солнцу по мере вращения Земли по своей орбите. А если раньше такого не было? Какой климат должен был быть тогда в умеренных широтах? Ответить на этот вопрос могут только математические расчеты. А пока их нет, остается лишь гадать. Так почему бы не предположить, что в южной части нынешнего умеренного пояса было жарче, чем сейчас, а в северной – наоборот, холоднее, причем настолько, что там существовали ледники. Но основная их масса все-таки была в субарктическом и арктическом поясах того времени, которые находились в районе Канады и северо-востока США.

Примечания

1. Валдайское оледенение соответствует зырянскому оледенению севера азиатской части России, вислинскому оледенению Северной и Центральной Европы, вюрмскому оледенению Альп и висконсинскому оледенению Северной Америки.

2.2. «...была Ка-хики-хо-нуакеле, Божественная родина, исчезнувшая в глубоком синем море»

ФРЭНК ДЖОЗЕФ

ГИБЕЛЬ АТЛАНТИДЫ И ЛЕМУРИИ

Французский астроном Г.Р. Корли в 1785 г. был первым, кто пришел к заключению, что причиной уничтожения Атлантиды было столкновение кометы с Землей¹. Первое всестороннее изучение темы Атлантиды началось столетие спустя с выходом в свет книги «отца» атлантологии Игнациуса Доннелли «Допотопный мир», опубликованной в 1882 году². В своей второй книге «Гибель Богов, Эра Огня и Камня» (1884), посвященной этой же теме, он высказывает предположение о том, что остров-цивилизация был полностью уничтожен в результате столкновения кометы с Землей³. Поскольку, в то время ученые еще не знали о существовании метеоритов, то его рассуждения были восприняты как ничем не обоснованное предположение. Его поддерживали только несколько современников, и в их числе русский физик Сергей Базинский, который считал, что мощность удара метеорита была такова, что одновременно с гибелью Атлантиды на поверхность вышла Австралия⁴.

В 1920–1930-х годах к теории Доннелли вновь возвращается австрийский инженер Ганс Гербигер. В своем, вызвавшем бурную полемику сочинении «Космический лед» он утверждал, что гибель Атлантиды является результатом удара о Землю оледенелых осколков кометы⁵. Независимо от него его британский современник влиятельный издатель Коминс Бомонт уже пришел к такому же заключению⁶. Между тем предположение Бомонта было полностью принято за основу Иммануилом Великовским в его знаменитой книге «Миры в Столкновении» (1950), в которой он тщательно разбирает возможность исчезновения допотопных цивилизаций в результате столкновения Земли с небесным телом⁷.

Ранее, в 1913-м Гербигер опубликовал *Welteislehre* (WEL), или теорию космического льда. Но его *Космогония льда* (*Glazial-Kosmogonie*) прошла незамеченной в результате того, что началась Первая мировая война, поэтому *Welteislehre* не вызывала интереса вплоть до 1920 года. Позднее его книга становится международным бестселлером, издается миллионами копий и лидирует среди трудов космологических наук на протяжении почти двадцати пяти лет. Эта теория (WEL) базировалась на предположении, что большие фрагменты льда от проходящих комет часто становились причиной различных катаклизмов на Земле, и самой

заметной из них стала гибель Атлантиды. После смерти Гербигера в 1931 г. его идеи продолжал развивать в Англии его коллега, австриец Ганс Беллами. Но после Второй мировой войны всякое упоминание о *Welteislehre* было запрещено по политическим причинам и даже из научных соображений.

Хотя все эти теории катастроф вызывали огромный интерес и даже казались правдоподобными, но все они были выведены путем умозаключения.

Но после того, как в 1964 г. немецкий инженер по ракетостроению Отто Мук объявил о находке двух одинаковых, находящихся на дне океана отверстий, ученые начали приходить к заключению о внеземном вмешательстве, находя все больше доказательств, подтверждающих обоснованность этой теории⁸. Эти отверстия были сделаны маленьким астероидом, который разломился пополам и вызвал цепную реакцию геологической активности на всем протяжении Средне-атлантического хребта, что привело в действие группу подводных вулканов, с которыми был соединен остров Атлантида.

В конце 1980-х и начале 1990-х астрономы Виктор Клуббе и Билл Напье подтвердили предположение, что причиной гибели Атлантиды был либо астероид, либо метеорит⁹. Они обосновали с большой вероятностью тот факт, что наша планета, скорее всего, была подвергнута бомбардировке «огнем с небес» во время прохождения через скопление больших осколков или рядом с ними, в результате чего на Землю упали сотни метеоритных обломков. Этим эта теория отличается от теории Мука об одиночном столкновении.

После публикации убедительных аргументов Мука многие ведущие ученые, такие, как крупнейший специалист по изучению кометы Галлея доктор М.М. Каменский (член польской Академии наук), профессор Н. Бонев (болгарский астроном, Университет г. Софии) и Эджертон Сайкс (самый знаменитый атлантолог послевоенного времени), стали приходить к выводу, что гибель Атлантиды была вызвана ударом или серией ударов из космоса¹⁰.

Кроме того, начиная с 1970-х, сделанные при помощи космических аппаратов открытия обледенелых спутников планет и новых планет в нашей солнечной системе подтверждают некоторые основные заключения Хербигера. В последнем десятилетии XX столетия его предположение, что Атлантида была уничтожена обломками кометы, было поддержано археоастрономами. Последние отождествляли это небесное тело с кометой Энке, якобы являющейся причиной гибели легендарной Атлантиды. Исследованиям ученых предшествовали существующие по обеим сторонам Атлантического океана многочисленные предания о Великом потопе, вызванном какими-то событиями из космоса. Большинство всемирно известных мифов отождествляют небесный катаклизм с потопом. Уже Платон, давая первое полное описание Атлантиды в своем диалоге *Тимей*, говорит о предшествующем гибели острова падении космического тела. Псонхис (*Psonchis*), египетский рассказчик, повествуя Солону, греческому государственному деятелю того времени, об этом событии, говорит о «падении объектов, движущихся вокруг Земли и в небесах, и об огромном пожаре на Земле, случившемся спустя какое-то время»¹¹.

Надписи на стенах Мединет Хабу (Долина Верхнего Нила), в «Храме Победы» фараона Рамзеса III, рассказывают о том, как были побеждены атлантические захватчики Египта: «Перед тем как их остров ушел под воду, они подверглись преследованию падающей звезды»¹². Ибрагим бен Ебн Вауфф Шах, Абу Зейд эль Балхи и другие арабские историки обращаются к повествованию о Суриде, правителе допотопного царства, в котором рассказывается, что Великий потоп был вызван столкновением «планеты» с Землей¹³.

В Северной Америке индейцы чероки хранили предания о Унадатсуг (*Unadatsug*), «группе» звезд, Плеядах, «у одной из них, которая упала на Землю, был огненный хвост. Там, где упало это небесное тело, выросла пальма, а само оно превратилось в старика, который предупреждал о грядущих наводнениях»¹⁴. Современный толкователь древних авторов Джобс написал о Унадатсуг: «Падение одной звезды может быть связано с мифом о потопе; возможно, здесь имеется в виду падение метеорита Таурид». В Талмуде говорится: «Когда Благословенный Бог захотел принести на Землю Потоп, он взял две звезды из Плеяд»¹⁵.

Другое устное предание индейцев-чероки рассказывает о группе из пяти атлантических островов, известных как Элохи-Мона, с которых их грешные предки прибыли на берега Северной Америки, следуя за мировым пожаром, который в конечном итоге был потушен Великим потопом. *Elohi-Mona* похоже на *Elohim*, или «боги» (от единственного числа *eloh*), встречающееся в Ветхом Завете. *Elohi-Mona* индейцев-чероки и еврейское *Elohim*, кажется, имеют один источник происхождения – Атлантиду.

Коренные племена с северо-востока Америки сохранили память о своих предках, происходящих с большого острова в Атлантическом океане. На протяжении многих поколений обитатели острова получали знаки и предупреждения о надвигающейся катастрофе. О важности эвакуации говорит тот факт, что для этого наготове было приготовлено, как предполагается, сто тридцать восемь лодок. Эвакуация началась, когда «Земля закачалась из стороны в сторону, как корабль в море»¹⁶. Толчки были так сильны, что остров «оторвался от своего основания, а огонь с грохотом выходил из Земли в виде языков пламени и клубов дыма»¹⁷. Когда флотилия с беженцами благополучно ускользнула, «Земля опустилась под воду и больше не поднималась»¹⁸. Беженцы в конце концов высадились на восточном побережье Северной Америки, женились и вышли замуж за представителей коренных племен, чтобы стать предками алгонкинских племен. Трудно найти более краткую и правдоподобную версию катастрофы Атлантиды и ее последствий.

Герой мифов индейцев-аскохими прибыл на побережье Северной Америки после какой-то катастрофы. В этих преданиях рассказывается, что мир был затоплен в результате мощного землетрясения, во время которого воздух стал очень горячим, а за этим последовал продолжительный период сильных холодов. Их предания описывают столкновение кометы или обломков метеорита с Землей. За этим последовал так называемый эффект пылевого занавеса, когда тысячи кубических километров пепла выбрасываются в атмосферу, заслоняя

солнечный свет и сильно понижая температуру. Такая же в точности катастрофа, несомненно, уничтожила Атлантиду и положила конец бронзовому веку в начале XIII в. до н.э.

Индейцы-атапаски, живущие на Аляске, берут свое имя от своего атлантического предка Атапаска. Ацтекский манускрипт *Чимал-Попока* рассказывает о Великом потопе, от которого их предки бежали на восточный берег Мексики. В нем говорится, что «внезапно возникли горы пылающего огня. Небеса приблизились к Земле, и в течение дня все было затоплено»¹⁹. Древняя рукопись *Чимал-Попока* точь-в-точь повторяет диалоги Платона *Тимей* и *Критий*, в которых Платон говорит о том, что Атлантида была уничтожена «в течение дня и ночи». Предания живущего уединенно амазонского народа десана рассказывают о времени, когда Солнечный Бог наказал их грешных предков. «Весь мир был поглощен пожаром», вскоре после которого последовал всеобщий потоп²⁰.

В скандинавской саге XIII века *Атлаквит*, говорится о событиях, которые происходили пятнадцать столетий тому назад, в Бронзовом Веке. В *Атлаквит* (дословно «Наказание Атлантиды») в стихотворной форме описывается гибель Атлантиды языком скандинавского мифа, причем особое внимание уделяется божественной роли воинствующей кометы в катастрофе. Подобно *Атлаквит*, *Атламал* норвежская сага рассказывает о «Сумерках Богов» или Играх Богов (*Рагнарок*). Она описывает окончательную гибель мира из-за вселенского пожара, войны и потопы. *Атламал* дословно переводится как «Рассказ об Атлантиде».

Адад (в древневосточных мифологиях, как, например, в Шумере, Вавилонии, Палестине и др. — бог огня, грозы, ветра и дождя) в шумерском варианте был прообразом Атласа из мифов Атлантиды (после 3000 г. до н.э.). Адад был богом огня, символом которого был активный вулкан, вершина которого была увенчана созвездием Плеяд, атлантид, или дочерей Атласа. Оппенгеймер писал, что шумерская версия потопы была «ужасной»²¹. Внезапно начался сильный шторм, все кругом грохотало, небо потемнело и яростный ветер от Адада обрушился на Землю... Один из богов, Анзу, описывается терзающим небо своими когтями».

Согласно шумерской версии о Великом потопе, «невозможно было что-либо или кого-либо разглядеть. Поднявшаяся вода ревела, как бык. Звук ветра напоминал крик дикого осла. Кругом была крошечная темнота, в которой не видно было Солнца»²².

Множество других преданий в Америке, Европе и Африке повествуют о высокоразвитой цивилизации, существовавшей на большом острове в Атлантическом океане, которая погибла в результате потопы, чему предшествовал пожар в небесах.

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, что миф и наука согласуются в том, что вблизи нашей планеты в начале ноября 1198 г. до н.э. прошла комета Энке (названная в честь ее швейцарского первооткрывателя в 1791 г. Рудольфа Энке). Эта дата согласуется со внезапным окончанием бронзового века, с египетскими записями того времени, в которых описывается ужасная падающая звезда, с многочисленными рассказами о катастрофических пожарах в

Северном полушарии и с двумя столкновениями астероидов с Землей в восточной части Атлантического океана. Согласно описаниям Платона, Атлантида была цивилизацией бронзового века. Более того, египетские жрецы храма Саиса, которые придерживались лунного календаря, сохранили данные об Атлантиде. Эти данные были переданы Солону, знаменитому греческому законодателю, посетившему дельту Нила примерно в 560 г. до н.э. Вращаясь по своей орбите вокруг Солнца, комета Энке несколько раз подходила на столь близкое расстояние к Земле, что в результате этого Земля подвергалась обстрелу потоком метеоритов и астероидов. Эти происшествия заканчивались природными катастрофами на нашей планете, одна разрушительнее другой.

Астрофизики знают о четырех таких случаях: приблизительно в конце IV тыс. до н.э. (что соответствует внезапному подъему цивилизации в Месопотамии, долине Нила и в долине Инд); в 2193 г. до н.э. (что соответствует летоисчислению годовых колец в Ирландии); в 1628 г. до н.э. (повышение вулканической активности в мире, особенно на эгейском острове Санторин) и в 1198 г. до н.э. Атлантида сильно пострадала, но выстояла после первых трех ударов, но в конце концов погибла в результате столкновения с кометой Энке в начале XII века до н.э.

Другое, на 430 лет раньше, прохождение этой кометы стало причиной гибели еще более ранней океанической цивилизации, которая рассматривается многими учеными как «Прародина Современного Человечества». Если Атлантида была расположена на изолированном большом острове около 240 миль к западу от Гибралтара, то культура Му или Лемурии была разбросана на веренице островов или архипелагов по всему Тихому океану. Возможно, большинство этих островов еще существует, чего нельзя сказать об атлантической прародине, целиком затонувшей в море. Лемурийские острова в XVII веке до н.э. подверглись наводнениям, вызванными серией цунами, которые, в свою очередь, были вызваны астероидом кометы Энке, упавшим в воды Тихого океана. Свидетели разрушений, вызванных цунами в Японии и Индонезии уже в нашем веке, могут оценить гибельную силу волны, уничтожившей жизнь на Лемурии более чем 3600 лет назад.

Человеческая память все еще хранит воспоминания о Му или Лемурии в мифах фактически каждого коренного народа в районе Тихого океана. Дуй (Doou) был светлокжим и рыжеволосым предком нагов – новогвинейского племени, живущего в горах о. Флореса. Он был единственным, кто выжил после Великого потопа, который уничтожил его далекое царство. Он прибыл в большой лодке и имел много жен среди местного населения. Они родили ему много детей, ставшими нагами. Когда он умер своей смертью в очень преклонном возрасте, его тело положили под каменную платформу в центре площади в столице племени Боа Ваи. Его могила – центральное место проведения ежегодного праздника урожая, который празднуется нагами. Во время церемонии вождь племени надевает головной убор, по форме напоминающий золотой семимачтовый корабль, модель того судна, на котором Дуй спасся от наводнения, уничтожившего его тихоокеанское царство.

В мифе жителей острова Самоа хити описываются как жившие до Всемирного потопа гиганты, которые управляли миром до того, как «небеса рухнули» и погрузили их остров в огонь. Когда остров опустился в море, из глубин возникли новые земли, которые и стали нынешними островами Самоа. В мифе жителей Микронезии Канамвайсо (Kanamwayso) было прекрасным царством, чьи маги издавна переплывали Тихий океан. Каменные руины на Нан Мадоле (искусственный архипелаг на острове Понале) якобы являются остатками их работы. Падающие звезды и землетрясения были причиной того, что Канамвайсо был охвачен огнем и опустился на дно океана. И по сей день там обитают души исчезнувших в катастрофе, которые стоят во главе духов всех пропавших в море.

Широко почитаемый тибетский ученый XVIII века гСум-пам-Хан-по (gSum-pam-Khan-po) описывал прибытие из «земли Му» первого властителя Тибета в Ярлинг, тогдашнюю столицу. Новый монарх, предположительно, имел перепончатые пальцы, темно-синие брови и татуировки на ладонях обеих рук с изображением колес. Его перепончатые пальцы говорили об отличительной черте его лемурийского заморского отечества, а его темно-синий лоб символизировал темно-синий цвет, связанный в Кундалини Йоге с «Третьим Глазом» – духовной силой, находящейся в пятой чакре. Несомненно то, что его татуированные руки говорят о том, что именно он учредил знание о чакрах, или духовных «колесах» на Тибете. Чакры – это энергетические центры, поднимающиеся от основания позвоночника к вершухе головы и действующие, как вихри, соединяющие разум и тело посредством души. Согласно британскому исследователю Крису Огилви-Херальду (Chris Ogilvie-Herald), «даже в горах Тибета существует предание, рассказывающее о бедствии, когда вода залила вершины гор, а кометы были причиной огромных возмущений»²³.

В Канаде каждое туземское племя хранит историю о Дзилке, также известном как Димлахамид. Самые подробные сведения сохранились в северной части Британской Колумбии, в племенах весуветен (We'suwet'en) и гитксан (Gitksan). Они, как и другие индейские народы, утверждали, что происходят от исчезнувшей расы, которая построила великий город, из которого в далеком прошлом они управляли миром. На протяжении многих поколений обитатели Дзилке процветали и распространяли свои великие духовные знания в самые далекие уголки Земли.

Однако спустя какое-то время они стали нарушать законы и вести несправедливые войны. Оскорбленные нравственным падением когда-то храбрых людей, боги послали Дзилке наказание в виде разрушительного землетрясения. Великолепная «Улица Вождей» была разрушена до руин огромной волной поднявшегося океана, которая затопила город и большинство его обитателей. Несколько спасшихся прибыли на остров Ванкувер и стали родоначальниками различных канадских племен. Исследователь Терри Главин, опираясь на индейские источники, установил, что Дзилке исчез около трех тысяч пятисот лет назад, тогда же, когда закончился бронзовый век и была уничтожена цивилизация Му²⁴.

Хар-Сар-Му (Har-Sag-Mu) была священной горой на острове Му в Тихом океане. На этой горе поселился Зу – шумерский Бог Неба после того, как он на-

слал на Землю ужасный потоп. С этого времени «повсюду воцарилась тишина, и восторжествовало безмолвие». В более поздней вавилонской интерпретации, сохранившейся в ассирийской библиотеке Ашшурбанапала, Зу выкрал Скрижали Судьбы у своих же друзей богов и принес их на Хар-Саг-Му. Его самопревращение в хищную птицу для того, чтобы отразить нападение змея, стерегущего Скрижали, повторяется во всемирно известном образе орла, сражающегося со змеей, который можно найти повсеместно: и в греческих Дельфах, и в древнескандинавском Иггдрасиле, и у ацтеков Мексики, и в доколумбовской Колумбии.

Этот образ также ассоциируется с духовным противоречием между змеем Кундалини, извивающимся вокруг основания человеческого позвоночника и Гарудой, орлом Коронной Чакры Сахасары в учении о чакрах. Миф о Зу наводит на мысль, что этот метафизический образ был передан с небес прямо на Хар-Саг-Му, священную гору, находящуюся в Тихом океане на острове Му. Похищение Зу Скрижалей Судьбы, впервые описанное Кундалини Йогой, имеет свою аналогию в западном мифе, в котором брат Атласа Прометей украл огонь у богов и подарил его людям. Этот «Прометеев огонь», без сомнения, имеет сходство с энергией Кундалини, так как греческий титан ежедневно испытывал муки от того, что орел клевал его печень.

Несмотря на явные расовые, культурные и географические различия народов, у которых мы можем найти подобные мифы, все эти непреходящие предания хранят память о древнем царстве великой мудрости и величия в центральной части Тихого океана, которое было уничтожено стихийным потопом, сопровождающимся пожаром в небесах.

Примечания

1. Joseph, Frank. The Atlantis Encyclopedia. US: New Page Books, 2005.
2. Donnelly, Ignatius. Atlantis, the Antediluvian World. NY: Harpers, 1882.
3. Ragnarok. Age of Gravel and Ice. NY: Whittim, 1883.
4. Joseph, Frank. The Atlantis Encyclopedia. US: New Page Books, 2005.
5. Bellamy, Hans Schindler. A life history of our earth, based on the geological application of Hoerbiger's theory. London: Faber, 1951.
6. Beaumont, Comyns. The Riddle of Prehistoric Britain. U.S.: Kessinger Publishing Company, 1997.
7. Velikovsky, Immanuel. Worlds in Collision. London: Paradigma, Ltd., 2009.
8. Muck, Otto. The Secret of Atlantis. NY: Times Books, 1978.
9. Victor Clubbe and William Napier in Natural Catastrophes During Bronze Age Civilizations: Archaeological, Geological, Astronomical and Cultural Perspectives, edited by Trevor Palmer and Mark E. Bailey, Oxford, England: Archaeo Press, 1998.
10. Sykes, Edgerton. Atlantis, Brighton (England): Markham House Press, 1974.
11. Plato, The Timaeus and the Kritias, trans. Desmond Lee, London: Penguin Books, 1977.
12. Petrie, W.M. Flinders, A History of Egypt, Vol. 3, the IX and XX Dynasties, London: Methuen & C°, 1896.
13. Baines, John, and Jaromir Malek. Atlas of Ancient Egypt, Oxford University Press, 1980.

14. Jobes, Gertrude and James. Outer Space: Myths, Name Meanings, Calendars. London: Scarecrow Press, 1966.

15. Gasten, Theodore H. Myth, Legend and Custom in the Old Testament. New York: Harper & Row, 1969.

16. Marriott, Alice and Carol K. Rachlin. American Indian Mythology. NY: New American Library, 1968.

17. Там же.

18. Там же.

19. Burland, C.A. and Werner Forman. Feathered Serpent and Smoking Mirror. New York: G.P. Putnam' Sons, 1975.

20. Childress, David Hatcher. Lost Cities and Ancient Mysteries of South America. Illinois: Adventures Unlimited Press, 1986.

21. Oppenheimer, Stephen. Eden in the East, The Drowned Continent of Southeast Asia. London: Weidenfeld & Nicolson, 1999.

22. Там же.

23. Ogilvie-Herald, Chris. Research and Commissioning Editor, Quest for Knowledge magazine. Volume 1, Issue 2, May, 1997, Chester, England.

24. Glavin, Terry. A Death Feast in Dimlahamid. Vancouver: New Star Books, 1990.

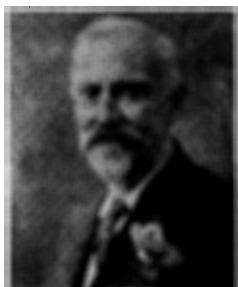
АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

ПРАВНУК ДЖЕК ЧЕРЧВАРД И ЕГО ЗНАМЕНИТЫЙ ПРАДЕД ДЖЕЙМС ЧЕРЧВАРД (1851–1936) – ОТКРЫВАТЕЛЬ КОНТИНЕНТА МУ (К 160-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Писать о Джеймсе Черчварде легко, но, с другой стороны, не просто. В континент Му, который открыл британский исследователь, полковник Черчвард, верится с трудом, по крайней мере так говорят современные ученые. Не было континента в Тихом океане под названием Му, или Лемурия, не было огромной затопленной суши и в Атлантическом океане, называемой Атлантидой, которую придумал Платон. Все это, оказывается, было блестящей игрой зарубежных интеллектуалов XIX – начала XX века, когда они тщательно разыскивали истоки человеческой цивилизации.

Сама биография Джеймса Черчварда задает слишком много загадок, чтобы запросто ответить на все интригующие вопросы. Лишь после того, как я вступил в переписку с правнуком Джеймса Черчварда – Джеком Черчвардом, живущим в США, стали проясняться кое-какие детали из жизни его знаменитого прадеда.

Джек Черчвард живет в городе Клируотер, штат Флорида. Прослужив шесть лет в ВМС США, он получил степень бакалавра в области электротехники в Университете Южной Флориды. Он имеет почти тридцатилетний опыт работы в аэрокосмической и оборонной промышленности, работая как на пилотируемых, так и беспилотных космических аппаратах. Вооруженный знаниями и большими возможностями, Джек всю свою жизнь посвятил популяризации и пропаганде взглядов своего прадеда Джеймса Черчварда на истоки человеческой цивилизации.



*Джеймс Черчвард
(1851–1936)*

Джеймс Черчвард родился 27 февраля 1851 года в британском городе Брайдстоу. Имел четырех братьев и четырех сестер. Черчвард оказался талантливым изобретателем, на его счету 31 патент, многие из них в области металлургии. В декабре 1871 года Джеймс женился на Марии Джулии Стивенс и стал обладателем двух чайных плантаций на Шри-Ланке. Далее Джек Черчвард рассказы-

вает о двух взаимоисключающих версиях в жизни своего прадеда: был ли Джеймс Черчвард полковником и служил ли он в британской разведке.

В 1937–1938 годах другом Черчварда Перси Тэйтом Гриффитом была написана биографическая книга «Мой друг Черчи и его утраченный континент». В ней автор сообщает, что он видел изображение Д. Черчварда в военном мундире со всеми знаками. Начиная с 1924 года, за два года до написания знаменитой книги «Утраченный континент Му», в газетных и журнальных статьях Черчвард неизменно назывался полковником. В 2001 году дочь Гриффита Джоан опубликовала статью «Джеймс Черчвард и его утраченный континент в Тихом океане – утраченный континент или утраченное дело?». Она утверждает, что Питер Томпкинс в книге «Загадки мексиканских пирамид» называет Черчварда сотрудником британской разведки. Из-за секретного характера его службы британское правительство отказалось признать этот факт. Это и есть, скорее всего, причина, по которой никто не видел его подлинного досье. Если это правда, то такая информация могла бы стать весьма убедительной.

По другой версии, воинское звание было нужно Черчварду и прежде всего его издателям, чтобы сделать хороший рекламный ход. В одном из писем его жена пишет, что Джеймс «никогда не был в армии, кроме как на общественных началах». Хотя что может быть лучше оперативного прикрытия, как человек, свободно распоряжающийся своим временем. Такая противоречивость указывает на отсутствие прямых документальных свидетельств, что дает нам право вспомнить удивительную судьбу другого британца, Александра Страт-Гордона, основавшего в 1906 году в США Общество исследований Атлантиды.

В Индии риши – верховный жрец индуистского монастыря передает Черчварду предание об исчезнувшей працивилизации в Индии. Чтобы подкрепить свои слова, жрец показывает ему несколько «глиняных табличек, якобы доставленных сюда с прародины Наакалей (Лемурийское святое братство)». В поисках этой загадочной прародины человечества Черчвард исследовал Центральную Америку, Юго-Восточную Азию, Полинезию, Новую Зеландию, Монголию (пустыню Гоби), Гималаи, Сибирь, включая устье реки Лены, арктические острова и озеро Байкал. Он записал: «...место, где я достиг, ни один белый человек никогда не достигал раньше». Черчвард знакомится с эксцентричным Огюстом ле Плонжоном (1825–1908), полагавшим, что связующим звеном между египетской цивилизацией и майя была утраченная Атлантида. Удивительно, но ле Плонжон первым ввел термин «наакал» (Naacal), под которым понимал жрецов-миссионеров майя, принесших свет цивилизации Индии и Египту. По уверениям ле Плонжона, память о «повелителях змей»



JACK CHURCHWARD

Джек Черчвард. Приподнимая покров тайны над утраченным континентом Му, прародиной человечества. 2011, Ozark Mountain Publishing

сохранилась в бирманских преданиях о нагах. Это все изложено в его книге «Queen Moo and the Egyptian Sphinx» (1896). Ле Плонжон уверял Черчварда, что при изучении иероглифов майя он неоднократно сталкивался со словом «Му». По его мнению, оно каким-то образом связано с могущественным островным государством в Атлантике, которое было уничтожено природной катастрофой.

В 1921 году шотландский геолог Уильям Нивен во время раскопок в деревне Сантьяго Ауицоктла, расположенной в 8 км от Мехико, обнаружил несколько тысяч каменных табличек с необычной пиктографией. Нивен показал таблички известным специалистам, но никто так и не смог расшифровать начертанные знаки. Тогда он послал их копии своему другу Джеймсу Черчварду. Черчвард узнал на табличках Нивена символы и рисунки, схожие с наакальскими. По словам Черчварда, обе серии этих табличек имеют общее происхождение, поскольку являются выдержками из «Неприкосновенных Священных Писаний», созданных на исчезнувшем континенте Му.

В 1914 году Джеймс Черчвард уходит от всех дел и поселяется в штат Коннектикут (США). Здесь он начинает готовить целую серию книг, посвященных исчезнувшей культуре в Тихом океане: «Исчезнувший континент Му, родина человека» (1926), «Копии каменных табличек, найденных Уильямом Нивеном в Сантьяго Ауицоктла возле Мехико Сити» (1927), «Книга Золотого века» (1927), «Исчезнувший континент Му» (1931), «Дети Му» (1931), «Священные символы Му» (1933), «Космические силы Му» в двух книгах (1934–1935).

Связав воедино исследования ле Плонжона, Нивена и других специалистов, Джеймс Черчвард в своей первой шумевшей книге «Исчезнувший континент Му, родина человека», вышедшей в 1926 году, описал огромный континент, существовавший почти 50 000 лет назад в Тихом океане. Здесь люди построили первое организованное сообщество, известное как Му, прародина человеческой цивилизации. Современный американский ученый и атлантолог Фрэнк Джозеф доказал, что такие понятия, как «Му» и «Тау», встречаются практически повсеместно от Индийского до Тихого океана и представляют собой как раз графический символ и название древнейшей пракультуры, давшей начало человеческому роду, в частности, цивилизации Атлантиды. Изображения этих символов можем встретить на храмовых стенах, каменных плитах и на других ритуальных предметах Юго-Восточной Азии и островного региона Тихого океана, вплоть до Австралии и Новой Зеландии. Одну из впечатляющих аналогий с черчвардскими исследованиями мы видим в названии гавайской прародины – Хонуму, «Священная Му», или «Великая протяженность земли Тау», в преданиях маори (Новая Зеландия). Полинезийские мифы говорят о двух разных народах, заселивших их острова в глубокой древности: менехуне и му.

Джек Черчвард в своей книге, посвященной своему прадеду, «Приподнятая покров тайны над утраченным континентом Му, прародиной человечества» (2011, Ozark Mountain Publishing), публикует в ней некоторые известные работы Джеймса Черчварда, дополняя их новейшими научными исследованиями и своими собственными материалами и впечатлениями. Эта книга включает в себя следующие труды Джеймса Черчварда:

1. Утраченный континент;
2. Родина человечества на Земле;

3. Священные рукописи Древнего Египта, Книга Мертвых;
4. Символы Му;
5. Место народов Северной Америки среди древних цивилизаций;
6. Геологическая история континента Му;
7. Учения древних религий;
8. Древние священные мистерии, обряды и церемонии.

Джек Черчвард приводит основные тезисы темы Му:

– Райский сад Эдем располагался не в Азии, а на ушедшем под воду континенте в районе Тихого океана.

– Библейская история Творения исходит не от народов долины Нила, но от цивилизации, жившей на континенте Му – прародине человечества, ныне утраченной.

– Му населяла развитая цивилизация, которая насчитывала 64 миллиона жителей.

Джек Черчвард активно занимается исследованием всего творческого наследия своего знаменитого прадеда. В июне 2011 года Джек участвовал в конференции «Пробуждение к Высшему Сознанию» (Роджерс, штат Арканзас), где он прочел доклад о Джеймсе Черчварде, содержащий не только справочную информацию, но и последние научные достижения в исследовании Тихого океана. Генетические, антропологические, археологические и культурные свидетельства говорят о том, что белая раса европеоидов имела в древности (от 30 000 до 5000 лет назад) более широкий ареал распространения, чем считалось ранее: Северо-Западный Китай, Монголия, Япония, Юго-Восточная Азия, Индонезия, острова Тихого океана, остров Пасхи, Австралия, Новая Зеландия, Северная, Центральная и Южная Америка, Северная и Экваториальная Африка. Многие исследователи утверждают, что народы Гипербореи, Лемурии и Атлантиды принадлежали к белой расе. Европеоидное происхождение имеют некоторые североамериканские индейцы: оджибуи, черноногие, ирокезы, инуиты и малые племена Миннесоты, Мичигана, Массачусетса и Онтарио. Некоторые из них имеют малую примесь монголоидной крови, но происходят от другой древней европеоидной ветви, около 10 000 лет назад породившей и древнейшую японскую культуру Дземон. Генетические характеристики коренных обитателей северо-запада Тихоокеанского кольца также соответствуют европеоидным народам, населявшим Японию более 15 000 лет назад.

Самые последние находки подводных искусственных каменных структур (возраст от 8 и до 10 тысяч лет) лежат на линии, соединяющей такие регионы, как Северная Атлантика (Багамы, Куба), Индийский (Индия) и Тихий океаны (Япония и острова Тихого океана). Профессор Масааки Кимура, исследовав подводную структуру возле островка Йонагуни (Япония), признался, что этот монумент можно считать одним из сильных свидетельств существования Му. Фрэнк Джозеф подводит итог современных изысканий: «Лемурия (Му) в большей степени была культурой и народом, чем конкретной территорией, культурой, распространившейся по всему Тихому океану, от побережья Америки до Японии, на многочисленных островах, многие из которых ныне находятся под водой». Более ста лет потребовалось, чтобы подтвердить некоторые положения Джеймса Черчварда, чтобы в конце концов установить окончательную истину.

2.3. «...ибо еще существовал остров, лежащий перед тем проливом...»

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

НАУЧНЫЕ КРИТЕРИИ ПОИСКА АТЛАНТИДЫ. ОБЗОР НЕКОТОРЫХ МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГИПОТЕЗА ОБ АТЛАНТИДЕ: В ПОИСКАХ ПОТЕРЯННОЙ ЗЕМЛИ» (ГРЕЦИЯ, ОСТРОВ МИЛОС, 2005)

(подготовка материалов конференции и перевод статей Алексея Вагабова)

1. «Атлантида в Атлантике»: история вопроса. Концепция «множественности земель-атлантид» и введение понятия «новый культурный комплекс Атлантиды»

Международная конференция по Атлантиде собрала на греческом острове Милос большую представительскую компанию из самых различных специалистов науки и культуры в современном мире. Здесь философы, историки, археологи, геологи, антропологи, астрономы, географы, физики, которые являются на сегодняшний день профессиональными исследователями в системе междисциплинарных наук. На конференции количество выступающих достигало около сотни человек, 50 докладов было подготовлено для публикации в итоговом сборнике под названием: «Гипотеза об Атлантиде: в поисках потерянной земли». Вышел сборник в 2007 году в Афинах. Сборник содержит в себе пять разделов:

1. Атлантида в науке, философии и искусстве.
2. Кометы и потопы.
3. Физическая сущность метрополии Атлантиды.

4. Атлантида внутри Средиземноморья.

5. Атлантида в Атлантическом океане.

На данный момент вообще в мире существует гигантское количество гипотез об Атлантиде. Литература по этой проблеме попросту необъятна. Но только в последние десятилетия исследователи и ученые разного направления и различных научных школ подошли вплотную к решению запутанного вопроса о платоновских атлантах. В начале 1920-х годов Льюис Спенс определил «культурный комплекс Атлантиды», затем через сорок лет советский атлантолог Николай Жиров подвел под платоновский рассказ научную базу, в том числе геологическую, и этим самым впервые заявил о новом научном направлении – атлантологии. И Льюис Спенс, и Жиров размещали Атлантиду в северной части Атлантического океана, тем самым заложив основы для более обоснованного и взвешенного подхода к данной проблеме. Краеугольным камнем такой гипотезы теперь становится формула: «Атлантида в Атлантике; если она находится в другом месте – это не Атлантида». Таким образом, на конференции в Милосе надо было выделить определенные критерии для дальнейших исследовательских работ и поиска платоновского государства атлантов.

Но тем не менее, как показывают статьи сборника, на конференции уделялось немало внимания и гипотезам, не отвечающим выше описанным требованиям, в частности, рассматривались варианты расположения Атлантиды в Средиземном и Черном морях. Вопрос о местоположении Атлантиды занимает человечество с давних времен. Спор о том, где находилось царство атлантов, неоднократно поднимался на самых различных уровнях: от серьезных научных исследований до фантазий романистов. И спор этот длится уже 2500 лет. Надо полагать, что многочисленные аналогии между Старым и Новым Светом дали исследователям возможность располагать Атлантиду или ее колонии в различных частях нашей планеты. Однако это входило в явное противоречие с текстами Платона, который точно дал ориентиры, где находилась Атлантида: в Атлантическом океане за Геракловыми столпами (Гибралтарский пролив).

Джеймс Брэмсуэлл в своей книге «Затерянная Атлантида» (Лондон, 1937) пронищательно резюмирует проблематику многих гипотез относительно местонахождения Атлантиды, указывая на то, что либо Атлантиду нужно считать островом в Атлантическом океане, либо все остальное не Атлантида. Во всяком случае, многочисленные доисторические центры культуры вокруг Средиземного моря, в Северо-Западной Европе и в обеих Америках не обязательно свидетельствуют в поддержку или «замену» Атлантиды. Наоборот, некоторые, многие или даже *все они* могли бы быть следами «атлантической» колонизации – именно так, как и считает Игнатиус Доннелли. Известный советский атлантолог Н.Ф. Жиров считал единственным верным решением располагать Атлантиду в Северной Атлантике (как об этом и говорит Платон), остальные же («не атлантические») варианты он называет «псевдо-Атлантидами» (разделяя их, в свою очередь, на континентальные и морские). Он указывал, что большинство атлантологов обходят трудности в этом вопросе, фак-

тически отказываясь от самой сути предания Платона: либо от датировки гибели Атлантиды, либо от расположения ее в Атлантическом океане, либо от того и от другого. Часто к этому примешивались совершенно посторонние предположения о местонахождении Атлантиды в самых разных местах, от одного полюса до другого. Одно время даже пришлось ввести новый, но такой же и старый термин – «Атлантическая Атлантида». Но мы видим, что термин «псевдо-Атлантиды» не прижился в исследовательской среде, поэтому никто не отважился назвать локализацию *вне Атлантики* собственно «псевдо-Атлантидой».

Надо было искать какой-то другой подход к этому затянувшемуся в веках парадоксу. Большинство гипотез об Атлантиде рассматривается в связи с происхождением «человека разумного» как биологического вида и расселением его по всей Земле. Большую роль играли в этом очаги возникновения определенной культуры и человеческих рас и процесс их взаимодействия. Русский атлантолог Александр Бессмертный (1888–1943) в начале 1930-х годов писал: «В споре различных атлантидских теорий отчетливо признается, что разыскиваются две совершенно различные Атлантиды. Одна – и это филологи и археологи ищут Атлантиду, как ее точно, с точными размерами описал Платон. Но другие – и это сегодня гораздо большая группа универсально подготовленных геологов, этнологов и доисториков – ищут Атлантиду как прародину, из которой расходились волны носителей культуры народов по всему миру». Любого исследователя не покидает чувство, что предок человека стал расселяться как бы сразу, везде и по многим направлениям, в разные части света. Но это не означало, однако, что центры возникновения человека обязательно *совпадали бы* с центрами высокоразвитой культуры. Безусловно, такие центры высокоразвитой культуры находились лишь в нескольких, *ограниченных по количеству центрах* или областях. Мы знаем, что каждая определенная цивилизация или культура характеризуется строго определенной группой культурных и традиционных проявлений и практик. Как писал Льюис Спенс в своей книге «История Атлантиды» (1924): «От берегов Западной Европы до берегов Восточной Америки, а также на лежащих между ними островах можно обнаружить распространение некоего культурного комплекса, проявление которого можно найти, с одной стороны, в Северной Африке и Перу – с другой. Этот культурный комплекс исключительно устойчив в данном регионе, и совершенно ясно, что утраченная ныне связь через океан прежде объединяла его американские и европейские окраины».

В своей книге «Морские колонии Атлантиды» (М.: Вече, 2004) я поднимаю один из важнейших вопросов, стоящих сейчас в мировой атлантологии: где находилась родина человека, как шло его расселение, и выявление так называемого культурного комплекса Атлантиды в процессе такого расселения. После чего мы можем сказать, что же представляла из себя Атлантида: материк, архипелаг или остров, цивилизация или комплекс цивилизаций или это была определенная стадия развития всего человечества. Прежде всего мы должны различать:

1. Очаги возникновения и распространения человека разумного, к какому бы виду он ни принадлежал.

2. Очаги расообразования и его распространения.
3. Очаги возникновения пракультуры и ее распространения.
4. Очаги возникновения так называемой атлантической цивилизации (культуры), или Атлантиды, и ее дальнейшего распространения.
5. Определение (выявление) «нового культурного комплекса Атлантиды» в других частях света, не связанных с Атлантикой.

Вначале, чтобы установить такую границу, необходимо решить, чем же была Атлантида для человечества:

1. Единственный центр (одна географическая точка, например, на Азорском плато, по Жирову).
2. Несколько центров по всей планете, однако связанные с главным царством-метрополией через колонии (вспомогательные царства) и другие регионы, подпадающие под их контроль. Допускается возможность происхождения атлантической цивилизации (культуры) из других цивилизаций (например, леmuрийской) не только чисто по географическому признаку, но и по культурному взаимопроникновению и взаимодействию и на более обширной территории, чем предполагалось ранее.

3. Не столько географическая точка, сколько определенная *стадия развития разумной жизни на Земле*, включающая в себе многие элементы «культурного комплекса Атлантиды».

Американский атлантолог Фрэнк Джозеф замечает, что упоминание о десяти правителях в диалогах Платона соответствует десяти и более королевствам на территории Атлантиды. Эти королевства вряд ли можно считать колониями, которые были некогда на землях Франции, Британии и Африки. Скорее, колониями можно назвать те области, которые находились под контролем королевских семей. Можно предположить, что территориальные владения, располагавшиеся за пределами Атлантиды, были под властью лидеров, состоящих в кровном родстве.

В своей книге на основе научных данных и многочисленных аналогий между культурами Старого и Нового Света я сделал попытку реконструировать географическое положение Атлантиды и ее колоний. В этой книге была выдвинута концепция «множественности земель-атлантид», основные царства которых располагались в Северной Атлантике и на Азорском плато, а многочисленные колонии – по всей планете. Многие такие «земли-атлантиды» размещались на островах, континентальных шельфах, в прибрежных странах Америки, Африки, Антарктиды и Евразийского континента, исчезнувших в результате планетарной космической катастрофы 13 000 лет назад. Эта концепция предполагает существование в древнейшие времена некой працивилизации, повлиявшей на весь ход земной истории. Поэтому пришлось ввести понятие «новый культурный комплекс Атлантиды», который предполагает наличие на Земле неких вещественных артефактов и геофизических аномалий, принадлежащих допотопной культуре атлантов. По моему мнению, «культурный комплекс Атлантиды», связующий, в основном, атлантические области Старого и Нового Света и описанный Льюисом Спенсом, должен быть рас-

ширен до индийских, тихоокеанских, арктических и антарктических континентальных и по преимуществу шельфовых областей обоих полушарий Земли. Все это доказывает существование на нашей планете много тысячелетий назад глобальной, высоко развитой техногенной працивилизации, которая по целому ряду параметров превосходила уровень развития современного человечества. Известный исследователь Грэм Хэнкок обнаружил «следы богов» по всему свету, раскрывающие древние связи между внешне не связанными друг с другом цивилизациями. Хэнкок считает, что новое открытие археологов поддержит его теорию о *комплексе цивилизаций*, существовавших в ледниковый период, но смытых с лица земли, когда лед начал таять, затопив более 27 миллионов квадратных километров суши.

2. Антонис Контаратос: научные критерии поиска Атлантиды

Наиболее трудным вопросом на греческой конференции стало описание Платоном острова Атлантиды, его местоположение, размеры, протяженность и другие географические параметры. Участниками конференции были выработаны научные критерии для решения данной проблемы. Вот как описывает это Антонис Контаратос в приложении к сборнику под названием «Критерии для поиска Атлантиды»: «Во время этой конференции стало очевидным, что нужны критерии для отождествления местоположения Атлантиды и что все искатели потерянной земли должны использовать те же критерии. В противном случае поиск Атлантиды может обернуться поиском любой потерянной цивилизации в любом месте мира. Таким образом, на специальном круглом столе, где велась дискуссия в конце конференции, были приняты следующие 24 критерия, полученные из текста Платона. Я перегруппировал их порядок для лучшего понимания без изменения их содержания:

1. Атлантида была на острове.
2. Метрополия Атлантиды имела очень отчетливую геоморфологию, состоящую из перемежающихся концентрических кругов земли и воды.
3. На низком холме на расстоянии 50 стадий от моря в центре столицы была возведена цитадель для защиты исконного дома Клейто и Посейдона.
4. Атлантида имела источники горячей и холодной воды, с залежами природных ископаемых.
5. Атлантида имела красные, белые и черные камни.
6. Атлантида была расположена за пределами Столпов Геракла.
7. Атлантида была больше, чем Ливия и Азия.
8. На Атлантиде жило состоятельное население, состоящее из грамотных людей, знакомых со строительством, разработкой полезных ископаемых, металлургией и мореплавательским искусством.
9. Главный район Атлантиды лежал на прибрежной равнине размерами 2000 x 3000 стадий, окруженный горами, которые поднимались круто над водой.

10. Прибрежная равнина Атлантиды была обращена к югу и была закрыта от северных ветров.

11. Атланты создали клеточную систему каналов для ирригации.

12. Атлантида имела минеральные ресурсы и богатый перечень диких и домашних животных и растений, включая слонов.

13. На Атлантиде было большое население, достаточное для поддержания большой армии – 1 200 000 человек, 10 000 колесниц и 1200 судов.

14. Внутри Столпов Геркулеса Атлантида владела Ливией до границ Египта и Европой до Тиррении (т.е. Италии).

15. Религия Атлантиды включала принесение в жертву быков.

16. Короли Атлантиды собирались поочередно каждый 5-й и 6-й год, чтобы советоваться по делам взаимного интереса, и именно во время этих встреч они приносили в жертву быков.

17. Метрополия Атлантиды была разрушена катастрофой невиданных масштабов.

18. Землетрясения и наводнения невиданной жестокости были предтечей разрушения Атлантиды.

19. Метрополия Атлантиды была проглочена морем и исчезла под водой, затем последовали землетрясения и потопа.

20. Накануне своего разрушения Атлантида вела войну с Афинами.

21. Атлантида была в пределах досягаемости от Афин по морю.

22. После разрушения Атлантиды проходу судов мешали грязь, остатки потонувшего острова.

23. Метрополия Атлантиды была разрушена за 9000 лет до VI века до н.э.

24. Ничего невозможного в формации и разрушении Атлантиды не было. Ничего невозможного не было и в формации источников горячей воды и в формации красного, белого и черного камней.

Мне кажется, что требуются два дополнительных критерия; один с точки зрения географической перспективы и другой – с геологической перспективы, а именно:

25. Удаленная часть Атлантиды по направлению к Столпам Геракла была напротив района, теперь называемого Гадир.

26. В районе настоящего Акрополя Афин был единственный источник, впоследствии заглушенный землетрясениями».

Вышеуказанные критерии должны быть использованы как ориентиры. Исход от этих критериев должно базироваться на аргументах, которые должны быть представлены и приняты научным сообществом для всеобщей поддержки. Такие аргументы могли быть представлены в четырех разных случаях, а именно:

Случай № 1. Если следовать большому археологическому свидетельству, датировка разрушения Атлантиды, данная Платоном, ошибочна. Платон заявляет, что Атлантида была разрушена около 9600 года до н.э. и что в то время Афины были в состоянии войны с атлантами; афиняне и атланты были грамотны, было

распространено мореходство в открытом море и широко использовалась бронза. Археологическое свидетельство, однако, отрицательно относится ко всем этим положениям. В такой отдаленной древности Афины не существовали, письмо не было изобретено, мореходство в открытом море не было известно и металлургия бронзы еще не начиналась.

На данный момент требуются новые датировки гибели Атлантиды (очевидно, где-то во время бронзового века) и они должны быть весьма обоснованными. А. Галанопулос был первым, кто предложил решить проблему ошибки Солона в египетских символах (Солон принял 100 за 1000 и, таким образом, преувеличил даты, пространственные измерения и военные силы). Затем он пересчитал дату разрушения на 1500 до н.э. Папамаринопулос является одним из тех, кто выдвинул другой, но более убедительный аргумент (Папамаринопулос С.П. «Платон и сейсмическая катастрофа в XII в. до н.э. в Афинах»). Эти исследователи спорят о том, что египтяне употребляли лунный год вместо солнечного, и предполагают, что хронология катастрофы должна быть разделена на число полных лун, которое составляет 12.37 в метоническом году, входящем в 19-летний цикл. Исходя из этих расчетов, гибель Атлантиды произошла в XII в. до н.э. Данный аргумент исправляет дату гибели, но невыясненными остаются пространственные измерения и военная сила (см. критерии № 9 и № 13).

Случай № 2. Широко известным фактом является то, что египтяне на протяжении своей долгой истории никогда не измеряли дружественных или враждебных иностранных земель в мерах площади поверхности; вместо этого они измеряли земли мерами их военных сил. Более того, можно утверждать, что египтяне никогда не описывали земель картами, включая и свою (см. Фрэнк Джозеф. «Разрушение Атлантиды: свидетельство внезапного падения легендарной цивилизации»). Исходя из этого, слова «больше, чем Ливия и Азия, вместе взятые» (критерий № 7) могут означать, что Атлантида была сильнее в военной мощи и не больше, чем обе эти земли вместе.

Случай № 3. Во времена Солона (VII в. до н.э.) слово νῆσος, «остров», было одинаково применимо без различия как к полуострову (Пелопоннес, например. См. Софокл. «Эдип в Колоне», 696–697), так и к мысу. Подразумевается, что критерий №1 не должен восприниматься буквально (см., например: Greek-English Lexicon Лидделла Х.Г. и Скотта Р., основанный на немецкой работе Френсиса Пассова, Harper and Bros. Publishers, 1846, под словом ΝΗΣΟΣ; см. также: ле Ноан Г. «Итака Заката», Tremm, 2005, с. 6–7 и 114).

Атлантида вполне могла быть полуостровом или мысом (т.е. массивом земли, окруженным водой с большинства сторон) вместо настоящего острова (т.е. массивом земли, окруженным водой со всех сторон). Язык все время развивается, и то, что означало определенное слово в один период времени (VII век до н.э.), не обязательно означает то же три столетия позже.

Случай № 4. Относительно к критерию № 26 никакой памяти не осталось о водном источнике, когда-то существовавшем в пределах Акрополя Афин во времена Платона. Источник был заново обнаружен 30 метрами ниже сегодняшнего уровня во время археологических раскопок 1939 года. Осколки горшков, найденных там, были датированы XII веком до н.э. (см. Бронир О. «Микенский источник на Акрополе Афин». Гесперия, 8, с. 317–429). Вероятнее всего, источник был заглушен сейсмическим штормом, ударившим по Восточному Средиземноморью в то время (Папамаринопулос С.П. «Платон и сейсмическая катастрофа в XII в. до н.э. в Афинах»). Он не был заглушен последствием разрушения Атлантиды, которая географически располагалась слишком далеко, чтобы повлиять на Афины. С другой стороны, Платон также описывает состояние ахейских Афин (Crit. 111 b-e) и расположение их Акрополя (Crit. 112b-c) в XII веке до н.э., так же как разрушение окрестностей Афин стихией в тот же век (Crit. 112a). Как вышло, что Платон был одним человеком, знавшим такие подробности, если история, которую он услышал, не содержала элементы правды?

Наконец, интересно отметить, что критерии № 6 и № 25 содержат в совокупности основные ключи, определяющие расположение Атлантиды. Также заметьте, что Атлантида может быть совсем не островом, как свидетельствуют аргументы, представленные в случае № 3 относительно критерия № 1, и что она могла вполне быть полуостровом или мысом, простирающимся от главного европейского континента. Папамаринопулос приводит важную информацию, касающуюся некоторых черт Атлантиды, а именно – ее геоморфологии и расположения (Папамаринопулос С.П. «Красные слезы в Атлантическом океане»). Он осмелился выдвинуть гипотезу о приблизительном местонахождении Атлантиды согласно критериям № 6 и № 25, основанным опять-таки на аргументах, представленных в случае № 3 относительно критерия № 1 (Папамаринопулос С.П. «Катастрофа бронзового века в Атлантическом океане»).

Могут быть другие убедительные аргументы, которые можно привести для изучения критериев Платона в различном свете. Таким образом, Контаратос считает, что будущие исследования должны следовать этому более плодотворному подходу, а не пытаться расположить Атлантиду по всему миру.

3. Йонас Бергман: затонувший остров континентальных размеров или нет? Атлантида в Марокко

Платон говорит, что остров Атлантида был больше, чем Ливия и Азия, вместе взятые. Интересно отметить, что, по Геродоту, «Европа равняется по длине Азии и Ливии, вместе взятым», или Европа «по длине равна двум другим частям света»; буквально: «Простирается вдоль двух других частей света» (История, IV, 45). Отсюда можно заключить, что Атлантида была больше Европы. Как бы забыв об огромных размерах Атлантиды, Платон в «Критии» дал гораздо более скромные размеры острова:

10 тысяч стадий по периметру. Это примерно соответствует Исландии, имеющей по периметру 2 тысячи километров. Во время Платона его современники знали три части суши: Европу, Ливию и Азию. Ливией в античное время называли всю Северо-Западную Африку, к западу от Египта. Более южные страны были известны под названием «Эфиопия», хотя это было, скорее всего, «плавающее название», кочующее от западного до восточного побережий Северной Африки (по Гомеру). Впрочем, иногда под Ливией понимали всю или почти всю Африку в границах того времени. Под Азией здесь надо понимать Малую Азию или Ближний Восток, который до Александра Македонского только и был преимущественно известен древним грекам.

Шведский атлантолог Йонас Бергман пишет в своей статье «Затонувший остров континентальных размеров или нет?», что Платон никогда не использовал слова «континент» (греч. *Ereiros*), но он утверждает, что остров был более могущественным, чем Ливия и Азия, и это делает его размер континентальным (когда понятие «более могущественная» понимается как «больше»). Греческое слово, использованное здесь — *megas*, что значит «более могущественная, больше, важнее и т.д.». Платон мог, другими словами, ссылаться на остров более могущественный (более мощный) или более важный, чем Ливия и Азия. Когда слово *megas* понимается так, история становится более достоверной. Страбон и Посидоний также указывали на большой остров, описанный Платоном. Страбон использует греческое слово, означающее материк или континент.

Важно помнить, что эта история пришла из Египта и что египтяне имели совершенно другое понятие об островах, как географических объектах, чем греки. «Морское побережье» (земля у моря) было бы лучшим переводом для этого значения. Египетские жрецы не могли знать, относится ли эта история к побережью или островам в современном смысле, если только у них не было карты. Первоначальная история могла бы значить, что атлантическое побережье было разрушено землетрясением и затоплено цунами и что размер, более великий, чем Ливия и Азия, относился к длине атлантического побережья, мощи (мощнее, чем Ливия и Азия) или важности места. «Более великий, чем Ливия и Азия», могло также относиться к очень плодородной речной долине или дельте. Египетское *ma-t*: земля, близкая к реке или морю, низко лежащая земля, остров. Египетское *ma*: жать, снимать урожай. Остров производил больше (т.е. был лучше, плодороднее), чем обе — Ливия и Азия, что запомнилось из «Крития». Также возможно, что первоначальный текст относился к союзу между Ливией и Азией, который фактически сформировался в конце бронзового века, во время вторжений ливийцев и народов моря.

Первоначальная история могла относиться к покинутому побережью, и грязь, упоминаемая в «Тимее», могла быть древними покинутыми гаванями, постепенно заполняющимися илом. Эта история упоминает обитаемую приморскую низменность в Атлантике, которая исчезла (была разрушена и покинута), а Греция была опустошена землетрясениями и потопами. Это повлияло на Солона, Платона и египетских жрецов, которые метафорически записали предание об Атлантиде, поглощенной морем и исчезнувшей подобным образом. По мнению Бергмана, обширная приатлантическая равнина (т.е. Атлантида), где был основан

город Атласа, должна была находиться в Северо-Западной Африке (Марокко) или на Иберийском полуострове (допуская, что эта история не была выдумана).

Интересно, что существуют две независимые истории, обе ассоциируемые с тийрийцами, касательно потерянных поселений напротив Гибралтарского пролива. Одна из них – о мифическом городе Тартессе, предположительно, находившемся в южной Испании. Некоторые авторы ассоциировали его с одним из островов Гадейры («Естественная история» Плиния), другие – с Картеей, рядом с Гибралтаром («География» Страбона). Также считается, что он располагался в устье реки Гвадалквивир («География» Страбона).

Другая история, упоминаемая Страбоном, говорит о большом количестве разрушенных и покинутых поселений тийрийцев, располагавшихся к югу от реки Себу, на центральной равнине Марокко. Это объяснило бы, почему Платон писал, что такая обширная местность, богатая животными и растениями, исчезла. Поселения в этой местности были просто разрушены и покинуты. «История» Платона, допуская, что она не была придумана, могла иметь в виду или те древние, покинутые поселения тийрийцев, или Тартесс.

Северо-Западная Африка и южная часть Иберийского полуострова издавна стали основой для многочисленных реконструкций местоположения Атлантиды. В другой своей статье Бергман размещает Атлантиду в Марокко. В введении он пишет, что «египтяне имели другую точку зрения на острова» (Атлантиду), отличную от точки зрения Платона. Лучшим переводом слова «остров» у египтян было бы понятие «приморская земля, равнина или речная долина, или побережье». Вся эта история, таким образом, могла относиться к атлантическому побережью Гибралтара (район Марокко и Иберии).

Вначале Бергман сравнивает флору и фауну Марокко и Атлантиды. В античные времена на марокканском побережье в большом количестве водились слоны, что включает эту территорию в земли Атлантиды. В Марокко и в южной части Иберии произрастало много различных цветов и фруктов, что отмечали Плиний и Страбон. Биологическое разнообразие, найденное в Марокко, является одним из самых больших в Средиземноморье. Здесь найдено более 40 разных экосистем. Большие леса дают кров около 4000 видам растений, 100 видам рептилий, 460 видам птиц и многим видам, уникальным в этой стране.

Автор сравнивает описания Атлантиды (у Платона и Страбона) и прибрежных равнин Марокко и Испании. Бергман приводит ряд фотографий, показывающих, по его мнению, сходство равнин Марокко, Испании и Атлантиды. Весь регион выступает отвесно из воды на большую высоту, но часть острова, окружающая город, была великой равниной. Это подходит к рельефу, когда плывешь из Средиземноморья в Атлантику. Восточная сторона Гибралтара состоит из крутых гор на обеих сторонах (Африка и Европа). Когда выходишь за пределы пролива, горы сменяются великими равнинами. Платон очень точно описал местность, напоминающую окрестности Гибралтара. Хеорхеос Диас-Монтексано, автор книги «Атлантида между Иберией и Марокко», показал, что перевод «закрыта от северных ветров» неправилен и что это место должно переводиться как «подверженный ветру (борю) с севера».

Бергман делает вывод, что «город был расположен в дельте реки с высокими, скалистыми холмами, окружающими друг друга в форме круга, образовывая меньшие и большие зоны». Большой канал принимал потоки, сходявшие с гор, и выливал их в море. Зоны земли состояли частично из красного, белого и черного камней.

Автор предполагает, что город Гадейра был расположен в Марокко, поблизости от Рабата и Касабланки. Приводятся лингвистические данные, показывающие, что Гадир был финикийским городом. Отсюда было бы логически заключить, что Атлантида была также основана финикийцами. Столица Марокко Рабат расположена в дельте реки Бу Регрег. Это также был город Сала или Чела, древняя финикийская колония, где римляне и арабы поселились намного позднее. Получается, что вся дельта покрыта меньшими и большими зонами этого типа, состоящими частично из красного, белого и черного камней. Зоны становятся меньше по направлению к центру острова. Две наружные зоны, одна из воды, другая из земли, были три стадия (552 м) в ширину. Следующие две зоны были в две стадии (368 м), и зона, окружающая акрополь, была в одну стадию (184 м) только в ширину. Это точная схема зон между Салой и океаном.

4. Жак Коллина-Жирар: гибралтарская Атлантида

Жак Коллина-Жирар из Университета Средиземноморья в Экс-ан-Провансе в статье «Геология и миф в Гибралтарском проливе» ищет доказательства существования Атлантиды в проливе Гибралтар, где на глубине 56 м расположена банка Спартель.

Платон описывал остров Атлантиду, лежащий напротив Столпов Геракла. Все серьезные специалисты, изучающие греческие тексты, идентифицируют Столпы Геркулеса с Гибралтарским проливом. Проход между Средиземноморьем и Атлантическим океаном был указан для греческих мореплавателей двумя «колоннами»: европейской скалой Гибралтара («Калпе») и марокканской горой Джебель Муса («Абила»). В результате изучения батиметрических карт был обнаружен тот самый палеоландшафт (в конце последнего оледенения), очень похожий на мифическую географию Платона: архипелаг с островом, лежащим напротив пролива, в центре закрытого со всех сторон моря, окруженного ближайшим («настоящим») континентом — Африкой. В то время пролив был намного уже и длиннее, в нем располагалось до семи островов. Фактически такой пролив и был тем «внутренним морем», о чем говорил Платон. Сам остров Спартель имеет в длину 14 км, а в ширину — 5 км. Эту неувязку с огромными размерами у Платона Коллина-Жирар объясняет ошибкой, возникшей в результате перевода египетской метрической системы в греческую, а также «естественным преувеличением», которое неизбежно появляется в результате длительного существования какого-либо сюжета в устной традиции.

Последнее погружение главного острова произошло точно за 9000 лет до Платона. Устная традиция охотников и собирателей, возможно, имела в виду эти

события на стадии зарождения ранней Средиземноморской цивилизации. В подтверждение своей версии Коллина-Жиар и его коллеги изучили колебания Мирового океана за последние 19 000–20 000 тысяч лет. Они сопоставили график миграции людей эпохи палеолита с колебаниями уровня океана. Выяснилось, что 19 000 лет назад уровень океана был на 130 м ниже, чем сейчас. Наиболее сильный период таяния ледников (и повышение уровня Мирового океана) пришелся как раз на X–IX тысячелетия до н.э. На основании изучения коралловых рифов исследователи пришли к выводу, что в то время уровень воды в течение ста лет повышался примерно на два метра. Поэтому нет ничего удивительного в том, что остров скрылся под водой в описанное Платоном время.

В Северной Африке между 20 000 и 6000 гг. до н.э. появилась новая доисторическая культура (иберомаврская) и завоевала североафриканское побережье: Марокко, Алжир и Тунис. Проблема контактов между европейцами и африканцами часто поднимается археологами. Если мы предполагаем связь между «мифической Атлантидой» и «геологической» Атлантидой Гибралтарского пролива, то мы должны проследить устную традицию, указывает Коллина-Жиар, переданную египетскими жрецами во время верхнего палеолита, а не в историческое время. Эта хронология определяет, что истории об Атлантиде около 11 500 лет!

В 2009 г. Коллина-Жиар выпустил книгу «Атлантида найдена? Научное исследование вокруг мифа», которая подвела итог его гибралтарскими исследованиями.

Ту же гипотезу на конференции озвучил французский коллега Коллина-Жира, геофизик из Университета Западной Бретани Марк Андре Гутчер. Экспедиция Гутчера произвела картографирование острова Спартель и установила, что 12 000 лет назад здесь произошло мощное землетрясение и цунами, которые затем повторялись каждые 1,5–2 тысячи лет, в общей сложности 8 раз, вплоть до трагического Лиссабонского землетрясения 1755 г. Если после каждого толчка морское дно опускалось на 10–15 м, то 12 000 тысяч лет остров Спартель возвышался над уровнем моря до 50 м.

5. Ставрос Папамаринопулос, Найк Дривальяри, Чара Косейан: круглая Эритейя и красные слезы в Атлантическом океане

Один из организаторов конференции, Ставрос Папамаринопулос и его коллеги в статье «Красные слезы в Атлантическом океане» приводят мифологические и древнегреческие источники, связывая их с мифической Эритейей, расположенной к западу от Столбов Геракла. Привлекая тексты Гесиода, Гомера, Стесихора, Пиндара, Гелланика Митиленского, Филострата, автор находит в них много общего с преданием об Атлантиде Платона. Прежде всего это «священная свадьба» Хрисаора и Каллирои (Гесиод), Пелея и Нереиды (Пиндар), Посейдона и Клейто (Платон), Посейдона и Келайно (Гелланик). Сын Посейдона и Келайно Ликос был поселен отцом на Островах Блаженных в океане. Общий элемент между версиями, например, Платона и Гелланика – это эротический акт, который произвел «круг» в теле

женщины, под которым подразумевается Земля. Другими словами, произведенная природой округлость в Земле располагалась где-то к западу от Гибралтара, что было интерпретировано доисторическими греками как акт Посейдона, ставший ядром истории. К несчастью, книга Гелланика (485–400 гг. до н.э.) «Атлантиада», или «Атлантида» оказалась утраченной навсегда.

Пиндар описывает другую священную женитьбу. Пелей женился на nereиде, как в случаях Платона и Гелланика: «Он женился на одной из высоко сидящих nereид. / Он видел линию круга сидений, / на которых сидят принцы неба и моря и / открывших ему их дары и мощь их расы. / То, что лежит к западу от Гадейры, / не может быть пересечено; / поверни обратно такелаж корабля к Европе» (Немейская песнь, IV, 9с). В другом месте Пиндар связывает акт Посейдона с катастрофой; Зевс громом и молнией опустил землю и весь народ в глубокий Тартар. Многие исследователи размещают Тартар в Тартессе (Южная Иберия); корень «тар» означает «запад», а двойное повторение корня «тар-тар» – «Дальний Запад», что с точки зрения греков считается очень удаленным регионом Средиземноморья. Гесиод ассоциирует Тартар с концом известного мира. Найденная микенская керамика в археологических раскопках в районе Гвадалквивира говорит, что торговля между ахейскими греками и тартессийцами существовала уже в XII в. до н.э.

По Гесиоду, сын Посейдона Хрисаор соединился с Каллироей и породил трехголового Герiona. Герiona Геракл убил «на омытой водой Эритейе (Эрифее)» (Теогония, 290). Стесихор (630–550 гг. до н.э.) географически определяет это место в районе Гадейры. Мифы сообщают, что Посейдон отколол трезубцем часть острова Кос и швырнул его в Полиботиса. Брошенный камень стал островком Нисирос, ставшим могилой гиганта. Другими словами, результат этого действия – круглая бездна на Нисиресе, который является вулканическим кратером. Имя «Полиботис» так же означает «много быков», как, собственно, и имя Герiona, охранявшего солнечных быков на Эритейе. Гесиод окружил эту бездну («тартар») медной стеной. Этот круглый медный (вариант: бронзовый) забор – характерный пример строительной активности Посейдона, строящего вокруг бездны.

Другой античный историк, Филострат (170–247 гг.) в районе Гадейры размещает странный остров, размером равный святилищу и похожий на отполированную платформу или тесаную башню. Также Филострат описывает дерево, выросшее из могилы Герiona и проливающее кровавые слезы. Это Драконово дерево, которое не растет в Средиземноморье и было уникальным для греков. Это дерево давало драгоценную красную смолу. Само название «Эритейя» означает «Красная». Легенда связывает эти деревья с Герионом, потому что два из них росли на вершине его «могилы».

По мнению авторов, Эритейя – это земля, напоминающая «могилу» с круглой плоской вершиной (платформой). Это одновременно храм и захоронение, похожее на ахейскую могилу. Путешественникам этот остров казался «кричащим гигантом». Причина была в том, что они видели его как круглый «рот», производящий впечатление, как будто кто-то «кричит». Само имя «Герион» означает «реву», «крик». Мы знаем такие плосковершинные «герियोны» на красной почве Андалусии, в Армении

и в Малой Азии. Они диапирического происхождения, когда магма выталкивается на поверхность земли в виде купола или вала. Только в заливе Кадиса есть четыре таких гигантских кратера. Но как можно интерпретировать три головы Гериона? «Кричащий» Герион представлял собой круглый кратер из трех концентрических колец с центральной плоской поверхностью на нем.

6. Ульрих Хофманн: Атлантида в отрогах Атласских гор

Немецкий атлантолог Ульрих Хофманн располагает Атлантиду в отрогах Атласских гор, в Алжире. Автор интерпретирует по-своему текст Платона, где он говорит: «Это море внутри Столпов Геракла – только гавань, имеющая узкий вход, а другое является настоящим морем, и окружающая земля может быть названа безграничным континентом». Ни Средиземное море, ни Атлантический океан на были «гаванью», и Столпы Геракла не имеют «узкого входа», а «окружающая земля» говорит о том, что Атлантический океан Платона был внутренним морем, окруженным землей. Упоминание Платоном того факта, что атланты владели Ливией вплоть до Египта, говорит о том, что Ливия была частью Атлантиды и могла быть «входом» в Атлантиду. Геродот упоминает ливийские племена, жившие в Северной Африке: аммонитов, насамонов, гарамантов, атарантов и атлантов. Атаранты, по мнению автора, жили там, где сходятся границы Алжира, Ливии и Туниса. Атланты жили в алжирском Атласе. Есть совпадение между тем, как Геродот называет гору (Атлас), и тем, как она называется сейчас.

Арабское название «Магриб» происходит от Maghreb al-Jazair, что значит «Остров Запада». Так издавна называли Марокко, Алжир и Тунис. Хотя сегодня этот район не является островом и здесь нет моря, автор считает, что раньше к югу от Магриба существовало большое внутреннее море, остатки которого можно видеть теперь. К югу от Атласского хребта находятся огромные соленые озера: Chott el-Fedjadj, Chott el-Djerid и Chott-el Gharsa в южном Тунисе и Chott-Melhrir в Алжире. Зимой во время дождей эти озера наполняются водой и появляется большое внутреннее мелководное море. Летом озера покрываются соляной коркой. Шотт-эль-Джерид – самое большое из них, его площадь – 7700 кв. км. Цепь этих озер протянулась с запада на восток на 400 км.

Это гипотетическое внутреннее море было судоходным и имело узкий проход в Средиземное море. Это подтверждается свидетельством Псевдо-Скиллакса и Геродота, говорящих о Тритонийском озере, имеющем протяженность в 1000 стадий. Размер Магриба соответствует размеру Атлантиды, приведенному Платоном. Столица могла располагаться на восточном крае алжирского плато. Она имела концентрическую структуру, заметную со спутника благодаря фотографиям, которые приводит автор.

В восточных частях Атласских гор имеются наскальные изображения животных – слонов, носорогов, львов, газелей, жирафов, быков, которым 8000 лет. Эти изображения говорят о том, что Сахара несколько тысячелетий назад была зеленой

и плодородной страной. Было обнаружено изображение барана с диском на голове и украшением вокруг шеи. Это изображение имеет сходство с египетским бараном Амона с солнечным диском. Автор указывает, что изображение было заимствовано с запада, так как оно древнее и имеет тот же возраст, что вышеуказанное.

Люди, жившие тогда в Сахаре, имели светлую кожу и европейские черты лица. Они были предками берберов, аборигенов Сахары, среди которых есть люди с рыжими волосами. В Сахаре были найдены наскальные изображения колесниц, их более 300. Они встречаются в Западной Сахаре на протяжении почти 2000 км с севера на юг и 2500 км с запада на восток. Автор указывает, что колесницы не были заимствованы из Египта.

Предшественница египетской культуры – культура надака имеет западные черты. Умершие хоронились на боку, с поджатыми коленями. Воины носили характерные щиты, какие были у ливийцев. Несколько раз на рисунках изображены люди с перьями в волосах, этот обычай был характерен также для ливийцев. Поздняя династическая культура Египта не имела таких черт, это были явно западные характеристики. Представители культуры надака имели светлую кожу и светлые или рыжие волосы. Лучший пример – мумия человека культуры надака, имеющего рыжие волнистые волосы, выставленная в Британском музее. Это типично для берберов Магриба. Эти люди прибыли в Египет на многочисленных кораблях со многими веслами.

На западных границах Египта появились люди, имеющие связь с додинастическим Египтом, техену. В документах «Техену» является названием острова с многочисленными стадами, ослами и овцами и оливковыми деревьями. Этот народ был могущественной силой в Древнем Египте. Техену вошли в союз с народами моря и напали на Египет. Эта война, как считает автор, является войной атлантов против Египта, описанной Платоном.

7. Ульф Эрлингссон: географическое сравнение Атлантиды Платона и Ирландии и связь с мегалитической культурой

Оригинальную гипотезу разработал шведский географ и геоморфолог Ульф Эрлингссон, в которой он отождествил Атлантиду и Ирландию. По мнению автора, текст Платона ссылается на североатлантические острова, мимо которых можно было путешествовать в несколько этапов, как делали викинги. Огромная протяженность империи Атлантиды совпадала с местами распространения мегалитических могил в Европе и Африке. Только Ирландия является большим островом и находится полностью внутри района распространения мегалитических могил. Совпадают географические описания Ирландии и Атлантиды, в частности, внутренней равнины, окруженной холмами и низкими горами.

В Ирландии находится очень большое число мегалитических могил, и они очень интересны. Это относится к Ноуту, Доуту и Нью-Грейнджу. Они показывают глубокие астрономические знания их создателей. Самые старые мегалитические могилы также находятся в Ирландии, время их постройки – середина VI тыся-

челетия до н.э. Таким образом, Ирландия является центральным регионом для мегалитической культуры.

Автор предполагает, что Ноут является храмом Посейдона и Клейто. Он пишет, что в Ноуте одна камера со сводом, а другая с обычной плоской плитой в качестве крыши. В Египте женщин хоронили в могилах с двускатной крышей, а мужчин в могилах с плоской крышей. Этот обычай, основанный на половой принадлежности, может быть причиной того, почему в Ноуте две разные крыши. Нью-Грейндж может быть храмом Посейдона.

Нью-Грейндж расположен на реке Бойн и называется еще «Жилищем Бойна». Богиня Боанн без разрешения приблизилась к священному колодцу, колодец выплеснулся и тем самым послужил прообразом реки Бойн. Колодец принадлежал речному божеству Нехтан (родств. Нептун или Посейдон). Так как храм Посейдона еще назывался жилищем Посейдона, то «Жилище Бойна» является «тезкой» храма Посейдона на Атлантиде.

Ирландия не погрузилась в океан, как Атлантида. Поэтому моделью послужило другое место, память о котором сохранилась в мегалитической Ирландии. По мнению ученых, в древности самые разрушительные цунами, по-видимому, были результатом не землетрясений (хотя они тоже достигали огромной мощности), а гигантских оползней береговых вулканических гор или в особенности целых пластов континентального шельфа. Одно из таких, достаточно изученных — Storegga Slide, оползень континентального шельфа Сторегга, к северо-западу от побережья Норвегии. Современные данные датируют его примерно 6150 г. до н.э. Гигантский участок шельфа внезапно потерял устойчивость и заскользил вниз по склону. Вероятно, банка Доггер в Северном море была разрушена цунами Сторегга, оно пришло тогда, когда банка уже почти погрузилась в поднимающееся море. Цунами создало грязевую банку в данном районе, и море стало несудоходным, как в случае с Атлантидой. Другой причиной погружения банки Доггер было повышение уровня моря после ледникового периода. Предыдущая трансгрессия погрузила в море равнину к югу от банки. Эта равнина была затоплена сравнительно быстро за 9000 лет до Платона. Крушение мегалитической культуры и коллапс банки Доггер сохранились в памяти и дошли до Египта.

8. Георгес Вугиукалакис, Михаил Фитикас: извержение вулкана Санторин в минойское время

Одни из самых популярных гипотез, озвученных на конференции, это, конечно, гипотезы, связанные со средиземноморскими Атлантидами, в частности, с островами Крит и Санторин. В статье Вугиукалакиса и Фитикаса делается попытка сопоставить остров Санторин в Эгейском море и Атлантиду. Санторин является одним из самых активных вулканов мира. За последние 400 000 лет произошло более сотни вулканических взрывов. Двенадцать из них освободили магму порядка десяти миллиардов тонн и вызвали четыре взрыва кратера. Последний из них называется минойским извержением, оно произошло в 1630 г. до н.э., положило конец поселениям на острове

и придало острову Санторин его теперешний вид. Это извержение, как считалось, положило конец цивилизации Крита и является, по мнению авторов, прообразом легенды об Атлантиде. Последние археологические исследования показали, что между извержением Санторин и коллапсом на Крите существует временной промежуток в несколько десятилетий. Сейчас непонятно, что стало с жителями Акротири, так как не найдены тела жертв извержения. Извержению предшествовало сильное землетрясение, по причине чего были разрушены все здания. У людей было время, чтобы вернуться и забрать тела жертв и нужные вещи.

Извержение началось с выброса пемзы и пепла, покрывшего значительную территорию. Затем произошел выброс желтого мокрого пепла, покрывшего Тиру. По мнению авторов, между этим и основным извержением прошло слишком мало времени, чтобы жители могли покинуть свои дома. Основное извержение началось с выброса пепла и пемзы, который сформировал столб над островом высотой 36 км. Этот столб покрыл слоем пепла весь Санторин. Невозможно было выжить во время основного извержения, начавшегося с потока пепла, пара и горячего воздуха, перемещавшегося со скоростью 100 м/сек., затем потоков горячей грязи и лавы и, наконец, очень горячих и быстрых потоков лавы, сформировавших современную равнину Санторина. Вызванное землетрясением цунами вымыло землю Санторина, обрушилось на острова Эгейского моря, включая северный Крит.

20 000 лет назад уровень Мирового океана был на 135 м ниже современного, но постепенно вода поднималась, затопляя прибрежные низменности, использовавшиеся первыми сельскохозяйственными сообществами, что породило мифы о потопе. Удивительно, но в такой богатой греческой мифологии не сохранилось свидетельств о минойском извержении Санторина. Единственным элементом, который может быть объяснен как свидетель минойского извержения, является миф об Атлантиде, по мнению авторов.

Профессор Ангелос Галанопулос утверждал, что существует систематическая ошибка, увеличившая в десять раз все цифры, указанные Платоном. Авторы приводят три пункта, соотносящих Санторин и Атлантиду:

1. Если дату крушения Атлантиды, указанную Платоном, лишить одного нуля (по Галанопулосу), то получится дата извержения Санторина – 1630 г. до н.э.
2. Красный, белый и черный цвета вулканической породы на Санторине.
3. Социальная и технологическая организация Атлантиды подходит для Крита того времени.

9. Кикладское плато: здесь была потерянная Атлантида

В своей статье В. Капсимальис, П. Павлакис, Д. Филиппас, К. Анагносту пытаются доказать существование Атлантиды на Кикладском плато, которое якобы существовало к востоку от Греции, на месте Кикладского архипелага. Этот материал

является спорным. По аналогии с погружением Атлантиды указывается возможность погружения большого плато, на котором была высокая цивилизация, на месте Киклад. Это плато занимало площадь 950 кв. км. Две трети этой территории принадлежало одному большому острову, где были горы и обширная равнина. Эта равнина была пригодна для обитания, здесь были источники пресной воды и корм для скота. Постепенно вода затоплиwała этот остров. Первые поселения на Кикладах относятся к 13 000 г. до н.э.

Относительная близость друг к другу Кикладских островов и их видимость давали возможность их освоению мореплавателями. Сильное течение в самом коротком проходе между материковой Грецией и Кикладами в районе Андроса было самой большой проблемой для древних морских исследователей. На островах было много естественных ресурсов, хорошей пищи. Существовала постоянная угроза стихийных бедствий (землетрясения, цунами), и из-за подъема воды население постепенно перебиралось на более высокие земли. Этот район знаменит своими природными бедствиями, например, всем известно извержение вулкана Санторин.

Наступление воды вело к исчезновению пригодных для потребления природных ресурсов. Население вынуждено было спасаться. Когда вода достигла современного уровня (в 7000–6000 гг. до н.э.), миграция населения прекратилась. Появились неолитические поселения на Андросе и других островах. Это население не пришло из Греции, а появилось из более низких мест. Отсутствие предыдущей культуры на островах подтверждает это. Это население основало культуру Кикладских островов, которая стала предшественницей греческой цивилизации. Возможно, это мелководное плато с остатками человеческой деятельности стало прообразом Атлантиды.

10. Атлантида – затонувшая индоевропейская столица на Черном море

Другие исследователи искали Атлантиду в районе Черного моря. Немецкие атлантологи, отец и сын Кристиан и Зигфрид Шоппе считают, что предки атлантов жили в Малой Азии. Их история начинается в 8000 г. до н.э. Тогда их поселения процветали. Быстрый прогресс в технологии, тучные почвы и мягкий климат делали это время золотым веком. Люди строили большие поселения с населением в 5000 человек. Примером может послужить поселение Чатал-Гуюк в Центральной Турции. Его жители строили прямоугольные дома, их занятиями были производство гончарных изделий, текстиль, производство корзин, они имели печи, глиняные печати. Также был найден шлак от выплавки меди. Это поселение имело черты сходства с Атлантидой. Его стены были красными, глина на них белая и рисунки черные. По рекам сплавлялись деревья. Также его жители почитали богов-близнецов.

Золотой век характеризовался консервативной греческой мифологией как время богов и богинь: Геи (земля), Урана (небо), Тартара (под землей) и Понта

(море). Понтом древние греки называли Черное море. Они считали это море серединой земли. В то же время у индоевропейцев существовали свои слова для обозначения Черного моря. Это *mare* (латинское), *meer* (немецкое), море (русское) и *Мегу* (индийское). Согласно грекам, это море питало все реки. Тогда Черное море было пресноводным. Это время между 8000 и 6000 гг. до н.э. было золотым веком. Археология показывает высокий уровень достатка у людей. Они жили на территории Турции, Ирака, Израиля и Сирии. Авторы статьи располагают рай в этих местах.

Чатал-Гюк был покинут незадолго до 6000 г. до н.э., когда начался так называемый малый ледниковый период (6200–5800 гг. до н.э.) и климат изменился, став холоднее. Люди, вышедшие оттуда, поселились в Северном Причерноморье, на Днепре и Днестре; там процветали высокие культуры. Тогда, по мнению авторов, континентальный шельф на северо-западе Черного моря был равниной, где жили индоевропейцы. Тогда произошел переход от матрилинейного правления (правление женщин) к правлению мужчин. Это привело к агрессивной политике завоеваний и войн в Атлантиде. Люди имели возможность заниматься земледелием, собирать два урожая в год и вести торговлю по рекам с Европой. Атлант, согласно авторам, основал столицу в бывшей мегадельте Днестра, Днепра и Буга, которая была позднее затоплена. Область Гадира располагалась в теперешней Болгарии на земле гетов.

Язык атлантов, согласно авторам, был языком греков-эллинов, также египетская письменность происходит от них. В то время разменной валютой служил обсидиан, затем он был заменен ракушками. В Западной Турции были месторождения золота, и из-за них произошла война между атлантами и предками египтян и греков, жившими в Малой Азии.

Область Черного моря совпадает с описанием Платона Атлантиды. Прямоугольная равнина, понижающаяся к югу, северо-западный ветер и Карпатские горы к северу, закрывающие равнину, по мнению авторов, указывают на существование здесь Атлантиды. Другим фактором, указывающим на это, является путешествие Геракла в Иберию. Авторы предполагают, что на самом деле имелась в виду другая Иберия – Колхидская.

В указанное выше время уровень Черного моря был на 120 метров ниже теперешнего. Оно заполнялось за счет тающих ледников. Затем из-за землетрясения в 5500 г. до н.э. перешеек между Европой и Азией перестал существовать и соленая вода Средиземного моря хлынула в Черное. Оно быстро заполнялось и затопило северо-западную равнину со столицей Атлантиды, где сейчас континентальный шельф. Люди успели оттуда уйти. Дата 5500 г. до н.э. – время прихода в Египет первых поселенцев. В это же время Европу, в частности, Германию, заселили новые колонисты. Вскоре их можно было найти по всей Европе, от Парижа до Урала, с впечатляющей культурой. Другие поплыли вверх по Дунаю и обосновались в Болгарии и Румынии, основав культуру винка, у которой была письменность. Неолитическая культура винка (7500 г. до н.э.) находится на территории современной Сербии.

ИГНАТИУС ДОННЕЛЛИ — ЛЕТОПИСЕЦ ЭПОХИ КАМНЯ И ОГНЯ (К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Игнатиус Лойола Доннелли родился 3 ноября 1831 года в Филадельфии в семье ирландского иммигранта. В родном городе он усердно изучал право. В 1850 году Доннелли стал профессиональным юристом и начал практиковать сначала в престижной адвокатской конторе в Филадельфии, а затем открыл и свою собственную юридическую фирму.

В 1857 году переехал в Миннесоту вместе с женой. Там Доннелли занялся политикой, был членом Республиканской партии, а также вице-губернатором штата Миннесота и членом Конгресса США с 1863-го по 1869 год. Умер 1 января 1901 года в Миннеаполисе.

После неудач на политическом поприще и смерти жены Доннелли обратился к изучению древних цивилизаций и прежде всего заинтересовался преданиями об Атлантиде. В 1882 году в Нью-Йорке вышла книга Доннелли «Атлантида. Мир до потопа». Его идею были не похожи на идеи современников, однако влияние, которое он оказал на формирование мировоззрения жителей США, в частности, а также на развитие европейской культуры, было огромным. На основании огромного числа геологических, археологических, исторических, лингвистических и прочих сведений и фактов американский исследователь доказывает существование легендарной Атлантиды. Доннелли почерпнул информацию для своей книги из 626 источников. Тем самым автор бросал вызов современному ему учению, чтобы был найден пересмотрели решительным образом устаревшие взгляды на проблему Атлантиды. Можно сказать, что к 1890 году его книга была переиздана 23 раза. Уильям Гладстон, который четырежды занимал пост премьер-министра Великобритании, не только написал Доннелли, чтобы поощрить его, но и в 1882 году внес предложение в Кабинет министров выделить деньги, чтобы заказать корабль, который бы отправился на поиски Атлантиды в Атлантическом океане. Однако Министерство финансов не поддержало предложение Гладстона.

Доннелли располагал Атлантиду на Средне-Атлантическом хребте, включая и Азорские острова, между 23° и 48° с.ш. Писатель предположил, следуя учению Зенкера, что боги и богини древнегреческих мифов и преданий — это олицетворение реальных царей Атлантиды и других известных цивилизаций глубокой древности. В начале книги он воспроизводит 13 основных положений своей гипотезы, считая полибиий остров общими культурным центром для Старого и Нового Света. Доннелли обратил внимание на сходство архитектуры американских индейцев и египтян, на общность некоторых обычаев, научных знаний, календарей и пр. По его мнению, именно из Атлантиды вышел всемирный культ Солнца.

Другая книга Доннелли, «Ратифик: эпоха огня и песка» (1883), продолжает тему гибели исчезнувших цивилизаций. В ней он одним из первых ис-

следователей предположил, что наша планета неоднократно подвергалась страшным катастрофам, имевшим внезапное происхождение. В результате падения на поверхность Земли огромных астероидов и метеоритов все живое на планете, включая людей, животных и растений, уничтожалось посредством гибельного огня. Позже многие ученые и исследователи, например, Отто Мюр, Иммануил Веленовский, Эдвард Коллингз, Эмелин Спеддинг и другие, влияли на формирование эту гипотезу и широко охватили ее в своих трудах.

Доннелли написал также другую историческую популярную книгу, «Великая криптограмма: шифр Франсиса Бэкона в так называемых шекспировских пьесах» (1887), где приписывал авторство пьес Шекспира философу Ф. Бэкону. У Доннелли был, несомненно, литературный талант. Им опубликовано несколько романов: «Колонна Цезаря» (1889), «Доктор Хьюго» (1891), «Золотая бушманка» (1892).

Предпочтительнее сейчас называть Доннелли реформатором и модернизатором атлантологии. Особое значение его книги «Атлантида. Мир до потопа» для более поздней атлантологии состоит в том, что она со времени выхода труда Афинского Кирнера «Подземный мир» (1665) явила собой контрполюсный труд, где Атлантида подверглась классической интерпретации на основе знаний того времени. Становится понятным, что Доннелли применил метод индуктивно-наблюдательного подхода к изучению проблемы, так, как это делают сегодня большинство исследователей. В 1949 году Эдвардом Сайнс, главный редактор английского журнала «Atlantis», отредактировал и отрецензировал текст Доннелли, снабдив книгу очень важными и глубокими комментариями.

Историк науки Хорст Фридрих пишет в своей книге «Erkenntnistheorie und Methodenentwicklung – Unter kapitalistisches Un-Wissen» (1998): «Значение Доннелли прежде всего в том, что даже тогда, когда все инстинктивное естествознание пошло современным позитивистским путем, этот способный катастрофист явил миру новую картину мировой человеческой истории. Тысячи любопытных читателей убедились в том, что преподаваемые в школах и университетах ладетизм и дарвинизм лишь концентрированная история».

До сих пор книга Иммануэля Доннелли «Атлантида: мир до потопа» является своеобразной Библией атлантологов. Впервые со времен Платона этот американский исследователь попытался доказать на историческом, мифологическом, геологическом и этнографическом материалах достоверность и реальность существования Атлантиды.

ЭМИЛИО СПЕДИКАТО

КАТАСТРОФА ДЕВКАЛИОНА: ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

В первых двух частях этой работы, согласно информации из забытого отрывка Орозия, мы разработали сценарий, по которому три последние катастрофы, упомянутые Платоном, а именно — связанные с Девкалионом, можно отождествить с падением Фазтона, астероида диаметром в несколько километров. Такие события объясняют чуму в Египте, прохождение Красного моря Моисеем, падение минойской цивилизации и многих миграций в то время. Мы перечислили только события в Европе и Западной Азии, но дальнейшие исследования могут показать, что события в Восточной Азии и даже в Америке (падение великой цивилизации в регионе Восточной Миссисипи и прекращение добычи чистой меди в Верхнем озере) могут быть объяснены в этой связи.

Обстоятельства нашего сценария таковы, что необычная информация, содержащаяся в древних текстах, сопоставима с последствиями небесных катаклизмов. Поэтому мы утверждаем вопреки многим современным ученым, что такие тексты являются ценным источником информации, даже если они содержат из-за их древности и многочисленных переводов некоторые отрывки, которые некорректны. Такие ошибки иногда различимы, другие озадачивают. Однако, чтобы полностью исправить информацию Библии, необходимо объяснить два факта, которых не учли исследователи, частично по политическим причинам, частично потому, что их истинность означает, что преподавание в течение последних двух столетий было неправильно:

А — хронология египетской истории, установленная два столетия назад Лепсиусом и Шампольоном с помощью датирования определенного сотического года, неправильна, как установлено Великовским и позже подтверждено астрономами Клубе и Напье и другими. Возможно, каждый должен прочесть *Opusmagnum* Исаака Ньютона, который является не *principia*, а исправленной хронологией древних людей, где даты близки к версии Великовского. Много говорит тот факт, что, согласно Вестфоллу, величайшему

биографу Ньютона, чтение этой работы является величайшим наказанием для читающего.

В – некоторые пункты в упомянутой географии Древнего мира неправильны. Первый – какая река первоначально называлась Евфратом (мы утверждаем, что это было настоящим названием Инда; имя было изменено после вторжения синдхов в форму Синдх, Сундх, что указано в *Periplus Maris Erythraei* (Перипл Эритрейского моря, I в. н.э.); весьма вероятно, что ученые не знают, как Инд назывался в аккадском или шумерском языках, как автор узнал от шумеролога Петтинато). Это отправительный пункт в анализе истории Рая и определении границ царства Соломона, опять-таки не существовавшей личности, согласно некоторым историкам и священникам. Другой пункт – местоположение земли меда и молока, где поселился Авраам и куда Моисей увел своих людей. Мы считаем, что версия Салиби правильна. Возможно, ученым, забывшим Орозиуса, следует прочесть выдающуюся книгу «История армян» Мозеса Коронезиса. Этот историк посетил огромные архивы королевского дворца Эдессы, содержавшие генеалогии многих фамилий Среднего Востока. Он сообщал, что до времени Кира (около тысячи лет до его времени) важные семьи имели свои древние генеалогии, но это прекратилось во время Кира. Это подтверждает, что когда Эзра писал Библию (24 канонических книг Танах (принятое в иврите название Священного Писания, соответствует Ветхому Завету) и 70 секретных книг), генеалогии были известны многим еврейским семьям, так что дублирование имен было нарушением важной традиции. Сейчас немногие семьи знают свои генеалогии (среди них: эфиопская и японская императорские фамилии, семья Конфуция, семья Менделя, лидера суфистов; его история начинается с предводителя Бактрии, сражавшегося против Александра Великого).

Мы относимся к Библии и другим древним документам как к текстам с истинным историческим содержанием, хотя правильная интерпретация требует привлечения древних фактов внеземного происхождения. Поэтому такие события, как уход вод, их возвращение, когда Моисей поднял свою палочку, и другие истории, не упоминавшиеся здесь, (как вода полилась из камня, когда он опять поднял свою палочку), рассматриваются как естественные явления, последствия особенного взаимодействия Земли с внеземными объектами. Но Моисей спас себя и свой народ потому, что он был в правильном месте в правильное время, что очень редко бывает. Воды вернулись и рассыпались опять, когда он поднял свою палочку, что является событием очень маленькой вероятности. Это подтверждает, что он либо предсказывал будущее, что маловероятно, либо что сверхъестественные силы воздействовали на него и его решения, так что его действия выглядели как действия сверхъестественных сил. Это утверждение может быть отброшено, если решить, что над человеком не властны высшие силы. Высшие силы не обязательно означают самую высшую силу – Бога.

1. Хронология взрыва Фазтона и последующих событий

Датирование древних событий – нелегкое дело, так как не все люди пишут историю с хронологией, как мы хотим сделать сейчас. По поводу событий, изложенных здесь, мы цитируем следующую хронологическую информацию из древних источников, исходя из анализа геологического материала.

Исход может быть датирован по библейской дате на храме Соломона в Иерусалиме, который был сооружен, как указывается, через 480 лет после Исхода. Этот год, исходя из библейской хронологии депортации десяти племен Саргон II в 722 г. до н.э. и затем депортации племен Иуды и Бенджамина Небухад-неззаром в 587 г. до н.э., может быть определен как 967 г. до н.э. Трудностью на некоторое время была несовместимость дат, относящихся к королевствам Израиля и Иудеи. Однако Тиле удалил такие проблемы, исходя из факта, что два королевства следовали разным календарям: один ассирийскому и другой – египетскому (начало года может быть разным, осенью или весной). Поэтому можно определить как год Исхода 1447 г. до н.э., что признано Великовским и другими учеными.

Датирование потопа Девкалиона нельзя определить по классическим источникам, так как Платон утверждает, что Солон определял его, перечисляя поколения, количество которых не указано. В классическом труде было указано, что было 20 поколений до первых олимпийцев, но я не могу вспомнить, в каком. Я сделал большое исследование классических источников о Девкалионе (я не читал Ливия, Афиней, Диона). Можно заметить, что датирование Девкалиона приблизительно 1500 до н.э. было общепринято около двухсот лет назад, когда античная литература изучалась больше, чем сейчас, например, Античный словарь Лемприера. Что касается датировки конца минойской цивилизации и нескольких извержений Санторини, то было много споров по этому вопросу; дата середины XV столетия была принята, но извержение Санторини, как указано в части 2, теперь датируется между 1630-м и 1600 г. до н.э., что не проблема для нашего сценария, но вносит беспорядок в традиционную египетскую хронологию.

Также дискутируется дата вторжения в Индию могущественных хинди или синдхи, которые завоевали северную часть Индии, где в долине реки Инд развивалась великая цивилизация Валлиндия (как указано у Менделя). Дата середины XV столетия кажется приемлемой. Вполне возможно, что были не такие большие вторжения ранее по проходу, ведущему в равнину Хунза (Минтака и Хунджераб). Также возможно, что «вторжение» было небольшим, пользуясь преимуществом от катастрофических событий. Современные индийские ученые, например, профессор Субаш Как, отвергают понятие большого арийского вторжения в Индию. Не подлежит сомнению меньшее по своим масштабам вторжение армии Диониса, согласно поэме Нонна Панополитанского «Деяния Диониса». В поэме содержится исключительно интересная информация о том, что в какое-то время воды Идаспеса, одной из пяти рек, образующих Инд, приобрели красноватый цвет вина, что может быть благодаря пыли из вулканов Данкалиан, в районе Ги-

малаев, что дало осадок значительно меньший, чем на эфиопском плато. Вхождение в низкую Индийскую равнину указанными путями – трудная задача, но не невыполнимая. Самая плодородная часть Индийской равнины лежит у подножия гор. Она называется Пенджаб, возможно, это была загадочная библейская *земля Пунт*, или *пяти рек*, названная в шумерских источниках *Мелухха*, что, возможно, означает *земля Меру*, гора Меру может ассоциироваться с тремя пирамидальными священными великими горами – Кайлас, Хунза Кунджи, Ракапоши. Тот факт, что воды с этих гор все идут в Инд, возможно, является причиной, почему на карте Фра Мауро 1439 года, теперь находящейся в библиотеке Марсиана в Венеции, Инд назван *Амеру, то есть вода (река) с Меру*. Использование этих проходов в очень древние времена показывается открытием более десяти тысяч каменных надписей между Гилгитом и Хунджератом во время строительства Каракорумского шоссе, законченного около 1980 года. Надписи датируются IV тысячелетием до н.э.; некоторые датируются II тысячелетием до н.э. и были найдены Аурелем Стайном в конце его рискованной карьеры. Остатками индоевропейцев, которые пришли этим путем, были, возможно, кафиры, жившие в местности Хитрал, которых посетил Мараини в 1959 году, чьи антропометрические данные, культурные и жизненные обычаи имеют североевразийское происхождение.

Хинди/синдхи скоро смешались с культурно более развитым местным населением, что привело к современным формам индуизма, где есть доарийские элементы (шиваизм, тантризм, йога). Они принесли ведическую религию, но Ригведа может быть не только религиозным текстом, но и описанием более драматических событий, которые повлияли на Землю задолго до индо-арийской миграции на юг.

Событие, более значительное, чем взрыв Фазтона после недель разрушений по причине фрагментации, должно было оставить геологическое свидетельство, даже если оно было на много порядков слабее, чем удар метеорита около 10 км диаметром, который, возможно, закончил эру динозавров. Мы благодарны геоморфологу Стюарту Харрису, который подготовил монографию по такому критическому периоду, за следующую информацию: *анализ калифорнийской сосны показывает минимум 1445 г. до н.э. Этот год является частью последовательности пылевых слоев и минимума древесных колец каждые 10, 12 или 18 лет. Но пылевой слой 1445 г. до н.э. отличается от других. По археологической точке зрения 1445 г. до н.э. – дата Чумы Тьмы. Это получается с учетом годов – без обращений к радиоуглеродному методу.*

Вышеуказанные соображения указывают на 1447 г. до н.э. как на год Исхода и других событий. Согласно стандартной египетской хронологии, в этот год начала царствовать в Новом Царстве 18-я династия, датированная от 1550 г. до 1307 г. до н.э. Гиксосы, прекратившие существование Среднего Царства, должны были прибыть примерно в 1783 до н.э. и дать начало 13-й династии. Особенно тревожен тот факт, что нет египетских надписей, рассказывающих об отбытии евреев, разгроме армии фараона или даже 10 эпидемий чумы (если к этому времени не относятся, как предложено Великовским, папирусы Эрмитажа и папирус

Ипувера, описывающие катастрофические события; также надо заметить стелу около Газы, ссылающуюся на фараона, который погиб в *водовороте*). Некоторые ученые, принимающие за истину книгу Исхода, придумали несколько фараонов и тех, кто покинул Египет; все они имели в виду, что библейская история сильно преувеличивает событие. Хронология, предложенная Великовским, совершенно меняет дело. Евреи покинули Египет до того, как пришли Аму/Амалекитес, которые являются Гиксосами истории Манефона. Между прочим, мы указывали, что имя *Гиксос* означает *люди лошадей*, такое имя давалось китайцами монголам, которые их завоевывали. Часть египетской армии исчезла (не обязательно сам фараон) в заливе Акаба, когда воды вернулись; другая часть, возможно, утонула с большей частью гражданских, когда воды Средиземного моря вошли в дельту. Оставшиеся части или выжили на юге или были побеждены продвигающимися людьми Аму, которые, скорее всего, не подвергались действию описанных катастроф во время похода. В следующие 400 лет Египет был под контролем гиксосов. Они разрушили большую часть того, что было оставлено природными бедствиями, и они были настоящими злодеями, их вторжение было значительно более важным в глазах позднейших египетских писателей, чем уход нескольких тысяч рабов.

Здесь мы можем указать вместе с Великовским имя фараона, который имел дело с Моисеем, именно Дудимосе, или в труде Иосифа *Contra Apionem*, который цитирует Манефона, Тутимайос. О нем не известно почти ничего из египетских источников. Сильно разрушенный Туринский папирус содержит имя женщины-фараона — последнего царя 12-й династии, возможно, жены Дудимосе, чье имя было запрещено из-за его позорной судьбы.

Мы не обсуждали вопроса радиоуглеродной датировки по двум причинам:

А — радиоуглеродные даты, которые выпадают из ряда установленных археологическими данными, обычно отбрасываются с оправданием, что образец был испорчен.

В — известно, что радиоактивный углерод C^{14} может быть создан в атмосфере с помощью удара какого-нибудь тела, поэтому меняется предполагаемый установленный коэффициент C^{12} и C^{14} . Более того, события, упоминаемые Харрисом, имевшие место в Карибском море, должны были привести к значительному увеличению углерода в атмосфере (не только метан, но и CO_2 должен освободиться из осадков), еще более усложняя проблему коэффициента. Поэтому радиоуглеродные датировки менее точны, чем дендрохронологические, с помощью ледников, палинологии (мы не знаем сейчас, указывают ли данные пыльцы на кризис около 1447 до н.э.).

Наконец, мы должны обсудить числа 805 и 810, данные у Орозия, как относящиеся к основанию Рима. Если Рим был основан в 753 г. до н.э., что является традиционной датой, то вышеуказанные события имели место около 1550 г. до н.э., т.е. за век до нашей даты. Видимо, Орозий или его источники, Тацит и Трог, были не точны, даже оставляя в стороне тот факт, что сомнительна настоящая дата основания Рима. К сожалению, большая часть Тацита и почти весь Трог ут-

ряны, так что мы не можем проверить, как они получили такие числа. Конечно, возможно, что ошибка была сделана при переписывании сочинения Орозия или числа были изменены копировальщиком, считавшим, что ему виднее. Такая проблема не влияет на код Библии, так как абсолютная точность новой копии была главным требованием, так как ошибки невозможно было исправить, а надо было заново переписывать весь текст. Ни один копировальщик не мог позволить себе такой грех — изменить текст Орозия.

2. Маршрут Моисея к месту прохода

Здесь не место для подробного обсуждения маршрута, избранного Моисеем к месту перехода Красного моря, затем к горам Хорев и Синаю, где он получил Законы, и в Ханаан, чье завоевание было предназначено для Джошуа через 40 лет после ухода из Египта. Здесь мы коротко обсудим маршрут из Египта к месту прохода.

Согласно Библии, евреи вошли в Египет во время Иосифа, за 210 лет до Исхода, увеличились в числе больше египетского населения, и не названный фараон, испугавшись, что они приобретут большую власть, решил уничтожить всех еврейских мужчин. Этот закон, возможно, имел место во время, когда родился Моисей, то есть около 1527 г. до н.э. по нашей хронологии. Маловероятно, что закон строго проводился в жизнь, но он, конечно, выполнялся в определенной степени, на что указывает следующее (см. Роль):

- Анализ костей на кладбище, использовавшемся рабами, показывает большее, чем обычно, количество костей младенцев.

- Имена рабов были найдены в развалинах дворца около Фив; это в большинстве семитские имена, типичные для евреев. Почти все имена женские.

Мы можем назвать причину, почему евреи умножились в числе быстрее, чем египтяне. Нет причин для того, чтобы их рождаемость имела больший уровень, чем у египтян. Оба народа имели очень высокий уровень рождаемости (около 7 %, как в средневековой Флоренции). Однако мы знаем благодаря Диодору, описывающему условия его времени, что египетские крестьяне заботились о своих детях только до того момента, когда они бросали грудь. Затем дети должны были искать пропитание сами. Это оканчивалось, конечно, большим процентом смертности у детей, выживали только приспособившиеся. Еврейские родители больше заботились о своих детях, следовательно, они, возможно, имели меньший процент смертности, что повлекло за собой увеличение численности евреев.

Можно указать на другое последствие закона, требовавшего уничтожать младенцев мужского пола. Только женщины должны были выжить, и не для целомудрия, а для того, чтобы детей усыновили египтяне или другие нееврейские народы. Для того, чтобы избежать исчезновения своего народа, старшие должны были решить, что быть евреем зависело от того, является ли еврейкой мать. Это решение до сих пор юридически обосновано.

Евреи в Египте были, очевидно, сконцентрированы в восточной части Дельты, в поселении, называвшемся Гошен, где несколькими столетиями позже, по нашей хронологии, Рамсес II построил свой знаменитый летний дворец Пирамсес. Гошен был раскопан австрийским археологом Битакон, обнаружившим поселение семитов и даже интересную подземную комнату с испорченной статуей. Согласно Ролю, это могли быть комната, содержащая кости Иосифа, которые были убраны Моисеем, и статуя Иосифа с разноцветной накидкой, в которую он был одет, когда его братья продали его мадианитским торговцам. В Гошене евреи были вовлечены в рабский труд, в основном, строили из кирпичей общественные здания. Здесь Моисей убил египетского офицера, плохо обращавшегося с евреями, и должен был бежать из Египта.

Невозможно, чтобы все евреи были в Гошене, многие из них были распределены в других местах; фактически невозможно, что все они покинули страну вместе с Моисеем. Не было времени собрать их, и Моисей торопился, если наша гипотеза права и он знал и боялся прихода аму.

Переводы Библии утверждают, что Моисей ушел с 600 000 человек (не включая детей). У Моисея по некоторым данным было несколько миллионов последователей, учитывая, что у большинства женщин были мужья-неевреи, а также большое количество рабов. Это невозможно высокое количество людей должно было вызывать трудности в управлении, не говоря о проблемах с пищей и водой в пустыне. Число людей, конечно, является результатом неправильного перевода, возможно, с целью показать величие еврейского народа, слова *Eleph, Aleph*, которое, как предполагается некоторыми учеными, включая Риккиотти, означает не только *тысячи*, но также *группы, кланы, семьи*. Шестьсот семей, ведомых старшими евреями, рожденными до принятия закона об истреблении младенцев – мужчин или избегающими смерти, как в случае с Моисеем, представляют реальное число. Каждый лидер сопровождался группой людей, в основном, женщин, числом примерно от 10 до 100. Предполагая, что их число было 50, можно получить общую цифру в 30 000, что является очень разумным числом для такого маршрута, который хотел выбрать Моисей. Не много проблем было бы и с числом в 100 000. Заметьте также, что пуштуны Афганистана, которые заявляют, что являются потомками Десяти Племен, депортированных Саргоном II, разделены на примерно 400 кланов, имеющих явно еврейские имена, которые сохранили те 600 кланов, покинувшие Египет.

Мы предполагаем маршрут, который, насколько мы знаем, никогда ранее не предлагался. Многие исследователи, напр., Гёдике и Анати, предполагают дорогу вдоль Средиземного моря, где была обнаружена главная дорога на Палестину, Финикию и Сирию, названная *Королевской дорогой*, или *путь Гора*, дорога, по которой обычно следовали аму во время своих вторжений в Египет и по которой позже следовали Камбиз, Александр, арабы, турки... По этому сценарию преодоление Красного моря должно соответствовать пересечению мелких озер, которые с севера ограничивают Синай (сейчас и, возможно, во времена Моисея), богатых водорослями, и нужно учесть, что библейское имя

Красного моря, *Yam Suf*, также означает *Море водорослей*. Мы отвергаем этот сценарий, потому что из Джозефа мы знаем, что дорога была длинной и необычной, следовательно, она не могла быть Королевской дорогой; более того, вдоль этой дороги нет непроходимых гор. К тому же на этой дороге можно было встретить аму, слишком сильных для Моисея. Наконец, евреи могли утонуть в цунами, которое, следуя за взрывом Фазтона, затопило весь север Синайского полуострова. Вторая дорога, предполагающаяся некоторыми учеными, напр., Барбьеро, Филлипсом и Манхером, проходила около современного Суэца, где в древние времена было другое мелкое озеро, Лакус Сербонис, и затем шла по направлению к Палестине по Центральному Синаю, более высокой стране с легкодоступными проходами ниже 1000 метров. Если проблема цунами здесь не возникала, все же эта дорога не была безопасной для Моисея по причине угрозы со стороны аму и не была необычной или значительно длиннее, чем стандартная дорога.

Наше предположение имеет следующие черты:

- это должна быть более длинная дорога или две, чем Королевская дорога, и хорошо снабженная водой; более того, это согласуется с забытым утверждением Козьмы Индикоплова, 5, 14: ...они имели море справа и пустыню слева...

- это было место, безопасное от Аму, особенно, возможно, когда Моисей должен был пересечь пустыню *Шур* перед тем, как достигнуть безопасных гор, где он получил Таблицы Закона (как предполагается Филлипсом и другими авторами, с которыми мы согласимся, эти горы находятся в современной Иордании, в районе Петры. Они называются *Джебел Харун (гора Харуна)*, и там есть *Вади Муса* и *Айн Муса (источник Моисея)*. Там жили эдомиты, потомки Эсау, который, возможно, контактировал с Моисеем, когда он был в Мадiane. Так как Эсау был первенцем Исаака, можно утверждать, что Исаак дал ему, будучи ребенком, знание о прошлом семьи, что не было дано Иакову; здесь может находиться источник материала, данного в Книге Бытия...);

- это дает объяснение тому, что такое таинственный Баал Сефон;

- она настойчиво предлагает точный проход;

- это дает причину того, почему монастырь Св. Кaterины был построен в южной части Синая. Хотя мы соглашаемся с большинством комментаторов, что Таблицы были даны в другом месте;

- это дает новую идентификацию *Элима* и *Мигдола* и ранее не замеченного места, названного *Фуртагха*.

Мы начали с того, что сказали, что Исход не представляет из себя места, по которым проходил Моисей. Упоминаются только важные места или потому, что евреи проводили там некоторое время, или потому, что они были хорошо известны. Время, прошедшее от момента ухода из Египта до дня перехода, примерно несколько недель, и Моисей достиг Горы Бога через три месяца после ухода из Гошена. Расстояние от Гошена до нашей точки перехода около 600 км, подразумеваемая стадии в 20 км в день, что допустимо. Надо заметить, что Лоренс Аравийский преодолел расстояние от Акабы до Суэца – около 300 км – за полтора

дня, используя только верблюда. Обычное время для перехода из Александрии в Палестину, указанное Филоном Александрийским, — только 3 дня.

Первая остановка после Гошена называется *Суккот*, что означает *место водорослей*, что можно с уверенностью локализовать в районе Суэца. Там солоноватая вода в лагунах (теперь называющихся Большое и Малое Горькие озера) позволяла расти водорослям. Стена, *shur* по-египетски, как указано Манхером, построенная Сесострисом II, могла дать имя пустыни к востоку от стены. Мы не согласны с Манхером, что преодоление стены было трудно. Землетрясения во время 10 эпидемий чумы наверняка сильно ее повредили, и тысячи людей с Моисеем во главе наверняка без труда ее преодолели (монголы без труда преодолели Великую Стену, когда хотели).

Затем Моисей повел своих людей на юго-восток, по направлению *Славы Божией*, то есть Фазтона, который двигался от Индийского океана по направлению к Северной Германии. Он следовал по плоскому и однообразному побережью Синайского полуострова, который тогда был редко заселен ихтиофагами, говорившими на очень странном языке, что указано в *PeriplusMarisErythraei* (*Перипл Эритрейского моря*). Вероятно, у них было достаточно воды в местах, которые даже сейчас носят названия *SpringsofMoses*, *HammamPharaun*, *HammamMussa*. *Hammam* в значении *общественная баня*, это название предполагает наличие больших водоемов чистой воды. Много пересохших рек спускается с Синайского массива, достигающего более 2500 метров; они могли иметь воду во время Исхода; если даже воды в них не было, возможно, ее можно было достать, поместив водоросль в песчаную почву, чтобы добыть воду под поверхность, как делают бушмены в течение столетий в пустыне Калахари.

Следующая важная остановка была Баал Сефон, где евреи забрали золото, треть богатств, накопленных Иосифом во время большого голода, и где была статуя, не разрушенная ими, пережившая события 10 эпидемий чумы (Десяти Чум). Эта статуя имела другую судьбу, чем статуи Египта. Эта информация показывает, что это место было чем-то вроде храма-крепости, Баал в значении Бог. Проблемой остается Сефон.

В литературе для Сефона (в любой Библейской энциклопедии) можно найти следующие «значения»:

- Бог Севера
- Бог мух (!!)
- Бог мореплавателей.

Теперь допустим некоторые фонетические изменения в слове «Сефон»:
SEFON=SEFO=SIFO=SIFA=SIVA=SHIVA.

Поэтому мы предполагаем, что Баал Сефон был храмом, посвященным индийскому божеству Шива или Сива большой древности. Имя *Баал Сефон*, таким образом, должно означать *Бог Шива*. Заметим, что, согласно труду, написанному в Кабуле в XV столетии *SifatNama*, Шива был одним из трех главных богов кафиринов Кабулистана в XV столетии с именем *Sharvia*. Другое божество называлось *Lambam*, его можно отождествить с Ламехом, отцом Ноя, чья мо-

гила, как считается, находилась в том регионе. Наше сравнение основано на том факте, что активные контакты между Египтом и Индией были во время Среднего Царства. Они осуществлялись великими индийскими мореплавателями по названию Рани. Они использовали муссоны для долгих путешествий на Средний Восток, Юго-Западную Азию и, возможно, даже вокруг Африки в Европу и Америку. У них были важные базы на западном побережье Индии, включая, конечно, погрузившийся под воду город по имени Дварка, располагавшийся на большом острове недалеко от устья Инда (теперь соединенный с материковой Индией как полуостров Кутч, имя, возможно, указывает на контакты с Кушем). Это, возможно, был тот самый остров, напротив устья реки Евфрат/Инд, на который указывает Этикус Истер. Другой подходящий порт был на маленьком острове Элефантина, напротив сегодняшнего полуострова Бомбей/Мумбай, знаменитого своим очень древним храмом Шивы. Этот храм был представлен статуей с тремя головами. Пани могли привозить в Египет драгоценные камни вроде ляпис-лазури из Бадахшана, избегая наземного маршрута, на котором грабили разбойники, золото из великих шахт Тибета возле истоков Инда на северном склоне Кайласа, слоновую кость, изумруды, возможно, асбест из Бактрии (асбест может быть таинственным *bdellium*, о котором упоминается в Книге Бытия как о продукте земли Хавила), серый янтарь... Мы можем предполагать, что во время годов своего пребывания в Мадiane Моисей имел контакты с пани, он хорошо знал драгоценные предметы из Индии, и, возможно, у него были контакты со своей семьей в Куше по переписке. Может быть, поэтому он знал о планирующемся переходе аму в Египет. И по этому пути он вернулся в Кашмир.

Мы можем восстановить литературное значение Сефона, данное выше:

А – Шива имел свой трон на горе Кайлас, в теперешнем Тибете, следовательно, к северу от Индии и точно к северу от первого хребта Гималаев

В – индусы верили в переселение душ до прибытия индо-ариев, следовательно, они никогда не убивали насекомых вроде мух, которые могли быть перевоплощением их предков. Даже сейчас в Индии есть храмы, посвященные змеям или крысам. Индусы не обращали внимания на то, что вокруг было много мух, привлеченных маслом, предлагавшимся статуям богов и тающим на солнце; мухи были действительно нужны для очистки храмов! Ассоциации Шивы с мухой могли быть замечены египетскими или ближневосточными моряками, путешествовавшими в Индию и сообщившими об этом дома как об очень странном.

С – пани были лучшими навигаторами во II тыс. до н.э. и, возможно, в более ранние времена, возможно, пунийцы/финикийцы ведут свое происхождение от них. Поэтому у них имело место отождествление их бога Шивы/Сефона с навигаторами.

Другое возможное отождествление Баал Сефона – с *Баал Зебуб*, ханаанейским и финикийским божеством, которое было связано с дьяволом и рассматривалось в более поздних еврейских трудах как дьявол и потом как Сатана. Вышеуказанным способом фонетических изменений мы можем преобразовать Сефон

в Зебуб. Ассоциация с дьяволом обязана тому, что многие индийские боги были представлены статуями с чертами, которые считались на Западе чудовищными или дьявольскими, например, трехголовая статуя Шивы в Элефантине, или статуи Шакти, таинственной жены Шивы, перевоплощавшейся 10 раз, как Кали и другие богини, все в угрожающей позе, с ожерельем из черепов или без головы, которая держалась в одной руке... Как мы заметили раньше, финикийцы были связаны с пани, и ханаанеи (по сценарию Салиби) жили в Асире – на 2000 км ближе к Индии, чем Египет, и имели в распоряжении хорошие порты в южной части Красного моря (они могли экспортировать ладан, мирру и их необычный мед, который и сейчас продается по 100 долларов за литр). Следовательно, они могли заимствовать некоторых богов индийского происхождения или даже они могли быть данниками индийцев.

Нашу интерпретацию Баал Сефона как Шивы подтверждает его расположение. Пани на своем пути в северную часть Красного моря должны были встретить до того, как они достигли портов около Суэца и Эйлата, Синайский полуостров. Он выступает в море как треугольник, имеющий на одной стороне Суэцкий залив, на другой – залив Акаба. Вершиной этого треугольника является маленький полуостров *Ras Muhammad*. Теперь *ras* означает «голова» по-арабски, в географическом смысле «мыс». *Muhammad*, видимо, относится к Пророку ислама, и это наводит на мысль, что место до этого называлось по имени божества языческой религии и было переименовано по имени Пророка монотеизма. Считается, что обычно древние навигаторы строили на хорошо видимых мысах храмы со статуями богов с целью защитить их от опасностей мореплавания. Примеры в Средиземном море – храм Посейдона на мысе Сунин в Аттике и храм Геры Лацины в Калабрии; некоторые храмы на побережьях Атлантики и Ла-Манша упоминаются Пифеем. Итак, возможно, что пани имели обычай строительства таких религиозных зданий. Невероятно, чтобы Баал Сефон играл важную роль в торговле. Возможно, ихтиофаги были заинтересованы в какой-то торговле, и предоставляли жемчуг и серый янтарь. Их было немного, и они были не опасны, следовательно, храм мог использоваться как место хранения драгоценных вещей (как многие другие храмы в древности; хорошо известно, что храм в Дельфах был ограблен завоевателями кельтами). Таким образом, возможно, Моисей нес большое количество золота. Вероятно, он знал о золоте со времени присутствия при дворе фараона, не говоря о его возможных контактах с пани, когда он был в Мадiane. Он мог быть в хороших отношениях с людьми, бывшими во главе храма, не противодействовавшими ему. Таким образом, после долгого обхода Синая золото прибавилось в Баал Сефоне для защиты от ожидавшихся аму.

От Баал Сефона Моисей двигался на север вдоль синайского побережья лицом к заливу Акаба, вероятно, где-то во внутренних районах, где он предпринял два подъема около 1000 футов высотой. Этот подвиг мог занять пару недель. Затем он спустился, возможно, по пути в Вади Ватир (вади – сухое русло реки), в ровном месте, устьях нескольких вади, где египтяне ожидали его. Мы считаем, что египтяне

хотели возместить золото, украденное в Баал Сефоне и принесенное туда, с помощью лодок, управлявшихся пани и отходивших от сегодняшнего порта Сафака или от порта в Сафаки Джезират. Это место было единственным, где египтяне легко могли применить железные колесницы. Это место называется в Исходе *Pi-Hahiroth*, что переводится как *epaulis* в греческой *Септуагинте* и *Domaine* во французском переводе *Септуагинты*. Pi-Hahiroth может быть переводом на еврейский египетского слова, означающего болотистое место, таким образом намекая на плоское место около моря, которое могло затопляться вادي в дождливый сезон, место с наличием воды. Это место находится между Баал Сефоном на юге и *Migdol* на севере. По соображениям, которые мы уже приводили, это место было, возможно, близко к настоящему Abu-Nuweiba – маленькой равнине, окруженной горами, которые доходят до моря, оставляя только узкий проход между горами и морем. После преодоления этого прохода тропа на север достигает *пустыни Шур*. Пи-Хахирот должен находиться около 140 км от Баал Сефона, это расстояние в чистом воздухе пустыни может просматриваться. К северу от Пи-Хахирота был Мигдол, это название указывает на башню или укрепленное место. Мы думаем, что Мигдол располагался или на коротком побережье между теперешними городами Эйлат и Акаба, или на *Острове Фараона (Jezirat Faraun)*, где, вполне вероятно, был порт, использовавшийся пани для торговли с египтянами, арабами и другими народами. Самое вероятное местоположение – остров, потому что во времена Соломона он был преобразован в важный порт *Ezion Geber*, откуда корабли отправлялись в Пунт (Пенджаб, Индия) и Офир (Африка). По нашему сценарию понятно, что обратная морская волна после того, как ветер перестал дуть, разрушила все в конце залива Акаба, и поэтому невозможны здесь археологические находки структур, датированных временем Моисея. Расстояние между Пи-Хахиротом и Мигдолом, по нашему мнению, должно быть меньше, чем 100 км, это расстояние также может просматриваться.

После прохождения оползня Моисей двинулся в пустыню от побережья, что было разумно, так как идти по побережью было очень трудно по причине того, что цунами, уничтожившее египтян, сильно повредило любой путь. Сейчас мы не можем указать место (возможно, *Ain el Furtaga*, очевидно, означающее *источник тех, кто убежал*) по названию *Mara*, где была найдена горькая вода, превращенная Моисеем в сладкую воду. После Мары они остановились в месте с 12 источниками и 70 пальмами, называющемся *Elim*. Мы предполагаем, что это место было около *Jebel Ghlim*, которого можно достичь небольшим отклонением на юг от пути в пустыню Шур. Моисей был вынужден остановиться на несколько дней, чтобы выяснить, прибыли ли аму, и оценить влияние цунами на его маршрут. Мы думаем, что его битва и победа над Амалек в пустыне Шур вовлекла только часть аму. Он мог также хотеть посетить снова место, где он слышал голос из Горящего Куста, возможно, расположенное в районе сегодняшнего монастыря Св. Кaterины, около 50 км от Элима. Он был построен около 330 г. Флавией Еленой, матерью Константина, где местные монахи указывали предполагаемые остатки Горящего Куста.

**Американский ученый
и атлантолог Уильям Донато: A.P.E.X.
(Институт продвинутых планетарных исследований)**

Американский ученый антрополог и атлантолог Уильям Майкл Донато известен своими исследовательскими проектами в поисках легендарной Атлантиды в архипелаге Багамского архипелага. В 1979 году Донато получил степень магистра в области антропологии (Университет Фуллerton, штат Калифорния, США). Тема его магистерской диссертации: «новый подход к вопросу гипотезы Атлантиды». В этом же году была издана книга «A Re-Evaluation of the Atlantis Theory». Данная работа включает в себя многогранный анализ проведенных исследований в области антропологии, археологии, биологии, этнологии и геологии, относящихся к вопросам, связанным с сопоставлением различных культур, вероятных фактов, подтверждений, что катастрофа имела место, а также способы, при помощи которых научные парадигмы могут сформировать нашу точку зрения.

Исследовательская деятельность Донато началась в 1974 году с первой поездки на Багамы, где проводилась аэросъемка подводных элементов рельефа Восточного Бимини. Во время аэросъемки здесь же было открыто зооморфологическое насыпное изображение – «Рыба насыпь». В 1989–1991 годах участвует в первых конференциях «Плохо Атлантиды». В 1992-м издает «Насыпь Дельфина» и «Насыпь Морского коника» Восточного Бимини. Вблизи Южного Бимини провел аэросъемку и фотографирование большой подводной структуры «Пентагон» («Шестиугольник»).

В 1993 году стартовал исследовательский проект «Альян», в котором участвовали Уильям Донато, Фрэнк Джозеф, Ванда Осман, Гарольд Эднертон, Дэвид Винк, Донни Филдс и другие. В это же время Донато основывает «The Atlantis Organization» (Т.А.О.), которая специально предназначена для изучения подводного рельефа Багамского архипелага. Организация выпускает информационный бюллетень о конкретных открытиях и найденных артефактах. В 1994 году посещает Перу и Боливию, уделяя внимание древней архитектуре. В 1995 году аэросъемка большого камня с вырезанным уникальным лозом на «Дороге Бимини». Его ранее обнаружил Билл Кифи. В 1997 году обшир-



ная аэрофотосъемка северного района Большой Банни Багамских островов и в окрестностях северного Андроса. Обнаружение нескольких вероятных строительных площадок и плановое повторное изучение объектов, которые первоначально обнаружили доктор Валентайн и Дмитрий Ребинсф. В 1998 году документально подтверждено существование трансклайновой структуры, обнаруженной Доник Филдсом, и открытие еще одной на «Дороге Банникс».

В 2001 году Доник создает некоммерческую корпорацию A.P.E.X. («Институт продвинутого планетарных исследований»), занимающуюся исследованием археологических подводных аномалий во всем мире (в том числе и в Тихом океане). Эта организация как бы продолжает исследования, начатые вышеперечисленными проектами. В 2005 году участвует в совместной экспедиции с Грегором и Лорой Лигте к островам Андрос и Банникс. Идет дальнейшее изучение подводной трехъярусной каменной платформы, открытой еще в 2003 году. В 2006 году определены два камня на «Дороге Банникс», которые имели одинаковые размеры по ширине — 23,5 дюйма, что, возможно, было стандартной единицей измерения. Здесь же найдены каменные ящики и большой мегалитический объект, напоминающий остатки каменного пирса, названный «Пирс — Точка Рака». В общей сложности в акватории Банникс было обнаружено более 30 подводных прямоугольных и квадратных каменных структур на глубине 30 м вдоль участка длиной в милю и на высоте 3 м, что выше древней береговой линии. Все они были построены из каменных блоков; у одной структуры стены достигали в высоту приблизительно 1,5 м, одна имела уклон, идущий в пустоту, в близости располагались отдельные каменные плиты и большие каменные ящики.

В пресс-релизе A.P.E.X. 2010 года сказано: «Сравнение с гидрографом показывает, вероятно, относящиеся к периоду мегалита структуры, глубина которых позволяет отнести их к концу эры плейстоцена — приблизительно 10 000 лет до н.э., — когда территория Багамского архипелага была выше поверхности моря. Эти структуры покрыты океаническим песком, кораллом и морской растительностью и имеют одинаковый размер и определенное местоположение относительно друг друга, доказывая человеческое вмешательство».

А.В.

Перевод Т. Тунисовой, А. Гавриловой

ЭМИЛИО СПЕДИКАТО

54 ТЕЗИСА, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ ИСТОРИИ ЗЕМЛИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВО ВРЕМЯ КАТАСТРОФИЧЕСКОГО ПЕРИОДА С 9500-ГО ДО 700 Г. ДО Н.Э.

Этот краткий документ представляет собой собранные синтетическим способом результаты более чем 20-летнего труда физика и математика, который посвящен эволюции Солнечной системы и человечества в критический период развития, приблизительно с 9500 г. до н.э. до 700 г. до н.э. Если понимать Платона буквально, то это промежуток времени, начинающийся со времен окончания последнего оледенения и гибели цивилизации Атлантиды и заканчивающийся катастрофическими событиями, самым разрушительным из которых было поражение армии Синаххериба под Иерусалимом. Эта работа основывается на трудах Эммануила Великовского, Альфреда де Грация, Джона Аккермана и других и обобщает их.

Количественный показатель процентов (%), приведенный в конце каждого тезиса, показывает субъективную (на основе Байесовского метода) оценку вероятности того, насколько приведенное утверждение верно.

* * *

1 – Большинство звезд в нашей галактике обладает планетарной системой; во многих планетарных системах есть планеты в пригодной для жилья зоне (100 %).

2 – Существенная доля планет в пригодной для жизни зоне населена живыми организмами многоклеточного типа (99 %).

3 – В галактике имеется несколько планет, где существует разумная форма жизни; некоторые из таких планет лежат в пределах нескольких сотен световых лет от Солнечной системы (70 %).

4 – Существует большая доля вероятности, что на планетах, где встречается разумная форма жизни, могут существовать цивилизации, уровень развития которых выше, чем на Земле (99 %).

5 – Цивилизация с уровнем развития выше, чем на Земле, скорее всего, должна достигнуть следующих результатов (100 %):

- всестороннее знание галактики
- способность межзвездного путешествия
- глубокое знание ДНК и возможность использования этих знаний
- улучшенные характеристики физического тела, включая более длительный срок жизни (возможно, более 1000 лет).

6 – Во всех мировых преданиях и традициях можно найти достоверные свидетельства, что разумные существа с планет, находящихся в пределах нескольких сотен световых лет от Земли, посещали нашу планету и входили в контакт с ее обитателями (90 %).

7 – Если бы в нашей Солнечной системе произошло что-то неординарное, то в таком случае надо ожидать прибытия на Землю высокоинтеллектуальных наблюдателей с соседних планет (99 %).

8 – За период приблизительно с 9500-го до 700 г. до н.э. планета Земля была вовлечена в последовательность катастрофических событий, явившихся результатом редкой планетарной катастрофы, а именно – столкновение большого тела с Юпитером. Это столкновение стало причиной не только существенных изменений во внутренней структуре Солнечной системы, но и привело к последнему важному скачку в развитии человеческой цивилизации (90 %).

9 – До 9500 г. до н.э. не существовало ни Меркурия, ни Венеры. Марс был, вероятно, в пригодной для жилья зоне, с атмосферой, водой и формами жизни (70 %).

10 – Около 9500 г. до н.э. земная ось находилась под другим углом относительно земной коры и, вероятно, звезд. Географический Северный полюс был расположен в Гудзоновом заливе с распределением льда в Северном полушарии, отличным от сегодняшнего. Ось была, вероятно, ближе, чем теперь, к нормальному положению эклиптики, вызывая более слабые сезонные изменения (54 %).

11 – Приблизительно в 9500 г. до н.э. цивилизация Атлантиды процветала. Ее главный город располагался на ныне существующем острове Гаити (70 %).

12 – Приблизительно в 9500 г. до н.э. массивное тело, условно названное нами Пачамакас, или тело Р, которое, вероятно, было немногим больше Земли, вошло во внутреннюю Солнечную систему либо из галактического пространства в гиперболической орбите, либо из внешней Солнечной системы. Возможно, это тело являлось фрагментом планеты, которая, согласно Тому Ван Флэндерну, взорвалась приблизительно 3,2 миллиона лет назад (54 %).

13 – Тело Р прошло в непосредственной близости от Земли, вызвав катастрофические последствия. Это была первая из трех глобальных катастроф, упомянутых Платоном (54 %).

14 – В результате вращающего момента, вызванного близким прохождением вышеупомянутого тела Р, Северный полюс был смещен от Гудзонова залива до своего нынешнего положения (54 %).

15 – Земля подверглась огромным землетрясениям и цунами (54 %).

16 – Тело прошло, вероятно, над Южной Америкой, приближаясь с запада, оставив за собой Боливийскую выпуклость и значительно увеличив высоту Анд. Южная Америка немного сместилась на запад, что привело к растрескиванию породы в Южной Атлантике, где сегодня существует цепь вулканов. Дно Тихого океана прорвалось во многих местах, вызывая разливы магмы (54 %).

17 – Огромное количество пара, вырвавшегося из Тихого океана, привело к чрезвычайно интенсивным дождям и существенному увеличению температуры воздуха повсеместно в южных и средних широтах. Большая часть существующего ранее ледяного покрова быстро таяла, в то время как лед образовывался на новых полюсах из-за большого количества снега, выпавшего в северных широтах (54 %).

18 – Землетрясения и цунами разрушили большинство сооружений цивилизации Атлантиды. Увеличение уровня воды скрыло руины городов вблизи прежней береговой линии (99 %).

19 – Резкое увеличение температуры воздуха, возможно, до 70° над уровнем моря в южных широтах уничтожило большую часть фауны, особенно в Южной Америке, которая потеряла всех больших животных и основную часть человеческого рода (90 %).

20 – Люди выжили в отдельных областях, главным образом на высоких горных массивах, где температура оставалась на приемлемом уровне; это объясняет то, что самая большая языковая и генетическая изменчивость найдена именно на высоких горных массивах (90 %).

21 – Горные цепи, где выжил человек, включают Новую Гвинею, Эфиопию, Кавказ, Альпы (особенно Валь Камоника), а также азиатские горные цепи, такие, как Памир, Тянь-Шань, Нань-Шань, Каракорум, Гиндукуш и Гималаи (70 %).

22 – Последний и самый долгий по длительности этап прохождения тела Р рядом с Землей был ознаменован потерей им своего спутника, который был захвачен Землей и в дальнейшем стал нынешней Луной. Всего несколько десятков лет хватило для образования лунной орбиты (90 %).

23 – Период приблизительно с 9500-го до 7500 г. до н.э. был ознаменован медленным повторным заселением территорий Земли людьми, которые выжили в высоких горных хребтах (90 %).

24 – Около 7500 г. до н.э. тело Р столкнулось с Юпитером, результатом чего было несколько необыкновенных явлений, описанных в монографии Дж. Аккермана «Хаос и небесный свод» (90 %).

25 – Первым результатом воздействия явилась взрывная эмиссия большого количества тел из области, где произошло столкновение с Юпитером. Некоторые из этих тел достигли Земли, что подтверждается геологическими данными, представленными А. Толлманном (семь воздействий на континенты и океаны),

а позже и С. Харрисом. Интенсивное падение тел за следующие несколько столетий принудило человека жить в пещерах и строить подземные города (например, в Анатолии). Мощные электрические разряды привели к специфическим оптическим явлениям (числа Peratt) и к распаду большей части радиоактивного изотопа углерода. Однако необходимо помнить, что радиоактивный изотоп углерода, датирующийся тем периодом, нуждается в существенных исправлениях и пересмотре (90 %).

26 – Вторым явлением стало рождение планеты прото-Венеры и смещение Венеры (в результате близкого прохождения Венеры к орбите Марса), что привело к необычайно сильному взаимодействию с Землей. Первое взаимодействие прото-Венера–Марс может быть датировано приблизительно 5500 г. до н.э. (90 %).

27 – Описанная последовательность таких нечасто происходящих событий в небесной механике привлекла внимание обитателей некоторых планет с развитой цивилизацией, расположенных по соседству с Солнечной системой (из области Сириуса и Ориона). Они послали своих наблюдателей в Солнечную систему, в частности, на Марс и Землю (90 %).

28 – Приблизительно в 5500 г. до н.э. группа «посетителей» приземлилась в долине Ганза (нынешний Пакистан). Это место может отождествляться с Эдемским садом Книги Бытия и Кхарсагом шумерских текстов. Дата прибытия соотносится с первым годом эфиопского календаря, то есть 5500 г. до н.э. (90 %).

29 – Прибывшая группа решила «создать» современного человека, наделенного «душой, которая живет вне смерти», путем операции, описанной в шумерских текстах, а также частично в Книге Бытия. Во время этой операции, которую можно интерпретировать как генная инженерия, был использован генетический материал существующих ранее людей (женщина) и одного из вновь прибывших (мужчина) (90 %).

30 – Процесс, при котором, возможно, использовались яйцеклетки от женщин из различных областей Земли, привел к «созданию» семи пар (90 %).

31 – Проблема возникла с одной из пар, в частности, с женщиной, которая была потеряна и заменена другим методом (квазиклонирование мужчины). Таким образом, появилась особенная пара – Адам и Ева (вспомните предания, относящиеся к предыдущей жене Адама, названной Лилит) (70 %).

32 – Проблемы, возникшие между новой парой и другими, приводят к изгнанию Адама и Евы из Сада. Адам покинул долину Ганза через нынешний Хунджерабский перевал, двигаясь на запад вдоль реки Гихон (ныне Панджи), и осел в конце гор на Туранском плато (возможно, около древнего города Амоль), которое то время было покрыто огромным внутренним морем Амударья (море Адама). Он очень много путешествовал, основывая культовые центры в Аль-Кудсе (Иерусалим) и Мекке. Он сделал Сета первым по званию среди священников-мелхиседеков, которому было поручено беречь память о древних событиях (70 %).

33 – Потомки Каина обосновались в Монголии, районе Средней Азии, характеризуемом в то время большим внутренним морем пресной воды, заполняющей нынешнюю пустыню Такла-Макан и бассейн Лобнора. Эта область была уже за-

селена потомками шести пар, созданных в Ххарсаге (главным образом в южной части около Кунь-Луны). Там были построены города и существовала развитая технология металлов. Это привело к созданию местной высокоразвитой цивилизации, память о которой до сих пор жива в южной Индии и Бирмании как о цивилизации Му (70 %).

34 – Приблизительно в 4400 г. до н.э. Марс попал в геостационарную орбиту над горой Кайлас (область Гималаев и тибетское плато). Взаимодействие марсианской и земной атмосфер привело к тому, что марсианские вирусы и микробы вошли в земную атмосферу. Так как в то время не существовало никакого иммунитета против многих из этих возбудителей болезни, то, как записано в шумерских текстах, страшные эпидемии начали поражать все живое на Земле, включая человечество (70 %).

35 – Период приблизительно с 4400-го до 3200 г. до н.э. был самым значимым для человечества благодаря катастрофическим событиям (землетрясения, наводнение, электрические разряды), которые возникали в связи с периодическим прохождением Марса вблизи горы Кайлас каждые 27 лет. События, связанные с близким прохождением Марса, объясняют большую часть древней мифологии и религиозных традиций (90 %).

36 – Вышеупомянутый период был также и периодом кровопролитных распр между людьми. Некоторые из инопланетных гостей, как, например, библейский Нефилим, родили «гигантов» и «монстров» от человеческих женщин, с которыми они совокуплялись, будучи генетически похожими в плане воспроизводства детей (90 %).

37 – Приливообразующие силы Земли разрушали поверхность Марса, что привело к выходу на поверхность его ядра. Инопланетные гости могли легко предсказать, что ядро наконец вырвется и вызовет катастрофические наводнения на Земле. Поэтому они пригласили несколько мудрецов (Ноя, Зиусудру, Ману...) принять меры, чтобы пережить надвигающуюся катастрофу (70 %).

38 – Группа людей отправилась из района Пенджаб в Египет на лодках, построенных в гималайских кедровых лесах. В Египте они построили сооружения, которые смогли бы выдержать наводнение: Сфинкс, памятник одной из семи удивительных женщин, три пирамиды в Гизе (в память о горах Кайлас, Ракапоши и Ганза Кунджи – трех горах Меру на Земле; небесная гора Меру была на Марсе, также она соответствует столбу Осириса и четырехглавому Брахме). Очень вероятно, что они спрятали документы в пирамидах, а также прятались в них во время наводнения (90 %).

39 – Два мудреца – Ной в восточной Анатолии и Зиусудра в северо-восточном Тибете – построили большие лодки, способные выдержать сильные ветры и проливной дождь. Индийский Ману (Манну, в германских традициях известный как Тацита) выжил в пещере на острове Монтисола (озеро Изео) на краю долины Валь Камоники (в итальянских Альпах) (99 %).

40 – Наводнение началось приблизительно в 3200 г. до н.э., возможно, в 3171 году г. до н.э., спустя 590 лет после начала так называемого еврейского

летоисчисления, в соответствии с годом, когда Ной был причислен к ордену Мельхиседека. В это же время ядро покинуло Марс и находилось между Марсом и Землей. Так образовалась планета Меркурий. Эта планета, так же как Марс и Венера, заняла свою нынешнюю орбиту, вероятно, в VII столетии до н.э., когда произошло событие, включающее четыре тела – Землю, Венеру, Марс и Меркурий (90 %).

41 – Отличительными признаками этого наводнения были вода «с неба», т.е. вода океанов Марса, «украденная» выделившимся ядром – Ermes (вор), а также воды земных океанов, дно которых разламывалось под воздействием мощного выделения магмы, хотя по уровню намного меньшего, чем, видимо, гибель Атлантиды. Событие это произошло в октябре с вероятным смещением земной оси. Вода в океанах повысилась на несколько метров, толща полярного льда увеличилась (90 %).

42 – Человек выжил в разных местах мира, но существующие ранее цивилизации, особенно в Средней Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, были полностью уничтожены. Потомство Нефилима, проживавшее, в основном, в регионе Баальбека, было стерто с лица Земли (99 %).

43 – Организованные формы цивилизации вновь появились приблизительно через два поколения, о чем сообщали новый календарь майя (приблизительно 3112 г. до н.э.) и календарь Кали Юги (приблизительно 3102 г. до н.э.) (99 %).

44 – Первая «человеческая» династия Египта началась от Менеса приблизительно в 2800 г. до н.э. – спустя 350 лет хаоса, упомянутого Манефоном. Фараоны произошли от акеру – потомков Гора, который прибыл из области Пенджаба приблизительно в 3500 г. до н.э. (90 %).

45 – Первые шумерские города-государства образовались приблизительно в 2800 г. до н.э. и были основаны «черноголовыми» людьми, прибывшими из Дильмуна, Центральная Азия, скорее всего, путями будущего южного Великого шелкового пути (90 %).

46 – Другие цивилизации развивались в Валлиндии (долина Инда), Китае, Японии, Бактриане/Маргиане, Анатолии, Северной Европе, прибрежном Перу... (99 %).

47 – Со времен Великого потопа (приблизительно в 3200 г. до н.э.) и до времени последней катастрофы (приблизительно в 700 г. до н.э.) Марс продолжал влиять на Землю, хотя и в значительно меньшей степени, чем в ведический период. Теперь Марс приближался к Земле каждые 54 года и 108 лет. Самое близкое расстояние зависело от взаимного положения других планет, главным образом, Юпитера и Сатурна. Землетрясения, цунами и электрические разряды были главным сопровождением подобных приближений. То были предпочтительные времена для войн и смены династий. Планетарная астрология процветала. Доказательства этим событиям можно найти, главным образом, в работах Паттена (70 %).

48 – Приблизительно в 2150 г. до н.э. Марс подошел к Земле на критически близкое расстояние, что ознаменовалось окончанием египетского Древнего Царства и империи, основанной Саргоном Великим. Начались миграции по всему миру (90 %).

49 – Приблизительно в 2050 г. до н.э (дата от Моисея Хоренаци) Авраам покинул Ур Чалдаенс, в районе верхнего Евфрата (возможно, нынешний Ур Касдим). После встречи с тогдашним священником из религиозного ордена мельхиседеков в Аль Кудсе и случаев, связанных с жертвоприношениями Исаака и Измаила, он достиг «земли меда и молока», между Мессахом и Йеменом, современный Асир. См. работу Камалая Салиби «Библия пришла с Аравийского полуострова» (Лондон, 1985) для доказательств того, что нынешний Асир является тем местом, где в свое время обосновался Авраам (70 %).

50 – Приблизительно в 1629 г. до н.э. во всем мире наступил климатический кризис. Это произошло во времена Джозефа (Joseph), сына Якоба (Jacob), министра фараона Аменемхета III (1853–1806 гг. до н.э.), который построил все еще существующий канал Иосифа (Бар-Юсуф) для создания водохранилища в Фаюмской низменности. Во время продовольственного кризиса к нему пришли его братья, которые обосновались в восточном регионе Дельты, покинув Асир (90 %).

51 – Приблизительно в 1447 г. до н.э. еще одна сильная катастрофа потрясла Землю, вероятно, из-за вторжения в изначальную стационарную орбиту астероидного/кометного тела или спутника Венеры (столб огня и дыма в Исходе, Фаэтон, упомянутый Оросиусом). Тело наконец распалось и обрушилось в нескольких местах в североатлантическом регионе между рекой Гагой, находящейся в Ленинградской области (мифическим Эриданом), и Каролинским заливом. Цунами (отступление воды с последующим возвращением) охватили Атлантику, уничтожая области северо-западной европейской мегалитической цивилизации. Волны Мирового океана, увеличиваясь в высоте, затем входили в узкие водные пространства. Во всем мире начались масштабные миграции, включая греков, перемещающихся от Балтийского до Черного моря, Эгейского и даже Гандара, арийцев из России/Западной Сибири до Ирана/Индии, аму/амалиситес/хуксос из Турана в Египет (99 %).

52 – Отступление вод позволило спастись людям Моисея, заблокированным между морем и непроходимыми горами вдоль побережья Красного моря. Возвращение вод остановило египетскую армию, преследовавшую беглецов. Моисей шел в Асир (провинция на юго-западе Саудовской Аравии) необычным способом, дабы убежать от надвигающейся армии аму/амалиситес/хуксос, о наступлении которой ему сообщила семья его первой жены из Куша (жившие в ныне существующем регионе Гиндукуш). Вхождение в «землю меда и молока» через трудный перевал высокого Иорданского откоса будет впоследствии осуществлено Джошуа (помощником Моисея). Моисей возвратился, чтобы умереть на земле его первой жены. Его могила находится приблизительно в 150 км от Шринагара. Изгнание гиксосов произошло во времена Саула и фараона из Эфиопии (около 1000 года до н.э.) Это привело к формированию великой империи евреев, простирающейся от Сирии до Йемена, и к 80 годам царства Соломона (90 %).

53 – IX столетие до н.э. ознаменовалось расширением ассирийской мощи, которое произошло после краха империи Соломона и египетской империи во

времена Эхнатона. Из-за резкой политики ассирийцев против завоеванных людей много богатых и хорошо образованных людей, чтобы избежать ассирийского плена, мигрировали по морю с Ближнего Востока из финикийского города. Колонии были основаны в западном Средиземноморье и вокруг.

Возможно, что, этруски (турсены, турсикенои) из урартского города Турша, атакованного ассирийцами во времена Эхнатона, бежали в Италию.

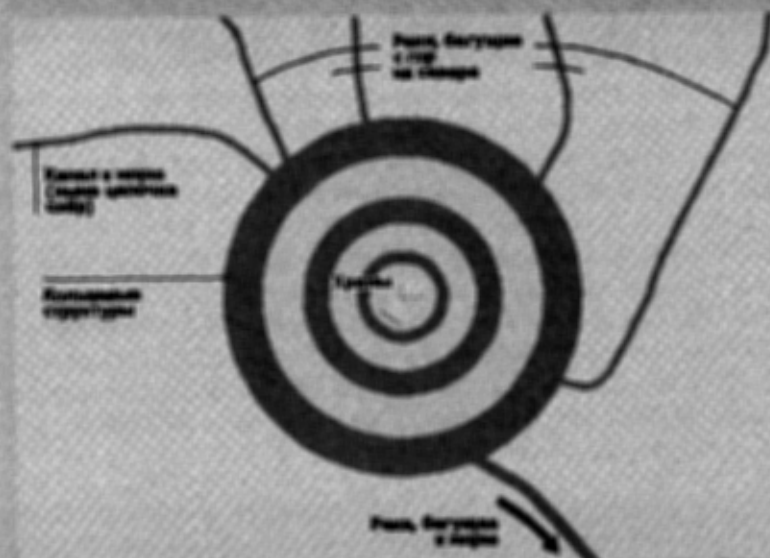
Троянская война началась приблизительно в 809 г. до н.э. без сопротивления ассирийской королевы Семирамис/Сэммурамат, которая была дочерью грека (Орфей?). «Илиада» и «Одиссея» были написаны Гомером по воспоминаниям древних событий, описывающих подобную войну, которая произошла перед их миграцией из Балтийской области, когда объединенная группа людей из современной Швеции и Дании боролась против города Троя, нынешний город Тоха в Финляндии, что убедительно обосновано Феличе Винчи (90 %).

54 – В 722 г. до н.э. Саргон II выслал 10 колен Израилевых в Кабулистан (земля Гозан, Хабар, Халах). В 702 г., когда армия Синаххериба осаждала Иерусалим, последний был разрушен, скорее всего, в результате событий, связанных с электромагнитным разрядом во время последнего близкого прохождения Марса, Венеры и Меркурия, что привело к формированию их круговых орбит. Эра планетарной теории катастроф закончилась. Инопланетные гости прекратили свое видимое взаимодействие с человечеством. Религиозный и идеологический сценарии во всем мире изменились, подмененные идеями зороастрийцев, Будды, ЛаоТзы, Конфуция, Фалеса... (99 %).

СЕРЕБРЯНЫЙ ХРАМ ПОСЕЙДОНА В «DOÏANA MARSHES»

14 марта 2011 года в эфире канала National Geographic Channel – были обнародованы результаты континентальной экспедиции в долине андалусской реки Гвадалкививир в Испании. Эта низменная приатлантическая долина тянется от Севильи на севере, от Уэльвы на западе и от Кадиса – на юге. Здесь находятся самые обширные болота в Европе. Сейчас эта территория называется Doñana Marshes и является одним из крупнейших испанских национальных парков (Doñana National Park). Американский профессор Ричард Фрайнд из Университета Харварда заявил, что в болотах наконец обнаружена легендарная Атлантида.

Эта область дала возможность многим исследователям раскрыть здесь Атлантиду, Тартесс, Фариос. Еще раньше об этом заявили немецкие ученые. Немецкий археолог Вернер Бисхольд в январе 2003 года заявил, что при рассмотрении спутниковых фотографий удалось различить подземные структуры, напоминающие прямоугольник 180 x 90 м (храм Посейдона?) и квадрат 180 x 180 м (храм Посейдона и Клейто?). Большие концентрические круги, размеры которых близки к платоновским описаниям, окружают эти геоэлектрические структуры. Самая большая из этих окружностей – 2,5 км. Среди других объяснений этих странных структур – римский форум, форум викингов или плотина для производства соли. Со времен Римской империи или еще раньше, с Тартесса, устье Гвадалкививира менялось. В последнем



Снимок геологических образований, которые проинтерпретировали на спутниковых снимках, и их интерпретация Кенне. Зеленые цветом помечены участки, где вода есть сейчас или по условиям рельефа могла быть в далеком прошлом.

случае оно могло находиться всего в 13 км от Севильи, и тогда эти прямоугольные структуры были под водой. Скорее всего, эта область серьезно пострадала от цунами около 5000 лет назад.

Несомненно эту идею поддержал другой немецкий исследователь, доктор физики Райнер Кенне, опубликовав в 2004 году свою интерпретацию таких находок. В 2006 и 2009 годах в этот район прибыла большая группа специалистов из разных стран. К ним позже присоединились Ричард Фрайнд и геолог Уорин Парксонс (Университет Харфордда).

В своей работе исследовательская команда использовала спутниковые фотографии предполагаемого местоположения погруженного городка, добавив к ним данные, полученные с помощью глубоководных радаров, методики цифровой картографии и топографии и специальных подводных технологий.

Было найдено много неорганических черепков эпохи неолита, энеолита и раннего бронзового века, но были находки и достаточно позднего времени, от VII до XIII веков. Геологические бурения до глубины 18 м в Vera Caplora дали слой песка и глин, что свидетельствует о мощном наводнении или цунами в III тысячелетии до н.э.

Аэрофотосъемка показала несколько прямоугольных форм в *Horno del Mal Tiempo* и несколько прямоугольных и круглых форм в *Pacil de Candañes*. Длина прямоугольной формы варьируется от 20 до 230 м. Диаметр круговой формы около 100 м. Особый интерес представляет собой прямоугольная форма длиной 45 м и шириной 40 м, которая расположена в *Horno del Mal Tiempo*. Эта структура была окружена прямоугольной канавой. Геофизические испытания предоставили дополнительные свидетельства темноватых форм в *Horno del Mal Tiempo* и *Pacil de Candañes*. В последнем случае показано изменение степени сопротивления для электрического тока на глубине от 3 до 5 м под землей. Другая прямоугольная структура длиной 230 м и шириной 140 м, расположенная в северной части *Pacil de Candañes*, по мнению исследователей, могла представлять собой серебряный храм, посвященный Посейдону, в описании Платона (См. 116С-0).

В последующем интервью Фрайнд особо отметил, что спиральевидный характер постатлантических городков-мегамодалов убеждает его в том, что исходная Атлантида погребена в гряде-иловых прибрежных отложениях недалеко от испанского побережья. В частности, он сказал: «Мы обнаружили такое, что никто и никогда до нас не видел, то, что, безусловно, заслуживает доверия, особенно — для археологов, и то, что воплотит в нас большую уверенность в еще более интересных открытиях».

ГЕННАДИЙ КОЧЕМАСОВ

МНОГОГРАННИКИ ЗЕМЛИ И ВОЗМОЖНОЕ МЕСТО АТЛАНТИДЫ В ИХ КООРДИНАТАХ

Вечно живая тема Атлантиды привлекает исследователей и расширяет географические пределы своего приложения. Наметилась тенденция рассмотрения в качестве возможных мест локализации этой страны в различных регионах в высоких широтах. Возможно, там и были «древние культуры и цивилизации», но их нельзя путать с Атлантидой Платона, так как в описании последнего фигурируют высокие деревья, растущие на экваторе и в тропиках. Кроме того, в описании говорится о строениях, где применялись камни трех цветов: черного, белого и красного. По этому признаку отпадают Санторин с его белыми камнями и светлыми туфами, а также вулканические острова в центре северной Атлантики, где преобладает базальтовый материал черного цвета. Красный материал гранитного ряда мог поступать с близко расположенного континента, где в изобилии есть и белые известняки и мраморы. Базальтовый материал черного цвета мог добываться на месте. Такая благоприятная ситуация создается в том месте, где Атлантика сужается, а именно – в экваториальной Атлантике, где к тому же и растут высокие деревья на сближенных континентах [2, 6, 7]. Драгирование океанского дна этого района показало наличие обломков континентальных пород. Вспомним, что в XIX в. крупный исследователь Платоновой Атлантиды Игнатиус Доннелли хотя и определил ее место севернее, но все же на своей карте указал на поднятие дна и в экваториальной Атлантике на основании глубоководных промеров [1]. Николай Жиров в своей палеогеографической реконструкции Большой Атлантиды показывает и Экваториальный архипелаг.

Мы приведем несколько соображений геолого-тектонического характера, указывающих все на ту же Центральную Атлантику. Для этого необходим экскурс в волновую планетологию и геологию [12–15]. В последние 40–50 лет бурного развития космических исследований стало ясно, что небесные тела (сферы) в Солнечной системе, несмотря на исключительное разнообразие, обладают и общими тектоническими чертами. Связано это с тем, что все они движутся по некруговым кеплеровским орбитам с циклическими, периодически меняющимися ускорениями. Небесные тела то ускоряются, то замедляются, вектор ускорений

направлен вдоль орбиты, по касательной к ней. Силы, удерживающие тела на орбите и уравнивающие друг друга (центробежная и гравитационного притяжения к центральному телу), перпендикулярны орбите и не взаимодействуют с силой, прилагаемой к телу и действующей вдоль орбиты. В результате тело подвержено систематическим колебаниям, приобретающим со временем стационарный характер и проявляющимся в виде короблений всех оболочек тела.

В связи с вращением небесных тел (а все они вращаются!) эти колебания-коробления распространяются в них в четырех орто- и диагональных направлениях, неизбежно интерферирующих. В результате условно шарообразные оболочки покрываются правильной сетью подъемов и спадов, размер которых зависит от длины коробящей волны. Наиболее протяженная в любой сфере фундаментальная волна 1 длиной $2\pi R$, где R – радиус тела, является причиной деления тела на две половины (сегмента), одна из которых поднимается (+), а вторая опускается (-). Такое дихотомичное строение, свойственное всем небесным телам, осложняется колебаниями первого обертона – волной 2 длиной πR . Эти колебания меньшей амплитуды производят тектоническую секторность, наложенную на сегменты и группирующуюся вокруг шести вершин структурного октаэдра. На Земле это три антиподальные пары вершин: 1) Новая Гвинея – 2) Экваториальная Атлантика, 3) Остров Пасхи – 4) Памир-Гиндукуш, 5) Берингов пролив – 6) Остров Буве. Сегменты и секторы осложняются наложенными на них тектоническими зернами-гранулами, размер которых обратно пропорционален орбитальным частотам: выше частота – мельче зерно, ниже частота – крупнее зерно. Следующий ряд размеров зерен (длина полуволны) характерен для планет земной группы: Меркурий – $\pi R/16$, Венера – $\pi R/6$, Земля – $\pi R/4$, Марс – $\pi R/2$ [12–15].

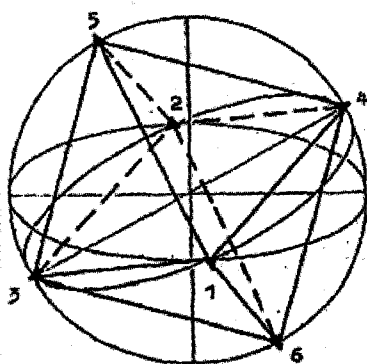
Универсальное волновое структурирование небесных тел позволило выдвинуть следующие теоремы их волновой тектоники: 1) небесные тела дихотомичны, 2) небесные тела секторны, 3) небесные тела зернисты [14–15]. В связи с тем, что все колебания, производящие тектонические сегменты, секторы и зерна, являются стоячими волнами, они коробят оболочки тел таким образом, чтобы приближать их форму к правильным многогранникам. Гравитация тел стремится придать им сферическую форму, а волновое коробление осложняет сферы вершинами, ребрами и гранями многогранников. Гравитация в целом «побеждает», но элементы многогранников просвечивают сквозь сферические поверхности, в частности, в виде повсеместно распространенных линеаментов. Но в мелких небесных телах со слабой гравитацией, например, многочисленных ледовых спутниках внешних планет, сила коробления преобладает над гравитацией и тела часто имеют форму многогранников. Элементы этих фигур отмечались многими исследователями Земли, но их волновое происхождение не обсуждалось (интересно, что И. Кеплер загадочное мерцание звезд объяснял их многогранной формой, что в его время понято не было).

Фундаментальная волна 1, ответственная за дихотомию, стремится придать сфере форму тетраэдра. Тетраэдрическая гипотеза строения Земли развивалась в начале XX столетия, но была забыта, так как глубинная причина такого «стран-

ного» структурирования была не ясна. На самом деле этот первый простейший многогранник Платона является не только символом, но и сущностью тектонической дихотомии, так как любое поперечное сечение его четырех осей оставляет с одной стороны грань, а с другой – вершину. К вершине сходятся (сужаются) три грани, что говорит о сжатии. К четвертой грани подходят с расширением три грани, что говорит о расширении. Оппозиция сжатия и расширения и является сущностью тектонической дихотомии. На Земле это антиподальность поднимающегося и расширяющегося континентального (Индо-Атлантического) полушария и опускающегося и сжимающегося Тихоокеанского (обработка данных GPS подтверждает это). Первый обертон, или волна 2 стремится придать сфере октаэдрическую форму, грани и вершины которой имеют отношение не только к твердым сферам, но и к биосфере и ноосфере. Волна 4 длиной $\pi R/2$ и соответствующее ей зерно $\pi R/4$ производят структурный куб, широко обсуждавшийся в литературе [9, 10]. Более короткие волны меньшей амплитуды дают менее выраженные фигуры, некоторые из которых предлагались к рассмотрению в литературе.

Обращаясь к древним цивилизациям, следует отметить, что они не возникали в любых местах, но почти всегда имели тектоническую привязку (обычно отмечалась географическая, то есть более поверхностная, но легче наблюдаемая связь). Волновая тектоника отводит в этом смысле особое место секторному строению Земли, ее πR -структуре, которая только на нашей планете изучена как с поверхности, так и глубинными геофизическими методами. Так, ее восточное континентальное полушарие ортогональным пересечением двух планетарных ослабленных зон (швов) делится на 4 основных сектора: два противостоящих, в разной степени приподнятых (более поднятый Африкано-Средиземноморский ++ и менее поднятый Азиатский +), разделенных двумя противостоящими, в разной степени опущенными (Евразийский -, Индоокеанский - -). Такое секторное строение Восточного полушария с центром на горном массиве Памир-Гиндукуш (одна из шести вершин структурного октаэдра, рис. 1) лежит в основе его тектоники, так как является сквозным и прослеживается вглубь, до границы ядро-мантия.

Сейсмическая томография позволила составить карту этой границы [17], на которой в правильном порядке чередуются подъемы и спады с амплитудой около 6 км. Секторы земной поверхности являются зеркальным отражением этого рельефа, что является необходимым требованием закона сохранения углового



- 1 - New Guinea
- 2 - Equatorial Atlantic
- 3 - Easter Island
- 4 - Pamir-Hindukush
- 5 - Bering Strait
- 6 - Bouvet Island

Рис. 1. Структурный октаэдр Земли

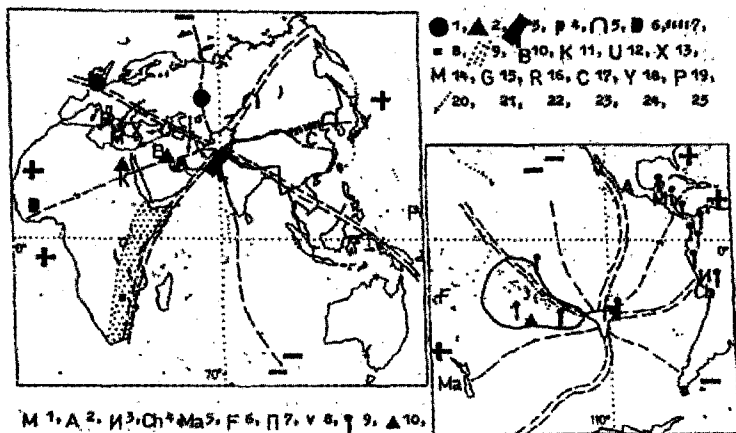


Рис. 2. Древние цивилизации на фоне секторной тектоники (объяснение в тексте)

момента блока (рис. 3). Другие глубинные границы в мантии и коре также расположены согласно этому закону. Граница Мохо заглублена в поднятых секторах и приподнята в опущенных, поверхность геоида коррелирует с поверхностным рельефом положительно. Самый глубинный алмазоносный магматизм – преимущественно кимберлитовый (ультраосновной, богатый магнием) в поднятых секторах и лампроитовый (более основной, близкий базальтовому, богатый железом) – в опущенных секторах. Химизм траппов (варьирующая железистость, то есть плотность) – базальтовых образований мантийного происхождения – также коррелирует с секторностью. Верхняя мантия в опущенных секторах более плотная.

В осадочной оболочке, вмещающей залежи углеводородов, нефть преобладает над газом в поднятых секторах, а газ над нефтью – в опущенных. В антропосфере образование четырех больших человеческих рас связано с четырьмя разновысокими секторами: негроиды ++, монголоиды +, европеоиды -, австралоиды --. Секторная регулярность наблюдается также в распределении фауны и флоры. Это относится к приматам, человекообразным обезьянам, лемурам, слоновым и другим видам животных. Так, ныне живущие африканские слоны приурочены к сектору «++», индийские слоны – к сектору «-», вымершие мамонты и их предок *Archidiskodon* – к сектору «--», *Palaeoloxodon namadicus* – к сектору «+». Плотность древесины оказывается также связанной с разновысокими секторами и сегментами Земли. В наиболее поднятом Африканском секторе Восточного полушария средняя плотность промышленной древесины лиственных пород деревьев равна 697 кг/м³, в Южной Америке (сектор опущенного Западного полушария) – 762 кг/м³, в Индии (опущенный Индоокеанский сектор) – 751 кг/м³ [2, 3, 4].

Приведенные детали, касающиеся влияния волновой секторности на разные геосферы, призваны показать, что структурирование ноосферы не является каким-то исключением, но находится в закономерном ряду природных процес-

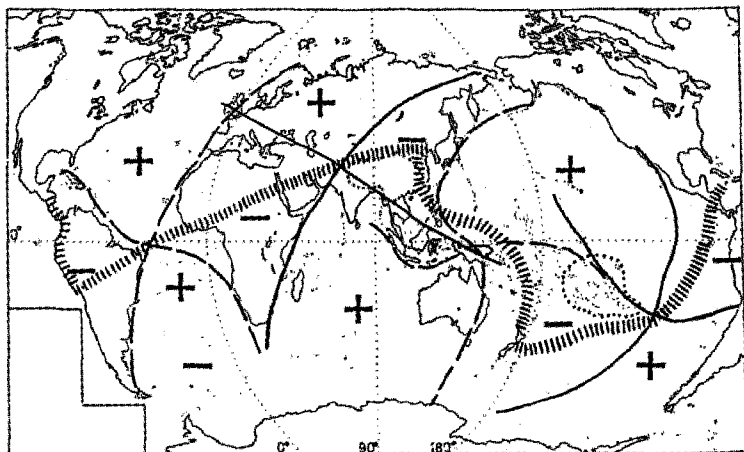


Рис. 3. Тектоническая линия «ИЕРОГЛИФ» на фоне секторного рельефа ядра (подъем +, спад - [17]), инверсионно отраженного в рельефе поверхности

сов, вызванных волновым структурированием. Тектоническая секторность охватывает всю Землю. Если рассмотренные секторы Восточного полушария сходятся в районе Памира–Гиндукуша («Крыша мира»), то антиподальным этому горному массиву является также поднятие, но на океаническом основании – остров Пасхи («Пуп Земли» в понятии полинезийцев). В полном согласии с волновой тектоникой оно также расположено на пересечении двух перпендикулярных ослабленных зон, проявленных как Восточно-Тихоокеанское поднятие (ВТП) и цепь подводных гор островов Лайн и Туамоту на западе и хребтов Сала-и-Гомес и Наска на востоке. Это пересечение образует 4 главных сектора: два противостоящих, различно поднятых (Северо-восточный ++, Юго-западный ++) и два противостоящих, различно опущенных (Северо-западный --, Юго-восточный --) (рис. 2).

Две секторные структуры на континенте и в Тихом океане с антиподальными центрами не изолированы. Они являются частями глобальной осциллирующей сети (рис. 3) и связаны в районе Атлантики равнопорядковой атлантической структурой с центром в экваториальной Атлантике – одной из вершин структурного октаэдра (рис. 1). Здесь также имеется два противостоящих разноопущенных сектора (Северная Атлантика --, Южная Атлантика --), разделенных двумя разноподнятыми секторами (Африкано-Средиземноморский ++, Южноамериканский ++) (рис. 4, 5).

Главные континентальные и океанические секторы всегда делятся тектоническими швами (биссектрисами) на два тектонически и гипсометрически различных подсектора (рис. 2, 4, 5). Это вызвано тем, что ΦR -структура Земли производится пересечениями волн не двух, а четырех направлений (орто- и диагональных), образующих сходящиеся к вершинам октаэдра четыре сектора, состоящие из восьми подсекторов. При этом наблюдается важная тектоническая антисимметричность, вытекающая из волновой природы секторности: более высокому подсектору всегда

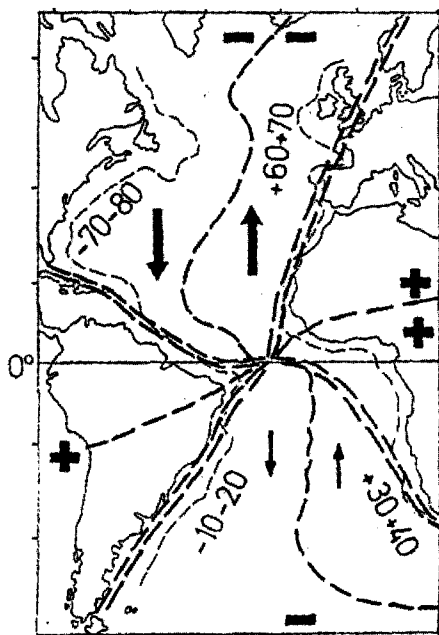


Рис. 4. Атлантическая секторная структура. Поднятые (+, +) и опущенные (-, -) секторы. В Атлантике цифры и стрелки показывают отклонения уровня океана от среднего, подчеркивая тектонические различия и антисимметричность подсекторов, разделенных Срединно-Атлантическим хребтом

противостоит менее высокий в противоположном секторе и наоборот, менее высокому подсектору данного сектора противостоит более высокий сектор противоположного сектора. Антисимметричны также два широко известных, гипсометрически «аномальных» поднятых блока Земли: Тибет на континенте, включая Гималаи и высокие горы Бирмы и юго-восточного Китая, то есть так называемая Высокая Азия, и «Суперподнятые» в Тихом океане (рис. 2, 3). «Суперподнятые», совпадающее с Французской Полинезией, примыкает к вершине октаэдра – острову Пасхи с запада и находится в пределах подсектора атоллов («коралловый подсектор») Юго-Западного сектора. Этот подсектор, в котором сосредоточены все коралловые рифы, атоллы и подводные поднятия центрального и западного Тихого океана, является собой важный пример тесной связи примитивной жизни и тектоники.

После многочисленных примеров связи структур разных геосфер с глубинным строением Земли (тектоникой), ее октаэдрическим каркасом перейдем к объектам ноосферы (антропосферы) – центрам зарождения древних цивилизаций (рис. 2). В Восточном полушарии к тектоническим биссектрисам, делящим поднятые секторы, приурочены (рис. 2): Великая Китайская стена (7), Древний Китай (17), Чосон (5), Ямато (18), Древние Индия (3), Персида (4), Шумер (2), Египет (2), Нубия (Куш) (11), загадочные, поклоняющиеся Сириусу догоны (6). К другим тектоническим швам приурочены: Стоунхендж (мегалиты северо-западной Европы) (1), Аркаим на Урале (1), алтайская культура (5), каменные постройки на Замбези (Зимбабве) (8). В одном подсекторе находятся Древний Рим (16), Эллада (15), крито-микенская (эгейская) культура (14), Хетты (13), Урарту с более древней мецаморской культурой (12), Вавилон (10) и другие. Интересно, что индоевропейцы, распространившиеся в III тысячелетии до н.э. по западной части Евразийского сектора (-), во II тысячелетии до н.э. перешагнули из него в соседний Африкано-Средиземноморский сектор (+ +), пересекая при этом существенную тектоническую границу. Восточно-Африканский пояс (9), где появились предки человека, также имеет четкую тек-

тоническую приуроченность – граница сильно поднятого (+ +) и сильно опущенного (- -) секторов [6, 7].

В Западном полушарии к сектору «+ +» привязаны культуры майя (1), ацтеков (2), инков (3), доинкских чиму (4), древние наскальные рисунки п-ва Калифорния (8), культура острова Пасхи (7). В секторах «+ +» и «+» распространены гигантские каменные статуи людей (9), а также пирамиды майя и острова Рапаити (10). Оказалось, что древние культуры, имевшие иероглифы, пиктографы, клинопись (или исключительно сложный уникальный орнамент, как у маори (5), и зачатки письменности острова Волеаи в Микронезии, где находится также остров Понапе с руинами циклопических сооружений, расположены вдоль тектонической линии, проходящей через поднятые секторы поверхности или по опущенным участкам границы ядро–мантия (рис. 3). Эта линия, названная линией «ИЕРОГЛИФ», является как бы проекцией «тальвега» этой границы на земную поверхность. Такое отражение глубинной тектоники в ноосфере не является случайным – оно означает фундаментальную связь между градиентными зонами геофизических полей, сейсмичностью и повышенной дегазацией, с одной стороны, и индуцированием в человеческой популяции импульсов к прогрессу через мутации – с другой [6, 7, 11].

Линия «ИЕРОГЛИФ», опоясывая земной шар, объединяет центры зарождения древних письменностей – знаменательной вехи в истории человечества. Лишь в центре Атлантической πR -структуры, совпадающем с экваториальной Атлантикой, нет следов высокой древней культуры. Не следует ли здесь поместить Атлантиду Платона? Тогда линия «ИЕРОГЛИФ» получится замкнутой не только

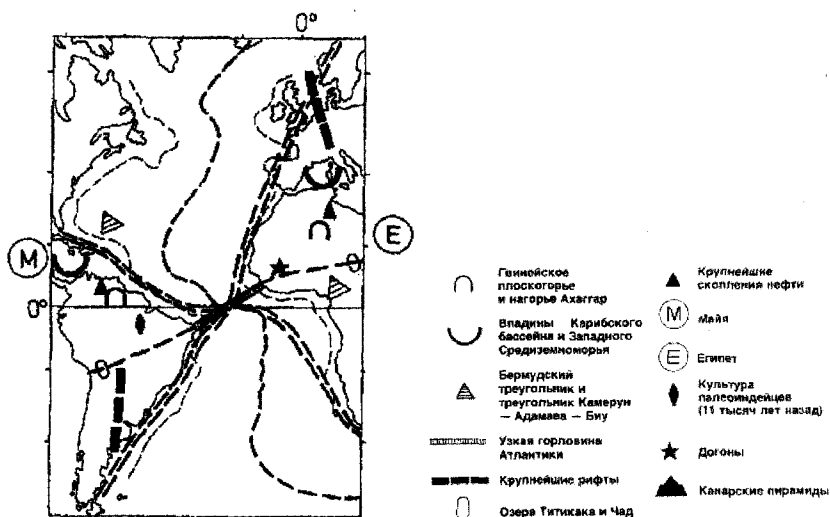


Рис. 5. Симметричность естественных и искусственных объектов в Атлантической секторной структуре по отношению к ее вершине (возможное место центра Атлантиды)

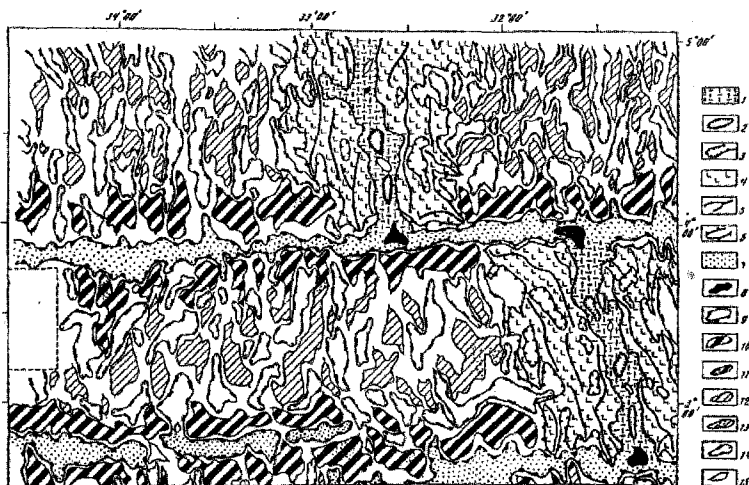


Рис. 6. Морфоструктурная схема акустического фундамента в центральной Атлантике (разлом Страхова в средней части и Сан-Паулу на юге). По Кольцовой А.В. и Голоду В.М., 1994 [5]. Заметна тенденция кольцевого структурирования.

1-6 — Срединно-Атлантический хребет: 1-3 — рифтовая долина: 1 — поверхность дна, 2 — депрессии с глубинами более 400 м, 3 — внутренняя граница; 4-6 — пририфтовые поднятия: 4 — рифтовые хребты, 5 — оси гребней и отрогов, 6 — внешняя граница; 7-11 — зона разломов: 7-9 — желоба разломов: 7 — поверхность дна, 8 — нодальные впадины, 9 — внутренняя граница; 10-11 — приразломные поднятия: 10 — без осадков, 11 — с осадками; 12-13 — поднятия акустического фундамента: 12 — без осадков, 13 — с осадками; 14 — депрессии; 15 — локальные поднятия

в тектонике, но и в ноосфере (рис. 3). Аномальная в геологическом отношении экваториальная Атлантика, узкая «горловина» которой зажата между острыми углами материков (рис. 4, 5), обнаруживает интенсивные вертикальные движения противоположных знаков, отмеченных и в голоцене. Столица Атлантиды с чередованием кольцевых рвов и островов могла быть построена на кольцевой структуре (в кальдере). Дугообразные концентрические поднятия и долины диаметром в сотни км обнаружены на дне (рис. 6 [5, 8]). Построенная на «мягких» туфах кальдеры, столица после катастрофического погружения могла быть легко разрушена и погружена в мощные илистые отложения, поэтому остатки сооружений можно и не обнаружить. Тем более не найти и остатков самих атлантов.

Следует, однако, обратить внимание на загадочных обитателей Канарских островов — гуанчей, истребленных испанцами еще в XV в. Это были высокие светложелтые люди, часто со светлыми волосами и глазами — ничем не похожие на негроидов соседнего, африканского континента. Антропологи считают их выходцами из Северной Африки, возможными остатками кроманьонцев. Но загадочные иероглифы на одном из Канарских островов и остатки пирамид (рис. 5) свидетельствуют об их более высоком положении на ступенях развития человека. Конечно, длительная изоляция на островах способствовала одичанию и утере многих навыков, но более консервативная морфология тела выдает в них людей, отличных как от негроидов, так и

от кроманьонцев. В частности, они более крупные и череп их более укороченный, что свойственно обитателям опущенных тектонических блоков (сравнить с полинезийцами – массивными брахицефалами). При некотором воображении в гуанчах можно было бы видеть потомков уцелевших периферийных атлантов.

Интересно, что экваториальная Атлантика – возможная метрополия погибшей цивилизации – является как бы центром симметричного расположения некоторых важных природных и искусственных объектов древних культур (рис. 5). Бермудский треугольник с его вероятными смертельными выбросами газа со дна почти симметричен треугольнику, образованному вулканами Камерун–Адамава–Биу, где смертоносные выбросы углекислого газа со дна озер в кальдерах происходят в настоящее время [16]. Древние культуры майя и Египта отстоят на равных расстояниях от атлантического центра. Палеоиндейская культура в бассейне Амазонки, существовавшая 11 тысяч лет назад (близкая по возрасту Атлантиде!) и оставившая изящные наконечники копий из прозрачного кварца [18], расположена примерно симметрично загадочным догонам Западной Африки. Поражает древность палеоиндийской культуры, почти соответствующая времени первых проникновений человека в Америку через Берингийский «мост». Напрашивается вопрос, не могло ли быть и второго пути заселения – из Африки через узкую горловину Атлантики, где уже существовало государство? Судя по карте-схеме (рис. 5), это место могло быть центром культурного влияния на окружающий мир – древней Атлантидой.

Литература

1. Доннелли И. Атлантида. Мир до потопы. Самара: Агни, 1998.
2. Древесные породы мира. Т. 1. М.: Лесная промышл., 1982.
3. Древесные породы мира. Т. 2. М.: Лесная промышл., 1982.
4. Древесные породы мира. Т. 3. Атрохин В.Г., Калущий К.К., Тюриков Ф.Т. Древесные породы СССР. М.: Лесная промышл., 1982.
5. Кольцова А.В., Голод В.М. Рельеф акустического фундамента и мощность осадочного чехла в Атлантическом океане между 1° и 5° с.ш. // Доклады РАН, 1994. Т. 335. № 4. С. 484–488.
6. Кочемасов Г.Г. Вычисление Атлантиды // Нетрадиционные вопросы геологии. V научный семинар. Геологический ф-т МГУ. Тезисы докладов. М.: Рост, 1997. С. 19–20.
7. Кочемасов Г. Г. Волновая секторная тектоника геосфер и древние цивилизации // Происхождение разума на Земле. Международный научный симпозиум. Хабаровск: Приамурское географическое общество, 1997. С. 152–158.
8. Пушаровский Ю.М. Тектоника Атлантики с элементами нелинейной геодинамики // Труды ГИН. Вып. 481. М.: Наука, 1994.
9. Сколотнев С.Г. О некоторых закономерностях структурного плана Земли // Регулярности и симметрия в строении Земли. М.: РОСТ, 1997. С. 31–45.
10. Федоров А.Е. Земля – странный кристалл // Система «Планета Земля». М.: РОО Гармония, 1999. С. 59–112.
11. Федоров А.Е. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы // Система

«Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). XIV и XV научные семинары 2006–2007 гг. Геологический факультет МГУ. М.: ДКИ, 2007. С. 273–358.

12. Kochemasov G.G. Concerted wave supergranulation of the solar system bodies // 16th Russian-American microsposium on planetology, Abstracts, Moscow, Vernadsky Inst. (GEOKHI), 1992. S. 36–37.

13. Kochemasov G.G. Tectonic dichotomy, sectoring and granulation of Earth and other celestial bodies // Proceedings of the International Symposium on New Concepts in Global Tectonics, «NCGT–98 TSUKUBA», Geological Survey of Japan, Tsukuba, Nov 20–23, 1998. P. 144–147.

14. Kochemasov G.G. Theorems of wave planetary tectonics // Geophys. Res. Abstr. 1999. V. 1. № 3. P. 700.

15. Kochemasov G.G. Coherent structurization of the Earth's geospheres from core to atmosphere and lithospheric weakness zones favourable for concentration of metals // Global Tectonics and Metallogeny. Vol. 8, № 1–4, June 2003. P. 209–212.

16. Kochemasov G.G. The Cameroon line: its regularities and relation to African rifts // Global Tectonics and Metallogeny. Vol. 9, № 1–4, 2006/2007. P. 67–72.

17. Morelli A., Dziewonski A.M. Topography of the core-mantle boundary and lateral homogeneity of the liquid core // Nature. 1987. V. 325, № 6106. P. 678–683.

18. Roosevelt A.C., Lima da Costa M., Lopes Machado C et al. Paleoindian cave dwellers on the Amazon; the peopling of the Americas // Science. 1996. V. 272, № 5260. P. 373–384.

Джеймс Льюис Спенс (1874–1955): «культурный комплекс Атлантиды»

Джеймс Льюис Томас Чалмерс Спенс (1874–1955) родился 25 ноября 1874 года в Эдинбурге (Шотландия). После окончания Эдинбургского университета работал журналистом в различных периодических изданиях. Здесь проявился интерес Спенса к фольклору и древней мифологии Центральной Америки, в частности, к Мезоаме. В 1908 году вышел его английский перевод священной книги «Пополь-Вух». Через год увидел свет словарь мифологии народов Центральной Америки, который оставался популярным среди европейцев еще много лет. Спенс был основателем шотландского национального движения, которое позже объединилось в Национальную партию Шотландии.



Интерес к древним цивилизациям и культурам у Спенса все возрастал. Он увлекся фольклорной традицией Северо-Западной Европы, в том числе кельтской Британии. Эти знания он отразил в книге «The Mysterries of Britain: Secret Rites and Traditions of Ancient Britain Revealed», изданной в 1905 году. Спенс стал выбранным главой Британского друидизма. Дальнейшие исследования в мифологии и многочисленные аналогии между Новым Светом и Старым Светом подтолкнули Спенсу прийти к мысли, что за всеми этими связями стоит легендарная Атлантида.

Спенс был феноменально эрудированным человеком. На основе синтеза фольклорных, лингвистических, мифологических, религиозных и эзотерических данных ему удалось реконструировать эзотерическую историю Атлантиды, используя метод *интеллектуальной интуиции*. Некоторые исследователи считают, что Спенс был членом нескольких эзотерических и оккультных обществ. В частности, он был членом ордена друидов, где получил доступ к традиции Ариона (важнейшим оккультным братствам), написанным на различных языках. Спенс прошел обряд инициации, где он слышал частные рассказы на палеонтологическую Атлантиду и смог запомнить их. Впоследствии мифолог восстановил эзотерическую историю атлантов и среди них целый комплекс оккультных наук в Атлантиде.

Главным компонентом этого исследования является так называемый культурный комплекс Атлантиды, описанный Спенсом в его книге «The History of Atlantis» (1926). «Культурный комплекс Атлантиды» — специфический набор традиций, обрядов и обычаев, который в сочетании с местными условиями мы не найдем ни в какой другой части земного шара, кроме пространства, простирающегося между берегами Западной Европы и Во-

стоной Америки. Это регионы Северной Африки, Египта — с одной стороны и Центральной Америки, Мексики и Перу — с другой. В прибрежных областях этих регионов и в их изолированных отдельных поселениях обнаруживаются культурный комплекс, свидетельствующий о существовании которого пока показывает, что корни его лежат в ныне не существующие области Атлантики. Основные элементы, которые отличали культурный комплекс Атлантиды: практика мумификации, колдовство, наличие пирамид, сплюснутые головы, кулаки, использование драгоценных камней, существование некоторых определенных легенд о катаклизме и несколько других незначительных культурных традиций.

По мнению Спенса, Атлантида изначально представляла собой огромный по своей протяженности континент в Северной Атлантике, разделенный архипелагом на два больших острова; один остров располагался у западных берегов Европы и Африки, а второй, под названием Антикия — к востоку от Кубинского архипелага. Два острова существовали до позднего плейстоцена, во время которого (25 000 лет назад) стали вновь разрушаться. Последняя катастрофа Атлантиды произошла примерно 12 000 лет назад. Нельсон отмечает, что Антикия просуществовала до значительно позднего периода, а ее обломки до сих пор сохраняются в виде группы Антильских и Кубинских островов.

Спенс написал пять книг об Атлантиде: «The Problem of Atlantis» (1924), «Atlantis in America» (1925), «The History of Atlantis» (1926), «Will Europe Follow Atlantis?» (1942), «The Occult Sciences in Atlantis» (1943). Он также издавал и редактировал еженедельный журнал «Atlantis», одноименное издание просуществовало недолго: вышло всего пять выпусков с 1932-го до декабря 1933 года. Спенс переписывался с Перси Фоссетом и писателем Артуром Конан Дойлем. Конан Дойлю атлантида подсказал идею написания знаменитой поздней повести «Мариантова бездна» (1927). В книге «Will Europe Follow Atlantis?» Спенс, один из первых, кто исследовал оккультные истоки Второй мировой войны. По его мнению, эта война — заговор черных сатанистов, центр которого располагался в Мадриде и в странах Балтии.

А.В.

МАРКО БУЛЛОНИ

РУССКАЯ АТЛАНТИДА: СВИДЕТЕЛЬСТВА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ БУДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Катастрофы и мифы

Катастрофа определяется разрушительным действием на особую экосистему с серьезными последствиями для ее равновесия и значительным отрицательным эффектом, продолжающимся некоторое время. Существует значительная разница между простым «происшествием в окружающей среде» и катастрофой. Первый феномен означает то, что «поглощается» окружающей средой со сравнительной легкостью и за короткое время и после этого экосистема возвращается к равновесию без особых повреждений или значительных перемен. Напротив, катастрофа приводит к разрушению экосистемы, и окружающая среда достигает нового равновесия только после долгого времени. В большинстве случаев это новое равновесие характеризуется переменившимися условиями жизни по сравнению с теми, что были до катастрофы.

Предположение о том, что катастрофы играют определенную роль в эволюции, например, в исчезновении многих видов животных и появлении других или изменении территории и появлении новых горных хребтов, было высказано в 1708 г. Уинстоном (Уинстон, 1708), сотрудником математика Ньютона. С прогрессом изучения в настоящее время, особенно во второй половине XX столетия, анализ катастроф приобретает определенную роль и большую научную строгость — появляется так называемый неокатастрофизм. Новая дисциплина имеет дело с разрушительными эффектами в окружающей среде — результатом естественных явлений (вулканическое извержение, внезапное массовое вымирание, падение астероидов и метеоритов, приливные волны и опустошительное изменение климата) и применяет научную методологию и технологическую поддержку. Среди различных случаев природных катастроф в последние десятилетия наука особенно интересуется феноменом ударов из космоса, так как были случаи падения небесных тел, входящих в земную атмосферу. Первым ученым, предположив-

шим разрушительный эффект этих явлений на окружающую среду, был русский ученый Иммануил Великовский в середине XX столетия (Великовский, 1950).

Систематическое изучение ударов из космоса усилилось вместе с освоением Луны и планет в 70-х годах. В следующих годах такое изучение привело к признанию научным миром важности ударов из космоса на изменения поверхности планеты.

Важный прорыв случился почти 30 лет назад, когда было выдвинуто предположение, что вымирание больших популяций животных, включая исчезновение динозавров 65 миллионов лет назад, было вызвано падением огромного метеорита на Землю (Альварес Л.В., 1980). Вскоре после этого точка удара была определена в Мексиканском заливе. Вполне вероятно, что метеорит, вызвавший исчезновение этого вида, имел диаметр до 10 км и образовал кратер до 300 км в диаметре.

Пока что мы знаем по крайней мере 150 следов от ударов метеоритов на нашей планете. Большая часть находится на поверхности Земли, и только несколько было обнаружено на морском дне, что было обусловлено трудностью их обнаружения.

Дальнейшие шаги вперед в изучении феноменов, повлиявших на нашу планету в прошлом, основываются на понимании того, что естественные бедствия такого рода имели большое значение в эволюции человеческой цивилизации и, следовательно, в истории человечества. Эти эффекты были разного рода: биологические, социальные, экономические, политические, технологические, географические и культурные, и не всегда явные и очевидные, даже для тех, кто пострадал.

Для правильного понимания прошлых событий в последние годы ученые начали рассматривать первичный источник знаний: мифы древних людей. Ученые верят, что катастрофы оставляют неизгладимые следы в преданиях выживших людей. По причине того, что теперь известно, что древние люди описывали в мифах исторические события, действительно имевшие место, многие считают, что систематическое изучение мифов может способствовать пониманию других забытых событий.

В этой статье я буду анализировать подробно миф о крушении Атлантиды по описанию Платона в 350 до н.э. в его знаменитых диалогах «Критий» и «Тимей» (Доннелли И., 1882), я покажу, что тщательный анализ смысла показывает последовательность событий, случившихся в настоящей части мира, так как я показывал, что остров, описанный Платоном, находится в России: Атлантида – это Большой Соловецкий остров в середине Белого моря (Буллони М., 2010). В моих работах я предполагаю, что крушение Атлантиды случилось в XIII в. до н.э. – это переходный период в предыстории Средиземного моря и всей Европы (Кристиансен К., 1998), и я считаю, что это событие явилось началом коренных изменений в истории Европы. Эта причина – разрушение Атлантиды в России, поэтому давайте начнем с анализа описания этого события, сделанного греческим философом Платоном.

Периодические разрушения человечества

Как мы знаем, описание Атлантиды было дано египетским жрецом предку Платона по имени Солон во время его визита в город Саис.

Египетский жрец, описывая Атлантиду, объяснял, что «человечество страдало и будет страдать от многих бедствий, вызванных разными причинами», добавляя, что только некоторые из них были вызваны водой и огнем, потому что другие случились по иным причинам.

Когда эти бедствия имеют место, люди, живущие в самых засушливых местностях и на горах, гораздо более рискуют своей жизнью, чем те, которые живут около рек и на морских побережьях. Жрец также говорит, что, когда эти потопа случаются, спасают свои жизни только те, кто живет и пасет скот на горах, а городские жители уносятся потоками рек. После таких событий культура исчезает, цивилизация перестает развиваться и культурный и технологический прогресс надолго останавливаются. В бедствии выживают только необразованные и неграмотные. Египтяне более удачливы, чем греки, потому что бедствия – огромные потопа, опустошающие и разрушающие города на побережье – не случаются на их территории.

Этот факт дал возможность египтянам записать все исторические события, даже других народов, и сохранить эти хроники в своих храмах для будущих поколений. Жрец завершает свою историю объяснением, что греки являются детьми, потому что они помнят только потоп Девкалиона и Пирры, хотя на самом деле было много других потопа, совершенно забытых людьми.

Жрец вспоминает одно из этих разрушений, историю, известную грекам как миф о Фазтоне. Согласно этому мифу, бог Солнца Гелиос доверил свою колесницу своему сыну Фазтону, привязавшему ее к коням, но, так как он был не опытен в управлении лошадьми, он не смог следовать по тропе, проторенной его отцом в небе. По этой причине колесница отклонилась от установленного курса, и после этого инцидента огромные площади Земли были сожжены, а сам Фазтон был сбит. Египетский жрец продолжает рассказывать Солону, что греки наивно полагают, что Фазтон потерял контроль над колесницей в небе и упал на Землю. В действительности на Землю упало небесное тело, вращавшееся вокруг Земли и отклонившееся от своей орбиты, которое могло сжечь и опустошить нашу планету.

Это заявление очень важно: оно подтверждает, что египтяне знали о шарообразности Земли, что много разных небесных тел вращается вокруг нее и что эти объекты время от времени могут отклоняться от их круговой орбиты и падать на Землю, вызывая бедствия. Это было за 2000 лет до того, как Галилей был осужден церковью за то, что объявил о вращении Земли вокруг Солнца. Мы можем только восхищаться и уважать глубокие знания древних.

Это утверждение также показывает, что египтяне знали о цикличности разрушений, могущих уничтожить человеческую расу и часто приводивших к упадку цивилизации: обычно после потопа выживали только те, кто жил в горах, и они,

как правило, были малоразвитыми и мало знавшими культуру. Последствием является то, что письменность и способность записывать историю и достижения цивилизации теряются, человеческая цивилизация должна все начинать с начала.

Эти заявления не нужно проверять: они отличаются ясностью, имеют большую вероятность, и даже сегодня их близость современной науке, технике и истории поражает нас. Египтяне были первыми катастрофистами в истории.

В следующем параграфе я покажу подробно разрушение Атлантиды в описании египетского жреца и интерпретацию мифа.

Атлантида после своего разрушения

Разрушение Атлантиды представлено Платоном очень эффектно, и его слова очень драматичны. Философ говорит об опустошении острова, имевшем место, в основном, по естественным причинам. Платон говорит, что остров стал «непроходимой грязью, препятствующей прохождению кораблей», так что стало совершенно невозможно достичь океана. В другом отрывке он утверждает, что «за одну ночь выпало столько осадков, сколько не выдерживала Земля, и этот поток с неба смыл всю землю острова, сделав его голым».

Когда Платон описывает остальную страну вокруг острова, также подверженную опустошению от потопа, он говорит, что земля была отделена от гор и плыла вниз, погружаясь в море. «Как бывает на маленьких островах, по сравнению со случившимся тогда, части, что остаются, подобны поврежденному телу под влиянием болезни, потому что вся земля вокруг того места, все, что было плодородное и мягкое, ускользало, и от всего региона оставался только голый остров».

Затем он говорит, что даже сегодня есть видимые следы густых лесов, росших на горах. Одни из этих гор совершенно пустынные, так как Платон говорит, что «сегодня они снабжают пищей только пчел. Более того, почва не может больше удерживать воду, как ранее, и она течет к морю. Святилища, построенные когда-то рядом с различными источниками воды, еще видны сегодня».

Во всех этих описаниях Платон утверждает, что территория Атлантиды навсегда погружена в море, в то же время он пишет о еще обитаемом острове, чьи руины были видны через много веков после его разрушения. Это подтверждает гипотезу, что выражение «он погрузился» относится к острову, ушедшему под воду, но затем появившемуся снова.

Не касаясь пока причин такой катастрофы, можно сделать несколько выводов:

- остров не остался под водой навеки,
- после своего разрушения остров все еще существовал,
- остров был обитаем, конечно, не теми людьми, которые на нем жили во время его максимального величия,

— на острове и на остальной окружающей земле существуют характерные элементы, еще видимые во время Платона: святилища, деревья, пчелы, вода, текущая к морю, обширные леса на холмах.

Эти заключения приводят нас к мысли, что, весьма вероятно, причиной разрушения Атлантиды была огромная волна цунами, ударившая по острову, производя впечатление, что остров погружается. Но из описания Платона становится очевидным, что после погружения остров появился снова, полностью голый и опустошенный.

Поэтому те, кто ищет Атлантиду под морем или океаном, неправы: Платон не говорит, что остров навеки исчез, и он дает нам понять, что остров все еще существует и его можно посетить.

Но Платон говорит больше о событиях, приведших к разрушению Атлантиды, более подробный анализ поможет нам лучше определить, какой был настоящий остров, описанный греческим философом.

Последовательность разрушительных событий

Платон в своем диалоге «Критий» говорит, что «за одну дождливую ночь дожда вылилось больше, чем земля может вынести, и дождь размыл окружающую землю и сделал ее голой, и в то же время, были землетрясения и ужасный потоп».

В другом месте «Тимея» Платон описывает, что «после, за один день и одну ужасную ночь, случились сильные землетрясения и бедствия, во время которых... остров Атлантида опустился и исчез в море, поэтому сегодня это море нельзя исследовать и оно недоступно по причине препятствия, созданного грязью, которая осталась от острова».

В обоих отрывках Платон показывает много деталей, относящихся к разрушению Атлантиды:

- события случились за один день и одну ночь;
- все началось с ночи, когда выпало больше осадков, чем земля могла выдержать;
- количество воды было таким, что земля острова не имела времени осушить воду и поэтому подверглась сильным оползням;
- были отмечены одновременные сильные землетрясения;
- в дополнение к землетрясениям случились мощные катаклизмы, и среди них потоп;
- после таких сопутствующих бедствий Атлантида погрузилась в море и исчезла под водой.

Теперь давайте уделим внимание отдельным аспектам этой истории.

Как мы уже показали, глагол «опустился» должен быть понят касательно острова, который погрузился под воду только временно. После разрушения остров появился совершенно голый, с недоступными берегами по причине осаж-

дения грязи. Как уже было показано, это доказательство того, что вероятной причиной потопа была волна цунами.

Затем рассмотрим землетрясения: в «Тимее» Платон связывает их с жестокими катаклизмами и в «Критии» с потопом. Термин «потоп» означает внезапное наводнение, связанное со значительным объемом воды. Если потоп и внезапное наводнение были вызваны огромной волной цунами, то я считаю, что она была вызвана мощным моретрясением, начавшимся в глубинах окружающего моря.

Наконец, Платон упоминает не только необычный потоп, но и другой морской катаклизм: дождь, продолжавшийся 24 часа. В самом деле, философ говорит, что дождь способствовал разрушению острова, разбил его на куски и сделал его неустойчивым. Это означает, что дождь не был первичной причиной разрушения. Мое мнение таково, что был сильный шторм, подобный тропическому, в сопровождении долгого дождя, как бывает при внезапной перемене климата. Я подтверждаю, что во время разрушения Атлантиды климат местности, бывший очень влажным, внезапно поменялся от очень мягкого до очень холодного, что явилось причиной выпадения продолжительного и разрушительного дождя.

В заключение после анализа описания Платона крушения Атлантиды мы можем заявить:

- это случилось одновременно с сильными землетрясениями,
- это случилось одновременно с сильным дождем, более похожим на тропический шторм, вероятно, по причине внезапного изменения климата,
- это случилось одновременно с необычайным потопом, вероятно, после одной или более волн цунами, связанных с сильным моретрясением.

Были ли эти опустошительные события связаны друг с другом, вызваны одним уникальным явлением или они произошли независимо друг от друга? Чтобы ответить на эти важные вопросы, мы должны исследовать территорию, на которой было разрушение, т.е. регион Белого моря.

Разрушение на Белом море

Как мы уже видели, вероятное разрушение Атлантиды было связано с землетрясениями, потопом (волнами цунами) и дождем (по причине изменения температуры). Взглянув на географическое положение Большого Соловецкого острова посередине Белого моря (рис. 1), можно сделать предположения о возможных причинах огромной волны цунами, порожденной в бассейне Белого моря.

Платон говорит о частых землетрясениях, и поэтому волны могут быть вызваны непосредственно моретрясением с эпицентром где-то в Белом море и идти по направлению к берегам Карелии, ударив по Соловецким островам.

Существование моретрясений в районе Белого моря не невероятно, так как вся местность является границей между Уральской и Финской платформами, проходящей рядом с Соловецким архипелагом (Кодола О., 2006).

Как мы узнали за последние годы, волны цунами, порожденные моретрясением, могут быть действительно опустошительными, достигая высоты 10 метров и более.

Но моретрясение, вызванное в Белом море, может объяснить только формирование волн цунами, но не выпадение обильного дождя по причине внезапной смены температуры. По этой причине мы должны искать другой первичный источник разрушения Атлантиды.

Как видно в его рассказе, Платон упоминает историю Фазтона, сына Гелиоса, потерявшего контроль над колесницей, упавшего на землю и разрушившего ее, и египетский жрец трактует миф, говоря, что иногда небесные тела отклоняются от своей траектории вокруг Земли и падают на Землю, вызывая смерть и разрушение. Возможно, это настоящая загадка, спрятанная в словах Платона: знал ли египтянин, что причина разрушения Атлантиды была связана с ударом из космоса? Может быть, эта гипотеза была странна для Платона, который понимал ее только как миф о Фазтоне, и по этой причине он не признал в ней настоящего исторического факта, связанного с крушением Атлантиды. Вся история Атлантиды казалась невероятной философу, и маловероятно, что он мог поверить гипотезе о том, что небесные тела могут вращаться вокруг Земли и иногда падать на нее, возможно, это было слишком для него.

Если мы представим, что метеорит мог упасть в Белом море, вполне вероятно, что эта катастрофа была настоящей причиной последующих землетрясений и выпадения осадков, упоминаемых Платоном. Как уже было сказано, официальная наука признает, что вся площадь вокруг сейсмична и что дно моря состоит из тектонических плит, очень нестабильных: удар большого метеорита мог вызвать земные подвижки в окружающих территориях. Более того, удар метеорита в этом районе мог вызвать внезапную смену климата – внезапное изменение температуры может объяснить обильный дождь, способствовавший разрушению Атлантиды.

Поэтому я предполагаю, что, даже если Платон в своей истории разделял два события (разрушение Атлантиды и миф о Фазтоне), они могли быть связаны: падение небесного тела в районе Белого моря, создание огромной волны цунами, внезапное начало сильных землетрясений, обильное выпадение осадков, разрушение Атлантиды.

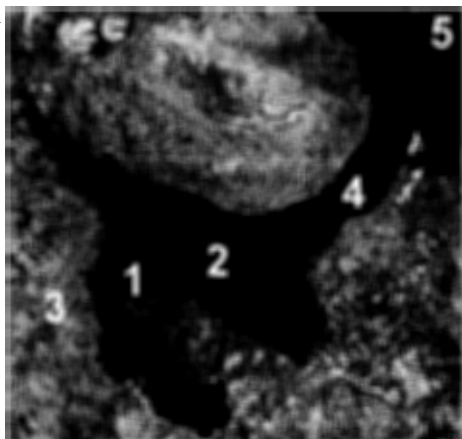


Рис. 1. Расположение Атлантиды (1) в середине русского Белого моря (2), напротив равнины Карелии (3), соединенной длинным каналом (4) с Баренцевым морем и Арктическим океаном (5)

Гипотеза о падении метеорита в Белое море и последующем моретрясении, которое усилилось по причине распространения сейсмических волн из глубин бездны, не так уж невероятна. Огромные кратеры существуют по всей Земле, и это доказывает, что в прошлом были катастрофические удары, и официальная наука идентифицировала большое число кратеров, появившихся благодаря падениям метеоритов в Балтийское море около 2000 г. до н.э. как раз в местах, о которых мы говорим. Действительно, недавние исследования установили, что огромный железный метеорит пересек небо с востока на запад над теперешней Эстонией, загорелся из-за трения с атмосферой, распался на несколько частей, и его фрагменты ударили в почву острова Сааремаа по меньшей мере в девяти точках, оставив кратеры, видимые еще сегодня (Хаас А., Пеекна А., Уокер Р., 2001).

Для дальнейшего подтверждения гипотезы, связанной с падением астрономического тела в этом регионе, я приведу еще два свидетельства.

Первое записано в хрониках Карелии в начале XX столетия. Во время прохождения кометы Галлея, которая в то время путешествовала очень близко к Земле и была видима, газеты сообщили очень любопытные новости: женщины Карелии были испуганы и искали убежища в подвалах, оставаясь там днями, а мужчины потребляли большое количество водки (Эттер Р., Шайдер С., 1985). Все население жило в ужасе, убежденное, что пришел их последний час, Страшный суд. Эта истерия была связана с кометой в небе: наверняка эти люди уже испытали страх перед падением на Землю небесного тела.

Второе – выдержка из финского «Руно», скорее всего, карельского происхождения, которая говорит: «Огонь был колыбелью там, над центром мира, на вершинах самой знаменитой горы. Затем он быстро пересек семь небес и упал в море. Вспышка огня докатилась до дна озера Алоэ и пошла с грохотом до дна моря, вниз, в узкую и глубокую впадину. Позднее в эту летнюю ночь искрящееся озеро Алоэ поднялось до вершин самых высоких сосен и вылилось за его берега с неслышным неистовством. Более того, озеро Алоэ совершенно высохло за три летние ночи, так что можно было видеть его дно, его рыбы совсем высохли и лежали на голых камнях...» (Хроне К., 1924).

Мы не знаем, какими были прошлые события, которые запомнили местные люди, и как долго они передавали из поколения в поколение память о бедствии и разрушении, вызванном падением астероидов на Землю, но точно, что гипотеза об ударе метеорита на этих широтах не выглядит невозможной, и, напротив, является частью народного фольклора и до сих пор вызывает ужас.

Бедствие, пришедшее из Баренцева моря

Как мы уже видели, гипотеза об ударе из космоса с эпицентром где-то в бассейне Белого моря может объяснить возникновение землетрясений, цунами и выпадение обильного дождя. Но, по моим предположениям, должна быть рассмотрена

другая гипотеза: что удар из космоса имел эпицентром не бассейн Белого моря, а Баренцево море.

Во втором случае гигантская волна цунами должна была опустошить не только регион Белого моря, но и весь север европейского побережья.

Тот факт, что в прошлом Большой Соловецкий остров пострадал от огромной приливной волны, пришедшей из Баренцева моря, уже был доказан учеными, показавшими, что такой катаклизм случился миллионы лет назад (Кодола О., 2006). Я полагаю, однако, что похожее бедствие случилось на острове в более близкое время, а именно – 3300 лет назад: разрушение Атлантиды, описанное Платоном. Те же геологи подтверждают, что трудно точно определить время действия цунами на этой территории, поэтому возможно, что научные свидетельства такого бедствия еще должны быть найдены.

Падение метеорита в Арктический океан не должно исключаться совсем, так как похожий феномен уже случался в прошлом, и это хорошо известно науке. На севере Скандинавского полуострова, примерно на полпути между Швецией и Свалбардскими островами, на морском дне Баренцева моря геологи нашли следы от удара метеорита: кратер диаметром 40 км (Цикалас Ф., 2005). Этот кратер был создан огненным шаром метеорита диаметром 1–3 км и массой 1 миллиард тонн, и при ударе вышла энергия 400 000 мегатонн ТНТ. Согласно ученым, удар опустошил весь север вокруг, вызвав землетрясения в 7,7 и 8,7 балла, подвижки значительного количества земли, порядка 140–180 куб. км, высокие волны цунами, до 10 м высотой, эрозийные эффекты на побережье Гренландии, островов Новой Земли и Скандинавии. Следы опустошения были зафиксированы геологами на расстоянии более чем 400 км от места удара.

Можно ожидать, что геологи найдут в будущем точку удара на дне Баренцева моря. Мы можем предложить вторую гипотезу о первоначальной причине разрушения Атлантиды: взрыв, похожий на зафиксированный в Сибири менее чем сто лет назад, так называемый Тунгусский метеорит (Понго Г., 2007).

Тунгуска – это город в Сибири, где случился удар метеорита 30 июня 1908 г.: взрыв в воздухе, не оставивший видимых следов или кратеров на земле.

Происшествие с Тунгусским метеоритом отличается от классических ударов метеоритов, оставляющих видимые и постоянные кратеры на Земле, так как сильная жара от Тунгусского метеорита, вошедшего в атмосферу, привела к его взрыву в небе до того, как он достиг Земли, вызвав сильные повреждения и волну, которая распространялась в воздухе и породила сейсмические волны в почве.

Катастрофа уничтожила 60 миллионов деревьев и накрыла площадь 2150 кв. километров леса. Согласно свидетелям, сначала небо было расколото на две половины, затем огонь накрыл местность, после этого волна от удара в небе приблизилась и громкий грохот распространился в воздухе. Взрыв был разрушительный: некоторые транссибирские поезда сошли с рельс в 600 км от катастрофы, взрыв был слышен за 1000 км от катастрофы, небо было светлым в полночь в Лондоне. Недавние исследования взрыва показали, что астероид 30 м диаметром взорвался на расстоянии 8 км от поверхности Земли. Метеорит летел

со скоростью, превышающей 50 000 км/час, его кинетическая энергия была обращена в тепловую энергию, вызвав взрыв порядка 3–15 мегатонн.

Ученые установили, что события, аналогичные взрыву Тунгусского метеорита, могли происходить на нашей планете каждые 600 лет, и поэтому они не так невероятны.

Было сделано несколько симуляций опустошительных эффектов взрывов, похожих на тунгусский, небесного тела, ударившего по поверхности океана. Конечно, событие на Тунгуске показало, что волна после взрыва на море может вызвать толчки и землетрясения, заметные на порядочном расстоянии от места удара.

В заключение можно указать, что феномены, которые могли вызвать разрушение Атлантиды, тесно связаны с падением небесного тела в Баренцевом море, тела, которое не оставило заметных следов от удара на дне, так как оно взорвалось сразу после контакта с холодной поверхностью Арктического океана, как было на Тунгуске.

Согласно нашей реконструкции событий, часть гигантской волны цунами вошла в Белое море из соединяющего его с Баренцевым морем канала (длиной более 350 км) и направилась к Соловецкому архипелагу (рис. 1).

Анализируя часть дна Белого моря, можно заметить, что Белое море имеет разную глубину: на северо-западе 350 м глубины, тогда как на юго-востоке, где находится архипелаг, только 16 м. Более того, в нескольких километрах от Большого Соловецкого острова глубина внезапно меняется — дно уходит на 300 м (рис. 2).

Поэтому возможно, что волна цунами, распространявшаяся в заливе с северо-запада, пройдя более чем 350 км, полностью ориентировалась на Большой Соловецкий остров и нашла на своем пути внезапную смену глубины на 300 м. Это могло дать еще более опустошительный эффект по пути волны: объем приближающейся воды увеличивался, за счет чего усиливался разрушительный эффект. Волны цунами могут подняться не только до 10 м, но и до 60 м.

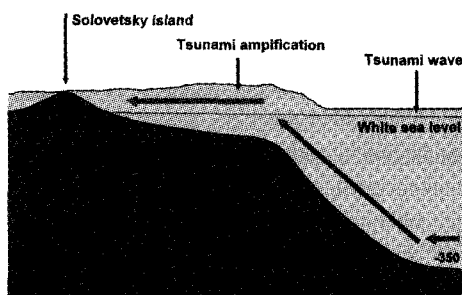


Рис. 2. Схема волны цунами, прибывшей из Арктического моря, и ее расширение в районе низкого Соловецкого острова (по М. Буллони)

Теперь мы можем представить, что случилось с островом Атлантида, Большим Соловецким, с максимальной высотой 70 м над уровнем моря, когда огромная волна, более 60 м высотой, ударила по нему, изменив его хрупкую геологическую структуру. Волны этого типа называются «длинными», потому что они движутся с высокой скоростью, поднимаясь внезапно над уровнем моря, и длятся много минут.

Для любого спасшегося, бывшего в тот момент на лодке, прибытие длинной волны, погрузившей весь остров, дало неправильное впечатление: остров, казалось, погружается в море.

Этот феномен не кажется невозможным и таким уж невероятным для Большого Соловецкого острова: хроники Главного монастыря Большого Соловецкого острова говорят о ненормальном увеличении уровня Белого моря в 1635 году (Никонов А.А., 2007). Тогда уровень моря поднялся более чем на 20 м, вода перелилась через фундаменты зданий и затопила комнаты, расположенные на первом этаже, напугав до смерти монахов, и затем ушла, как будто ничего не произошло (Робсон Р., 2004). После этого анализа мы можем заявить, что на изменение уровня моря вокруг Большого Соловецкого острова действуют изменение в Арктическом океане и особенности дна возле этого острова.

Гипотеза о гигантской волне, прибывшей из Арктического океана, может также объяснить тот факт, что во время разрушения Атлантиды дожди шли непрерывно весь день и всю ночь. Этот феномен может быть связан со внезапным входом в район Белого моря холодной воды из Арктического океана, вызвавшим понижение температуры и последующее выпадение обильного дождя.

Это климатическое изменение должно было действовать опустошительно на население, живущее на севере Европы, и иметь сходство с явлением, называемым учеными «маленький ледниковый период», которое было зафиксировано незадолго до 1300 г. (Ламб, Хуберт Х., 1995). Во время этого периода изменение климата привело к резкому снижению населения, уничтожавшемуся также болезнями, в результате чего выжила только одна треть.

В завершение я думаю, что настоящий порядок катастрофических событий, разрушивших Атлантиду, был следующим:

1. Удар метеорита в районе Арктического океана, сходный с тунгусским событием.
2. Зарождение волн и их распространение за сотни километров от зоны удара.
3. Зарождение волн цунами, направленных к карельской равнине, с амплитудой не менее чем 10 м.
4. Увеличение таких волн до 60 м поблизости от архипелага.
5. Огромная волна, ударившая по Атлантиде, отчего возникло впечатление, что остров погрузился под воду.
6. Появление острова из волн, совершенно опустошенного.
7. Внезапный вход холодной воды из Баренцева моря в Белое море.
8. Внезапная смена климатического баланса местности.
9. Шторм с постоянным дождем в течение одного дня и одной ночи, продолживший разрушение Атлантиды.

Все упомянутые события описаны Платоном, связаны друг с другом и вызваны одной уникальной внешней катастрофой – взрывом в Баренцевом море, похожим на взрыв Тунгусского метеорита.

Влияние на Карелию

Описанная катастрофа повлияла не только на остров Атлантиду: архипелаг должен был быть уничтожен и также великая равнина, описанная Платоном (500 км на 350 км), бывшая напротив Атлантиды, — карельская равнина. Гигантская волна приблизилась к побережью, прошла сквозь Соловецкий архипелаг за несколько секунд и затем вошла в Карелию. Вся равнина очень низка, и поэтому от цунами не спасся никто.

Египетский жрец, говоривший об Атлантиде, говорил правду, когда вспоминал, что после потопа городские жители уносились в море потоками рек и только пастухи выживали, то есть те, кто жил в горах.

Он ссылаясь на равнину Карелии, сначала пострадавшую от волны и затем от долгого дождя. Реки увеличились, затопливая и опустошая деревни на побережье: Люди уносились в Белое море и попадали на морские скалы и грязь: грязь, мешавшая мореплаванию, исходила не только с острова, но и сходила с карельской равнины. Быстрый взгляд на фото из космоса (рис. 3) или на любую морскую карту этой местности подтверждает эту гипотезу: река Кем, текущая напротив Большого Соловецкого острова, притащила огромное количество наносной породы напротив пролива, и глубина этой местности разнится. В некоторых местах скалы поднимаются из моря, в других дно покрыто грязью и глубиной меньше метра. Все это — признаки того, что местность была покрыта огромным количеством наносной породы из Карелии.

Разрушение Атлантиды и последующее опустошение карельской равнины также имеют отражение в мифах и поверьях народа Карелии, недавно открытых русской официальной наукой. В самом деле, несколько лет назад команда русских этнологов опубликовала важный сборник эпических поэм, передававшихся из поколения в поколение теми, кто обитает на побережье Белого моря (Голяков В.И., Юрковец В.П., 2005). Одна из этих поэм особенно интересна для моего исследования, в ней сказано, что во времена «Короля Рек» (несколько тысяч лет назад) случилось великое опустошение из-за погружения под воду прекрасного райского

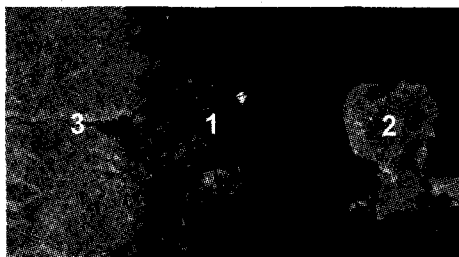


Рис. 3. Море (1) между Соловецким островом (2) и материком возле реки Кем (3), усыпанное скалами, обломками и имеющее маленькую глубину, доказательство грандиозного потопа (NASA)

острова в сердце Белого моря. В те времена море сражалось с рекой Двиной, река была побеждена в битве, и вода, идущая из моря, разрушила дома на побережье, и вскоре погода резко изменилась. Температура в деревнях на побережье резко понизилась, и люди были вынуждены покинуть эти места и искать спасение на юге.

Невероятно, но эта история — копия рассказа Платона об Атлантиде, и она подтверждает

последовательность событий, которую я предложил. Античная Греция и древняя Карелия объединяются гораздо теснее, чем мы думаем.

Возвращаясь еще раз к моей гипотезе о том, что дождь, похожий на тропический шторм, имел место во время разрушения Атлантиды в регионе Белого моря, выскажу и другое предположение, что небывалый потоп произошел в этой местности в тот исторический период, который дается современной наукой. Археологическое исследование показывает, что уровень Онежского озера в Карелии значительно поднялся, на несколько метров, во второй половине II тыс. до н.э. (Поикалайнен В., Эрниц Е., 1988). Ученые не исключают, что это повышение было обязано обильным дождям и последующему уничтожению дренажной системы. Археологи зафиксировали значительное изменение в стиле петроглифов среди населения Карелии, связанное с этим событием; для науки это свидетельство того, что люди, жившие в Карелии, покинули этот регион после повышения уровня воды в Онежском озере и новая культура прибыла позднее. Эти факты, зафиксированные археологами в регионе Онежского озера, могут иметь прямую связь с небывалым катаклизмом, разрушившим Соловецкие острова в середине Белого моря, это еще одно доказательство катастрофы, уничтожившей империю Атлантиды более 3000 лет назад.

Внезапный уход населения из этой области в тот период также подтверждается археологами, изучавшими «культуру Белого моря», это население оставило много следов своего присутствия и многочисленные каменные идолы вдоль всего региона, включая Соловецкий архипелаг. Согласно официальной науке, «культура Белого моря» покинула регион перед концом II тыс. до н.э. (Мартынов А., 2010). По моему мнению, они ушли после катаклизма, погубившего Атлантиду.

Действие катастрофы на Большой Соловецкий остров

Моя гипотеза о крушении Атлантиды раскрыла тайну, заводившую в тупик всех исследователей Атлантиды: остров не скрылся под волнами, а опустился и затем появился снова из моря, совершенно опустошенный. События, описанные Платоном, можно трактовать по-новому благодаря гипотезе об ударе метеорита в Баренцевом море во второй половине II тыс. до н.э. Это имело разрушительный эффект, подействовавший на Соловецкий остров. Как мы знаем из описания Платона, геологическая структура Атлантиды была чрезвычайно хрупкой. На острове были сделанные из воды и земли круговые кольца. Были сделаны земляные валы, и катастрофа должна была неизбежно разрушить земляные кольца, построенные вокруг центра острова.

Последствия бедствия можно легко обнаружить еще сегодня на Большом Соловецком острове. Достаточно взглянуть на любую карту (рис. 4), чтобы найти подтверждение: на острове находится более 600 озер, и даже географы не знают точно, сколько их. Остров действительно как «влажное тело», по выражению Платона.

По моему мнению, озера – это результат оползней, случившихся по причине непрерывных дождей, размывших первоначальную структуру острова и создав-

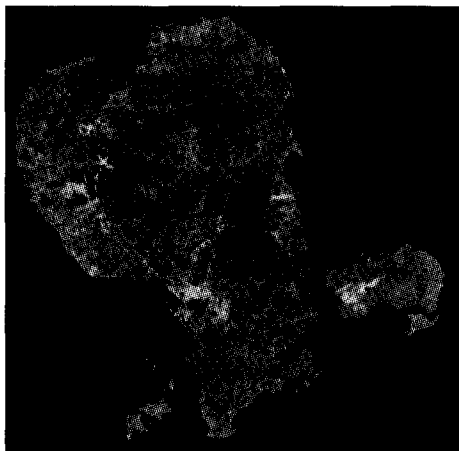


Рис. 4. Дно вокруг Большого Соловецкого острова покрыто грязью, а внутри остров усеян более чем 600 озерами

Атлантиды судоходство вокруг нее было затруднено из-за грязи на мелководьях, пришедшей с затонувшего острова.

Наложение первоначальной круговой формы Атлантиды на действительную форму Большого Соловецкого острова подтверждает, что волна цунами, пришедшая с северо-востока, разрушила внешние кольца Атлантиды и унесла много земли с насыпи на юго-запад. Из рис. 5 видно кольцообразную зону без

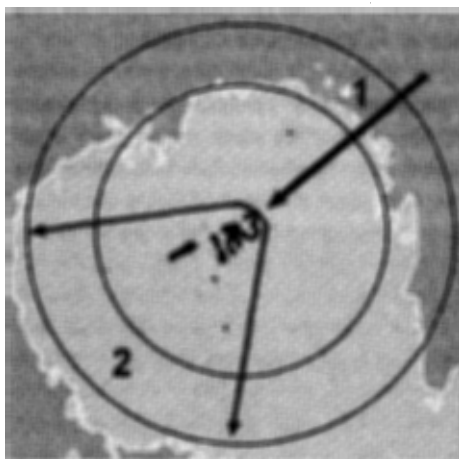


Рис. 5. Геологический рельеф Большого Соловецкого острова после удара гигантской волны цунами, перенесшей землю с северо-востока (область 1) на юго-запад (область 2) и сделавшей центральные холмы выше 40 м (коричневые, область 3)

ших искусственные бассейны, в которых вода оставалась и не могла течь дальше в море. Возможно также, что много земли, из которой построили кольца, мягкой и плодородной земли, упомянутой Платоном, было унесено из центра острова к морю и затем осаждено вокруг острова, сделав эту местность трудной для судоходства. Морские карты, показывающие дно, являются подтверждением: глубина не превышает нескольких метров даже на значительном расстоянии от пострадавшего берега (разные авторы, 1985). Платон был прав, когда сказал, что после крушения

земли и другую, где есть земля там, где раньше было море. Область острова без земли есть зона, куда пришелся первый удар цунами, пришедший из Белого моря, разрушивший Атлантиду и ее внешние земляные кольца. Напротив, область на юго-западе имеет много земли – возможно, сила цунами перенесла землю с северо-востока к юго-западу. В середине острова находятся единственные холмы выше 40 м, разрушительная сила цунами была значительно ослаблена этими холмами, более того, их структура говорит о том, что цунами разделилось на две и оставило в целости центральную часть острова.

Мы можем еще раз подтвердить, что подробности разрушений, переданные нам Платоном, соответствуют реальной местности: Атлантида была действительно разрушена, как описано в Тимее и Критии, эффект разрушения до сих пор видим в регионе Белого моря. Не должно быть более сомнений в том, что Платон описывал разрушение Большого Соловецкого острова.

Заключение

В конце анализа разрушения Атлантиды можно сделать заключение:

- древние люди, особенно египтяне, знали, что бывают циклические катастрофы, уничтожающие цивилизацию;
- разрушения могут происходить по разным причинам: потопа, пожары, метеориты, падающие с неба и разрушающие Землю;
- Атлантида была разрушена одним из этих катаклизмов;
- разрушение было связано с последовательностью катастроф;
- возможная последовательность событий, разрушивших остров, такова: удар метеорита в море, возможно, Баренцево, одна или более огромная волна, увеличение волны по причине изменения глубины моря возле Большого Соловецкого острова, последующие землетрясения, быстрая смена климата, долгий сильный дождь, похожий на тропический шторм;
- после прихода первых волн и сопутствующего подъема уровня моря остров ушел под воду, и состоялось впечатление, что он затонул;
- после первой большой волны цунами остров появился снова;
- жестокие естественные бедствия, которым подвергся остров, почти разрушили его и размывали, так как он имел структуру из хрупких колец, сделанных из насыпанной земли.

Территория Большого Соловецкого острова и окружающие глубины Белого моря превосходно соответствуют последствиям бедствий.

Более того, много подтверждений последовательности событий, действительно случившихся во второй половине II тыс. до н.э.: катастрофа, похожая на тунгусский взрыв; кратер Миолнир в Баренцевом море и кратеры от ударов в Балтийском море; разрушение волной цунами Большого Соловецкого острова, подтвержденное русскими геологами; миф о «Короле Реки» в Карелии, записанный русскими этнологами; затопление Онежского озера, зафиксированное русскими учеными; отбытие «культуры Белого моря» из региона, подтвержденное русскими археологами; «маленький ледниковый период», зафиксированный по всему миру; цунами на Соловецком острове во время обитания на нем монахов.

Теперь официальная наука должна проверить мою гипотезу и отождествить причины и следствия действительных событий, приведших к разрушению мифической Атлантиды. Я надеюсь, что мое исследование может убедить официальную науку и учреждения предпринять действия для проверки моей гипотезы, начиная с возможности цунами, опустошившего Большой Соловецкий остров не миллионы лет назад (что уже доказано), но в более близкий период – во второй половине II тыс. до н.э.

Атлантида действительно существовала и существует сейчас, ее остатки можно посетить каждому. Это Большой Соловецкий остров в середине русского Белого моря.

Литература

1. Alvarez L.W. Extraterrestrial cause for the Cretaceous-Tertiary extinction, Science, 208, 1095, 1980;
2. Bulloni M. The Atlantis Labyrinth, Milan, from <http://www.atlantis.com>, 2010;
3. Etter R., Scheider S. Halley's comet memories of 1910, Alberville Press Publishers, 1985;
4. Donnelly I. Atlantis, the Antediluvian World, USA, 1882;
5. Голяков В.И., Юрковец В.П. Первые поэмы славян. СПб.: «Ольга», 2005;
6. Haas A., Peekna A., Walker R. Echoes of ancient cataclysms in the Baltic Sea, Folklore, Vol.23, 2001;
7. Kodola O. Encyclopedic information, the Solovetsky archipelago, from <http://www.solovki.ca/bibliography1.php>, 2006;
8. Kristiansen K. Europe before History. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press, 1998;
9. Krhone K. Magische Ursprungsrunden der Finnen, in FFC LII, 1924;
10. Lamb, Hubert H. «The little ice age». Climate, history and the modern world. London: Routledge, 1995.
11. Longo G. The Tunguska event in «Comet/Asteroid Impacts and Human Society, An Interdisciplinary Approach» 18, 303–330, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 2007;
12. Мартынов А. Доисторическая археология южных островов Белого моря, Соловецкий музей. Архангельск, 2010;
13. Никонов А.А., Субетто Д.А. Историческое цунами на Соловецких островах, СПб, Научная издательская компания, АН журнал «Известия Русского географического общества», С.-Петербург, 2007, т. 139, № 6, с. 24–30;
14. Poikalainen V., Ernits E. Rock Carvings of Lake Onega, The Vodla Region, Tartu, Estonia, 1998;
15. Robson R. Solovki, the story of Russia told through its most remarkable islands, Yale University Press, New Heaven & London, 2004;
16. Tsikalas F. Mjolnir impact crater, from: <http://my.opera.com/nielsol/blog/?tag=impact%20craters&startidx=20&nodaylimit=1>, 2005;
17. Various authors. Map of the White Sea, n. 2274, Admiralty Charts and Publications, Tanton Somerset UK, 1985;
18. Velikovsky I. Worlds in Collision, Gollancz, 1950;
19. Whinston W. A New Theory of Earth, C.U.P., 1708;
20. Satellite images created with the software freeware N.A.S.A. World Wind 1.3. Copyright United States Government as represented by the Administrator of the National Aeronautics and Space Administration. All rights Reserved. 2001.

Обнаружен погребенный ландшафт Атлантиды?

Это изображение древнего погребенного ландшафта, обнаруженного глубоко под осадками Северной Атлантики, было сделано с помощью сейсмического зондирования (отражения звуковых волн от различных пластов горных пород). На нем хорошо видны древние русла мегаландрирующих рек.

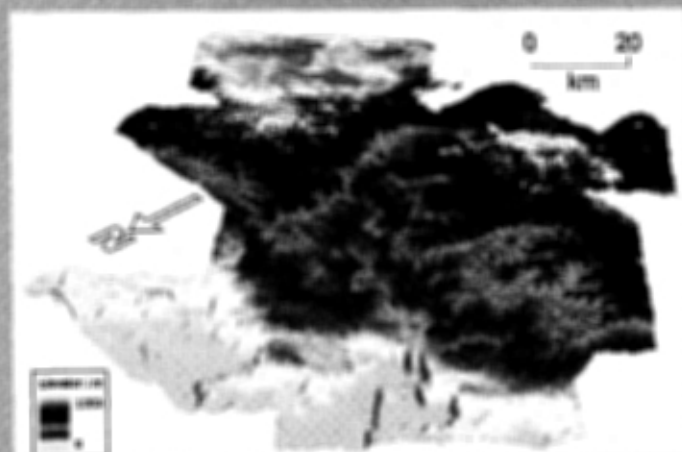
Глубоко под осадками Северной Атлантики лежит погребенный, древний, давно забытый ландшафт с ущельями, прорезанными речками и линиями, которые когда-то принадлежали горам. Геологи недавно обнаружили этот ландшафт примерно 36-миллионнолетнего возраста с помощью данных сейсмического зондирования, собранных для нефтяных компаний.

«Это выглядит для всего мира как карта какого-то куска суши», — сказал Николас Вайт, старший исследователь. — Это, вероятно, древний континентальный ландшафт, сохранившийся на протяжении 2 километров (1,2 мили) под морскими осадками».

К настоящему времени полученные данные вскрыли ландшафт площадью около 3861 квадратной мили (10 000 квадратных километров) к западу от Орнейских Шетландских островов, которые пролегливаются выше уровня моря почти на 0,6 мили (1 км). Н. Вайт и его коллеги подозревают, что этот ландшафт — часть более крупной области, которая раньше сливалась (соединялась) с тем, что ныне является Шотландией, и, возможно, простиралась до Норвегии в порочном доисторическом мире.

История под океаническим лентом

Открытие было сделано на основе данных, собранных геофизической организацией — подразделением, использующей передовые методы сейсми-



ческого зондирования. Проникающий под высоким давлением воздух освобождался из металлического цилиндра, генерируя звуковые волны, которые распространялись до означенного дна и ниспа, через слои осадка. Каждый раз, когда эти звуковые волны сталкиваются с изменением в составе материала, через который они проходят, скажем, от глинистого сланца до песчанника, это отражается обратно. Микрофоны, лежащие на поверхности судна на кабелю, записывают эти эхо, и информация (звукозапись), которую они содержат, может быть использована для того, чтобы построить трехмерные изображения осадков и пород ниже осадков, объяснил Вайт, геолог Кембриджского университета в Великобритании. Команда во главе с Россом Хартом, аспирантом Кембриджского университета, обнаружила морщинистый (сборочный) слой протяженностью 1,2 мили (2 км) ниже дна (дна) осадка — свидетельство погребенного ландшафта, напоминающего мифическую потерянную Атлантиду.

Исследователи транслировали волны больших рен, и пробы образцов, взятых из пород ниже дна осадка, показали присутствие в них пыльцы и угля — доказательства наземной жизни в прошлом (56 млн лет назад — А.К.). Но выше и ниже этих оплодотворений они обнаружили доказательства существования морской среды, в том числе крошечные останки растений, указывающие, что суша поднялась выше уровня моря и затем опять опустилась — как земной бутерброд с морским хлебом, сказал Вайт. Самый насущный научный вопрос, согласно Вайту, заключается в том, что заставило эту территорию (ландшафт) подняться, а затем опуститься в течение 2,5 миллиона лет? «С геологической точки зрения это очень короткий промежуток времени», — сказал он.

Гигантская горючая рыба (Piridae)

У него и его коллеги есть теория, согласно которой, происходит подъем глубинного вещества из мантии Земли под Северной Атлантикой — так называемый исландский плетень, или струя (струя сосредоточена точно под Исландией). Плетень работает подобно трубе, всасывающей горючую магию из глубин Земли прямо под земную поверхность, где она растекается подобно гигантскому грибу, согласно Вайту. Иногда материал бывает столь горячим, что он распространяется в виде гигантской горючей рыбы.

Исследователи полагают, что такая гигантская горючая рыба вытолкнула погребенный ландшафт выше (дна? — А.К.) Северной Атлантики, а затем, когда рыба прошла, земля опустилась снова ниже (дна? — А.К.) осадка.

Эта теория подтверждена другим новым исследованием, установившим, что минеральный состав пород в горных хребтах V-образной формы на дне осадка вокруг Исландии свидетельствует о происходившем поднимании горючей магии. Хотя это исследование, выполненное Хизером Пурсом, еще одним студентом Вайта, охватывает только последние 30 миллионов лет, Вайт полон надежд, что предстоящие исследования выявят более древний

горный хребет, которому обитатели дали имя этой горной рыбы. Поскольку подобные процессы происходили и в других местах нашей планеты, вероятно, будут найдены и многие другие погребенные ландшафты, подобные обнаруженному в Северной Атлантике. С тех пор как данное исследование было закончено, исследователи нашли два более молодых, хотя и менее захватывающих погребенных ландшафта выше первого, сказал Вайт.

Послесловие А. Котылина

Проведенные Н. Вайтом, Р. Харли и Х. Пура исследования, с одной стороны, не опровергают ничего нового. О том, что в этом месте Северной Атлантики находилась погребенная суша палеоцен-эоценового времени (65,5–40 млн лет назад), было известно давно. Раньше эту сушу называли Арктидой. Я в своей книге «Страна бессмертных, магов и чародей. Когда на Земле был золотой век?» (М.: Вече, 2011) назвал ее Гиперборией. В индийских древних текстах и славянских преданиях она называлась Саврою или Голубой Саврою, в буддийских текстах – Джайнбодантией. В «Бхагават-пуране», «Вишну-пуране», «Литге-сутре», «Вьясе-бхашье», джайнских религиозно-философских учениях можно найти подробное описание центральной географии этих мест с указанием расположения горных хребтов, рек и морей.

В своих последних работах я показал, что северная суша достигала максимальных размеров в палеоцене и раннем эоцене, в эоцене она начала уменьшаться в размерах, уступая место многоводным шельфовым морям, и к неолиту ее площадь уменьшилась почти в 4 раза. В палеоцене и эоцене на Гиперборее росли тропические леса – пальмы, манго, авокадо, а многочисленные озера и пруды были покрыты «лотосами белыми, благоуханными». Более крутые внутренние моря были покрыты рисовой, в них водились черепахи и крокодилы.

На Гиперборее жила высокоразвитая раса белых «болов» и «толуболов» – адитыи, гандхарвы, апсары, андамидхары, чараны и сиддхи. Главным городом был город болов – Амаравати на горе Млеру (ориентировочно на ее месте ныне расположен подводный хребет Ян-Майен), который утопал в зелени садов и парков.

С другой стороны, исследования Н. Вайта, Р. Харли и Х. Пура служат блестящим подтверждением сделанных в моей книге «Жизнь Древних болов» выводов по Гиперборее и оставляет у сторонников существования этой северной суши 12 тысяч лет назад минимальные шансы доказать правоту своей точки зрения.

Перевод и подготовка материала А. Котылина

НИКОЛАЙ ДОРОЖКИН

СОЛНЕЧНЫЙ ПУТЬ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Восприняв историю Древнего мира по классическим учебникам, мы привычно считаем, что ранее 4000 года до Р.Х. высокоразвитых цивилизаций не существовало. Исследования спорящих с этим атлантологов, от А.С. Норова и И. Доннелли до Н.Ф. Жирова, академическая наука снисходительно относит к фантастике. Примерно такое же отношение к работам И. Великовского, А. Познански, М. Бейджета, В.Н. Демина и других исследователей в области древнейшей истории и «допотопных» цивилизаций.

Все названные (и многие не названные) авторы убедительно доказывают, что начало истории земной цивилизации было не в V–IV тысячелетиях до н.э., а гораздо раньше. Но это, оказывается, еще не все. Самые новые открытия говорят уже о том, что это начало истории (а точнее – праистории) было не только *Не Тогда*, но даже и *Не Там*. Речь идет о результатах междисциплинарных исследований, которые изложены в книгах 1, 2:

1. А.М. Чечельницкий, «Вызов Платона: Atlantida Incognita», М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2004.

2. А.М. Чечельницкий, «Праистория начинается у Пределов Мира». М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2005.

Автор обеих работ – Альберт Чечельницкий, астрофизик и космолог, член Международного комитета по исследованиям космического пространства, COSPAR, известный своими монографиями «Экстремальность, устойчивость, резонансность в астродинамике и космонавтике», «Волновая структура Солнечной системы», поисковыми исследованиями «Концепция волновой вселенной» и другими работами. Это тот самый астрофизик Чечельницкий, который объяснил Льву Гумилеву, где источник «пассионарных толчков», заставляющих массы людей сниматься с места и совершать великие переселения, революции и завоевания.

Атлантида в долине Юкона

В поиске Атлантиды автор отказался от ряда традиционных представлений, сложившихся в атлантологии. Почему, например, Геракловы столпы – это обязательно Гибралтарский пролив и искать Атлантиду надо непременно в нынешнем

Атлантическом океане? Ведь топонимы (географические названия) – такие же мигранты, как и люди...

Астрофизик видит причину гибели Атлантиды в редком природном явлении, которое называет космогенным шоком, и приходит к выводу, что Геракловы столпы – не что иное, как пролив (Берингов!) между Чукоткой и Аляской. А сама Атлантида находилась на древней земле Аляски, вблизи Аляскинского хребта, в обширной долине реки Юкон, которая простиралась западнее ее современного расположения и занимала также восточную часть, ныне затопленную водами Берингова моря. В работе убедительно показано соответствие топографии Атлантиды Платона и Атлантиды на Аляске. Известное всем компетентным атлантологам описание таинственного острова содержит его размеры: 3000 × 2000 стадиев (579 × 386 км). При этом отмечено, что эта равнина со всех сторон была окружена горами. Наблюдаемое ныне расположение долины реки Юкон полностью соответствует приведенным оценкам размеров равнины Атлантиды. И эта долина также с трех сторон окружена высокими горами. Разумеется, площадь долины реки Юкон была в далекой древности больше, если учесть ее часть, затопленную Беринговым морем.

Оппоненты могут возразить: «Долина Атлантиды, описанной Платоном, по длине была ориентирована в направлении Юг–Север и закрыта горами с севера. Долина же реки Юкон ориентирована по линии Восток–Запад». Автор уточняет: «Да, но так было до *космогенного шока*, погубившего Атлантиду, поскольку Северный полюс находился в Гудзоновом заливе и горные массивы Аляски действительно закрывали долину Юкона со стороны тогдашнего севера. Теперь это направление видится из долины Юкона как восточное». Что же касается времени космогенного шока, сопровождавшегося *чрезвычайными проявлениями космогеофизической активности на всей Земле*, это произошло, по гипотезе автора исследования, в 9550 г. до н.э. (Для справки: дата события по Платону – 9570 г. до н.э. Погрешность – десятки доли процента!)

А. Чечельницкий обнаруживает на Аляске явно «атлантические» топонимы – например, большое горное озеро *Атлин*. Там же, по мнению автора, находилась и мифическая прародина ацтеков – страна *Астлан*. В пользу Атлантиды на Аляске говорят и данные языкознания – сходство языков таких разных народов, как ацтеки Мексики и колоши-ситхи (аборигены Аляски). У тех и других много слов, оканчивающихся на «-атль». «Именно здесь, – пишет автор, – остались следы Атлантиды – страны, понятия, слова в такой концентрации. Попробуйте найти что-нибудь подобное вблизи Гибралтарского пролива, Санторина или островов Атлантического океана!»

А еще гипотеза Атлантиды на Аляске проясняет причину поразительного родства культур Старого и Нового Света, в первую очередь Аляски и нашего Дальнего Востока. Здесь – на Континенте богов, объединявшем Аляску и Дальний Восток, – находился первоначальный источник продвинутой культуры, в том числе культуры дзёмон (кстати, с ней тесно связан загадочный народ айнов). Отсюда в далеком прошлом приходили культурные герои, которые несли с собой свет знания и новые традиции... Великие священные горы – Меру, Хара Березайти и многие другие, – все они, по существу, имеют один и тот же географический адрес.

История начинается в Шумере? Да! Но Шумер – это Су-Меру. А священная гора Меру – в таинственной Гиперборее, арктической прародине народов России, Индии и других стран. Особенно если вспомнить, что, согласно античным авторам, Гиперборея – место обитания Атланта греческой мифологии, да и сами боги Эллады, по Геродоту, прибыли оттуда же. Гиперборея занимала обширную территорию, куда входили нынешние Аляска, Чукотка, Камчатка и Дальний Восток России. Возможно, Гиперборея захватывала даже пространства западнее Урала. На это указывают археологические работы О.Н. Бадера, обнаружившего во Владимирской области следы цивилизации 25-тысячелетней давности, в числе которых – расшитые бисером меховые комбинезоны и двухметровые копья из идеально выпрямленных бивней мамонта.

Эдемский сад на берегу Амура

Автор книги «Праистория начинается у Пределов Мира» так комментирует ее содержание: «Праистория, от которой сохранилась лишь малая толика информации, понимается нами неадекватно. В книге есть вещи, за которые меня будут морально убивать. Однако есть объективный закон – анализ информации сам ведет исследователя. И независимо от личных авторских пристрастий получается, что Южная и Восточная Сибирь, а особенно Дальний Восток – вот это и есть континент Прародины. Там зарождалась человеческая цивилизация.

А началось с того, что я занялся поиском загадочной земли – острова Дильмун (Тильмун), райской страны, обители бессмертия. Авторитеты говорят, что это Бахрейн. Но имеющаяся литература об этом острове создает образ, существенно отличающийся от картины Бахрейна, крошечного островка в Персидском заливе. О Дильмуне говорилось, что он имеет форму рыбы, связан с сушей перешейком и представляет собой горную страну, лежит посреди моря восходящего Солнца и имеет удобные порты, через которые кораблями поставляется в числе прочего медь из Магана. Это явно не Бахрейн! Но тогда что же? И тут включается палеолингвистика. Консонантная матрица слова Дильмун (Тильмун): Т-Л-М-Н...

(Кстати, об этом термине Чечельницкого. Консонантная матрица – это комплекс сочетаний согласных звуков, свойственный языку или целой языковой семье. Консонантные матрицы чрезвычайно устойчивы – они сохраняются тысячелетиями, поэтому и используются палеолингвистами. – Н.Д.)

Ничего похожего на Т-Л-М-Н в Персидском заливе и окрестностях нет. А в сознании вспыхивает полузабытое слово – *ительмены*: Т-Л-М-Н! Но ительмены – самоназвание коренных жителей Камчатки. И все становится понятно: это – Камчатка! Горная страна, полуостров в форме рыбы, действующие вулканы, гейзеры, горячие ключи, уникальная природа. А на жилищах ительменов встречаются изображения загадочного символа: это «анх», египетский крест. Значит, Египет изначально находился от Дильмуна на северо-востоке, только не Африки, а – Азии. А матрица загадочного Магана – М-Г-Н – очень созвучна с М-К-Н – корнем Оймякона (ранее – Омокона), где и меди, и золота, и других металлов достаточно».

Обнаружение Чечельницким Дильмуна на Камчатке хорошо резонирует с информацией 1970–1980 годов о целом ряде археологических открытий в Сибири

и на Дальнем Востоке. Я помню этот взрыв сенсационных сообщений. Началось с публикаций снимков и описаний древнейших наскальных изображений – петроглифов Пегтымеля на Чукотке, Томской «писаницы» на юге Сибири. Затем стало известно о находках в Хакасии доисторических захоронений, напоминающих древнеегипетские. Научно-популярные журналы, «Знание–сила» и другие, публиковали фотоснимки искуснейших артефактов из Диринг-Юряха в Якутии, с берегов Белого Юуса в Хакасии... Это были миниатюрные статуэтки из камня, изображавшие зверей, птиц и человекоподобных существ. Возраст этих изделий – более 30 тысяч лет. На слуху были имена А.П. Окладникова, Л.Р. Кызласова, Н.Н. Дикова и других выдающихся историков и археологов.

Примерно тогда же появились сообщения этнографов о том, что в фольклоре эвенков встречаются описания мамонта и шерстистого носорога – животных, исчезнувших более 10–12 тысяч лет назад. Любопытные сибиряки потянулись в местные музеи и с удивлением обнаружили там ранее обойденные вниманием экспонаты, подтверждающие глубину истории Азии. Например, в краеведческом музее Красноярска есть выбитое на камне изображение человека, сидящего на стуле за столом. Этот петроглиф в точности похож на современный детский рисунок, только сделан он был в V тысячелетии до н.э.

Разумеется, все это давно известно А.М. Чечельницкому и хорошо укладывается в его построения. Эти и многие другие открытия переносят центр зарождения цивилизации с Ближнего Востока на Дальний, с Юго-Запада на Северо-Восток. Это, конечно, не стыкуется с принятым конвенциональной наукой положением, что человеческая цивилизация возникла в Африке и получила развитие в Западной Европе. Правда, некоторые противники африканско-европейского центра считают, что цивилизация зарождалась в Китае. Но результаты проделанного Чечельницким анализа показывают, что в Китай цивилизация пришла из-за Амура, где некогда среднегодовая температура была на 2–3 градуса выше.

Далее автор книги предлагает вспомнить походы Александра Македонского: «Посмотрите внимательно: куда он шел и зачем? Возможно ли было в те времена с огромной армией преодолеть Гиндукуш? Так вот, исследование подробностей экспансии Александра Великого приводит к выводу: ходил он не в Индию, а на Дальний Восток. Например, там упоминается “пресное море”. Принято считать, что это – Каспийское (совсем, кстати, не пресное). Но ведь есть действительно пресное море – Охотское море, гигантский залив Тихого океана, и оно было особенно “малосольным”, когда было отгорожено Курильскими островами. И Александр Македонский воевал как раз в этих краях. Да, это чудовищная гипотеза, вызов, но это и обращение к дальневосточным археологам – давайте копать там!

Еще более еретическая гипотеза связана с Библией. Ветхий Завет – уникальная книга. И в сакральном, и в историческом плане. Там есть такие подробности, которые сами наталкивают на размышления – а где происходили эти события? И как библейские тексты соотносятся с археологией, географией, данными других наук? В Ветхом Завете упоминаются различные животные – например, верблюды. Но они появились на Ближнем Востоке где-то в I веке до Рождества Христова, то есть значительно позже. Даже в документах Древнего Египта нет ни одного упо-

минания о верблюдах – и это в Египте, стране песчаных пустынь! Зато древнейшие наскальные изображения верблюдов встречаются на Дальнем Востоке. Такая же история с боевыми слонами, описанными в Библии. Это не могли быть африканские слоны, которые не поддаются приручению и дрессировке. Значит, имеются в виду азиатские слоны, приручаемые с незапамятных времен. А слоновая кость – скорее всего, мамонтовая, которой в Восточной Сибири великое множество».

Вопросы вызывает и местоположение Эдемского сада, традиционно помещаемого в междуречье Тигра и Евфрата, то есть на территории современного Ирака. Исследования Чечельницкого и здесь вносят свои поправки. Уже в тексте самой Библии есть моменты, заставляющие задуматься: а правильно ли нами понимается дислокация Эдема? В Ветхом Завете (Книга Бытия 2:10–14) совершенно определенно говорится о четырех реках. Библиоведы, не находя на земле Древнего Двуречья никаких подходящих рек, кроме Тигра и Евфрата, «притягивали» к этим местам то Нил и Ганг, то Рион и Аракс, а то даже Амударью и Сырдарью. По мнению же Чечельницкого, самое законное место для «рек Вавилонских» – это побережье Охотского моря. Вооружившись консонантной матрицей, а заодно «Естественной историей» Плиния, он отождествляет Евфрат с Амуром, Тигр – с Тугуром, а Фисон и Гихон вполне вписываются в состав других рек золотоносных земель.

В книге Чечельницкого еще много неожиданных сведений – о Древней Элладе, путешествиях аргонавтов и Одиссея, о Вавилоне и Африке, Ноевом потопе и горе Арарат... Как это нередко случается, дерзкая гипотеза астрофизика почти сразу после выхода книги нашла поддержку с совершенно неожиданной стороны. Слово взяла генетика...

Ген как свидетель доисторических времен

«Мозг человека предъявляет претензии к его современной эволюции». Это – название и подзаголовок статьи Майкла Балтера в журнале «Science» от 22 декабря 2006 года, где излагаются некоторые результаты исследований, проведенных молодым американцем китайского происхождения Брюсом Ланом (настоящее имя – Лань Тянь). Автор статьи считает, что наиболее важным трудом команды Лана были работы по идентификации генов, приведшие к продолжительным дискуссиям среди американских ученых. Сообщения о *благоприятных мозговых мутациях*, распространенных в Евразии, но редких в Африке, приняли на ура противники ханжеской политкорректности, навязываемой миру американцами. Другие говорят, что Лан неверно истолковал свои открытия, чтобы придать им характер сенсации.

Однако если расселение африканских предков человека по Азии и Европе произошло миллионы лет назад, то заметные мутации гена интеллекта Брюс Лан связывает с ключевыми событиями – например, с возникновением символического искусства 37 тысяч лет назад. Насколько известно, на территории Африки артефактов этого периода не обнаружено. Зато множество таковых находили экспедиции академика А.П. Окладникова и других археологов на пространствах Восточной Сибири. Но об этом же пишет и Альберт Чечельницкий: «Прайстория начинается у Пределов Мира». То есть в Сибири и на Дальнем Востоке.

**Известный российский астрофизик и космолог,
член COSPAR, Альберт Чечельницкий:
Атлантида на Аляске**

Научных званий и степеней у этого человека немало. Альберт Михайлович Чечельницкий (1935–2013) – астрофизик, космолог, специалист в области космических исследований, теоретической физики, социологии, антропологии, кандидат технических наук, действительный член престижной Международной организации Committee on Space Research (COSPAR), связанной с фундаментальными междисциплинарными исследованиями космического пространства, член Кембриджского биографического общества, автор концепции (Мета) волновой вселенной.



А.М. Чечельницкий родился 28 июня 1935 года в Кременчуге, окончил Харьковский авиационный институт. Долгое время работал в Дубне. Стал широко известен в 1981 году, после выхода монографии «Экстремальность, устойчивость, резонансность в астродинاميке и космоэтиконе». Юрий Рост, который был близким другом А.М. Чечельницкого, опубликовал о нем статью в «Новой газете» от 20 января 2010 года «Планетизм Чечельницкий». Из статьи следует, что образ этого человека воспринимался от его научной деятельности: «Он живет в мире бесконечности, опровергающей придуманные конечными людьми пределы, в не ограниченном нином времени и в пространстве непостижимого. Альберт Михайлович всегда уходит за грань познмого, как тот чужак на старинной гравюре, который, головой (уникальной, без сомнения) пробив сферу полагемого, увидел полный мир». После тяжелой и продолжительной болезни Альберт Михайлович умер в Германии, где долгое время жил и работал. Его домашний архив, находившийся длительное время без присмотра в подмосковной Дубне, был безвозвратно утрачен.

В свое время Чечельницкий, работая со Львом Николаевичем Гумилевым, объяснил ему, что источник «классических толчков», заставляющие массы людей развязывать войны, устраивать революции, совершать великие переселения, находится не только (да и не столько) на Земле. Космогенные шок, которые, на наше счастье, случаются не часто, меняют картину мира. Кроме своих чисто технических работ, Чечельницкий выпускает несколько книг, в которых рассматривается древнейшая история Земли: «Зеленый Поис металических обсерваторий и Проблема истории Польши»

Мира (1999), «Небо и Земля Богов и Людей: Где Ты – Мировая Гора Меру?» (2003), «Вызов Платона: Atlantis Incognita» (2004), «Правистория начинается у Пределов Мира» (2005).

По мнению Чечельницкого, опыт интенсивных исследований древней истории и Правистории народов мира показывает, что для успешного решения вызывающих проблем (в том числе и проблемы Атлантиды) эти науки должны стать принципиально междисциплинарными науками. Автор применяет огромное количество данных, связанных с историей и астрономией, применяет методы палеолингвистики, чтобы прийти к сообщению: Атлантиду следует искать в районе Атлска и Беринговой столбы – это, по-видимому, нынешний Берингов пролив. Правда, описанная Платоном должна была ориентирована в направлении Север-Юг, а долина Юкона, которую предлагает Чечельницкий в качестве кандидата, течет с Востока на Запад.

Но до искомого шона, погубившего Атлантиду, толчок наносился в Гудзоновом заливе, утверждает Чечельницкий, и ориентация по сторонам света теперь изменилась. Тогда ось вращения планеты практически совпадала с осью эллиптика... На Земле не было чередований времен года. Атлска находилась в зоне вечной вечно. Природная катастрофа, по его гипотезе, произошла в 9500 л. до н.э., что почти точно совпадает с датой события по Платону. В книге о Правистории (от которой опираться нет никакой возможности) автор переносит или, точнее, находит аргументы, чтобы на Дальний Восток перенести события, которые нам традиционно, и не всегда без натяжек прописывают на Битинием.

АЛЕКСАНДР РЕДЬКО

ГЕНЕЗИС РАЗУМА (Тайны Книги Бытия)

В обществе было немало дискуссий на темы о том, что представляет из себя человек, как он появился на свет и как давно это было...

А вот мнений об истоках человеческого разума и его эволюции, к сожалению, встречается крайне мало. Попытаемся восполнить этот пробел в эзотерике. Тем более что данный вопрос напрямую перекликается с гипотезами грядущего Апокалипсиса 2012 года.

Есть замечательное греческое слово – «генезис», означающее – «происхождение; истоки».

Им мы и будем пользоваться в дальнейшем, говоря о происхождении нашего разума.

Об истоках

Около 4 млн лет прошло, как появились на земле мы – арии, но правомерно ли будет называть первых из них *Homo Sapiens*? Эволюция по Дарвину – чушь, но ведь были же на самом деле в истории нашего формирования и палеолит, и мезолит, и неолит.

А ведь эти древнейшие эпохи охватывают лишь период от 600 000 до 10 000 лет до н.э.

Однако люди уже жили миллионы лет и до той поры!..

– Но ведь они же как-то менялись от эпохи – к эпохе, – возразит небось читатель. – Разве нельзя называть это развитием?

Думаем, что происходившие с тогдашним человеком перемены были всего лишь процессом формирования и совершенствования биомассы их тела, а особенно – мозговых тканей. Бог, так сказать, работал над «опытными образцами»...

Ведь совсем не так просто создать шедевр!..

Поэтому-то, как нам представляется, первых «пилотных» *Ното* правильнее будет называть подвидом – «Человек биологический».

И лишь тогда, когда стали возникать цивилизации, человек стал заслуживать полного права называться «Человек разумный». Тогда и сформировался этот, его второй, эволюционный подвид.

Термин «цивилизация» применяется в науке к тем человеческим общностям, чья культура достигла определенного уровня развития (письменность, календарь, организованные поселения, своды законов этики и управления и т.д.). И возникли первые цивилизации ариев чуть более 5000 лет назад (Шумер и Египет, Индия, Китай).

А высшей стадией развития человека, по мнениям теологов эзотерики, является *Homo spirichuels* – «Человек духовный». Это человек, обладающий Космическим Разумом и божественно просветленной Душой, живущий в полной гармонии как со своим ближайшим окружением, так и в целом – со всем Мирозданием.

Да, именно в этом феноменальном превращении и заключается смысл нашего видового развития на этой планете, смысл эволюции человеческого существа: зародившись в примитивном образе Человека биологического, оно за миллионы лет прошло нелегкий путь к Человеку разумному, ныне практически достигло пределов этого подвида и теперь болезненно готовится трансформироваться в свою высшую фазу – в Человека духовного.

Мы совсем не случайно употребили слово «возникать», применительно к цивилизациям. Это, скорее всего, подразумевает качественный энерго-информационный скачок, а не постепенное развитие.

И это принципиально важно! Примерно 3 млн лет существовал на Земле «Человек биологический», уже около 6000 лет существует на ней «Человек разумный», и вот настает эра «Человека духовного»!

Но вернемся к генезису разума. Был ли разум у Человека биологического? Мозг – да, безусловно, был. Но ведь мозг – это просто остов биокомпьютера; на сленге программистов – «железо». А давайте-ка и дальше воспользуемся удобным для понимания сути, привычным сравнением с компьютером.

Будет ли «железо» работать само по себе? Конечно, нет: нужна установка операционной системы (DOS – к примеру). А после этого заработает компьютер? Опять рано: нужно разнообразное программное обеспечение (тот же Windows).

А теперь нам остается только аналогично перенести эти законы на биологический компьютер мозга, и станет видна четкая формула экстенсивной вертикали нашего эволюционного развития.

Генезис человеческого разума

Ступень 1. Формирование мозга-биокомпьютера.

Итог – «Человек биологический».

Признаки: зачатки разума на уровне анализа, навыки-рефлексы 1-й сигнальной системы. Срок формирования – 3 млн лет.

Период формирования: 3 млн лет до н.э. – 4 тыс. лет до н.э.

Ступень 2. Получение мозгом «базовой операционной системы».

Итог – «Человек разумный».

Признаки: развитый рациональный разум (анализ + синтез) и житейская мудрость.

Срок формирования – 6000 лет.

Период формирования: 4 тыс. лет до н.э. – II тысячелетие (наше время).

Ступень 3. Получение Космического программного обеспечения от Создателя.

Итог – «Человек духовный».

Признаки: Просветленный Космический Разум и Божественная Духовная Мудрость (Святость).

Срок формирования – неизвестен, но, скорее всего, процесс будет скоротечным, в виде качественного энерго-информационного скачка.

И, как нам представляется, Божественный процесс «перезагрузки разума» очередной информационной программой уже запущен в дело.

– Оригинальную схему вы предлагаете. Но ведь это всего лишь теоретические предположения! – усомнится иной читатель

Никакой схоластики: эта формула выведена нами из древнейшего и известнейшего всем вам манускрипта – Книга Бытия, или Ветхий Завет. А уж как подробно там все это расписано – лучше не придумашь.

Еврейские теологи необоснованно «приватизировали» Ветхий Завет, сделав его первым томом своей Библии. И почему они это сделали, нарушив Завет, мы еще расскажем.

А на самом деле в великой Книге Бытия эпически рассказывается о появлении на Земле «Человека разумного» и о генезисе его разума. Сообщается и о «Богоизбранном народе» – учителях, призванных нести свет разума по всей планете!..

Но пока не будем терять общую нить повествования, продолжим говорить о трех ступенях эволюции человеческого разума и укажем на принципиальные замечания по вышеприведенной схеме:

1. Эта таблица показывает лишь общий алгоритм развития возможностей человеческого разума, от появления первых представителей расы и до сегодняшнего дня.

2. Ныне первую ступень развития каждый человек проходит уже в утробе матери, а остальные – способен пройти после рождения (при определенных условиях).

3. На второй ступени эволюции разума человек имеет доступ лишь к земным знаниям (знаниям человеческой цивилизации).

4. На третьей ступени человек получает возможность получения от Мирового Разума неограниченного количества все более новых и новых Эволюционных программ.

Это своеобразное получение некоего абонемента в Информационное поле Вселенной для получения Космических Знаний.

5. Подчеркнем, что это схема *вертикальной божественной эволюции* человека. Не путать с *горизонтальным интеллектуальным развитием*, когда у индивида происходит наращивание возможностей мозга и способностей разума – в пределах своего уровня и без последующего качественного скачка на ступень вверх.

В настоящее время развитие подавляющего большинства людей приостанавливается на втором уровне личностной эволюции: кто-то больше набирает в багаж земных знаний, кто-то меньше. Но при этом эволюционная ступень остается одинаковой как у маститого академика, так и у заслуженного кадрового рабочего с начальным образованием. Разум этих людей разнится только по горизонтали, в пределах своей ступени развития, т.е. по качеству и новизне своей «базовой операционной системы» мозга. Но «подготовка» к переходу на 3-ю ступень эволюции уже давно идет...

Есть уже на Земле и первые представители новой субрасы – *Ното спиритуэлы*.

Кстати, можно застрять не только на второй ступени эволюции, но и на первой.

Вот почему и сейчас на планете одновременно можно встретить представителей всех трех ступеней развития разума.

– Кто же конкретно создает условия для нашего движения по этим ступеням вселенской эволюционной лестницы? – спросит читатель.

– Конечно, уже из самой таблицы видно, что кто-то должен и биомассу структурировать в мозге-компьютере и более совершенные программы в нем «устанавливать»

На первой ступени, формирование мозга из биомассы происходило по кодам особой генетической матрицы, которая пришла на матушку-землю с живородящим Космическим Лучом.

На второй ступени уже потребовались учителя для практических знаний и опыт (время) для получения навыков их использования. На Востоке таких учителей именуют словом «муршид». Это человек, высокообразованный в тех или иных областях знаний. У нас это просто учитель школы, преподаватель вуза, дающие ученикам конкретные знания цивилизации. А сам процесс, как вы знаете, называется «образованием».

А вот третья ступень особая. «Программное обеспечение» к переходу на нее человек может получить только от самого Создателя. И то в подавляющем большинстве случаев не сам, непосредственно, а через личного Учителя. Только вот Учителя это особые. На Востоке их зовут – гуру, что означает – рассеивающий мрак. И то, что дают эти гуру своим ученикам, называется уже не образованием а «просвещением» (конечно же, от корня – СВЕТ).

Кроме того, на этой ступени уже будет неуместной аналогия биокomпьютера нашего мозга с обычным компьютером. Более того, тут видна принципиальная разница между учеником и бытовым компьютером. Последний – бездушный (в прямом смысле этого слова); ему все равно: загружать в себя перспективные программы развития или нет.

А вот человек – другое дело. Без его искреннего желания и истовой просьбы-молитвы, подкрепленной специальными ритуалами в особых местах, его разуму не будет дарована божественная «программа» к очередной ступени эволюции. Не произойдет «перезагрузка» личного биокomпьютера к новым, космическим ступеням развития, дающим возможности познания вселенской мудрости и прикосновения к Божественному ЯСНОМУ СВЕТУ. «Ищущий да обрящет!»

Заметьте, гуру – это как бы школьные учителя для подготовки к третьей ступени.

Они призваны помогать конкретным людям. Но Создатель уже неоднократно посылал на Землю и своих Высших Учителей. Они несли СВЕТ Божественной мудрости всему человечеству.

Мы называем таких посланников – Пророками-Мессиями. Их исторические имена всем известны: Кришна, Заратустра, Гермес Трисмегист, Манко Копак, Будда, Махавира, Иисус, Мухаммед...

Первые из них стали приходить на Землю уже тогда, когда окончательно сформировался «Человек разумный», для того чтобы засеять в людских умах зерна потребности к самосовершенствованию и тем самым подготовить переход его на третью ступень эволюции разума. Но человечество в массе своей оказалось глухо к голосу Божественного Разума. Прошло уже около 2 тыс. лет, но в целом пятая раса так и не созрела для грядущей «перезагрузки разума».

Но природа не может ждать, и потому предстоящий Апокалипсис ждет именно тех, кто не готов к Великому Переходу, кто не имеет духовной базы для Эволюционного скачка Разума.

Храм Божественной Мудрости

А откуда и как черпают свою Божественную мудрость сами гуру и пророки? Ведь не рождаются же они уже с этими возможностями и способностями?

Конечно же, нет. Они рождаются, как обычные люди, но вот Дух, который прилетает в них от Создателя, как раз и приносит им как особые права-возможности, так и особые обязанности – «Заветы Бога».

– Значит, они учатся непосредственно у самого Бога? – спросите вы. – И где же та Высшая школа? И можно ли в нее «поступить» обычным людям?

Не задумывались ли вы над тем, почему наиболее совершенные учебные заведения – университеты, в просторечии часто называют «Храм науки»? Почему слово «Храм» олицетворяет в человеческом понимании высшие знания и мудрость?

А все потому, что уже предки наши знали: любой Храм – есть обитель Бога.

И соответственно: обитель Бога – это «Храм Божественной Мудрости».

Но храм храму рознь. Все мы знаем храмы, построенные людьми, но мало кто ведает, что с глубокой древности прообразом для всех человеческих храмов стал священный «ХРАМ БОЖЕСТВЕННОЙ МУДРОСТИ».

Создан этот Храм природой, т.е. самим Богом! Создан – как часть нашей планеты!

Именно через этот Храм сама Земля и общается со своим Создателем! А в ответ на нее льется из Мироздания энергоинформационный луч живородящего СВЕТА, посылаемый Отцом всего сущего.

Мандалой Кайласа зовется тот священный Храм. Именно над его Алтарем – Кайласом открыт космический Портал планеты, позволяющий посвященным выходить на прямую связь с информационными полями Мирового Разума.

А все это потому, что Мандала Кайласа является земной проекцией Страны небесных Учителей человечества – легендарной Шамбалы!

К сожалению, нынешнее человечество практически не использует уникальных возможностей этой главной чакры живой планеты Земля, чтобы усовершенствовать свой разум потоками Божественной Информации и СВЕТОМ духовного просвещения.

А ведь срок существования на планете *Homo Sapiens*, подходит к концу...

– Что ж нам теперь делать? – спросит читатель. – Всем бежать к Кайласу, пока не поздно?

Не все так просто. К примеру, можно сколько угодно ходить вокруг Кайласа во всех направлениях (немало там туристов бродит), но это – как походить по коридорам и классам МГУ. Никакого высшего образования от простых хождений по помещениям храма науки вы, естественно, не получите...

Ведь даже в храме высшие знания приходят при определенных условиях (базовая подготовка + экзамены + соответствующие учителя). И, что не менее важно, искреннее желание получить высшие знания, помноженное на веру в возможности «храма науки».

Вот и в возможностях для перехода на 3-ю ступень эволюции человеку необходимы:

Желание + Вера + Храм + гуру.

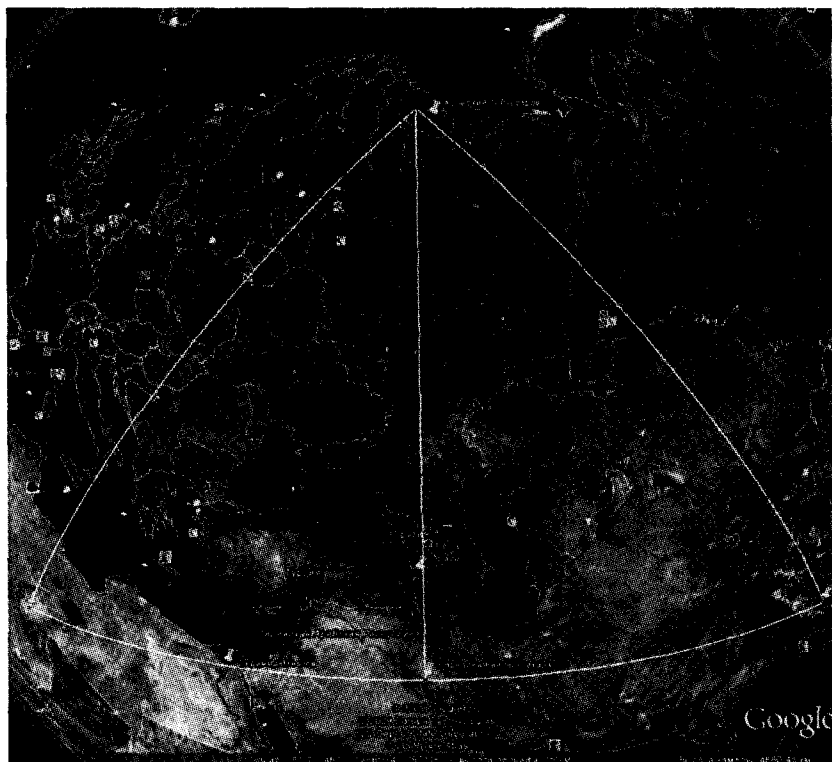
Печально, что у большинства из нас нет именно личных базовых условий: веры и желания. Ведь проблем с храмами и гуру у человечества уже давным-давно нет...

Движение по планете эволюционного Божественного СВЕТА давно идет от Кайласа, через своеобразные его «ретрансляторы» – храмы-пирамиды, подобные ему: это многочисленные ступы, шатры и купола церквей и костелов, пирамидальные шпили минаретов...

И Пророки уже не раз за последние столетия приходили на Землю, оставляя после себя многочисленных пастырей, и гуру не скрывают своего местонахождения. Лучшие из тех и других, естественно, не раз сами бывали у алтарей «Храма Божественной Мудрости».

А потом они, первые учителя «Человека разумного», создавали на нашей планете храмы – как подобию пирамиды Кайласа, как хранилища мудрости и обители жрецов. Оттуда вселенские знания и наставления через их уста расходились к человеческим племенам, мигрировавшим по просторам планеты...

Написали мы все это и задумались: «А есть ли какие-нибудь сакральные знаки-символы, графически указывающие на узловые точки эволюции разума». Задумались так да и построили на глобусе равносторонний треугольник, углами которого стали 3 гипотетические точки последних человеческих цивилизаций.



Гипотетические точки на карте Евразии и Африки

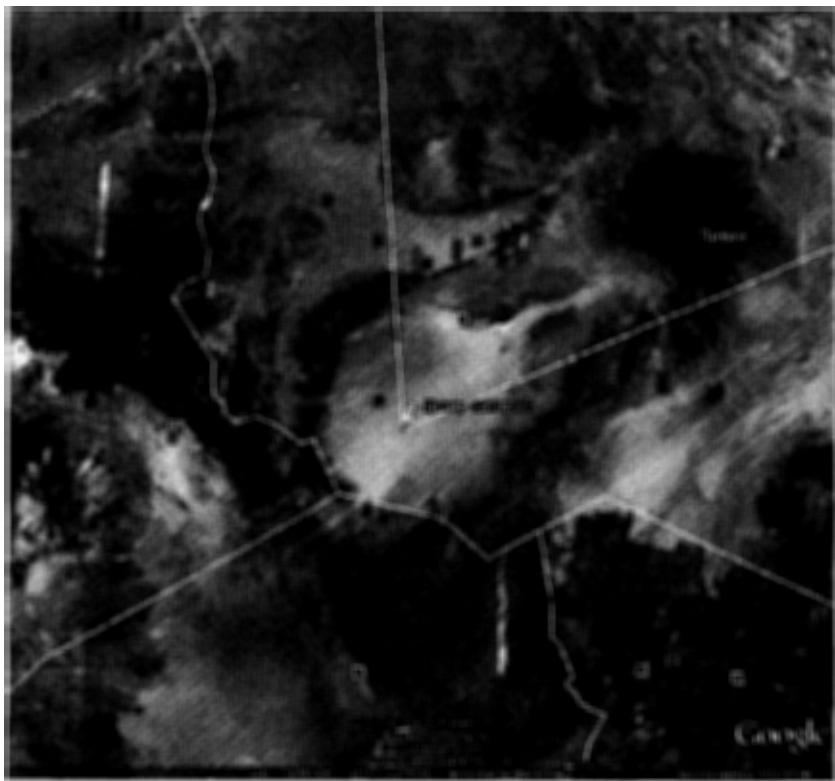
Координаты 2 из них нам были известны:

- пятая (Гиперборея – арии; координаты $67,810\ 872^\circ$, $34,724\ 373^\circ$);
- будущая шестая (Кайлас; координаты $31,065\ 105^\circ$, $81,313\ 240^\circ$);
- четвертая (атланты) получилась по этой схеме – в Африке (координаты $24,396\ 376^\circ$, $12,964\ 653^\circ$).

Кстати, еще Платон был уверен, что родина Атлантиды – центральная Сахара. Ландшафт данной пустыни – это голый камень, галька, а не песок, но есть исключения в виде морей многоэтажных песчаных дюн, известных как эрг. Так вот, африканская вершина нашего треугольника пришлась на то место, которое теперь именуется эрг Envisat.

На снимке со спутника здесь видно необычное пятно в Сахаре, имеющее диаметр 672 километра. Кстати, именно под ним в толще земной коры японские геологи обнаружили тысячекилометровую полость, заполненную чистой водой.

Так вот, по нашему мнению, родина атлантов была там, где ныне лежит уникальное огромное круглое песчаное море дюн. Это *Эрг Envisat* находится в Феззане, регионе юго-западной части Ливии, недалеко от границы с Алжиром.



Эр Envisat – африканская Атлантида

Но самое интересное получается, если провести биссектрису от северной точки нашей прародины до основания данного треугольника. Совсем не простая получается линия!..

А точнее – совсем через особенные места она проходит: узловые места эволюции человеческого разума.

То, что она идет через церковь Покрова на Нерли, мы пока никак не можем объяснить. Может быть, где-то тут и спрятано Великое Знание – легендарная библиотека Ивана Грозного со «Славянскими Ведами»? Ведь до его Александровской слободы не так и далеко!

А затем биссектриса, проведенная из точки прародины ариев – Гипербореи, пересекает на карте самые сакральные библейские места!

Она проходит через библейский Эдемский сад, где первочеловек Адам вкусил запретный плод некоего познания, и священную гору Арарат, к которой пристал Ковчег Ноя после потопа.

А заканчивается эта удивительная линия на территориях древних царств Шумера – первых очагов человеческой цивилизации. Там, где когда-то стояла

великая Вавилонская башня, о роли которой в генезисе нашего разума мы еще будем говорить...

— Случайно ли это? И при чем тут Библия? — спросили мы себя.

— Наверняка не случайно, — ответили сами себе — Все знаки человеческой истории всегда были абсолютно закономерными. Даже самые невероятные из них.

Так и тут: обратившись к древнейшим первоисточникам, мы убедились, что великая Книга Бытия как раз и рассказывает о проходивших в тех местах, начальных стадиях эпохального процесса превращения «Человека биологического» в «Человека разумного».

Тайны Книги Начал

Да, не удивляйтесь... В первоначальном варианте та книга, которая теперь называется или Ветхим Заветом или Книгой Бытия, называлась именно так: «Книга Начал».

И это — принципиально важное замечание, потому что рассказывает она не о бытии какого-то одного народа, а о *Начале Новой эпохи* в развитии всего человечества!

Поэтому именно так и будем мы именовать эту великую книгу в своем рассказе впредь...

«Человек биологический», как вы понимаете, не владел письмом. А потому миллионные эпохи его обитания на планете не оставили никаких документальных описаний.

Другое дело — «Человек разумный». Немного есть у нас документов о его начальных этапах развития, но главное — сохранился один, самый важный. Это пронесенная через вихри тысячелетий великая Книга Начал. В ней рассказывается о первых цивилизациях человечества, возникших на Ближнем Востоке: ассирийской, шумерской, ханаанейской, аморитянской, хурритской, хеттской, вавилонской, египетской.

Да, именно так: **Книга Начал — это Всеобщая история «Человека разумного»!**

Вспомните, в ней, первочеловек Адам поселяется Создателем в райском Эдеме.

Как установил известнейший историк и археолог Дэвид Рол, Эдем — это не миф. Это ассирийский Урарту, и он действительно существовал на территории древней Армении, в бассейнах озер Севан и Урмия. Четыре реки вытекало из тех мест: Евфрат, Тигр, Гихон и Фисон. Священная «Гора Божия» располагалась в центре Эдемского сада. Именно там Адам и вкусил яблоко запретного знания. Это гора Саханд (3700 м), или «Гора Чаши» (есть ледяной ключ с магической водой на вершине) — священное место у местных жителей.

Но мы-то с вами теперь знаем, что «Человек биологический» не возник в Эдеме, а спустился туда с севера, теснимый ледником со своей родины, «Гипербореи»...

Но авторы Книги Бытия по уже указанным причинам не могли об этом знать. А может, и знали, но сознательно упустили весь «пустой» период существования «Человека биологического».

Ведь они писали историю о новой эволюционной ветви человечества – историю «Человека разумного» а потому, естественно, и назвали Адама первочеловеком (первым из нового модельного ряда).

Согласитесь, что по большому счету – они были правы...

Более того, нам думается, что под образом Адама летописец подразумевал не конкретного человека, а собирательный образ «Человека биологического».

Но вернемся к событиям в «Книге Начал». Адам еще не имел разума 2-й ступени, но его сформировавшийся мозг уже готов был принять «установку» базовой программы эволюции. Этим и воспользовался Змий-Дьявол, чтобы подсушить ему яблоко познания со своего, запретного Богом дерева. Сами понимаете, какую «программу» это яблоко принесло в примитивный мозг Адама. Разгневался тогда Бог и изгнал Адама и Еву из Эдема...

Однако порочные установки от Змия начали делать свое черное дело: не только живых тварей стали убивать потомки Адамовы, нарушая божьи заветы, но и брат лишал жизни брата.

«И воззрел Бог на на землю, – и вот, она растленна: ибо всякая плоть извратила путь свой на земле. И сказал Бог праведнику Нюю: конец всякой плоти пришел пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями. И вот Я истреблю их с земли. Сделай себе ковчег... Я наведу на землю потоп водный...» (Бытие 7: 12,13,14,17).

И был тот Всемирный потоп, уничтоживший порочное человечество, а после него пристал Ноев ковчег к горе-пирамиде Арарат... И было это примерно 6000 лет назад...

Все это вы хорошо знаете из Библии, написанной скупым эпическим языком. А вот дальше пойдет наша версия дальнейших событий. География их, имена действующих лиц и факты событий не будут отличаться от тех, что описаны в Книге Начал, а вот интерпретация всего этого и есть суть нашей гипотезы о генезисе человеческого разума.

Итак – целых шесть месяце простоял Ковчег на вершине Араратской, прежде чем Создатель «спустил» воды и дозволил Нюю выйти на Землю.

– Зачем так долго? Ведь все утонули в первые же минуты? – спросит читатель.

Во-первых, погибли далеко не все. Да и Бог более хотел проучить своих непутевых детей, чем снести их с лица земли. Ведь, по сути, Всемирный потоп являлся механизмом естественного отбора, с помощью которого Создатель в лице природы ликвидировал наименее развитые особи «Человека биологического». Поэтому очень многие, наиболее разумные представители того человечества спаслись в разных районах планеты. Египетский Озирис, греческий Девкалион, индийский Ману, месопотамский Зиусудра, вавилонские Атрахасис и Ксисутрос, аккадский Утнапишти – это далеко не все, свыше 150 преданий о Потопе бытует во всех частях света.

А сколько еще было тех, о ком не упомянули летописи!..

А во-вторых, Создателю потребовалось время для того, чтобы продумать и осуществить свой новый план по созданию «Человека разумного» из первой неудавшейся модели.

Он понял, что необходима особая каста людей, которые будут нести СВЕТ от его разума по всей планете. Нужны учителя – посредники между ним и человечеством. И решил он тогда создать для этого «богоизбранный народ», корнями из праведника Ноя. Именно его потомки, получив Заветы Бога, и должны были стать патриархами для формирования новой эволюционной ветви человечества – «Человека разумного»

Ну и, естественно, Создателю пришлось «перезагрузить» разум Ноя, стерев из него программы Змия и установив программное обеспечение уровня «Человек разумный».

Благословил затем Бог Ноя и его сыновей и дал им первый Завет:

«Плодитесь, размножайтесь и наполняйте Землю... Только плоти, в которой есть душа ее – кровь, не ешьте. Кто же прольет кровь человеческую – Я за нее взыщу, и за насилие одного над другим взыщу...»

Таким образом, Потоп ознаменовал собой конец первобытной, полудикой эпохи «Человека биологического». Именно с него и берет начало принципиально новая историческая эра.

А Ноя нужно считать второй (после Адама) поворотной фигурой в эволюции человека, своего рода Отцом, общим предком «Человека разумного». И не случайно имя Атрахасис (шумерский вариант Ноя) означает «превосходящий всех мудростью».

Карма «богоизбранного народа»

– Так, интересно... – скажет читатель. – Но ведь евреи считают себя единственным «богоизбранным народом».

Мы с большим уважением относимся к еврейскому народу и считаем, что ему действительно отведена особая роль в эволюции человечества (об этом поговорим ниже).

Но данное именование принадлежит не только им одним...

Уже в самом начале Книги Начал мы видим широкое разветвление потомков Ноя через ветви его сыновей: Сима, Хама и Иафета. Несколько десятков их сыновей породили множество народов: гомер (киммерийцы), тирас (тирсены-этруски), мадай (мидяне), мешех (месхетинцы), иаван (греческие ионийцы), плитим (филистимляне), хетты, финикийцы, критяне, греки. Естественно, и египтяне (от Мицраима, сына Хама), арабы Передней Азии, эфиопы. Конечно же, и семитские племена (от Сима), включая евреев.

Потому-то Книга Начал признается сакральной святыней не только иудеями, но и мусульманами, и христианами, несмотря на то что евреи «национализировали» ее, превратив в древнюю историю лишь своего народа.

Итак, эволюция разума эпохи неолита двинулась с потомками Ноя через южный Загрос, затем Сузиану и постепенно распространилась на всю Месопотамскую равнину. Вот почему понятие «шумерская цивилизация» нужно считать мультиэтническим, широко географическим и включать в него все племена, говорившие на древнейших семитских диалектах и собственно шумерском, а позднее – на аккадском и арамейском языках.

Крупнейший шумеролог XX века Самюэль Ной Крамер доказал, что имя старшего сына Ноя – Сим (на древнееврейском – Шим) – является одним из эпонимов слов «Сумер» или «Шумер». А стало быть, евреи являются прямыми родственниками арабов и древних шумеров. Ведь понятия «этнический семит» не существует.

Кстати, Иисус Христос общался со своими учениками не на древнееврейском (иврит), а на арамейском языке. Но это же не значит, что он не был евреем.

Евреям, как одной из ветвей «богоизбранного народа», также было завещано Создателем великое право и священный долг – нести свет разума по всей планете, «Земле обетованной»). Большинство этого древнего народа верно исполняли и продолжают исполнять великий Завет Бога. Вы знаете, что практически в каждом государстве планеты есть еврейские общины, занимающие самые высокие места в финансовой, деловой и политической элите. Думаем, не стоит называть сотни имен евреев, сыгравших ключевую, поворотную роль в развитии науки, техники, искусств, философии, идеологии. Поворотную – в масштабах всего человечества...

Большинству читателей должны быть известны библейские истории о формировании родовых корней семитских племен, обретении ими Заповедей Моисея и поиске Земли обетованной – только для себя. Известно также о том, что не сохранилось первоисточников, объективно подтверждающих эти легенды, ибо тексты Библии имеют не только нескольких авторов, но и за тысячелетия многократно перетолковывались-переписывались.

Это дает нам право предположить иные версии тех событий в свете нашей гипотезы о генезисе цивилизаций.

На наш взгляд, никаких метаний еврейских племен по пустыням Передней Азии и Африки, как и египетского и вавилонского плена вовсе не было. Было их осознанное и целеустремленное исхождение с древней прародины – Шумера-Вавилона, в соответствии с наставлениями Бога, которые были прописаны в двух его священных скрижалях.

И была та божественная воля явлена на горе Небо в знаменитой Вавилонской башне, храме-пирамиде Небабэл, энергетически связанном с «Троном Богов» – Кайласом.

И изначально еврейские племена шли с точностью до наоборот тому, что написано в современной редакции Библии. А именно – шли из Междуречья, где родились предки, на запад по Земле обетованной, в сторону, указанную им в Заветах. Большинство из них выполнили свой долг и понесли свет разума дальше – на север Африки и юг Европы, а оттуда по всему миру...

Но часть евреев, ведомых Моисеем, разбив свои священные скрижали с Божественными Заветами и отлив вместо них «золотого тельца», испугались трудностей голода и лишений, сопровождающих путь миссионеров. Они решили сойти с предназначенного пути, вернуться на благодатные земли, силой отобрав их у живущих там племен, и попытаться строить свою «миштуху» — маленькое особое государство, — «для себя».

Чем закончилось их отступничество, нам известно: 40 лет бродили они за Моисеем по Синайской пустыне во искупление греха послушания. Лишь после смерти Моисея Иисус Навин вывел это беспутное колено семитов через страну Ханаан, будущую Палестину, в их Землю обетованную. Но карма их была беспощадной...

Исполняя волю Господа, царь Навуходоносор разрушил порочный храм их царя Соломона (немой кубический вместо «говорящего» пирамидального). Ковчег Завета был безвозвратно утерян, и распалось незаконное государство сначала на Израиль и Иудею, а потом и оба они канули в Лету одно за другим...

Не только Ковчег Завета утеряли евреи Израиля — преступили они через повеление Божье, и тот отвернулся от них...

Искусственно, против воли местных племен воссоздали они в 1947 году свое личное государство. Но теперь вынуждены все решать силой. Все соседи, их родственники по крови, для них стали врагами!

Но как можно жить, все время воюя со своими братьями? Разве пограничные стены и бомбы могут спасти от Божьей воли и космических Законов Кармы?

К счастью, большинство колен Ноя сохранили верность Заветам Создателя и понесли по планете очередную эволюционную волну разума: новые знания человека, новые его возможности в достижении прогресса.

Какими же путями происходил этот великий исторический процесс?

Пути цивилизаций

«Перезагрузка» разума нынешнего человечества от его Божественного Храма Мудрости (Мандалы Кайласа) осуществлялась за счет воздействия энергоинформационных потоков, направляющихся через рукотворные пирамиды-ретрансляторы в трех основных направлениях:

1. Северо-западная ветвь цивилизации: Месопотамия—Египет—Европа—Южная Америка—Северная Америка.

Пирамиды-ретрансляторы: Вавилонская башня, Пирамиды Гизы, Пирамиды майя, Теотиуакан, пирамиды Шпицбергена.

2. Южная ветвь цивилизации: Индия—Индонезия—Полинезия...

Пирамиды-ретрансляторы: Храмы-Кайласанадхи, гора Кипер-Кайлас, пирамиды Камбоджи и Индонезии.

3. Северо-восточная ветвь цивилизации: Китай—Монголия—Сибирь—Япония.

Пирамиды-ретрансляторы: Комплекс Большой Белой пирамиды в Китае, пирамиды Камчатки, пирамиды Японии.

Рассмотрим для примера движение первых представителей новой волны человеческой эволюции от Месопотамии в Африку, Европу и обе Америки.

Для ученого мира всегда было непонятным, как возникла первая династия фараонов в Египте. Ведь не существует абсолютно никаких следов постепенного развития великой цивилизации на северо-востоке Африки. Высокоразвитое государственное управление, оригинальные религиозные обряды, письменность, культура, всяческие искусства, монументальная архитектура, сложная система ирригации, разнообразные ремесла, включая обработку металлов, — все это отсутствовало в этих местах в додинастический период (5000–3500 лет до н.э.) и вдруг буквально на пустом месте появилось, словно по мановению волшебной палочки, с приходом первого фараона по имени Аха!

Вставал резонный вопрос: были ли предки первых фараонов уроженцами долины Нила или они являлись элитой чужеземного происхождения, захватившей полусонный Древний Египет силой ума и оружия и давшей его народу новый эволюционный толчок?

Историк Д. Рол, изучая древние дороги Восточной пустыни, ведущие от Нила к Красному морю, обнаружил на стоянках многочисленные древние наскальные рисунки, изображающие странные лодки, направляющиеся от моря в глубь пустыни. Конструкция их резко отличалась от тех судов, которые плавали по древнему Нилу. Длинные низкие корпуса венчались высоко поднятыми носами, имеющими вид голов необычных животных. На лодках находились воины в высоких головных уборах, вооруженные булавами. Они имели длинные, до колен, одеяния, большие бороды и усы. Их головы венчал узел из уложенных кругом длинных волос...

Это были древние шумеры! Именно так они запечатлевали себя на многочисленных изображениях, найденных в междуречье Тигра и Евфрата и хранящихся ныне в музеях Ирака.

Но ведь также в последующем стали изображать и фараонов Египта! Такие же лодки стали высекать на стенах их храмов и гробниц, т.к. считалось, что на подобных ладьях боги Солнца каждое утро приплывают к людям, возвещая для них новый рассвет, и после смерти фараон должен уплыть к этим богам на восток, на свою историческую родину (!).

— Так откуда же они были родом? Откуда взялись лодки посреди пустыни? Кто некогда высадился на западном побережье Красного моря и отправился в путешествие через пески, чтобы засеять разумом полусонный Египет?

И тогда археологи осознали и другие факты. Вспомнили, что первые из построенных в Египте пирамид (фараон Джосер, 2630–2611 годы до н.э., фараон Хуни, 2599–2575 годы до н.э.) имеют ступенчатую форму и полностью повторяют архитектуру более древних храмов-башен шумеров, называемых *зиккуратами*. Что знаменитые нишевые фасады египетских культовых сооружений также заимствованы отсюда. Что крылатый солнечный диск являлся символом Верхов-

ного бога Солнца для обоих этих народов. Что цилиндрические печати египетских фараонов не отличить от предшествующих им аналогов из шумерского города Уру. Что лазурит, которым украшались усыпальницы Луксора, в Африке не встречался и добывался лишь в Месопотамии.

Дальше – больше: обнаружили сходство в пиктографической письменности шумеров и египетских иероглифах, а затем и в древних корнях языков.

А потом археологи нашли и более веские доказательства данной гипотезы.

На пустынном плато возле деревни Накада на западном берегу Нила Уильямом Петри был обнаружен необычный для Египта громадный некрополь. Там были захоронены шумерские воины...

Но как они добрались до Египта?

И тогда Тур Хейердал построил из шумерского камыша *берди*, который в изобилии растет в болотах, окружающих развалины древнего города Эриду, восемнадцатиметровую лодку «Тигрис» и в 1977 году совершил плавание из Месопотамии в Египет, вокруг Аравийского полуострова, поставив окончательную точку в данном вопросе. Теперь общепризнанным является следующее.

Внук патриарха *Ноя*, шумерский царь *Мескиагкашер*, на двенадцати больших камышовых лодках пересек Красное море и пристал к гористым берегам Африки, о чем сообщается в Списке шумерских царей.

Иноземцы перетащили волоком свои суда до разливов Нила и, подавив силой оружия сопротивление местных первобытных племен, овладели сначала Верхним, а затем и Нижним Египтом, создав на этих землях новое могучее государство – царство фараонов.

И произошло это около 3100 года до н.э.

И первое, что стали делать переселенцы, это строить храмы-пирамиды на вновь обретенных землях. Первые из них имели ступенчатую форму и полностью повторяли архитектуру родных шумерских зиккуратов. А конкретно – они имели абсолютное сходство в архитектуре с Вавилонской башней «Бирс Нимруд», а стало быть, были символическими и энергетическими подобиями «Трона Богов» – Священного Кайласа.

В последующем пирамидальные храмы-зиккураты Египта стали облицовывать снаружи полированными каменными панелями, чтобы защитить жрецов от палящих лучей африканского солнца. Мы думаем, что пирамиды Гизы – также из их числа.

Каким же был дальнейший путь миссионеров разума?

В Европу они проникли через Средиземное море. Надеемся, читателям хорошо известно о развитии цивилизаций финикийцев, Древней Греции, острова Крит...

А затем «Человек разумный» проник на далекий американский континент.

Можно представить, что освоив Африку, шумеры, славные потомки первого корабеля – Ноя, не остановились в своем «сеянии разума». Их жрецы молились в храмах-пирамидах, испрашивая волю и позволение Богов на дальнейшее заселение планеты. И такое разрешение было получено. Создатель указал им дальнейшие пути миграции.

На таких же камышовых лодках они пересекли Тихий океан и высадились на берегах залива, ставшего позже озером Титикака. Пришельцы под руководством

Учителя – *Виракочи* построили здесь город-порт и также почти с пустого места дали мощный толчок развитию цивилизации на этих землях. Они и стали прародителями для новых племен «Человека разумного» на очередном континенте планеты.

Возможность подобного трансокеанского плавания шумеров доказал еще Тур Хейердал, сумев пересечь Атлантику на папирусной лодке «*Ра*».

А не так давно археологи нашли и их древний город-порт. В 2001 году Би-би-си рассказала об экспедиции Лоренцо Элиса, обнаружившего его на дне озера Титикака. Храмы из огромных каменных блоков, каменные мостовые и лестницы, сельскохозяйственные террасы и портовые причалы – все это скрывается в глубинах, среди пышных зарослей водорослей...

И могучая цивилизация инков также развилась позже из одного такого племени.

Откуда корни ее названия? Может быть, *инки* назвали себя так в честь *Энки* – Верховного бога шумеров? Ведь их легенды также говорят, что первый инка – *Манко Капак* – пришел из вод озера Титикака!

Прошли тысячелетия, и потомки тех людей расселились по просторам Южной, а затем и Северной Америки... И везде они строили храмы-пирамиды, повторяющие контуры Священного Кайласа, связанные с ним невидимой материнской пуповиной Божественной воли Создателя. Ибо этот Храм Божественной Мудрости и является материнским Алтарем для генезиса человеческого разума.

– Так что же случится в декабре 2012 года? – спросите вы.

Поживем – увидим... В любом случае эволюционный скачок человеческого разума, как показывает история, неотвратим. Главное, чтобы каждый из нас не только был готов к этому, но и искренне желал и ожидал его...

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ КРОНОСА

«Далеко от бессмертных воцарился над ними Кронос...»

Кронос является одним из самых древних богов не только в Древней Греции, но и во всем Средиземноморье. Он из породы богов старшего, или первого поколения — титанов, рожденных Геей (Землей) и Ураном (Небом). Их шесть, братьев-титанов: Океан, Кой, Крий, Гиперийон, Япет (Япет), Кронос — и шесть сестер-титанид: Тефиды, Фебы, Мнемозина, Тейя, Фенида, Рея. Старшее поколение божественных существ, ураниды, обладали неуязвимым бессмертием и повелевали всеми известными тогда земными стихиями. Мифология, которая описывает титанов, эллианов, складывалась по ли посредством волшебных заклинаний, то ли излученской музыки гигантские камни в стены и башни, словно детские кубики. Персеи и Икары легко поднимались к небесному своду, расставая своими крыльями необоримые воздушные пространства. Боги и полубоги используют мощные разрушающие энергии, способные в одно мгновение уничтожить человекоподобные расы и покарать тех, кто переступает божественные законы и установленный в начале времени закон кармы. Они не дают жизни новому, более совершенному людскому роду, чтобы через них провалить себя в утробу материальной мира и руководить в дальнейшем судьбами всего человечества. Именно от богов и героев достались человеку те же самые паранормальные и энтропийные способности, позволяющие иногда заглянуть в скрытую от нас доисторическую реальность и приблизиться к ее истокам. Лакс Стенс в книге «Окультурные науки в Атлантиде» писал, что падшие ангелы допотопной эпохи — это титаны и герои, боги Атлантиды, и именно они обучили волшебству и дали человеческую расу.

Мифология и религия являются собой результат сакрализации истории. В соответствии с этой теорией боги и другие мифологические персонажи — это фантастические трансформации реальных личностей, а мифы — искаженные исторические повествования.

Гестия и Гипер говорят об эоне Крона (Кроноса), властвовавшего тогда над всем миром. Крону пришлось бороться за свою власть, в мифе он поедает всех своих детей: Гестию, Деметру, Геру, Гадеса и Посейдона. Рея, жена Крона, дала проглотить муму камень вместо его любимого сына Зевса. Узнав об обмане, Крон стал преследовать Зевса повсюду. Крон, вылив желтой медовой напиться Рея, изрыгнул всех своих детей обратно на Землю. Все были целы и невредимы и в благодарность предложили Зевсу восславить их в борьбе с титанами, которые избрали своим предводителем Атланта. Крон в эпосе времени минувал пору своего расцвета. В вестских и курортных темках упоминается подобный миф, восходящий к вавилонским прологам. «Отец богов» Кумарили напоминал Крона лишая отца мужественности. В его отца Аму метрально узнать шутеру-аппадоного

бога Неба (Ан, Ану). По итоскому велению, Ану предупреждает, что у него родится бог бурь — Тешуб. Стараясь избежать своей участи, Кулабзи там же сплетает своих детей. Немецкий филолог Вильгельм Меллендорф, например, рассматривает различные варианты мифа о Кроне, существовавших до Гомера и Гесиода.

Война между Кроном и Зевсом шла десять лет. Проникнув в Тартар, Зевс освободил оттуда циклопов (циклопов) и сторуки, когда-то заточенных туда Кроном. Учителя Гефеста циклопы выковали Зевсу грозное оружие — «кладущую молнии», способную убить даже бессмертных богов. В греческих преданиях действии такой молнии считалось настолько сокрушительным, что Юпитер мог ею воспользоваться лишь с согласия Совета высших богов. Страшное оружие описано и у других народов мира: в Древней Индии оно называлось «Оружие Бразмы» или «Плани Индры», в Южной Америке — «Машина», у индейцев — «Искусство Грозы» или «План Буря».

Зевс поразил молнией Крона, а сторуки забрасывали камнями остальных титанов. Крон и все побежденные титаны, кроме Атланта, были изгнаны на самый западный из британских островов (другие, правда, говорят, что их заключили в Тартар) и оставлены там под охраной сторуки. Больше титаны никогда не тронули Зевса. Атланту, как военачальнику, было назначено примерно наказание: держать на своих плечах небо.

Гесиод в поэме «Труды и дни» описывает пять эпох в истории человечества: золотой, серебряный, медный и железный века. Между медным и железным веками Гесиод говорит о загадочном поколении героев — детей богов и смертных матерей, «божественный род мужей-героев» (греч.). Они жили до современного человечества: «Премный род, живший на беспредельной земле» (греч.). Описание героического поколения Гесиода находит свои параллели в Книге Бытия в образе нефилитов (ископимов). Надо думать, было несколько актов творения или появления человеческих существ (раз). Сами греки отличали человека, созданного Прометеем, от несовершенных земных созданий, уничтоженных частично Зевсом, а частично Девакалионовым потоком. Скорее всего, существовал общий источник сведений о четырех (пяти) мировых эпохах, отраженный в восточной (иранской, индийской и др.) и американской мифологии (эпоха клети солнца).

Описанные у Гесиода герои частично погибли во время троянских и финикийских войн; оставшуюся часть Зевс поселил у самого края Земли, близ глубоких пучин океана, на «Островах Блаженных». Там они живут, счастливые герои, без всяких забот, далеко от бессмертных богов, под властью Крона, которого Зевс освободил от оков и поставил руководить блаженными героями. Поэт описывает эту безмятежную жизнь обитателей счастливых островов в тех выражениях, что и жизнь людей золотого века. Здесь даже природа сохранила черты золотого века, три раза в год земля дает

урюный, сладкий, как мед. Гесиод в «Трудах и днях» (строна 169) так описывает этот момент: «Далено от бессмертных воздержался мид миму Кронос».

Справедливости ради необходимо отметить, что эта строна 169 у Гесиода в «Трудах и днях» не содеринится во многих средневековых рукописях, ее приводит лишь Зенобий и Прокл, но последний тоже считает ее не достойной Гесиода. Однако на основании Женевского папируса Навилла, как это указывал Г. Вейль, можно установить взаимосвязки, доказывающие, что Гесиоду была уже известна мотия похищения Крона на «Островах Блаженных». И. Тренчени-Вальдафель в книге «Гонер и Гесиод» (М., 1956) пишет: «Этот папирус помог определить место строни 169 в тексте; в то же время он дополняет текст как раз в таких местах, где чувствуется пропуск, хотя в одном случае пропуск ощущается лишь тогда, когда мы принимаем за достоверную строну 169, а в другом случае — даже тогда, когда мы совсем игнорируем строну 169. В текстах средневековых рукописей железный век в отличие от предшествующих эпох не сопровождается обычным введением, а после послышного вадона сразу начинается его подробное описание (строна 174: "Если бы мог я не жить с поколением пятого века!"). Благодаря папирусу Навилла пропущенное можно заполнить так, что строни, являющиеся введением к железному веку, как раз будут соответствовать смыслу, в рамках которой начинаются описания предшествующих эпох (169, 6-4): "Убак, утвердился другой род членораздельно говорящих людей"».

Именно этот факт и увеличивает, указывает Тренчени-Вальдафель, достоверность дополнения, внесенного текстом папируса. Вторая же часть дополнения подтверждает место строни 169 в данном произведении. Согласно строне, ставшей благодаря Проклу традиционной, на «Островах Блаженных» над очарованными героями властвует Крон. Но из двух мест «Теогонии» Гесиода (718 и 851) можно сделать вывод, что Зевс не только лишил Крона власти, но вместе с другими титанами низверг его в ономы в самую глубокую преисподнюю — Тартар. Противоречие разрешается уточнением, о котором между строк говорится в папирусе. Помимо известного по «Теогонии» заката мифа, папирус рассказывает о том, как впоследствии Зевс сшил с Крона ономы и хотя отправил его в изгнание, но все же, как канонически, изложил его в золотом изгнании, прощившему за свои грехи, предоставил ему почетное право адати от обитаемого мира, адати от богов властвовать над жителями «Островов Блаженных» и в качестве бывшего повелителя золотого века олицетворять сохранившиеся в эпоху дальних врани остатки этого века.

Гонер в «Илиаде» описывает Тартар, где пребывают Крон и титаны, однако мотия освобождения Крона ему не известна. Но в этих стронках заключен большой смысл (479-481). Гонер говорит о «последних пределах суши и моря», где заточены Япет и Крон. Япет, как известно, отец Прометей и Атланта и предок человеческой расы вообще. Япета и Крона окружает (бувалтиной) Тартар.

Эта геометрическая кольцевая структура встречается у самых древних авторов, описывающих область Геркулесовых Столпов. Ранее они назывались Столпами Крона, или Столпами Бризарея, стража Крона. Эгейское слово «таг» означает «запад» или «уходящее солнце», а двойное повторение корня «таг-таг» – «Дальний Запад», что с точки зрения греков считалось очень удаленным регионом Средиземноморья. Гесиод ассоциирует Тартар с концом известного мира. Таким образом, Тартар древних греков, Тартесс финикийцев, библейский Таршиш многими исследователями отождествляется с Атлантидой или с ее столицей. В «Одиссее» Тартар «медной оградой кругом окружен». Индийские асуры тоже жили в странном кольцевом Тройном городе – Тринуре, так понимая на столицу Атлантиды.

Интересно отметить, что у Гесиода и Гомера появляются два очень схожих сюжета. Гесиод в поэме «Щит Геркулеса» (139–120) и Гомер в поэме «Илиада» (XVIII, 479–408) описывают легендарные щиты Геракла и Ахилла, на которых изображены две области, два града, один воинственный, другой – мирный. На щите Геракла представлена битва лапифов и кентавров, полутро описаны «медные пышнооформленные башни», округлый зал, «изваянный» (71) оловом, «град пышнооформный» с семью золотыми дверями, а также золотые сады. У Гомера изображены два града: первый град «прекрасно устроен», где происходят беспрерывные «брани и пиршества»; во втором граде идут войны, кругом рыщут злоба, слуха и страшная смерть. Здесь тоже есть золотой сад и, видимо, город, обнесенный белой стеной из олова. Несколько столетий спустя древнегреческий историк Феофан (IV в. до н.э.) описет в своей книге огромный заатлантический континент – Меропию, в котором находились два града, Мирный и Воинственный. Исследователи считают, что эти три факта отражают историю Атлантиды.

А.В.

2.4. Другое происхождение человека

АЛЕКСАНДР БЕЛОВ

ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕТ НЕ В ТУ СТОРОНУ, В КОТОРУЮ НАМ ВСЕМ БЫ ХОТЕЛОСЬ

АРДИПИТЕК И САХЕЛАНТРОП ПРОТИВ ЭНГЕЛЬСА И ДАРВИНА

Кое-кому антропология представляется наукой застывшей. Однако лично мне представляется, что дело не столько в костях, сколько в интерпретации того, что найдено. Найдено уже немало, но все же это капля в море, минимальная толика того, что было. Кости людей очень хрупки, они подвержены воздействию почвенных кислот, грибов, бактерий, их с большим удовольствием поглощают грызуны. Имеют шанс дойти до исследователя-палеоантрополога лишь кости окаменевшие, попавшие в определенные условия и подвергшиеся минерализации, а это случается крайне редко.

Так уж устроена человеческая психика, что она в большей степени воспринимает не факты, а идеи. Как говорят некоторые, если факты не вписываются в существующую научную парадигму, тем хуже для самих фактов. Вспомним хотя бы недалекое прошлое: главной объяснительной теорией происхождения людей была так называемая трудовая теория Фридриха нашего, так сказать, Энгельса. Палку-копалку помнят все, даже далекие от антропологии люди. Немало копий было сломано вокруг палки-копалки: как взяла в руки эту палку обезьяна, был ли это акт рассудочной деятельности или случилось само собой? Этот вопрос на протяжении многих десятилетий беспокоил умы пытливых антропологов-эволюционистов. Палка-копалка и развитие руки ставились в прямую причинно-следственную зависимость. Ядро теории Энгельса составляла триада «развитие руки – развитие мозга – вставание с четверенек». Во всем виновата палка-копалка. Однако нужно заметить, что палок не стало меньше в современном мире. Однако антропоиды – наши, так сказать, обезьяны вовсе не спешат развивать руку, мозг и вставать с четверенек. Наверное, раньше было особое время и особое отношение у обезьян к палке-копалке – многозначительно заявляли антропологи... (Обожествление придуманной истории человека – одна из черт современной антропологии.)

Ну, вот тут-то, как раз в разгар споров и выкопал Дональд Джохансон с товарищами 24 ноября 1974 года из земли Эфиопии, в местности Хадар свою знаменитую женскую особь Люси, которую некоторые окрестили праматерью человечества. Поначалу казалось, что австралопитек Люси является переходным звеном между обезьяной и человеком. Но вскоре выяснилось, что это не так. У австралопитеков нога, можно сказать, вполне человеческая. И ходил и бегал австралопитек афарский ничуть не хуже, чем современные люди. По крайней мере так считал Лэтимер. Вот что пишут по этому поводу Д. Джохансон и М. Иди в своей известной книге «Люси: Истоки рода человеческого»: «Люси, вероятно, шевелила пальцами ног ничуть не лучше современной женщины, но зато и ходила ничуть не хуже – наверное, целый день напролет, не зная усталости...»

Всем хороша Люси. И роста она небольшого – всего 105 см; и жила она довольно давно – 3,5 млн лет назад; и мозг у нее не больно-таки большой – около 400 куб см. Вроде бы годится на роль переходного звена между обезьяной и человеком, но вот стопа у нее, судя по всему, была совсем не переходная, а человеческая. Дальше – больше. Изучая строение конечностей австралопитековых, ученые пришли к выводу, что руки у них в большей степени были приспособлены к лазанью по ветвям, чем ноги; ноги совсем не приспособлены к древесному образу жизни. К чему бы это? Эта проблемка в научной среде получила свое название функциональной дихотомии. Дихотомия дихотомией, но объяснить это все-таки как-то надо? Кости рук изогнуты, а ножки прямые, как у балерины.

Напрашивается сам собой вывод: а что, если австралопитеки вовсе не ведут своей родословной от слезших с деревьев человекообразных, а их предки топтали нашу грешную землю, как люди, постепенно утрачивая человеческие черты? Тогда можно объяснить и «функциональную дихотомию» и многие другие странности в облике австралопитековых. К таким странностям, например, относятся уменьшенные клыки, почти не выступающие за кромку зубов, практическое отсутствие диастем (промежутков), куда вкладываются, как нож в ножны, клыки противоположного зубного ряда, и многое другое. По мнению ле Гро Кларка, изучавшего строение челюстей и зубов австралопитековых, они в большей степени похожи на человеческие зубы, нежели на челюсти и зубы понгид.

Австралопитеки – деграданты человеческие, а не предки сапиенса! Вывод-то какой напрашивается, а?

Такие выводы и даже предположения антропологи эволюционисты делать бояться. Еще бы, ведь это претит всей симбиотической (обезьяньей) теории антропогенеза, просто камня на камне от этой теории не оставляет.

Так и оставался австралопитек в подвешенном состоянии. А тут еще ученик Джохансона нашел еще одно свидетельство прямохождения древних людей. Речь идет о находке под номером ОН8, которая представляет собой почти полную окаменевшую стопу, приписываемую ному хабилису – ближайшему родственнику австралопитеков. На этой стопе четко видны укороченные пальцы, увеличенный большой палец, расположенный в одной плоскости с остальными. Полностью присутствует двойной свод стопы. Все как у людей! Однако среди прочего иссле-

дователи отмечают хорошее развитие задней большеберцовой мышцы, которая поворачивает стопу наружу, что может рассматриваться как маркер древолазания.

Вот вам и ответ! Австралопитеки и примыкающие к ним хабилисы осваивали древолазание. Руки уже почти приспособились, а стопа еще нет, только мышцы...

Однако время неумолимо, оно подбрасывает исследователям новые загадки. В 1994 году были обнаружены костные останки ардипитека, жившего 4,4 млн лет назад. Из-за плохого состояния костей исследователи потратили на изучение останков больше 15 лет. И вывод сделали сенсационный. Весь номер журнала «Science» за октябрь 2009 года был посвящен ардипитеку, или просто арди. Тоже женщина оказалась. Однако, по мысли исследователей, она не в пример австралопитеку Люси медленно передвигалась по деревьям в тропическом лесу, цепляясь за ветки всеми четырьмя конечностями. Когда же спускалась на землю, ходила, выпрямившись, как человек. У арди довольно узкие тазовые кости, похожие на кости понгид. Но самое интересное и сенсационное прямо-таки – это стопа с отведенным в сторону большим пальцем. Его арди могла отводить в сторону в гораздо большей степени, чем шимпанзе. По крайней мере это следует из одной из статей, опубликованной в журнале «Science».

Надо здесь особо отметить, что арди и первых обнаруженных австралопитеков отделяет всего-то-навсего 500 000 лет. Вроде срок большой, но этого времени явно мало, чтобы переделать хватательную стопу человекообразной обезьяны в стопу человека.

Здесь рискну выразить свое мнение по этому поводу. Лично мне кажется, что переделать стопу обезьяны в стопу человека вообще невозможно. У человека стопа – как платформа, вес тела при ходьбе сначала приходится на пятку, а потом он перемещается на мысок. Для того чтобы стопа не «развалилась» при первом же шаге, существует фиброзный тяж – метатарзальная связка, которая соединяет головки всех пяти плюсневых костей. Кроме того, у человека прямой сустав, запрещающий отводить большой палец в сторону. На головку большого пальца при движении падает до сорока процентов веса тела человека. Если бы большой палец можно было бы легко отводить в сторону, то никакой опоры при передвижении не получилось бы. Стопа бы просто развалилась на две части, как это происходит у обезьян. Они не умеют нормально передвигаться на двух ногах. К примеру, когда шимпанзе надо пройти на задних конечностях, она вынуждена вилить тазом из стороны в сторону, делая небольшие неуверенные шажки вперед. О том, чтобы бегать на задних лапах, у шимпанзе и речи не идет. Если и пробежится пару метров, то на полусогнутых ногах. К тому же у обезьян хроническое плоскостопие. Когда обезьяна балансирует на задних конечностях, то она старается опереться на внешний край стопы, чтобы не упасть.

За все надо платить! Эта сакраментальная фраза приложима и к обезьяне, вздумавшей забраться на дерево. Обезьяна «порвала» свою метатарзальную связку, научилась отводить в сторону большой палец вместе с первой плюсневой костью. Сделала это обезьяна для того, чтобы хватать не только рукой, но и ногой. Так, шимпанзе, к примеру, прекрасно схватывает ногой вкусный плод

и отправляет его в рот, при этом повиснув на двух руках. «Не ешьте ногами!» – можно было перефразировать в отношении обезьян фразу из человеческого лексикона «Не ешьте руками!». Ноги еще более грязные, чем руки!

Замечу также, что укороченный большой палец, легко отводящийся по желанию в сторону, – характерная черта не только понгид, но и вообще всех обезьян и полуобезьян. По дереву легко лазать, хватая ветви четырьмя конечностями. Однако крайне трудно ходить на двух ногах, переделанных в хватательные конечности. Очевидно, это обстоятельство стало важной компонентой, из-за чего обезьяны и полуобезьяны по земле передвигаются на четвереньках. К примеру, павианы, живущие в саванне, редко могут себе позволить удовольствие взобраться на дерево. Они вынуждены бродить по каменистой или ровной местности под палящим солнцем на четвереньках. Может быть, они и желали бы встать на ноги, как люди, да не могут. Их стопы безвозвратно испорчены. Большой палец легко отводится в сторону, он не удерживает веса тела. Вероятно, поэтому некоторые полуобезьяны типа сифаков, а также долгопаты вынуждены передвигаться скачками, словно кенгуру, прыгая с дерева на дерево или по земле.

Таким образом, мы можем предположить, что предки антропоидов и лему-ров были прямоходящие существа. Стопа обезьян как нельзя лучше соответствует человеческой по своей морфологии, но функция стопы заметно отличается от таковой. Вывод же таков: сводчатую стопу с приведенным большим пальцем не создашь из хватательной стопы при всем желании!

Энгельс говорил о руке красиво и увлекательно, но в тени руки и трудовой теории оказалась стопа. О ней Энгельс ничего не говорил. А зря! Большой палец стопы человека может оказаться той неразрешимой загадкой для эволюционистов, сторонников симиальной теории антропогенеза, о которую споткнется вся эволюционная теория; причем, заметьте, споткнется на ровном месте!

Существуют разные версии происхождения людей из стана обезьян. Одна из них, т.н. саванная гипотеза постулирует, что предки австралопитеков слезли с деревьев и вышли из леса на равнину. Верится с трудом. И труд тоже здесь не поможет, сколько ни разрабатывай палкой-копалкой руку и не нарабатывай мозг, а стопу свою не переделаешь из обезьяньей в человеческую.

Арди показывает нам, что понгиды жили в лесу, они уже научились лазать по веткам, цепляясь за них всеми четырьмя конечностями, но еще не утратили способности передвигаться по земле на двух ногах. Некоторые рудименты человека прямоходящего присутствуют в морфологии их задних конечностей. В стопе ардипитека присутствует добавочная малая берцовая кость (*os peroneum*), которая присутствует и в стопе человека, но отсутствует в стопе современных человекообразных обезьян. Кроме того, зубы Арди в большей степени похожи на зубы человека, нежели на зубы человекообразных. Вероятно, именно поэтому некоторые исследователи уже осторожно предполагают, что Арди изначально была прямоходящим существом, а затем стала четырехрукой, забравшись на дерево. Функционально Арди уже понгид, а по своей морфологии еще не успела

избавиться от некоторых особенностей человека, его гоминидного прошлого и предыстории деградации.

Среди парадоксальных находок последнего времени нельзя не отметить и череп сахелантропа чадского, который найден в 2002 году в необычном месте – в пустыне Джураб, в Чаде французским исследователем Мишелем Брюне. Возраст сахелантропа большой, намного превосходит возраст австралопитековых и арди – 7 млн лет! А вот признаки человеческие не по возрасту в нем присутствуют, и это ужестораживает эволюционистов. У сахелантропа короткое лицо, больше похожее на человеческое, маленькие клыки и зубы напоминают человеческие. Точка прикрепления шейных мышц на черепе указывает, что сахелантроп, предположительно, был прямоходящим. При всем при том его черепная коробка очень похожа на черепную коробку шимпанзе. Вот тебе и раз: лицом почти как человек, а мозгом – обезьяна! К тому же странное сближение с шимпанзестораживает. А что, если найден прямоходящий предок шимпанзе, еще не успевший отрастить понгидные клыки, не обзаведшийся прогнатизмом челюстей и привычкой лазить по деревьям? От кого произошли человекообразные; неужели от людей, топтавших грешную землю на двух ногах до поры до времени? Вот какие неудобные вопросы ставят перед учеными-эволюционистами новые находки!

ХОББИТОВ С ПЛОСКОСТОПИЕМ НЕ ПУСКАЮТ В ЛЮДИ

Антропологов в связи с новыми находками стал сильно беспокоить вопрос: кого считать человеком, а кого им нельзя считать ни в коем случае. Раньше, когда в почете была трудовая теория Энгельса, этот вопрос решался однозначно: если у обнаруженного ископаемого существа мозг большой, то перед нами человек, если маленький мозг – то это, конечно, обезьяна, недочеловек. Критериями гоминизации, помимо большого мозга, были развитая рука и прямохождение.

Складывается такое впечатление, что непреодолимый рок только и озабочен тем, чтобы развеять в пух и прах мысленные измышления антропологов-эволюционистов.

У ардипитека мозг небольшой – 380 куб см. соизмеримый с мозгом шимпанзе. Черепная коробка ардипитека похожа на череп сахелантропа. Однако ардипитек имел странное сочетание человеческих и обезьяньих признаков. Никому из антропологов-эволюционистов и в голову не могло прийти раньше, что обезьяна может стать прямоходящей, имея отведенный в сторону большой палец. Теперь такие мысли посещают головы эволюционистов, порождая самые фантастические версии гоминизации. Никто из антропологов-эволюционистов, конечно, не желает отказываться от «наследия проклятого прошлого» – от идеи, что человек произошел от обезьяны. Но вряд ли эволюционистам удастся пережить всесильный рок. Эволюционные измышления разбивают новые неожиданные находки. На индонезийском острове Флорес в 2004 году были

найжены останки нескольких небольших прямоходящих существ. По виду они люди, но очень маленькие. Рост их вряд ли при жизни был больше одного метра. Мнения ученых по поводу флоренсийского человека разделились. Одни стали почти сразу утверждать, что на острове обнаружен тип человека, деградировавшего в условиях островной изоляции (такая точка зрения мне лично ближе), другие, что флоренсиец был и не человеком вовсе. У флоренсийца была очень маленькая голова – размером с большой грейпфрут. 380 куб см мозгового вещества умещалось в компактной черепной коробке. Заметим, что столько же «кубиков» имеют и ардипитек и сахелантроп. Но флоренсийцы в отличие от этих двух последних жили не миллионы лет, а всего 17 000 лет назад. Пристальному изучению подверглась стопа флоренсийца. Именно она должна была дать ответ, кто перед нами – обезьяна, выучившаяся ходить на задних лапах и сохранившая в условиях островной изоляции маленький мозг, или человек-деградант. Оказалось, что стопа флоренсийца вполне человеческого типа. Большой палец расположен в одной плоскости с другими пальцами стопы. Правда, стопа эта чересчур большая, по своему размеру она составляет примерно половину голени маленького человечка. Антропологи почему-то сразу невзлюбили стопу маленького хоббита (именно так окрестили флоренсийца журналисты). Они утверждают, что ходить с такой стопой неудобно, что флоренсиец должен все время цепляться этой стопой за землю при ходьбе... к тому же у флоренсийца плоскостопие. На это можно возразить так: пока сам не окажешься в шкуре хоббита, не поймешь его. А что касается плоскостопия, то и у многих представителей современной науки тоже есть плоскостопие. Все это несправедливые наветы: мозг маленький – нечеловеческий, а стопа большая – тоже нечеловеческая. В общем, не хотят эволюционисты признать в маленьком симпатичном хоббите своего человеческого родственника.

Лично мне кажется, что нет пределов совершенству. Хоббит – потомок человека современного физического типа. Он утратил большой мозг за ненужностью, и произошло это в условиях островной изоляции от своих разумных собратьев. И сам он тоже уменьшился, но не стал глупым, как обезьяна. А стопа у него осталась – хорошая, большая – от человека, сапиенса, его предка. Главное, что он не влез на дерево и не превратил свои стопы в хватательный орган наподобие третьей и четвертой руки... хотя, конечно, может быть, на это у хоббита просто не хватило времени – деградация не смогла зайти так далеко за столь малое время.

Что касается лиц хоббитов, то они, если судить по черепу, были очень даже человеческими, а не обезьянными. Лично для меня это весомый аргумент того, что хоббиты были людьми, несмотря на свой маленький рост и плоскостопие.

Довольно странно, что практически никто из наших и зарубежных эволюционных антропологов не считает возможным сравнить морфологию австралопитеков, живших четыре миллиона лет назад в Африке, и флоренсийцев, живших 18 000 лет назад в Индонезии. На самом деле сравнивать нужно и можно. Австралопитек Люси (якобы прамамень) имела рост 105 см. Флоренсийцы – около

2. ЭПОХА ДОПОТОПНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПОИСКИ НОВЫХ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫХ СХЕМ И ПОДХОДОВ

метра. Объем мозга у Люси 400 куб. см, у флоренсийцев – 380. Стопа у тех и других человеческая, а не обезьянья. Разница в том, что флоренсийцы жили совсем недавно, а австралопитеки довольно давно. Разница и в том, что у хоббитов человеческие мордашки. Вот и вся разница! Однако одних считают предками людей, а других деградантами. Странная у нас эволюционная морфология. Вы не находите?

У меня есть версия, почему антропологи не любят таких сравнений. Сравнение не в пользу австралопитеков. Может, и их нужно считать не предками, а деградантами? Ну, а если и не деградантами, то маленькими людьми. Правда, руки австралопитеков более приспособлены не к держанию орудий, а карабканью по веткам. У хоббитов руки более человеческие, к тому же рядом с ними найдены примитивные орудия труда. Может быть, хоббиты и в самом деле еще не успели как следует деградировать?

СОВРЕМЕННЫЕ ЛЮДИ ПОЯВИЛИСЬ ИЗ-ЗА СКРЕЩИВАНИЯ ОБЕЗЬЯН И АВСТРАЛОПИТЕКОВ?

В середине прошлого века вопрос о происхождении человека из сообщества ископаемых обезьян, казалось бы, был решен окончательно и бесповоротно. Но факты – упрямая вещь, они продолжали накапливаться и уже после того, как эволюционисты-антропологи заявили, что разобрались с человеческим прошлым. Новые ископаемые находки заставляли антропологов пересматривать уже существующие схемы антропогенеза... и вскоре антропологи устали. Многие из них стали поговаривать, что им и так все ясно, и без новых находок. Меж тем, несмотря на эти заявления, в стане антропологов находились и такие, энергичные и задорные, которые желали опровергнуть уже существующие догмы.

Можно по-разному относиться к мотивации маститых и молодых дерзких антропологов, но нельзя не признать, что в середине двадцатого века окончательно сформировалась стадиальная теория антропогенеза. Согласно этой теории, каждый новый вид гоминид имел прогрессивные черты по отношению к своим якобы предшественникам. И как раз в середине двадцатого века стало ясно, что такого нет и в помине. Линейный характер эволюции опровергали все те же самые новые ископаемые находки. Вскоре обнаружилось, что в одном временном отрезке сосуществуют разные линии гоминид, столь не похожие друг на друга, что установить между ними степень родства не представлялось возможным. В качестве примера можно привести европейских неандертальцев и кроманьонцев. Жили они по соседству, а вот вывести из стана неандертальцев кроманьонцев было крайне сложно из-за серьезных морфологических отличий. Практически каждый ископаемый вид гоминид имел, судя по всему, своих двойников, которые никак не желали ложиться в прокрустово ложе линейной эволюции. Совсем недавно нечто похожее произошло и с австралопитеками и ардипитеком. Первые имели ходильную нижнюю конечность, вторые обзавелись уже хватательной стопой. Жили и те

и другие примерно в одно и то же время. «Так кто же наш предок?!» — удивленно восклицают антропологи. Немудрено при таком разнообразии и ошибиться с «пра-матерью». Гораздо проще когда «праматерь» одна.

На веления времени антропологи-эволюционисты, недолго подумав, дали свой ответ. «В истории человечества была не линейная эволюция, а сетевая!» — заявляют ныне некоторые ученые.

Что такое сетевая эволюция, спросите вы. Это когда все виды, находящиеся в одном временном промежутке, свободно скрещиваются друг с другом. «Морфологические различия не имеют больше никакого значения», — гордо заявляют некоторые антропологи, сторонники сетевой эволюции. По мысли этих ученых, неандертальцы свободно скрещивались с кроманьонцами, и тому есть свидетельства — черепа, в которых можно угадать признаки и тех и других. Да здравствуют метисы! В качестве примера биологических смешений между неандертальцами и кроманьонцами приводятся находки из Передней Азии (Схул, Табун, Кафzeh, Амуд, Кебра), а также хорватское местечко Крапина, недавние находки из Португалии и Испании.

Однако против свободного скрещивания между неандертальцами и кроманьонцами до последнего времени выступали генетики. Но и они под тяжестью нерешенных вопросов недавно стали сдавать свои позиции. Группа генетиков под руководством Сванте Пабло из Института эволюционной морфологии имени Макса Планка в Лейпциге расшифровала большую часть генома неандертальца. Как выяснилось, неандертальцы и сапиенсы различались по генетическим маркерам на ничтожную величину — всего 0,16 %. Это было сенсацией — столь не похожие в плане морфологии особи оказались близки друг к другу по своей генетике. «Вот и хорошо, — облегченно вздохнули эволюционисты, — теперь нас никто не сможет упрекнуть, что мы все смешали в кучу: неандертальцев и кроманьонцев. И те и другие одновременно являются прародителями современного человека. В наших жилах течет кровь неандертальцев и кроманьонцев! Анатомические различия не имеют значения! Неандертальцы и кроманьонцы — это разные расы людей, а не разные виды!»

Некоторые антропологи пошли еще дальше. «Предок неандертальцев и кроманьонцев — гейдельбергский человек», — заявляют они. Для справки скажем здесь, что от этого самого человека известна единственная ископаемая нижняя челюсть, обнаруженная в начале XX века под Гейдельбергом. Однако принцип сетевой эволюции позволил соединить гейдельбергскую челюсть с другими ископаемыми находками из Африки, Азии и Европы. Все эти находки были объединены в новый таксон «гейдельбергские люди». К этим людям был причислен и родезийский человек, ныне фигурировавший в качестве африканского неандертальца.

Вот какими сложными и хитрыми путями шествует современная эволюционная наука. Главная задача эволюционистов состоит в том, чтобы не дать усомниться себе и другим в том, что у современного человека были примитивные и обезьяноподобные предки.

2. ЭПОХА ДОПОТОПНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПОИСКИ НОВЫХ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫХ СХЕМ И ПОДХОДОВ

Эволюционисты ощущают, что сетевая эволюция поможет им и в других сходных случаях. Например, как совместить древолазающую форму – ардипитека и прямоходящую – австралопитека? Напомню, что обе формы жили примерно в одно и то же время. Для этого нужно всего лишь применить и к тем и другим принцип сетевой эволюции. И да здравствуют метисы между древолазающими и прямоходящими! Всеобщая метизация в рамках одного временного интервала может примирить кого угодно с кем угодно. Почему только до такого эволюционисты раньше не додумались? Да здравствуют лошади и летучие мыши и их эволюционные гибриды! Да здравствуют киты и парнокопытные и их дети! Да здравствуют кроты и мыши и их жизнеспособные потомки! Всеобщая метисизация снимает вообще все проблемы и отменяет такую науку, как антропология, а заодно и зоологию.

Непонятно только, откуда появляются кроманьонцы, ведь, чтобы вступить в половые отношения с неандертальцами, откуда-то они должны были появиться? То же самое верно и по отношению к австралопитекам и ардипитекам. Прямоходящие особи скрещиваются с древолазающими? Прекрасно! Но откуда взялись эти прямоходящие?

Вновь выплывает старый тезис о том, что эволюция – это некое индивидуальное отклонение (своего рода биологический урод), унаследованное потомками и превращенное в эволюционное преимущество. Телега впереди лошади? Что ж, такое тоже возможно, для этого только нужно разместить мотор в машине не спереди, а сзади. По мысли эволюционистов, это прямая аналогия с эволюцией. Причины, толкнувшие виды на изменения, находятся в самих видах и окружающей среде.

Мне же представляется, что зря эволюционисты празднуют в очередной раз победу. Они еще не знают, что для них приготовил всесильный рок, какие еще ископаемые находки, опровергающие их измышления, вдруг очутятся в руках у рьяных молодых антропологов.

Лично мне представляется, что нужно отказываться от принципа, что представители нового, «прогрессивного» таксона гоминид являются выходцами из стана примитивных предшественников. Не существует симиальной версии антропогенеза. Это фата-моргана!

КАКИМ ОБРАЗОМ НА НАШЕЙ ПЛАНЕТЕ ПОЯВЛЯЮТСЯ РАЗУМНЫЕ ЛЮДИ

На нашей планете в разные временные промежутки внезапно и вдруг появляются «новые люди», не связанные родством с примитивными деградантами предшествующих эпох. На нашей земле множество раз появлялись представители разных человечеств. И всякий раз происходило примерно одно и то же. Люди увеличивали численность своей популяции. Возникла развитая инфраструктура, затем человечество подобно индивидуальному организму вступало в стадию

стагнации и последующую за ней стадию доживания и гибели. Аналогия с развитием индивидуального организма здесь более чем уместна. Накопив изрядное количество фактов, знаний о мире и о себе, очередное человечество прозревало – кто оно такое и откуда пришло. Все это завершалось тем, что люди оставляли плотные тела и перемещались в иные сферы нематериального мира. Перемещались, но не все. Кое-кто из людей не желал после прекращения срока жизни своей популяции расставаться с таким привычным материальным телом. Такие особи продолжали воплощаться в материальном мире. Однако они лишались подпитки вселенского разума, который снабжает их новыми мыслями.

Иногда так происходит, что люди, оторванные от социума и потерявшие с ним духовную связь, начинают деградировать. Наверное, нечто похожее и происходит с людьми, оторвавшимися от своего небесного социума и пожелавшими индивидуально продолжать воплощаться в материальные тела. Такие люди теряли разум гораздо быстрее, чем это можно было бы предположить. По своему виду они были люди, но по сути – уже звери. Такие «отщепенцы» выискивали в природе индивидуальные трофические и экологические ниши и вползали в них, осваивая новую среду обитания. Это были «новые звери», тела которых очень быстро, быть может, за несколько поколений трансформировались в соответствии с новой средой обитания... Вот почему мы обычно не находим переходных форм в ископаемом состоянии. Телесные изменения происходят очень быстро.

Такая версия основана на некоторых гипотезах ученых прошлого века, среди которых биофизик В. Караваев, физик Н. Кобзев, физиолог, лауреат Нобелевской премии Дж. Эккл. Эти ученые считали, что мозг человека не ограничен черепной коробкой. Это всего лишь приемник, который настроен на определенные мысли, испускаемые «большим человеком», или социумом. Субстрат мышления находится за пределами мозга.

Из некоего пространства Вселенского Разума, локализуемого на Солнце и не имеющего материальной выражения, периодически вырываются протуберанцы разумных существ, желающих получить индивидуальное тело. Эти существа приходят в мир земли в тонком теле и обретают плоть – «оплотняются». Материальное тело – это лишь биологический скафандр, который позволяет существовать в материальном мире. Однако ресурс существования тела ограничен временными рамками. Именно поэтому необходимо половое размножение, т.е. постоянное воспроизводство новых биологических тел. Души людей вселяются в материальные тела и переселяются в новые тела, пока не кончится срок жизни всей человеческой популяции и она не исчерпает биологического и временного ресурса, который имеется в ее распоряжении. После этого момента тела людей начинают быстро деградировать. Когда пройден «рубикон» существования биологической популяции, оставшиеся на Земле люди теряют разум. Не зря говорят: «Сон разума рождает чудовищ». Эту фразу можно понимать буквально. Потомки разумных существ превратили свои тела в различные формы животных. Кого только не находят палеонтологи в ископаемом состоянии. Диву даешься, что та-

кие чудовища вообще могли существовать! Однако эти «чудища» имеют общий план строения позвоночных, указывающий, что их предки были антропоморфные прямоходящие существа.

Материальное тело первого человека, принадлежавшего к новой биологической популяции, создается нематериальным творцом сущего – безначальным Брахманом. По крайней мере такой вывод можно сделать, читая Упанишады и древние Веды. Согласно ведической концепции, на нашей Земле было множество ману – прародителей нового человечества. Каждый раз происходит, в общем-то, одно и то же: человечество, размножившись, завершает цикл своего существования и возвращается к своему безначальному творцу – «в безначальную даль Брахмана». Нет оснований думать, что с нами, современными людьми, будет иначе.

Таким образом, если принять концепцию Вед и прогрессивных ученых, то мы можем констатировать, что на Земле в разные времена появлялись и будут впредь появляться разумные существа. После того как популяция людей или других разумных существ завершает цикл своего существования, все люди, за исключением «отщепенцев», переходят к нематериальному существованию. Брахма-творец засыпает. Те же, кто остается на Земле, пожелав и в дальнейшем воплощаться из тела в тело, быстро деградируют в этих телах и теряют разум. Они пополняют сообщества зверей. Вот почему мы видим, что разные ископаемые гоминиды и обезьяны друг на друга не похожи. У них нет общих, единых земных прародителей. Человекообразные возникают как бы вдруг и сразу в палеонтологической летописи Земли. В среднем олигоцене Африки у них нет предшественников. Лемуры и другие полуобезьяны также являются более ранней формой деградантов. Ныне они сохранились в труднодоступных местах планеты, например, на Мадагаскаре. Ископаемые гоминиды – также потомки разумных людей, некогда живших на Земле. Они не ведут своей родословной от животных.

Нас, конечно, могут спросить: а почему не найдено останков людей предшествующих эр и эпох?

На это можно ответить так: все впереди! С другой стороны, надо понимать, что кости людей – очень хрупкий материал. За несколько тысячелетий они превращаются в прах. Окаменевших костных останков людей мы практически не встречаем. Иное дело звери. Они, по масштабам геологии, живут несравненно большие промежутки времени на Земле, чем люди. Кости зверей многочисленны и не столь хрупки. Они имеют шанс стать добычей палеонтолога. Но и это происходит только тогда, когда они попадают в нужные условия и минерализуются, превращаясь в окаменелость или отпечаток.

Таким образом, один цикл существования людей сменяется длительной фазой существования на планете животных – их потомков. Очередной «животный период» на Земле длится довольно долго. И фаза «безлюдья» может длиться продолжительное время. «Новые» и «старые» люди практически не имеют шансов столкнуться нос к носу на нашей планете. Быть может, это произошло только в отношении неандертальцев – потомков «старого» человечества

и кроманьонцами – представителями «нового» человечества. Тем не менее до нашего времени дожили человекообразные, которых, конечно, современные ученые за людей не считают. Это понятно, несмотря на сравнительно большой мозг, шимпанзе, гориллы и орангутанги потеряли разум – т.е. связь со своим внеземным, нематериальным социумом. Предки шимпанзе и горилл, прямоходящие люди жили около восьми миллионов лет назад. Такую датировку дают данные генетики. При этом вполне ясно, что у шимпанзе и горилл нет и не может быть предков среди других узконосых обезьян, что, в общем-то, согласуется с данными палеонтологии.

При всей парадоксальности современной эволюционной антропологии у нее есть и сильные моменты. Так, многие ученые – Бахолдина, Зубов и др. – признают существование синхронных во времени пластов гоминид. В один и тот же пласт могут входить довольно-таки различные по своей морфологии гоминиды. По мысли ученых, их объединяет способность к скрещиванию. Мне представляется, что скрещивание у столь далеких в морфологическом плане видов, обитающих в различных условиях среды, вряд ли возможно. Однако эти гоминиды могут иметь единый источник возникновения. Иными словами, их прародителями являются представители одной и той же человеческой популяции. Потомки человеческой популяции, потеряв разум, быстро десоциализируются. Они распределяются по экологическим и географическим нишам и осваивают эти ниши для своего проживания. Одни из них приобретают адаптацию к жизни в саванне и сохраняют в своей морфологии человеческие черты и признаки, такие, например, как прямохождение, другие приобретают способность передвигаться по деревьям и превращают свои стопы в подобия рук, разрывая метатарзальные связки. Освоив экологические и трофические ниши, «новые» животные могут пребывать в них довольно-таки долгое время без всяких дальнейших изменений. При этом многие черты человеческой морфологии консервируются и сохраняются долгое время. Вот почему человекообразные похожи на людей, но их невозможно назвать людьми. У других представителей приматов, в другие времена и при других обстоятельствах могут консервироваться иные человеческие признаки, сближающие их с человеком. К примеру, долгопят, несмотря на свой длинный хвост, похож на человека строением тела: у него длинные ноги и короткие руки, лицевой отдел черепа не выступает столь далеко вперед, как это имеет место у шимпанзе и горилл. Может быть, из-за этого английский анатом Фредерик Вуд Джонс посчитал долгопята предком людей, коим он, конечно же, не является.

СТОИТ ЛИ ГОРДИТЬСЯ СВОИМ «НАВОРОЧЕННЫМ» МОБИЛЬНИКОМ И ШЕСТИСОТЫМ МЕРСЕДЕСОМ?

Есть еще один важный аспект, о котором, на мой взгляд, нельзя не упомянуть. Часто можно слышать: «О какой деградации человека можно говорить, когда в

современном мире мы видим триумф компьютеров, мобильных и прочих технических изысков. Такое и не снилось нашим предкам».

На мой взгляд, нужно сравнивать сопоставимые вещи. Кроманьонцы были, судя по всему, «копенгагенами во всем», нельзя исключать наличие у них экстрасенсорных способностей. Современные люди в массе своей «узкие специалисты». У них не хватает мозгов, чтобы разбираться во всем на свете. Сенситивными способностями обладает лишь небольшой процент современного населения. Об этом, в частности, может свидетельствовать тот факт, что у кроманьонцев голова была больше и «кубиков» мозгового вещества было больше, чем у нас с вами, — это факт. Кроме того, у кроманьонцев, вероятно, функционировала в большей степени подкорка, а не кора больших полушарий, связанная с интуитивным и экстрасенсорным мышлением и поведением. Современные люди потеряли изрядное количество «кубиков» и во многом способность мыслить интуитивно. Те достижения науки и культуры, которыми мы пользуемся сегодня, принадлежат многим поколениям людей. Кто-то первый изобрел колесо, а кто-то вставил это колесо в шестисотый мерседес, а кто-то просто купил этот мерседес и нанял шофера, чтобы он его возил. Над созданием мерседеса, таким образом, трудилось не одно поколение людей. Это коллективный разум цивилизации, который мы имеем привычку присваивать лично себе. Индивидуально люди понемногу деградируют, если посмотреть на популяцию в целом. Еще неизвестно, как поведет себя интеллект, оказавшись один на необитаемом острове. Через пару лет его трудно будет отличить от примитивного дикаря. Могут деградировать в биологическом плане целые большие группы людей, оказавшись в условиях геологической изоляции. Пример — тасманцы. Последние десять тысяч лет они были отрезаны от материка поднявшимся уровнем океана. Последняя тасманка умерла в конце XIX века. Облик тасманцев и количество мозгового вещества говорят об их деградации. Эскимосы приобрели некоторые биологические черты, воспринимаемые как негативные, всего за пару последних тысячелетий. Однако вопрос здесь заключается даже не в конкретных примерах групповой или индивидуальной деградации. Большое видится на расстоянии. Наша человеческая популяция, если смотреть в целом, находится в апогее своего развития. Этим нивелируются негативные индивидуальные изменения. Когда наша популяция приблизится к той роковой черте, которая будет означать приближающийся распад популяции, то негативные изменения у индивидов начнут проявляться куда более отчетливо. Посему не стоит кичиться достижениями цивилизации. Популяция людей в целом, как и конкретный человек в своей жизни, переживает разные периоды: становление, рассвет, стагнацию и гибель. Очевидно, что итог развития цивилизации заключается в понимании самой сущности человека и человечества в целом. Вероятно, это понимание можно сохранить и после гибели материального тела.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ РАСЫ КАК ПРИЗНАК ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕГРАДАЦИИ

В связи с вышеизложенным нельзя не сказать и пару слов о возникновении существующих рас у человека. Основываясь на данных палеоантропологии, мы можем предположить, что у древнего сапиенса в гораздо большей степени была выражена индивидуальная изменчивость, нежели у современного человека. Так, находки кроманьонского человека довольно часто являют нам наряду с выраженной европейской внешностью австралоидные, негроидные и в гораздо меньшей степени монголоидные признаки.

Можно предполагать, что расовые комплексы возникли сначала в качестве индивидуальных отклонений, а затем закрепились генетически и стали передаваться по наследству. При этом основой для возникновения австралоидных, негроидных и монголоидных признаков явился европеоидный кроманьонский комплекс признаков. При этом надо учесть, что сами европеоидные черты у кроманьонцев сильно варьировали, что послужило основой для введения антропологом Г.Ф. Дебецом специального термина «кроманьонцы в широком смысле этого слова».

Очевидно, локализован древний сапиенс был в Южной Европе и Передней Азии. Отсюда началось его победное шествие по миру в верхнем палеолите. В это время на территории Европы мы встречаем у людей, обнаруженных в ископаемом состоянии, наряду с европеоидными, кроманьонскими чертами австралоидные и негроидные признаки. Достаточно вспомнить о «негроидах Гримальди», обнаруженных в одном из захоронений в Италии. Негроидные особенности прослеживаются и на черепах, найденных на территории Чехословакии. На Русской равнине знаменательным является погребение на стоянке Маркина гора на Верхнем Дону. Возраст захоронения – 30–25 тыс. лет. Череп, обнаруженный там, являет нам наряду с европеоидными признаками австралоидные и негроидные. Антрополог В.П. Алексеев видел в человеке из Маркиной горы представителя протоморфной австралоидной расы. На верхней палеолитической стоянке Сунгирь под Владимиром обнаружены детские черепа, имеющие негроидные особенности. Возраст захоронения – 26 тыс. лет. Наряду с этим в Сунгире обнаружен костяк мужчины с кроманьонскими особенностями. Соответствующие находки найдены в Крыму на Украине.

С другой стороны, в самой Африке мы не встречаем останков негроидов такой древности. Их попросту нет. Первые находки негроидов из Африки датируются мезолитом или даже неолитом. Из этих данных Алексеев делает вывод о том, что негроиды попали в Африку значительно позже из первичного западного очага расообразования. Сам Алексеев считал, что австралоиды занимают промежуточное положение между европеоидами и негроидами. В Африке в верхнем палеолите обнаружены единичные останки австралоидов и людей с неопределенной расовой принадлежностью.

Надо еще раз подчеркнуть, что когда мы говорим о древних людях, живших в верхнем палеолите, то у них, согласно данным палеоантропологии, расовые

черты как бы сглажены, стерты либо у них сразу проявляется набор признаков, характерных для многих больших рас, например, европеоидов, австралоидов и негроидов, как мы видим это на черепе человека из Маркиной горы. Таким образом, мы можем предполагать, что основой для образования расовых комплексов явилась широкая индивидуальная изменчивость, ставшая впоследствии у современных людей наследственным признаком.

Очевидно, кроманьонцы Европы, понимаемые «в широком смысле этого слова», трансформировались с течением времени в европеоидов, австралоидов и негроидов и расселились из европейского очага расообразования по всему миру. Что касается вопроса о происхождении монголоидов, то мы имеем весьма скудный палеонтологический материал. Алексеев предполагал, что монголоиды возникли из некой недифференцированной формы людей на территории Центральной Азии. Протомонголоиды, чьи останки обнаружены в ископаемом состоянии, в большей степени напоминают североамериканских индейцев с выступающим вперед носом и менее широким лицом, чем у современных монголоидов. Как считал антрополог Я.Я. Рогинский, формирование монголоидной расы началось сначала в нейтральной форме, лишенной признаков специализации, и лишь впоследствии монголоиды приобрели характерный для них облик: широкие скулы, эпикантус, плоское переносье и широкое лицо. Эти признаки специализации в большей степени выражены сегодня у эвенков, якутов и бурят – представителей североазиатской малой расы. Антрополог Ж. Монтадон считал, что в основе монголоидной расы был европейский расовый комплекс или его примесь. Многие антропологи считают, что современные тибетцы сохранили древний расовый комплекс монголоидов. У них выступающие вперед носы и не столь широкие скулы. Они в большей степени напоминают американских индейцев и отчасти европеоидов, нежели азиатских монголов. Как предполагал Алексеев, консервация древнего комплекса протомонголоидов произошла у тибетцев благодаря изоляции на высокогорном плато Тибета.

Сравнительно недавно – около четырех тысяч лет назад – началось образование арктической монголоидной расы, выраженной в большей степени у эскимосов и чукчей. Данные из Усть-Бельского могильника, датируемые Н.Н. Диковым II тысячелетием до новой эры, демонстрируют лишь первоначальный этап формирования крайне своеобразного чукотско-эскимосского комплекса. У арктических монголоидов более темная кожа и сильно выраженный прогнатизм – выступание челюстей вперед. На арктических монголоидов похожи огнеземельцы. Как считает Алексеев, развитие аналогичных признаков у жителей Крайнего Севера Евразии и юга Южной Америки проходило параллельными путями.

Весьма своеобразен облик бушменов, ныне проживающих на территории пустыни Калахари. Вероятно, в прошлом бушмены проживали в Центральной Африке. У бушменов своеобразие признаков заключается в набухлости век и наличии эпикантуса (второго века). Кроме того, у бушменов отмечаются значительная стеатопигия (отложение жира на ягодицах) и ранняя морщинистость кожи у взрослых.

Пигмеев или негрилли – жителей тропического леса Африки – отличают от прочих африканцев небольшой рост и удивительная подвижность суставов. Как полагают антропологи, небольшой рост негрилли вызван недостатком в пище растительных компонентов. Негрилли промышляют, в основном, охотой. Возможно, уменьшенные размеры тела также связаны с хроническим недоеданием. От представителей негрской расы негрилли отличает еще более широкий нос. Как полагает Алексеев, негрилли происходят от негроидной ветви африканцев.

В Юго-Восточной Азии также обитают сегодня три самостоятельные группы малорослых людей – негритосов. Они заселяют Андаманские острова, тропические леса Малакки и глубинные районы одного из островов Филиппинского архипелага – Лусона. Очевидно, эти группы произошли сравнительно недавно от австралоидной ветви. Среди скелетов мезолита и палеолита Юго-Восточной Азии нет ни одного, который бы мог указывать на их предполагаемых низкорослых предков. С другой стороны, на острове Флорес обнаружена в ископаемом состоянии популяция крайне низкорослых людей (об этом уже говорилось). Вероятно, все три современные популяции негрилли приобрели малый рост в результате островной изоляции, недостатка пищи и нужных микроэлементов в ней. Это предположение высказал еще Алексеев. Ископаемые флоренсинцы шли тем же самым путем деградации, только 18 000 лет назад.

В условиях геологической изоляции находилась длительное время популяция тасманцев. Их лица характеризовались исключительной широконосостью и прогнатизмом. Сохранилась фотография XIX века, на которой, как предполагают, можно видеть последнюю семью тасманцев. Лица этих людей весьма своеобразны: у них надвинутый на глаза козырек бровей, широкий нос с очень низким переносьем и большой рот, что в сочетании с прогнатизмом и широкими и мощными челюстями создает эффект обезьяньего лица. Как предполагают многие антропологи, тасманцы ведут свою родословную от австралийцев. Своим своеобразным обликом они обязаны островной изоляции.

Таким образом, даже в этом беглом и неполном обзоре расовых групп современных людей мы видим, что многие из этих групп демонстрируют признаки деградации и инволюции по отношению к исходной популяции, в некотором роде представленной кроманьонцами Европы. Кроманьонцы, конечно, не идеал. Разброс индивидуальных морфологических качеств в верхнем палеолите был очень высок. Тем не менее биологические потери весьма ощутимы. Сокращается емкость мозговой коробки у современных людей по отношению к кроманьонцам. У кроманьонцев емкость мозговой коробки могла составлять 1800 куб. см. У некоторых тасманцев, по непроверенным данным, емкость черепа доходила до 700 куб. см. Это очень мало! Потеря мозгового вещества от исходного уровня составляет более половины!

То обстоятельство, что современные люди свободно скрещиваются друг с другом, говорит о единстве происхождения. Неандертальцы, по всей видимости, были обречены на вымирание именно благодаря тому, что не смогли сохранить свою популяцию. Мы не имеем ни в одной расовой группе современных людей

неандертальских признаков – весьма своеобразных. Это указывает на отсутствие брачных контактов между сапиенсами и неандертальцами.

Отличаются неандертальцы от сапиенсов очень сильно. У неандертальцев череп имел иную форму, чем у современных людей. Лоб убежал назад, имелся сплошной надглазничный валик, присутствовал так называемый шиньонский затылок. Затылочное отверстие было ближе к краю черепа. Глазницы имели другую форму. Нижняя челюсть очень массивна, зубы крупные; отсутствовал подбородок, скулы скошены, кости черепа толстые, сосцевидные отростки сравнительно небольшие. Имелся значительный прогнатизм – выступание лица и челюстей вперед. Имеются значительные отличия в макроструктуре мозга от мозга кроманьонцев. Длинные кости скелета в большей степени изогнуты, ладонь больше и шире. Конструкции большого пальца у неандертальцев не совершенны, что не позволяло ему манипулировать предметами в той степени, как это делает современный человек. Тазовые кости имеют другую конфигурацию, и т.д. и т.п. Таким образом, морфология неандертальцев весьма сильно отличалась от морфологии первых сапиенсов и тем более от морфологии современных людей.

Столь заметные отличия в морфологии указывают на то, что неандертальцы не только не скрещивались с сапиенсами, но и имели иной источник происхождения. Кроме того, ранние неандертальцы группы Эрингедорф гораздо более человечнее, чем поздние, т.н. классические неандертальцы группы Шапелль или Ферасси. Это указывает на то, что деградация была присуща и неандертальцам, и, может быть, в гораздо большей степени, чем современным людям.

Таким образом, можно предполагать, что современные люди имеют единый источник своего происхождения. Вместе с тем первые люди в большей степени были похожи на современных европейцев. Вероятно, можно утверждать, что европеоиды сохранили в большей степени базовый морфотип первых людей – своих предков, нежели иные расовые группы. Однако и у европейцев тоже заметна деградация. Объем мозга уменьшился по отношению к исходному более чем на 350 грамм.

Откуда на Земле периодически появляются статные, умные и красивые первые люди – родоначальники нового человечества, – нам не известно. Но то, что они появляются, это вряд ли может вызывать сомнения. Палеоантропология ясно нам показывает и другое, что с течением времени идет биологическая деградация людей. Это происходит благодаря встроенному механизму инволюции, наследованию генетических изменений и особенностям среды обитания, а также различиям в питании, поведении и мышлении разных популяций.

Периодическое появление на Земле людей, вероятно, возведено в некую закономерность и имеет признаки системы. Только так можно объяснить наличие в ископаемом состоянии двуногих гоминид, потерявших человеческий облик, именно тех, кого эволюционисты-антропологи прочат в предки современного человека: палеоантропов, архантропов и австралопитеков.

2.5. Из истории географических открытий и путешествий

ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ

КАРЛ ФОН МАРТИУС: ДЕГРАДАЦИЯ, ИЛИ УТРАЧЕННАЯ ИСТОРИЯ «АМЕРИКАНСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Более глубокие исследования, однако, докажут человеку неподготовленному, что здесь речь идет не о примитивном состоянии человека и что, напротив, грустная и скорбная картина, кою являет нам современный бразильский индеец, есть не что иное, как *residuum* некой весьма древней, хотя и утраченной истории.

Как только мы проникаемся этим убеждением, прошлое американской расы простирается в эпоху, покрытую мраком; и осветить ее будет задачей столь же трудной, сколь и исполненной интереса.

К.Ф.Ф. фон Мартинус.

Как следует писать историю Бразилии, 1843

В тот день путешественники остановились на ночлег в индейской хижине, пользуясь гостеприимством нескольких обитавших в ней семей.

Наступила ночь. Вокруг молодого Карла расположились в своих гамаках индейцы, каждая семья в своем особом углу. Мужчины спали, женщины возились с маленькими детьми, которые то с плачем просили материнскую грудь, то по иным причинам нарушали отдых путешественников. В сильном волнении взирал Карл на эту идиллию, освещенную медленно затухавшим огнем. Ласки и терпение матерей были безграничны, и это зрелище человеческой самоотдачи вызвало в Карле впечатление, еще более живое, когда он подумал о том, что стоял как раз канун Рождества.

Мысленно сравнил он этот тихий тропический сочельник с принятым в Европе пышным празднеством; с умилением вспомнил о собственной матушке и о своих отроческих годах. Какое огромное расстояние отделяет его теперь от дома! Глядя на индианок и их детей, Карл в глубине души утешился мыслью о том, что и здесь, в сердце бразильской сельвы, в людях преобладают самые нежные и глубокие чувства, на основе которых возникает семейный союз, пусть примитивный, но крепкий, со всеми признаками подлинной общественной жизни.

Когда наконец уснули и матери с детьми, молодой исследователь оказался резко выведен из своих размышлений почти фантастическим явлением. Из темного угла хижины поднялась старуха – нагая, перепачканная пылью и золой, страшное олицетворение голода и физического упадка; рабыня хозяев, она была некогда похищена из соседнего племени.

Медленно, с бесконечной осторожностью она подползла к огню и принялась раздувать угли, держа в руке какие-то травы и человеческие волосы. Тихонько бормоча, совершая диковинные движения, она пронзала злобным и коварным взглядом детей своих господ и, царапая голову, бросала в огонь травы и клочья волос. Карл долго не мог понять, что все это значило; а поняв, выскочил из гамака и приблизился к женщине, захватив ее врасплох. По ее страху и по знакам, которыми она просила не выдавать ее, он понял, что это была колдунья, пытавшаяся причинить вред детям своих врагов и работодателей. И старуха представилась ему одной из тех ядовитых змей, которые являются по ночам, чтобы ужалить своего врага в пятку.

Нечто подобное этой ворожке Карлу и раньше приходилось встречать у индейцев, но этот случай произвел переворот в его душе и взглядах. Каковы же должны были быть разбитые чаяния, мрак горя, до того наполнившие человеческую душу, что душа эта, страшась неведомых сил, одновременно стремилась призвать их на помощь для причинения вреда себе подобным? Столь сложное суеверие не могло быть не чем иным, как остатками первозданного, чистого по своей природе культа, и сколь же длинной должна была быть цепь обстоятельств, предшествовавших подобному вырождению!

В ту ночь, признавался впоследствии ученый, у него открылись глаза, и он понял, что эти люди более не живут в состоянии «райской невинности», а теории Жана Жака Руссо о «добром дикаре», впитанные им с детства Европе, – не более чем грёзы. «Это событие навсегда излечило меня от моих ошибочных идей, и с этого момента я привык рассматривать индейцев с другой точки зрения.

С каждым днем, проведенным с бразильскими индейцами, возрастала моя уверенность в том, что некогда они были совсем иными и в продолжение неизвестного количества веков различные обрушившиеся на них катастрофы низвели их до современного состояния, до этой уникальной интеллектуальной атрофии и дегенерации»¹.

Карл Фридрих Филипп фон Мартиус родился 17 апреля 1794 года в Эрлангене, на севере Баварии, в семье с итальянскими корнями. В возрасте двадцати лет талантливый юноша уже получил степень доктора медицины и занялся ботаникой, а три года спустя благодаря монаршей воле навсегда решила его судьба. Король Баварии Максимилиан Иосиф I определил его вместе с зоологом Иоганном Бал-



Карл Фридрих Филипп фон Мартиус (1794–1868)

тистом фон Спиксом в состав так называемой Австро-германской художественной миссии – группы ученых и художников из числа свиты молодой австрийской эрцгерцогини Леопольдины, которая отправлялась в Бразилию для бракосочетания с португальским наследным принцем Доном Педру (впоследствии первым императором Бразилии Доном Педру I). От Баварской королевской академии наук ученые получили задание исследовать важнейшие провинции Бразилии и собрать ботанические, зоологические и минералогические коллекции.

Между 1817 и 1820 годами Спикс и Мартиус преодолели практически всю территорию страны; из этих трех лет десять месяцев ушло на исследование долины Амазонки. За это время Мартиусу удалось вступить в контакт со многими племенами и собрать ранее не известные антропологические, лингвистические и этнографические данные.

Впечатление, произведенное южноамериканской страной на молодого ученого, было таково, что, по утверждению одного из своих биографов, Мартиус вернулся в Европу уже «духовным гражданином Бразилии, которую считал своей второй родиной»².

Уже после смерти Спикса Мартиус издаст их знаменитое «Путешествие в Бразилию» (1831), с того времени и по сей день многократно переиздававшееся. Член академий и научных обществ, он будет одним из крупнейших ученых, знатоков Бразилии своего времени. Собранного в экспедиции материала Мартиусу хватило для почти полувека последующих исследований, а его труды по ботанике (в первую очередь фундаментальная «Естественная история пальм» и начатый им каталог «Бразильская флора») и поныне не утратили своего значения. Как антрополог и лингвист Мартиус оставил сочинения, посвященные этнографии, общественному устройству и фольклору индейцев, исследованию языка тупи³ и т.д.

Как историку, Мартиусу суждено было стать предтечей бразильской историографии – точнее, историографии периода империи (1822–1889). Его монография «Как следует писать историю Бразилии» в 1844 году одержала победу на конкурсе на лучший план по написанию истории страны, который проводил основанный в 1838 году Бразильский исторический и географический институт. Эта работа наряду с более ранними трудами Мартиуса раскрывала его концепцию многотысячелетней деградации индейцев и существования в забытом прошлом великой всеамериканской цивилизации красной расы.

Отношение современной науки к Мартиусу-историку критическое: не говоря о неприятии самой идеи подобной цивилизации, ему приписывается идейное обоснование внутреннего колониализма⁴. Да, Мартиус был сыном своего века, и его взгляды на «бремя белого человека» вполне совпадали со взглядами Киплинга, но нельзя забывать о том, что он был подлинным ученым, который видел цель своих исследований прежде всего в установлении истины, а не в обосновании какой-либо общественно-политической доктрины. Взгляды Мартиуса на коренное население Нового Света не были застывшими и развивались на протяжении десятилетий. И если в ранний период приговор, который Мартиус выносил красной расе, был суров («Нет сомнения: американец готов к скорому

исчезновению»⁵), то в монографии «Как следует писать историю Бразилии» он уже провозглашает фундаментом бразильской истории смешение и взаимодействие трех рас – красной, белой и черной⁶.

Обозревая творческое наследие Мартиуса-ученого, в XIX столетии обосновавшего концепцию существования забытой працивилизации Нового Света, становится ясно, что многие из его теорий не только не утратили своей актуальности, но и начинают получать подтверждение в самое последнее время.

В 1831 году по материалам экспедиции в Амазонию Мартиус пишет «Брат Аполлоний – роман о Бразилии, пережитый и рассказанный Хартоманом». Образ главного героя – молодого немецкого натуралиста, – разумеется, автобиографичен. Хартоман является идейным оппонентом монаха-миссионера Аполлония, с которым спорит о природе индейцев. «Американское человечество кажется мне одной огромной руиной. Это упавшие остатки могущественного сооружения, воздвигнутого много времени – возможно, тысячелетия – тому назад, колоссального, внушительного, фантастического, стиль которого едва уловим мечтами. Я не знаю и даже не представляю, что могло его разрушить. Однако я обретаю горестную уверенность, наблюдая существующие руины, что они вздымались некогда сообразно измерениям, формам и пропорциям, которые не подходят ни к одному новому строению. Что бы вы ни пытались делать с этими красными людьми, вам не удастся развить в этом человеческом материале ни нового человечества, ни восстановить их древнюю и благородную цивилизацию»⁷.

В художественной форме здесь выражены две основные идеи, преобладавшие во взглядах Мартиуса на коренное население Америки в этот период: «Первая – это что американская раса более не пребывает в примитивных, первичных условиях, но в условиях весьма изменившихся, вторичных; и вторая – что она, американская раса, быстро движется к неизбежному исчезновению»⁸. И в дальнейшем он предпочитает говорить не столько об «американской расе», сколько об «американском человечестве», ибо рассматривает его как единое целое, обособленную человеческую подсистему⁹.

«...Есть многое, заставляющее предположить, что американское человечество более не находится на первом этапе простого развития, который я бы назвал “этапом его естественной истории”. Оно, без сомнения, прошло уже иными путями, отличными от этой простоты, и его современное состояние не есть примитивное, оно представляет вторичное состояние, дегенеративное. Поэтому в этой расе соединяются, как во сне, самые различные образы: черты невинной и чистой естественной жизни смешиваются там с иными, в коих человечество кажется подобием животного, и, наконец, еще с одними, которые отражают духовную и возвышенную природу нашего существа, достигая совершенного сознания, каковые гармонии примирения соединяют нас братскими узами с павшей расой, вследствие многих бедствий почти утратившей человеческое начало»¹⁰.

Многие исследователи связывают взгляды Мартиуса с тезисами главного идеолога «антиамериканизма» эпохи Просвещения – голландского философа и географа Корнелиуса де Паува, автора «Философских исследований об

американцах»¹¹. Развивая учение графа де Бюффона, автора «Естественной истории», об изначальной непригодности американского климата не только для развития цивилизации, но и жизни вообще, де Паув всячески стремился показать незрелую и вырожденческую природу не только коренного населения обеих Америк, но даже переселенцев из Европы и их потомков, якобы подвергающихся вредоносному воздействию американских природных условий. В свое время книга де Паува вызвала широчайшую полемику по обе стороны Атлантики.

Сам Мартиус, однако, называл взгляды голландского аббата «фантастическими, производными от барокко и склонности к экстраординарному»¹². С самого начала он разошелся с ним в главном – в оценке деградации как таковой. Ибо единственным объяснением природы американских аборигенов для Мартиуса было существование древнейшей цивилизации, в принципе невозможной у де Паува, для которого вырождение индейцев являлось не процессом, а извечным естественным состоянием.

Да и как можно сравнивать личный опыт де Паува и других «антиамериканистов», никогда не бывавших в Новом Свете и не испытывавших к нему ничего, кроме отрицательных чувств, с опытом Мартиуса, на протяжении трех лет изучавшего Бразилию в полевых условиях и по-настоящему полюбившего эту страну?

Из каких же оснований выводил Мартиус свое заключение о «деградировавшем американском человечестве»? «1-е, из современного общественного состояния американского индейского населения; 2-е, из большого числа их языков и диалектов, а также их естества; 3-е, из окружающей индейцев природы; 4-е, из руин зданий и других исторических документов, которые особенно в нынешнее время с пользой привлекают внимание исследователей»¹³.

Общественно-правовой структуре индейских племен Мартиус посвятил отдельную работу, «Состояние права среди автохтонов Бразилии» (1832). Указывая на «загадочную раздробленность народов на почти бесчисленное разнообразие человеческих групп, больших и меньших», и на их «взаимное и почти всеобщее отчуждение и отвращение», он отмечает, что подобному состоянию нет аналогии в истории других народов Земли. Следовательно, древних американцев должна была постигнуть участь, которая никогда не выпадала на долю других народов. «Такое состояние не может быть результатом современных катастроф; с неопровержимой серьезностью оно указывает на воздействие тысячелетий. Также представляется, что период, когда началось подобное состояние, должен находиться тем отдаленнее, чем более общим был импульс, вследствие коего северо- и южноамериканское человечество еще не известным образом было побуждено к столь полному разрушению первоначальных народов и к столь плачевному смешению языков. Медленные миграции изолированных народов и племен, несомненно, имели место через весь американский континент, и им в особенности следует приписать причину раздробленности и утраты языков с последующим разложением»¹⁴.

Что касается числа языков и диалектов, которое, согласно Мартиусу, превышает 1300, то «оно, как и раздробленность самих народов, дает доказательство того, что процесс распада, который переживает американское человечество, относится не к вчерашнему и не к сегодняшнему дню, но превосходит, и намного, эпоху открытия

2. ЭПОХА ДОПОТОПНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПОИСКИ НОВЫХ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫХ СХЕМ И ПОДХОДОВ

европейцами, так как в течение этого короткого периода, четырех с половиной веков, никакая общественная перемена не возымела действия среди индейцев»¹⁵.

По мнению Мартиуса, эти языки «раскрывают, в своей бедности и гениальности, положительные признаки долговременной дегенерации». Они не имеют недостатка в словах, обнаруживающих признаки развитой культуры: «бог», «душа», «бессмертие»; еще более ярко выражается в них все, связанное с колдовством и «демоническим культом». Такие культы Мартиус считал лишь «смутной и деформированной» попыткой выразить понятия, свойственные предшествовавшему, более совершенному познанию природы. При этом в индейских языках отсутствуют понятийный аппарат для многих «вторичных абстракций», «сравнения между различными чувственными восприятиями и взаимосвязи между простыми абстракциями» (так, в некоторых языках существует всего лишь пять или шесть обозначений цвета)¹⁶.

«С изучением языка должны быть объединены исследования мифологии, теогоний и геогоний бразильских племен. Философский наблюдатель не сможет не открыть, что в остатках мифов и поэтическом лепете даже сегодня встречаются весьма значительные следы утраченной естественной философии и все еще загадочного культа. Поверхностное исследование современного культа индейцев Бразилии удовлетворяется тем, что считает его разновидностью шаманизма или фетишизма; однако этим не сочтет себя удовлетворенным философский историк, который по современным остаткам идей и религиозных церемоний сделает вывод о предшествовавших, более чистых представлениях и формах древнего культа, отнесенных которого человеческие жертвоприношения пленников, каннибализм и многочисленные домашние нравы и обычаи должны быть расценены как самая грубая дегенерация, и только таким образом и становятся объяснимы»¹⁷.

Мартиус указывает на следы бывшего преобразования американской природы, осуществленного предками «расы медного цвета», в частности, на домашних животных. «Состояние, в котором были найдены эти животные, показывает, что американская природа уже на протяжении тысячелетий испытывала преобразующее и видоизменяющее влияние руки человека. На Антильских островах и на континенте первые конкистадоры обнаружили немую собаку¹⁸ в одомашненном состоянии, служившую товарищем по охоте, так же как и на Санто-Доминго морская свинка уже совершенно прижилась. Многие виды птиц, такие как индюк, трубач, различные красны и другие, разводились индейцами. В Перу лама уже с незапамятных времен использовалась как вьючное животное и более не жила на свободе. Даже гуанако и викунья в равной степени казались не более дикими, хотя и жили в условиях определенной ограниченной свободы, так как отпускались сразу же после стрижки. Древность взаимоотношений с этими животными подчеркивается еще больше тем фактом, что многими перуанцами ламы почитались священными и имели свой культ. В каждом краю, где наблюдается такой культ, он всегда восходит к самым отдаленным мифическим временам. Так, жители перуанской провинции Уанка имели в качестве идола собаку, а другие почитали кукурузу. Разведение этого растения, из коего перуанцы добывали сахар, является древнейшим, и оно

также не встречается в диком состоянии, как и банан, хлопчатник, хинное дерево и маниока или же наши злаки в Азии, Европе или Африке»¹⁹.

Что касается растительного мира, то, по мнению Мартиуса, и здесь было налицо древнейшее вмешательство человека в природу. «Единственная пальма, которую культивируют индейцы, потеряла в этой культуре свою большую косточку, которая во многих случаях ограничивается несколькими волокнами, а в других случаях полностью исчезла. То же самое наблюдается с бананом, введение которого в Америке никогда не могло быть исторически показано, — он никогда не имеет семени. Известно, однако, какое огромное время понадобилось бы, чтобы отметить растение печатью преобразующей силы человеческого влияния, и, определенно, также и в Америке индейские полезные растения, должно быть, служили свою службу человечеству с незапамятных времен. Лишь две гипотезы можно представить здесь: или эти растения при контакте с человеком являлись столь преобразованными, что более уже невозможно распознать их прототипы, возможно, еще существующие, или же таково было человеческое влияние, что они утратили способность поддерживать себя сами, став восприимчивыми только к искусственной, более благородной жизни подле своих преобразователей»²⁰.

Мартиус приложил много усилий к тому, чтобы отыскать американский дикий банан, называемый в Бразилии расова. Однако все оказалось напрасно — «я никогда не видел его иначе, как произрастающим на плантациях или возле жилищ, как и все прочие домашние растения, и он всегда казался мне культивированным. В Бразилии, как и во всей Америке, он размножается побегами и никогда — семенами, которых он не производит»²¹.

Налицо были и развалины величественных строений, согласно Мартиусу, оставшиеся от забытого прошлого. «Колоссальные строения, сравнимые со строениями древних египтян, такие, как Тиуанаку на озере Титикака, которым перуанцы уже во времена испанского вторжения изумлялись как оставшимся от древнейшего населения, которое легенда заставила исчезнуть, словно по волшебству, всего лишь за одну ночь. Эти и подобные руины, рассеянные по обеим Америкам, дают свидетельство того, что их обитатели в отдаленные века располагали моральной силой и цивилизацией, которые сегодня полностью утрачены. Лишь эхо попытки возродить те времена, столь давно сгинувшие, обнаруживаемы в царствах и учреждениях Монтесумы и инков. Эти царства, однако, пребывали в столь малом согласии с жизнью и образом мысли выродившихся индейцев, что под влиянием испанского завоевания и прежде, чем минули четыре столетия, все здание этих теократических монархий рухнуло, словно сон. В Бразилии доныне не было открыто ни одного признака такой цивилизации, и если она существовала, то это должно было быть в крайне отдаленном прошлом»²².

Впоследствии в своем письме Бразильскому историческому и географическому институту (БИГИ) (1840) Мартиус с поразительной точностью назовет район Бразилии, где следовало искать следы такой древней цивилизации. «Мои исследования указывают на Бразилию как на место, где еще остается больше всего напоминаний о древнем времени, и это будут дебри между реками Шингу, Токантинс

и Арагуая. Там проживают потомки древних тупи (апиака, же, мундуруку и пр.), которые еще говорят на языке тупи; они должны быть расценены как хранители мифологии, исторической традиции и остатков некоей цивилизации прошедших времен. В этих местах, возможно, еще могут быть найдены какие-нибудь следы, которые прольют некоторый свет на причины настоящего упадка этих народов. Однако, к несчастью, еще никто не отправлялся туда изучать их»²³.

Таким образом, именно Мартиус первым указал на территорию современного штата Мату-Гросу как на вероятное местонахождение остатков працивилизации. К сожалению, он не поясняет, какие именно данные позволили ему столь точно определить этот район. Но, очевидно, именно этим указанием Мартиуса впоследствии будут руководствоваться другие исследователи: в 1859 году француз Антонио Снيدر-Пеллегрини выведет происхождение человечества из Атлантиды, следы которой, по его мнению, будут найдены в Мату-Гросу²⁴; в первые годы XX века немецкие промышленные магнаты Круппы потратят, по разным данным, от 100 до 500 тысяч долларов на снаряжение экспедиции для поисков Атлантиды в джунглях Мату-Гросу (экспедиция окончится неудачей)²⁵; в 1925 году доктор Джордж Линч, друг полковника Перси Фосетта, в престижном журнале «Science at Vie» укажет на Мату-Гросу как на колыбель всех западных цивилизаций²⁶; и, наконец, в том же 1925 году сам полковник Фосетт отправится к названным Мартиусом рекам в свою последнюю экспедицию, чтобы отыскать «затерянный город Z».

Мартиус также возлагал надежды на исследования, которые по заданию БИГИ вел с 1841-го по 1846 год каноник Бенигну Жозе ди Карвалью-и-Кунья, член-корреспондент Института. Основываясь на удивительном рукописном свидетельстве XVIII века («Историческая реляция о неведомом и большом поселении, древнейшем, без жителей, кое было открыто в году 1753»²⁷), каноник отправился в сертан²⁸ провинции Баия, чтобы отыскать описанные в этом документе руины древнего города, стиль которого напоминал классический, а скопированные среди руин надписи были похожи на финикийское или руническое письмо. Несмотря на то что в 1845 году каноник официально объявил об открытии «покинутого города»²⁹, власти не поверили ему и лишили своей поддержки, и вместо ответов экспедиция, таким образом, поставила только новые вопросы. Как видно из монографии «Как следует писать историю Бразилии», Мартиус внимательно следил за исследованиями каноника Бенигну.

«Доныне в Бразилии не были открыты (по крайней мере насколько мне известно) следы подобных сооружений, так что рукописные сведения, копию которых дает «Revista Trimensal» за 1839 год, с. 181, и которые побудили сеньора Бенигну Жозе ди Карвалью-и-Кунья (ibid., 1841, с. 197) подозревать, что некий большой древний город существует на южной стороне Серра-ду-Синкора³⁰, на левом рукаве [реки] Синкора, доныне являются единственными из известных о бразильских памятниках, которые по величественности и прочности сходны с памятниками Мексики, Кундинамарки и Боливии. Впрочем, того обстоятельства, что подобные сооружения еще не были найдены в Бразилии, несомненно, недостаточно, чтобы сомневаться в том, что также и в этой стране во времена весьма

отдаленные царила более высокая цивилизация, подобная цивилизации стран, только что мною названных. Правда, опыт показывает, что главным образом в возвышенных странах обнаруживаются следы подобной цивилизации американских автохтонов, однако, несмотря на это, ни по каким признакам мы не имеем права сомневаться в их возможности в Бразилии. Отсюда происходит желание, которое, несомненно, многие члены Института разделяют со мною: чтобы им были предоставлены средства ради принесения жертв во имя археологических исследований, в особенности путем оказания помощи путешественникам, которые будут искать эти памятники. Если мы примем во внимание, что в некоторых местах, как, например, в Паупатле, над сооружениями древних памятников вздымаются высочайшие тысячелетние леса, не следует считать неправдоподобным, что то же самое встречается в лесах Бразилии, тем более что донныне они известны и доступны лишь в малой степени»³¹.

Что же погубило эту древнейшую цивилизацию «американского человечества», от которой, по мнению Мартиуса, остались лишь руины – как городов, так и целых народов? «Случилось ли обширное землетрясение, сотрясшее землю и море, подобное тому, что легенда называет причиной исчезновения прославленного острова Атлантиды, или же высвободившее смертоносные газы, удушившие там все население? Испытали ли выжившие такой ужас, что, передаваемый из поколения в поколение, он закупорил разум и сделал сердце бесчувственным, изолировав тех людей в постоянном бегстве от всех благ общительности? Быть может, пожары или огромные наводнения угрожали всей красной расе периодом ужасного голода, вооружив ее чувством звериной враждебности, дабы, сгубив себя чудовищной практикой антропофагии, она низринулась от своей божественной судьбы до нынешнего ничтожества? Или же эта дегуманизация есть следствие укоренившихся грубых пороков, коими гений нашей расы карает как невинного, так и виновного и чья суровость в отношении всей природы для поверхностного наблюдателя кажется непоследовательной жестокостью?»³²

Так Мартиус впервые упоминает Атлантиду и к моменту написания «Этнографии Америки» уже склоняется именно к этой версии: «С этим убеждением в подлинном былом существовании высокоцивилизованных народов, от которых не осталось и следов, становится еще более вероятной легенда об исчезновении Атлантиды. И сколько раз эта легенда связывалась с различными частями Америки?»³³ Уже на склоне лет он придет к выводу, что коренные американцы имеют «крайне смешанное» происхождение и расового единства среди них нет; обосновывая этот вывод, Мартиус сошлется на «Тимея» Платона как на источник сведений о великих катастрофах, повлиявших на генезис красной расы.

«Я думаю, что в Азии еще проживают народы с наибольшим возможным соматическим сходством (с коренными американцами. – Авт.); что древние *красные египтяне* (показанные на древних росписях) принадлежат к тому же стволу и что индейское население нового континента есть продукт многих последовательных иммиграций – древнейших, или доисторических, и недавних, как с востока, так и с запада... Я даже осмелюсь высказать гипотезу, что эти иммиграции частью уже

2. ЭПОХА ДОПОТОПНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПОИСКИ НОВЫХ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫХ СХЕМ И ПОДХОДОВ

имели место до великих катастроф, придавших океану его нынешнюю конфигурацию (см. Платон, *Тимaeos*, гл. 24, 25), и что различные коралловые острова (атоллы) великого океана служили мостами или этапами для маленьких флотов индейцев с востока – мостами, которые более не существуют»³⁴.

...До последних лет своей жизни немецкий ученый (он ушел из жизни 13 декабря 1868 года) продолжал размышлять над историческими судьбами коренного населения Нового Света. «Это действительно правда, что в часы своего отдыха я занимался изучением следов древней истории Америки. Я полагаю, что это будет задача столь же славная, сколь и достойная похвалы – приподнять завесу, которая до сегодняшнего дня скрывала древнюю историю красной расы; однако эта великая тайна истории, в которой все угасло, в которой все есть бездна и разруха – эта великая тайна требует иных, не моих сил, глубокого духа, твердого и трудолюбивого нрава, широкой мысли, живого воображения и редко сочетающихся способностей; и, кроме этого, возраста зрелого, но не преклонного, как мой, который вскоре достигнет своего десятого пятилетия»³⁵.

Словно принимая историческую эстафету, такой исследователь придет в мир за год до смерти Мартиуса. Его будут звать Перси Гаррисон Фосетт, и целью своей жизни он сделает поиск затерянных городов атлантов в джунглях Бразилии. В 1925 году, в возрасте неполных пятидесяти восьми лет, вместе со своими товарищами он пересечет реку Шингу и направится в тот самый район, на который Мартиус указал в 1840 году «как на место, где еще остается больше всего напоминаний о древнем времени». После чего навсегда исчезнет в Неведомом.

В начале XXI века американский ученый Майкл Хекенбергер и его коллеги открыли здесь поразительную сеть индейских протогородов, процветавших столетия тому назад. Они «выстроены по сложнейшему плану, с таким знанием инженерного дела и математики, которое вполне могло соперничать с большинством европейских стран того времени»³⁶. Да и по количеству жителей (от двух до пяти тысяч человек) каждое из таких поселений подчас превосходило современные им города средневековой Европы. «Здесь, под пологом тропического леса, скрываются остатки сложного общества доколумбовой эпохи. Производя раскопки в местах проживания индейцев куйкуро, я обнаружил целую сеть городов, деревень и дорог, построенных когда-то предками здешних жителей. Огромные лесные массивы покрывают сегодня древние поселения, огороды, фруктовые сады и поля, которые пришли в запустение после того, как эти земли обезлюдели из-за эпидемий болезней, занесенных сюда европейскими первооткрывателями и колонистами. Современное богатое биологическое разнообразие региона возникло уже после прекращения вмешательства человека в природные процессы»³⁷.

Никто, однако, не вспомнил при этом, что открытия Хекенбергера в действительности подтвердили сказанное некогда Карлом фон Мартиусом. И хотя эта высокоразвитая индейская цивилизация процветала столетия, а не тысячелетия тому назад, на самом деле это не противоречит выводам Мартиуса, считавшего, что народы Нового Света за свою историю пережили «несколько колебаний в своей цивилизации, то развиваясь, то регрессируя»³⁸. Оказался подтвержден и главный

тезис баварского ученого: деградация вследствие катастрофы (хотя и позднейшей) действительно имела место. В свете последних научных открытий мы полагаем, что протогорода Амазонии, возможно, и есть тот самый «*residuum* некой весьма древней, хотя и утраченной истории», о котором некогда писал Мартиус. И кто знает, не являются ли действительно амазонские протогорода далеким отголоском той самой великой працивилизации, исчезнувшей много тысяч лет тому назад?

«Как только мы проникаемся этим убеждением, прошлое американской расы простирается в эпоху, покрытую мраком; и осветить ее будет задачей столь же трудной, сколь и исполненной интереса»³⁹.

Примечания

1. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. A ethnographia da America, especialmente do Brazil: o passado e o futuro do homem americano, 1839. Revista do IHGSP, vol. IX, 1904. P. 537.

Здесь и далее сочинения К. фон Мартиуса цитируются по бразильским изданиям в переводе автора статьи.

2. Martius, Carl Friedrich Phillip von. Frei Apolônio: um Romance do Brasil, 1831. São Paulo, Brasiliense, 1992. P. VIII.

3. Тупи или лингуа-жерал (общий язык) – индейский язык семьи тупи-гуарани. Восходит к племени тупинамба, до XIX в. был распространен на всем бразильском побережье.

4. Noelli, Francisco Silva; Ferreira, Lúcio Menezes. A persistência da teoria da degeneração indígena e do colonialismo nos fundamentos da arqueologia brasileira. História, Ciências, Saúde – Manguinhos, Rio de Janeiro, v. 14, n. 4, set.-dez. 2007. P. 1241.

5. Martius, Carl F. P. von. O Estado do Direito entre os autóctones do Brasil, 1832. São Paulo, Itatiaia/Edusp, 1982. P. 70.

6. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. Como se deve escrever a História do Brasil, 1843. Revista do IHGB, tomo VI, n. 24, 1844. P. 382.

7. Martius, Carl Friedrich Phillip von. Frei Apolônio... P. 92.

8. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. A ethnographia da America... P. 535.

9. Ibid.

10. Martius, Carl F. P. von. O Estado do Direito... P. 11–12.

11. Langer, Johnni. Ruínas e mitos: a arqueologia no Brasil Imperial. Curitiba, 2001. P. 70.

12. Martius, Carl Friedrich Phillip von. Natureza, doenças, medicina e remédios dos índios brasileiros, 1844. São Paulo: Nacional, 1939. P. 2.

13. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. A ethnographia da America... P. 538.

14. Martius, Carl F. P. von. O Estado do Direito... P. 68–70.

15. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. A ethnographia da America... P. 543–544.

16. Ibid. P. 544.

17. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. Como se deve escrever a História do Brasil... P. 387.

18. Антильская немая собака или аон (индейское название, согласно Б. де Лас Касасу), которую разводили индейцы таино, в т. ч. для употребления в пищу.

19. Martius, Carl F. P. von. O Estado do Direito... P. 66–67.

20. Ibid. P. 67.

21. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. *A ethnographia da America...* P. 546.
22. Martius, Carl F. P. von. *O Estado do Direito...* P. 66.
23. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. Carta ao Instituto Histórico, 1840. *Revista do IHGB*, tomo II, terceiro trimestre, n. 7, 1840. P. 414.
24. Vivante, Armando; Imbelloni, J. *Libro de las Atlantidas*. Buenos Aires: José Anesi, 1939. P. 191. Приводится по: Langer, Johnni. *Ruinas e mitos...* P. 54.
25. Krupp family, The. *Atlantipedia*. <http://atlantipedia.ie/samples/krupp-family-the/>
26. Las Sierras del Roncador – Legado Cosmico.com. <http://www.legadocosmico.com/roncador.htm#top>
27. *Relação Historica de uma occulta e grande povoação antiquissima, sem moradores, que se descobriu no anno de 1753, nos sertões do Brazil; copiada de um manuscrito da Bibliotheca Publica do Rio de Janeiro*, 1754. *Revista do IHGB*, tomo I, n. 3, 1839. P. 151–155. Оригинал этой рукописи, которая сегодня больше известна как «документ 512», хранится в Бразильской национальной библиотеке.
28. Сертан (браз. sertão) – «пустыня», внутренние неисследованные районы Бразилии.
29. Cunha, Benigno José de Carvalho e. *Correspondência. Offício do Sr. Cônego Benigno ao Exm. Presidente da Bahia, o Sr. Tenente General Andréa, sobre a Cidade Abandonada que ha três annos procura no sertão d'essa Provincia. Carrapato, 23 de janeiro de 1845*. *Revista do IHGB*, tomo VII, n. 25, 1845. P. 104.
30. *Серра-ду-Синкорá* (Serra do Sincorá) – горная цепь в центральной части штата Баия, часть горного района Шапада-Диамантина.
31. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. *Como se deve escrever a História do Brasil...* P. 388–389.
32. Martius, Carl F. P. von. *O Estado do Direito...* P. 70.
33. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. *A ethnographia da America...* P. 558.
34. Martius, Dr. Carlos F. de. *Carta contendo observações sobre botânica, vocabulos tupis e origem das tribus americanas*, 1861. *Revista do IHGB*, tomo LVIII, primeiro semestre, 1895. P. 62.
35. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. Carta ao Instituto Histórico, 1844. *Revista do IHGB*, tomo VI, n. 23, 1844. P. 373.
36. Гранн Д. Затерянный город Z. Повесть о гибельной одержимости Амазонией. М.: КоЛибри, 2010. С. 401.
37. Хекенбергер М. Затерянные города Амазонии. В мире науки, 2009, № 12. С. 67.
38. Martius, Dr. Carlos Frederico Philippe de. *A ethnographia da America...* P. 540.
39. Martius, Dr. Carlos Frederico Ph. de. *Como se deve escrever a História do Brasil...* P. 385.

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

PRINCIPALITY OF ATLANTIS: НЕПРИЗНАННЫЕ «АТЛАНТИЧЕСКИЕ» МИНИ-ГОСУДАРСТВА

Начиная с 1960-х годов, мир столкнулся с достаточно необычным явлением – созданием на крошечных естественных рифах или искусственных платформах морских «мини-государств» (ММГ). По сравнению с уже известными карликовыми государствами (Ватикан, Андорра, Сан-Марино, Антилья и пр.) ММГ являются совсем крошечными, их площадь не достигает иногда и десяти квадратных метров. Несмотря на микроскопичность, у них явно большое будущее. На сравнительно небольших территориях можно устраивать исследовательские лаборатории, наблюдательные пункты за акваторией, заповедники, рыбные плантации, океанографические музеи и пр.

Уже в наши дни стало развиваться изучение малых и малоизвестных народов и территорий – микропатрология (micropatrology). Обычно речь идет о странах меньше, чем Люксембург. Впервые неофициально об этом заговорил в 1880 году в качестве некоего увлечения герцог Астраудо. Сам термин «микропатрология» был придуман в 1973 году Фредериком Леманном, президентом Международного общества Micropatrolological (США, штат Миссури). 17 апреля 2010 года в сиднейском университете Маквари проходила международная научная конференция «ПолиНация» («PoliNation»), посвященная микросоударствам.

Одним из первых таких энтузиастов был Лейчестер Хемингуэй (1915–1982), брат писателя Эрнеста Хемингуэя, основавший в 1964 году островную республику Новая Атлантида на плавучем плоту у побережья острова Ямайка в районе мыса Луана. Американский исследователь Джон Харлей следующим образом описывает проблематику, связанную с ММГ: «Республика Новая Атлантида утверждена физическим лицом и фактически вводит новую концепцию “гражданства”».

Площадь республики не превышала 30 квадратных метров. Здесь обосновалась штаб-квартира Международного морского исследовательского общества, которое в будущем должно было заниматься изучением Мирового океана и проблемой Атлантиды. Л. Хемингуэй заявил, что законность республики основывается на «адмиралтейском праве», потому что она лежит за пределами 3-мильных территориальных вод Ямайки

и за пределами 100 миль континентального шельфа, на который также распространяется юрисдикция Ямайки. Через несколько лет шторм уничтожил Новую Атлантиду и тем самым перечеркнул все дальнейшие планы первого президента. Лейчестер успел утвердить национальный флаг республики, выпустить почтовые марки (1964–1965) и даже денежные знаки. Марки он отправил тогдашнему Президенту США Линдону Джонсону. Л. Хемингуэй утверждал, что США молчаливо признали это государство в силу того факта, что президент Джонсон в своем письме лично приветствовал «президента Новой Атлантиды». В нем Джонсон поблагодарил за сделанный ему подарок в виде выпущенных республикой первых почтовых марок. На этом Лейчестер не успокоился. После 1973 года он создает проект другой островной страны, площадью почти 900 кв. м, на Багамском архипелаге. Государство должно было бы называться *Tierra del Mar* (Land of the Sea). Но и из этой идеи ничего не получилось.

Еще один такой проект, «Атлантида», был разработан в 1969 году богатым промышленником Вернером Штифелем, приверженцем либертариизма. Суть либертариизма сводилась к тому, чтобы выстроить свой земной кусочек рая, свободный от государственного регулирования. И хотя направление этой политической философии берет свое начало чуть ли не с зарождения европейской философской мысли, само наименование появилось только в конце XVIII века.

В 1957 году в США вышел роман русско-американской писательницы Айн Рэнд (урожд. Алиса Зиновьевна Розенбаум (1905–1982) «Атлант расправляет плечи». В нем автор изобразила «Долину Галта» – автарктический, свободный от госрегулирования рай на земле, где собираются либертарианцы, независимые от государственной всеразрушающей машины. Одно из первых, выдвинутых в послевоенные годы предложений о том, как воплотить мечту о «Долине Галта», было и одним из самых радикальных: либертарианцам, оттесненным экспансией «Государства-Левиафана» к рубежу континентального шельфа, следует в буквальном смысле поселиться в открытом море. В 1968 году Майк Оливер взбудоражил умы либертарианцев, опубликовав книгу «Новая конституция для новой страны». В ней он представил проект конституции, в рамках которой функции государства радикально ограничивались, а само оно финансировалось за счет добровольных пожертвований.

Штифель рассчитывал, что можно будет создать такой рай на одном из необитаемых островов в Карибском море, Прикли-Пир-Киз. Идея состояла в том, чтобы построить искусственные острова-платформы, которые и стали бы настоящей «новой страной». Штифелевцы даже отчеканили собственные серебряные монеты под названием «дека». Но план так и не осуществился.

Тема «Атлантиды» с давних времен использовалась людьми для самых различных идейных направлений в обществе. Особенно это касалось самых разнообразных оккультных и эзотерических орденов и обществ. Ирландский исследователь Тони О'Коннелл в своей атлантологической энциклопедии говорит, что многие попытки создания новых независимых государств были вдохновлены преданием об Атлантиде (или иной древней працивилизации). Само это название имеет магическую силу воплощать идеи в жизнь. Но многие замыслы остались для нас интригующей загадкой.

Идея создания такого рода государств с «атлантической концепцией» («историей») не была нова. В 1917 году появились марки государства Паломбия, или Атлантида, расположенного в районе Виргинских островов. В 1925 году большая часть индейцев куна взбунтовалась, убив панамских жандармов, живших на их территории. Они образовали независимую республику Туле, а на их флаге была изображена свастика на оранжевом фоне с красной каймой.

Во времена датского короля Кристиана X (1870–1947) было создано княжество Атлантида, организованное датскими учеными и впоследствии насчитывавшее тысячи членов. Королю был даже присвоен титул «принц Атлантиды» (так как принц Кристиан считался прямым потомком Лейфа Эрикссона, мореплавателя-викинга). Чарльз Берлиц в книге «Загадка Атлантиды» замечает по этому поводу: «Поскольку предмет Атлантиды, кажется, довольно популярен, его будущее влияние на историю (за исключением возможного конфликта между нациями из-за «поднявшихся» атлантических земель, если они когда-нибудь поднимутся, как предсказывал Кейси), возможно, примет форму переоценки нашей истории и происхождения». История датского княжества имеет продолжение, архивы которой скрыты в «Harry Ransom Center» в США, штат Техас.

Свидетель тех событий Брюс Болл сообщает, что он работал в то время со своим отцом в офисе, который находился в Майями, штат Флорида. Это происходило с 1934-го по 1940-е годы, когда Болл познакомился с бывшим датским морским капитаном Дж. Моттом. Мотт утверждал, что группа датских ученых, во главе которых стоял принц-регент Кристиан, основала в 1933 году на 14 необитаемых островах Карибского моря княжество Атлантида. И именно в том месте, где она, собственно, и находилась много тысяч лет назад. Датские ученые должны были организовать на островах научно-исследовательский центр по изучению проблемы Атлантиды. В бостонской газете «Christian Science Monitor» от 18 ноября 1935 года появилась сенсационная статья «Поиски забытой Атлантиды расширяются». Отсутствие конкретных документов все больше запутывает эту загадочную историю, особенно связанную с личностью Мотта и расположением потерянной цивилизации. Некоторые данные позволяют нам говорить, что датские ученые в лице Мотта открыли остатки Атлантиды недалеко от подводной горы Торо недалеко от острова Нью-Провиденс (Багамские острова). Поразительно, но это почти за 30 лет до открытия на Багамах и на Кубе искусственных подводных каменных структур. Княжество Атлантида имело свой флаг, выпускало собственные деньги и треугольные марки. Семьдесят лет спустя золотые и серебряные монеты были выпущены от имени Королевства Атлантиды нумизматической ассоциацией Питтсбурга (штат Пенсильвания) исключительно как коммерческая акция.

Однако надо различать эти государственные образования от вымышленных или виртуальных. Однако виртуальное государство может владеть территорией. Согласно Конвенции Монтевидео (1933), государства имеют право на существование и самозащиту независимо от официального признания. Конвенция перечисляет признаки, определяющие правосубъектность государства с точки зрения международного права:

- постоянное население;
- определенная территория;
- собственное правительство;
- способность к вступлению в отношения с другими государствами.

В современной международной практике молчаливое (недипломатическое) признание – достаточно распространенное явление. Оно возникает тогда, когда какой-либо режим не имеет достаточной легитимности, но осуществляет фактическую власть на своей территории. Например, многие государства не признают Тайвань дипломатически, но де-факто рассматривают его как суверенную страну.

Причины образования последних могут быть самыми разнообразными, в большинстве случаев это неудовлетворенное тщеславие и материальная выгода. Но те, в чьих названиях фигурирует имя «Атлантида», скрывают свои истинные намерения порой за фантастическими вывесками. Правители вымышленных стран иногда дают названия своим территориям, связанные с древними цивилизациями и культурами, в которых можно проследить аналогию имени «Атлантида». Можно только гадать, кто скрывается за всеми этими проектами.

В западных средствах массовой информации иногда упоминают Ариану – загадочную арийскую страну, представляющую собой неонацистское военизированное королевство. Она находится на острове в Тихом океане, координат которого никто не знает, не известно даже, существует ли это государство на самом деле. Представители ее проповедуют расовое превосходство белой расы, чистоту которой они хотят сохранить вдали от цивилизации.

Одним из последних амбициозных планов является империя Атлантиум, созданная в 1981 году в южном пригороде столицы Австралии – Сиднея. Глава этого государственного образования – император Георг II. В империи свой государственный флаг, монеты, ее подданные поддерживают связи с официальными представителями некоторых стран мира. В Атлантиуме используется своя система летоисчисления (Anpus Novus Decimal Calendar), берущая начало от окончания ледникового периода.

Другое утопическое построение, навеянное мистической связью с Атлантидой, существует в Северной Италии – Федерация Даманур. Федерация была основана в 1975 году эзотериком и поэтом-философом по имени Оберто Айрауди, или Фалко (Сокол). На нашей планете существуют такие экологические поселения, идущие по духовному пути: Ауровиль на юге Индии, Финдхорн в Шотландии, Ферма в Штате Теннесси и некоторые другие. Они входят в Глобальную сеть экопоселений (Global Ecovillage Network – GEN). В 2001 году GEN получила статус особого консультанта при Экономическом и Социальном совете (UN-ECOSOC) и стала партнером Института ООН по обучению и исследованиям (UNITAR). Но Даманур имеет все атрибуты государства: конституцию, правительство, собственную валюту, газету и пр.

Федерацию Даманур называют первой духовной автономной областью нового мира, жители которой являются наследниками мистического наследия Атлантиды. Все, что здесь сделано за последние годы, основано на романтизированном идеале давно ушедшего Золотого века. Сами дамануреанцы говорят: «Через знание об Атлантиде и легендарном прошлом нашей планеты мы лучше поймем “Великий

План", который разворачивается во времени, чтобы привести человечество к более высокому уровню сознания и жизненной гармонии». И в эти мудрые слова хочется верить. Человечество ждет, когда настанет время и по всей Земле подобно прекрасным цветам расцветут государства Солнца, прообразы древних цивилизаций.

Чарльз Берлиц не был провидцем, когда говорил о возможности поднятия океанического дна и борьбе различных государств за внезапно появившуюся часть суши. Такие случаи известны. В XIX веке возле Сицилии внезапно появился остров. Первыми его открыли англичане, а потому на островке был поднят британский флаг и он был провозглашен владением Британской империи. Однако на новую землю предъявило свои претензии Неаполитанское королевство. Островок имел даже два имени – Фернандес и Джулия. Споры между англичанами и неаполитанцами прекратились лишь после того, как островок исчез, погружившись на дно. 27 сентября 1957 года у острова Файял (Азорские острова) поднялся новый островок – холм высотой более ста метров и шириной около километра. В ноябре 1963 года у южного побережья Исландии подводный вулкан создал новый остров. Его называли Суртсей – остров Сурта, огненного великана, о котором повествует «Эдда» и другие исландские предания.

К востоку от Бразилии, почти на экваторе находится небольшой островок Сан-Паулу, площадь которого всего 300 кв. м. В 1932 году возле него возникли два острова, вскоре исчезнувших. Советский атлантолог Н.Ф. Жиров в книге «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» отмечал, что это область весьма активной сейсмической и вулканической активности, занимающая площадь порядка 700 тысяч кв. км, где было зафиксировано более 90 сильных моретрясений. По мнению Жирова, Атлантиду можно представить как меридиально расположенный материк, скорее длинный, чем широкий, и состоящий из трех основных частей: более широкого северного острова на базе Азорского плато – Посейдониды или Азорида, узкого и длинного южного острова Антилия и Экваториального архипелага, остатком которого являются скалы острова Сан-Паулу. Российский исследователь Геннадий Кочемасов размещает здесь Атлантиду, как противоположную по широте и долготе другую точку, находящуюся в Тихом океане (остров Новая Гвинея). Такие точки на нашей планете – суть центры зарождения древних цивилизаций и культур. Последние исследования показали, что в районе Сан-Паулу обнаружены голоценовые подвижки земной коры, произошедшие после завершения ледниковой эпохи в течение последних 12 000 лет. Здесь же зафиксированы концентрические поднятия и подводные долины диаметром в сотни километров.

Говорят, Земля живая, она реагирует на действия людей. Может быть, она поднимает куски суши с океанического дна именно в том месте, где когда-то существовала развитая цивилизация? И кто-то сейчас настойчиво хочет добраться даже до подводных гор, чтобы разведать их тайны. В 2009 году организованная группа граждан различных государств создала виртуальное королевство «Свободный остров принцессы Марии». В настоящее время оно находится на глубине около 60 метров в зоне подъема Атлантического хребта (300 км к северу от Азорских островов). Именно там, где многие исследователи располагали легендарную Атлантиду.

Утраченные знания древних

3.1. Об истории и научном статусе атлантологии

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НОВОГО НАУЧНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ – АТЛАНТОЛОГИИ

Человечество в который раз сталкивается с проблемой существования необычных артефактов, не вписывающихся в традиционные представления о Земле. Уникальные находки, собранные за последние полтора века, упорно отвергаются академической наукой, выявляя тем самым несостоятельность современной научной доктрины. В своей книге «Запретная археология» Майкл Кремо и Ричард Томпсон приводят большой объем свидетельств, которые противоречат укоренившимся взглядам на эволюцию человека. Эти данные систематически подвергались и подвергаются замалчиванию, игнорированию, забвению в процессе так называемой фильтрации знания. В рамках этого процесса сведения определенного толка оказываются просто вычеркнутыми из общественного сознания. Кремо делает очень важное замечание к уже сказанному: «В каждой области исследований, начиная с палеонтологии и кончая антропологией и археологией, факты, представленные общественности в качестве установленных и неопровержимых, – не что иное, как результат соглашения между мощными группировками людей». Последние открытия в археологии позволяют говорить о невероятной древности человеческого существа и пересмотре давно устаревшей биологической и геологической шкалы

времени в истории развития Земли. Указанные в книге «Запретная археология» останки человекообразных гоминид датируются от несколько сотен тысяч лет до нескольких миллионов лет, когда, согласно официальной науке, на Земле еще не было человека разумного и его предков. На основании таких находок доказано сосуществование примитивных гоминид и людей с анатомическим строением современного типа в далеком прошлом и в наши дни. Филипп Джонсон в предисловии к книге Кремо и Томпсона говорит: «Древнейшая история человечества — это та область, где нет месту догматизму». Другой авторитетный австрийский исследователь и куратор «Арт Экспозиции» Дома Габсбургов Клаус Дона собрал уникальную коллекцию древних артефактов, археологических находок, не поддающихся объяснению здравого смысла и классификации в современном историческом контексте. Проще говоря, это артефакты, которые не должны были существовать в соответствии с современной наукой.

У. Харт в статье «Черные секреты археологии. Скрытие археологических находок — способ подделки истории?» (2004) говорит, что «современная наука представляет собой лабиринт из фильтров, созданный для поддержки и продвижения определенных ортодоксальных теорий и вместе с тем для отфильтровывания таких сведений, которые заранее были признаны неприемлемыми. Очевидность и подлинность не являются решающими критериями; конформизм и положение внутри привилегированного общества заменили собой объективность, доступность и открытость».

Академическая наука продолжает игнорировать как существование «неудобных» и «непонятных» в их понимании артефактов, так и наличие гипотез и теорий, идущих вразрез с «официальной» точкой зрения. В ход идут любые методы: «неудобные» артефакты объявляются «подделкой»; вокруг них воздвигается «стена молчания», которая активно препятствует распространению любой информации о самом наличии этих артефактов; альтернативные гипотезы и теории подвергаются обструкции и насильственно отчуждаются от научных изданий и конференций; перед исследователями, рискнувшими придерживаться гипотез и теорий вне рамок господствующей парадигмы, закрываются как двери академических институтов, так и возможности научной карьеры. В результате изучение таких «неудобных» артефактов полностью лишается возможности использования научно-исследовательской базы, имеющейся в распоряжении академической науки, и вынуждено осуществляться лишь силами энтузиастов-одиночек.

Все более яростными становятся дискуссии сторонников двух различных доктрин в современной науке, в частности, биологии и естествознании: креационизма и эволюционизма. Существование универсальной эволюции входит в неразрешимые противоречия со вторым законом термодинамики (законом роста энтропии (беспорядка), который носит настолько всеобщий характер, что действует во всех закрытых системах, включая и всю видимую Вселенную. По мнению последователей креационизма, все живое во Вселенной было некогда создано Высшим Разумом (на уровне совершенной организованности); такая организованность не могла возрастать, она могла только уменьшаться в полном соответствии со вторым законом термодина-

мики. Последние научные данные показывают, что фундаментальные физические постоянные, всеобщие и локальные свойства Вселенной невероятно точно «настроены» на человека. Например, изменение констант ядерных, электромагнитных, гравитационных и иных, еще не изученных взаимодействий всего лишь на несколько процентов в ту или иную сторону привело бы к такому изменению эволюции звезд и нуклеосинтеза, что существование жизни было бы невозможно. Мы не видим ни одного факта в пользу самозарождения живого из неживого, а также постепенного развития одноклеточных организмов в многоклеточные. В эволюционной схеме, например, полностью отсутствуют переходные формы между человеком и обезьяной, а также между голосеменными и покрытосеменными растениями. Скорее всего, это проявление Разумного Плана Вселенной, которое одухотворено плодотворящим эфиром, имеющим уже в зародыше будущие формы органической жизни, что вполне согласуется с эзотерическими воззрениями древних (гипотеза Руперта Шелдрейка). Например, в плазме (газ, состоящий из высокой концентрации электронов и положительных ионов) электроны принимают характер более или менее саморегулирующегося организма, словно им присущ разум. Современный физик, один из учеников Эйнштейна, Дэвид Бом установил, что созданное им в результате эксперимента в Радиационной лаборатории Беркли субатомное пространство сознательно! Отрицая способность человека познать реальность до конца только с помощью своего разума, Бом поставил задачу перед научным миром: перейти на более глубокий уровень понимания. Эта поразительная новая картина реальности, в которой можно «путешествовать во времени», названа голографической парадигмой, хотя многие ученые восприняли ее скептически.

В последнее время появился ряд работ, подтверждающих противоречие между преобладающей сейчас научной теорией униформизма и катастрофизмом. Последняя теория объясняет прошлые, возможно, и будущие планетарные изменения эпохального характера. По мнению американского ученого Роберта Шоха, последние открытия дали возможность создать новую модель изменения Земли и видов, названную «равновесием с пробелами». Теория предполагает, что хронологию нашей планеты можно представить в виде последовательности стационарных состояний, регулярно прерываемых периодами быстрых, часто радикальных изменений, вызванных катастрофическими событиями — взрывами сверхновых звезд, ударами астероидов, космическим радиоизлучением, массовой вулканической деятельностью, изменением планетарной температуры и другими причинами. В последние годы появились новые междисциплинарные научные направления, например, «археология катастроф», предложенная в 2005 году греческим археологом Амандой Лаопи. Направление посвящено кругу вопросов, который включает землетрясения, цунами, извержения вулканов и воздействие астероидов/комет, а также их местные, региональные и глобальные последствия.

Все больше научных данных находят подтверждение в концепции полигенизма — происхождение различных рас в разных географических районах планеты, совершенно изолированных и никак биологически не связанных между собой очагов расообразования. Отсюда и существенное различие между расами в своем развитии

не только по антропологическим, биохимическим, но и по интеллектуальным параметрам. В разные фазы космогеофизических циклов статистика человеческих конституций различна – в силу закона темпорального диморфизма. Это есть базовый тезис биоконституционной социологии. Иными словами, в разные эпохи живут люди с разным менталитетом, с разной логикой жизни и т.п. Закон чередования интеллектуальных рас, или «эпох Разума» и «эпох Веры», получило в философии название чередования «эпох Афин» и «эпох Иерусалима». Определенная фаза в восходящем историческом развитии человечества, например, наступает только после того, как совпадут максимумы оптимальности трех историографических циклов – радиоэкологического, климатологического и магнитного (в нисходящем развитии – совпадение минимумов) (А.И. Субетто, А.Е. Куликович).

В ходе различных исследовательских и экспедиционных работ как зарубежных, так и российских специалистов получены неопровержимые доказательства существования или присутствия на нашей планете много тысячелетий назад высокоразвитой техногенной цивилизации, которая по целому ряду параметров превосходила уровень развития современного человечества. Эта працивилизация, представителей которой наши далекие предки называли богами, оставила после себя многочисленные свидетельства реальности своего существования в виде мегалитических построек, статуй, предметов обихода и прочих артефактов, на которых сохранились следы высокотехнологичной обработки, в том числе и на объектах из самых твердых природных материалов.

Многочисленные аналогии у различных народов Америки, Африки и Евразии, собранные современными специалистами и исследовательскими организациями, в который раз подтверждают теорию взаимопроникновения (диффузии) культур. Известный исследователь древних цивилизаций Грэм Хэнкок обнаружил «следы богов» по всему свету, раскрывающие древние связи между внешне не связанными друг с другом цивилизациями. Хэнкок считает, что новое открытие археологов поддержит его теорию о *комплексе цивилизаций*, существовавших в ледниковый период, но смытых с лица земли, когда лед начал таять, затопив более 27 миллионов квадратных км суши. С 2000-го и по 2005 год доктор Кристиан Пеллеш выпускала научное издание «Миграция и диффузия – международный журнал», посвященное культурным контактам и миграции в огромном временном диапазоне – от происхождения человека и до открытия Америки Колумбом в 1492 году. В журнале, в частности, были опубликованы материалы, что с середины III тысячелетия жители Средиземноморья успешно достигали берегов Северной Америки и вывозили оттуда медь для изготовления бронзы.

На сегодняшний момент остается вопрос: идентифицировать известные артефакты, архитектурные сооружения и прочие находки с какой-либо традиционной доисторической культурой (Гиперборея, Лемурия, Атлантида и пр.), применяя основные методы и принципы невестребованной и непризнанной пока науки – атлантологии.

Советский атлантолог Николай Феодосьевич Жиров (1903–1970) в своей известной книге «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) пишет о таких трудностях: «Любой автор серьезного исследования по научной атлантологии

сталкивается с необходимостью тщательно изучить и широко использовать данные большого числа разнообразных научных дисциплин; перед ним всегда стоит очень трудная задача – изложить и согласовать весьма обширные фактические данные, а также осветить теории и гипотезы, их истолковывающие». Далее Жиров говорит о трех основных аспектах проблемы Атлантиды: «Первый – *геолого-географическая* сторона проблемы, т.е. выявление реальности существования в прошлом более или менее значительного участка суши в Атлантическом океане. Это наименее изученная часть проблемы. Второй аспект – *историко-этнический*, связанный с возможностью существования человека на Атлантиде и той ролью, которую могла играть Атлантида в истории расселения и развития человечества. Это обширнейшая часть проблемы, которой посвящено огромное количество работ самых различных направлений; часть из них была написана увлекающимися авторами, почему многие труды не всегда доброкачественны... Третий аспект – *историческая атлантология*. Предметом ее является изучение более чем двухтысячелетней истории развития взглядов на те или иные стороны проблемы Атлантиды и их критическое рассмотрение. Сырой материал для исторической атлантологии чрезвычайно обширен... Историческая атлантология должна послужить предметом специального исследования, которое, как кажется автору, будет читаться, как захватывающий роман о заблуждениях человеческой мысли».

Жиров впервые определил некоторые цели и задачи будущей науки атлантологии. Ученый был убежден, что такая наука, как атлантология, в современном мире имеет право на существование. По его мнению, атлантология переживает тот переходный период своего развития, который характеризуется становлением ее как науки и отходом от фантастики и псевдонаучных измышлений. Исследованиями таких противоречивых данных с точки зрения официальной науки как раз и занимается альтернативная наука, имеющая многие ответвления. Среди таких ответвлений выделим альтернативную историю. Особый интерес представляют собой изыскания в области древних працивилизаций, к которым обычно относят Гиперборею, Лемурию, Атлантиду, Пацифиду, континент Му и некоторые другие. Одним из разделов альтернативной истории является пока не признанная наука – атлантология, изучающая во всей своей совокупности проблему легендарной страны Атлантиды.

История мировой атлантологии еще не написана. Для того чтобы полностью представить историю мировой атлантологии, необходимо сделать некоторые допущения, связанные с пересмотром научной парадигмы предшествующих веков. Это связано прежде всего с терминологией, в частности, с географическим топонимом – Атлантида. Многие исследователи сходятся на том, что атлантология охватывает целый комплекс научно-поисковых проблем, рассматривающий вопросы существования на Земле более древних, высокотехнологических, не известных ранее цивилизаций, которые являлись предшественниками известных культур (Египет, Месопотамия, Крит, Финикия, Греция, Китай, Америка и пр.), возникновения и первоначального расселения человечества. Филологические исследования последних лет показывают, что предание Платона о царстве атлантов – это этап развития целостного многослойного античного эпоса об Атланте и Атлантиде. Основным итогом такого

рода исследований можно считать установление факта бытования у древних греков и римлян мифо-эпического предания об Атланте и Атлантиде. Предание имеет *до-греческие* истоки и берет свое начало на Дальнем Западе. Таким образом, вектор распространения атлантической культуры (в том числе и Атлантической Традиции) был направлен во всем Средиземноморье строго с запада на восток, а не наоборот, как говорят современные ученые. В ходе исследования выяснилось, что сведения об Атланте и его царстве, сообщаемые в диалогах Платона, находят подтверждение в классической античной эпической и фольклорной традициях.

Отсюда топоним с корнем «Atl-Atla» был распространен еще в догомеровские времена в Америке, Евразии и в Африке. Очевидно, что название «Атлантида» Платона, таким образом, можно отождествить с той неизвестной працивилизацией на Земле, техногенные и иные следы которой мы находим повсюду. Собственно говоря, не важно, как называлась это древнейшая культура, необходимо осознать, что именно она оказала сильнейшее влияние на дальнейшее цивилизаторское развитие всего человечества и имела глобальный характер. Эзотерическая традиция в лице Блаватской говорит, что Атлантида упоминается в Сокровенных Книгах под другим наименованием, свойственным священному языку. Только с помощью эзотерического ключа можно расшифровать архаическое имя угасшего континента. Большинство правильных имен стран и островов Лемурии и Атлантиды, например, даны в индийских «Пуранах», но упоминать их особо, такими, как они встречаются в других, более древних трудах, как «Сурья Сиддханта», потребовало бы слишком пространных объяснений.

Известный британский исследователь и писатель Джеймс Черчвард (1851–1936), автор серии книг о древнем континенте Му (Лемурии), обнаружил в Индии тексты, снабженные рисунками, частично представлявшими символику этой высококоразвитой культуры. Главный символ изображал, по мнению Черчварда, «пришествие человека в землю Му». Этот символ включал букву «Тау», или заглавное «Т», увенчанное цветущим лотосом, обрамленным с обеих сторон его бутонами. Слева от «Т» — олень, словно готовящийся к прыжку. Лотос — знак просветления души, бутоны — духовного и материального изобилия. Буква «Т» — само царство Му, поднимающееся среди океана. Рождение человека и его происхождение символизировал олень, «готовый к прыжку в жизнь». Американский атлантолог Фрэнк Джозеф доказал, что такие понятия, как «Му» и «Тау», встречаются практически повсеместно, от Индийского до Тихого океанов, и представляют собой как раз графический символ и название древнейшей пракультуры, давшей начало человеческому роду, в частности, цивилизации Атлантиды. Изображения этих символов можем встретить на храмовых стенах, каменных плитах и на других ритуальных предметах Юго-Восточной Азии и островного региона Тихого океана, вплоть до Австралии и Новой Зеландии. Одну из впечатляющих аналогий мы видим в названии гавайской прародины — Хонуму, Священная Му. Созвездие Хуму было известно под названием Южного Креста. Предки гавайцев до прихода сюда полинезийцев под именем «му» «были скрытым народом, хранившим в тайне свои знания».

Эзотерическая традиция считает, что культура атлантов была поистине всемирной, «всечеловеческой», чьи осколки лежат в основании мифологии многих извест-

ных нам народов. Когда-то это было универсальное учение – Тайная Доктрина, из которой стали формироваться предрелигии, преднауки и предискусства, а намного позже и другие философские и научные системы мира. Таким образом, эзотерические учения восходят к изначальным доисторическим традициям, которыми принято считать гиперборейскую и атлантическую. По мнению Рене Генона, первоначальная и самая не замутненная посторонними влияниями была примордиальная (гиперборейская) традиция, имеющая северный вектор возникновения и распространения, вторичной к ней являлась Атлантическая Традиция – с западным вектором возникновения и распространения соответственно. Факт существования этих традиций, однако, не вписывается в современную научно-историческую картину мира.

Традиция говорит, что земная история имеет более *глубинную структуру* и события, которые обычно объясняют в контексте политики, экономики или природных катастроф, можно разъяснить в контексте духовно-эзотерических и оккультных процессов. Можно предположить, что мировая история развивалась по двум направлениям, взаимосвязанным между собой: собственно человеческая история и метаистория, основанная на *трансцендентном, мистическом опыте*. По мысли Д.С. Мержежковского, история немыслима вне метаистории. Отсюда противопоставление двух методов познания, борьба двух взглядов на историю: *линейное и циклическое* развитие человечества. На базе эзотерических традиций возникают сакральные, или священные науки: астрология, алхимия, теургия – высшая магия. Последние, являясь традиционными науками (в противоположность профанным и светским наукам), сообщают проблеме Атлантиды подлинную метафизическую и эзотерическую глубину. Атлантида тогда превращается в проблему метаистории, в объект метаисторических исследований. Накопленные за многие тысячелетия сокровенные знания таких традиций сохраняются среди инициатических орденов (пифагорейский союз, орден тамплиеров, братство розенкрейцеров и масонские ложи и т.п.).

Игнорирование полученных эзотерическим путем знаний тормозит само развитие науки. Это не значит, что все, полученное как откровение, истинно, не исключены неточности при попытке перевода таких данных на общепринятый научный язык. Какие-то сведения могут быть получены преждевременно, и до разработки целых разделов науки они будут не востребованы. Более того, не исключено, что ряд научных открытий был сделан с прямым участием всевозможных эзотерических и оккультных источников, даже без осознания этого «авторами открытий». В.И. Вернадский подчеркивал, что в эпоху научной революции «меняются в корне наши представления о материи, энергии, времени, пространстве. Создаются совершенно новые понятия, отсутствовавшие во всех предшествующих мировоззрениях... Логически вероятное становится нереальным, а *невероятное становится эмпирическим фактом*». Ученый говорил, что некоторые части современного научного мировоззрения были достигнуты не путем научного искания, а вошли в науку извне – из религиозных идей, философии, общественной жизни, искусства. Вернадский писал: «Истина нередко в большем объеме открыта научным еретиком, обладающим прозрением в будущее, чем ортодоксам. Создается новая своеобразная методика проникновения в неизвестное, которая оправдывается успехом, но которую образно (моделью) мы

не можем себе представить. Символ, создаваемый интуицией, — бессознательный охват бесчисленного множества фактов». Ибо сказано в Граниях Агни Йоги: «Древние знания должны превратиться в научные формулы».

Пора решать такие вопросы на общегосударственном уровне, а не скидывать их на плечи исследователей-одиночек. Но порой одинокие энтузиасты не только поднимают вопросы о потерянных цивилизациях и культурах, но и находят ответы на них, ставя ученых в тупик. Интересен факт, когда многие гипотезы и безумные идеи становились академической научной догмой впоследствии. Так, Е.П. Блаватская, в своих работах приводит более 30 естественно-научных положений, ставших достоянием науки спустя многие годы. Один из основополагающих принципов знаменитой книги Блаватской «Тайная Доктрина» (1888) — возможность синтеза науки, религии и философии, на что указывает подзаголовок этого труда. Тем более что она не была «создателем» Сокровенного Учения «предысторической цивилизации», а являлась только ее «передатчиком»: «Милостивые государи, здесь я дала лишь букет избранных цветов и не внесла ничего своего, кроме связующей их нити». Как говорил Конфуций: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому люблю их». Наша соотечественница пророчески писала в введении к «Тайной Доктрине»: «В двадцатом столетии нашей эры ученые начнут признавать, что Тайная Доктрина не была вымышлена или преувеличена, но, напротив, лишь просто набросана, и, наконец, что учения эти предшествуют Ведам. Это не притязание на пророчество, но простое утверждение, основанное на знании фактов. Каждое столетие делается попытка показать миру, что оккультизм не есть бесполезное суеверие. Раз только дверь осталась приоткрытой, она будет раскрываться шире с каждым новым столетием. Время назрело для более серьезного ознакомления, что до сих пор было разрешено, хотя все же даже сейчас очень ограниченного». В «Тайной Доктрине» немного прямых пророчеств, но особенно примечательно, что в этой книге указаны конкретные даты: «Точные параметры тайн Природы можно найти лишь в восточных эзотерических науках. Так обширны, так глубоки они, что лишь немногие, очень немногие из высочайших Посвященных — тех, о самом существовании которых известно лишь небольшому числу Адептов, — способны усвоить это знание. Однако все это существует, и фактам и процессам в мастерских Природы одному за другим дается возможность проложить себе путь в точные науки, по мере того как редким индивидуумам посылается таинственная помощь в разгадывании ее тайн. Это, как правило, имеет место при завершении больших циклов и связано с развитием рас. Мы находимся в самом конце 5000-летнего цикла нынешней арийской Кали-юги; и между этим временем (1888) и 1897 годом Покров Природы будет прорван и материалистическая наука получит смертельный удар». Вот три примера открытий из области физики, предсказанных в «Тайной Доктрине»:

1. Делимость атомов.
2. Атомы пребывают в постоянном движении.
3. Взаимообратимость материи и энергии.

В 1895 году открыто явление радиоактивности. В следующий раз Покров Природы был прорван в 1897 году, когда сэр Дж. Томсон заявил об открытии электрона, подтвердив тем самым одно из утверждений «Тайной Доктрины» о том, что «атом должен состоять из частиц, или субстанций», в 1898-м – получен радий.

По мнению современных ученых, теософия Блаватской была одной из первых попыток создания новой парадигмы мышления путем синтеза научного и вненаучного знаний, а в самой «Тайной Доктрине» содержатся научные предвидения, которые на протяжении всего XX века находили экспериментальное подтверждение в физике, астрономии, биологии. Е.П. Блаватскую называют выдающимся мыслителем, заложившим первые камни в здание нового мышления, разработавшим основы космогенезиса и антропогенезиса, а ее творчество сравнивают с творчеством русских философов, утверждая, что она стояла у истоков русского космизма. Так что работы Блаватской можно считать предтечей нового междисциплинарного направления в науке того времени.

В XIX веке каких-либо специальных обществ, занимающихся исследованиями проблем Атлантиды, не было, как не было и такого термина, как «атлантология». Однако были ученые, которые пытались подвести научный фундамент под шаткие конструкции Атлантиды. Французский ботаник, профессор университета в Нанси Доминик Александр Годрон (1807–1880), в 1868 году основал «Школу Атлантиды» в Северной Африке. Он считал, что Атлантида должна находиться в Сахаре, и прочел ряд лекций на эту тему в университете. Жгучий интерес к Атлантиде пришелся на конец XIX – начало XX веков, когда в Европе заговорили об «окультистном возрождении». Особенно ярко это направление проявилось во Франции, Англии и в Германии, где представители науки и культуры сами были известными эзотериками и оккультистами. Основой такого возрождения была целостная система древней мудрости, берущей свое начало в истории Атлантиды и прочих древних цивилизаций Земли. Свет этих знаний в виде посвячительных мистерий несли народам Земли в свое время жрецы Америки, Африки и Евразии. Во время падения античности и зарождения христианства гностики спасли наиболее ценные зерна меркнувшего света атлантов, передав их в силу непрерывности Традиции (прежде всего Атлантической Традиции, здесь рассматриваемой) рыцарям-тамплиерам и храмовникам, катарам, затем масонам, розенкрейцерам и позднейшим эзотерическим и оккультным сообществам и ложам. Поиск и приобщение к изначальным истокам такой мудрости через инициатические ордена были первостепенной задачей многих интеллектуалов Запада и, конечно, России.

Несмотря на обилие противоречивых сведений, некоторые тайные общества ближе всего стояли по времени к изначальному истоку древних знаний. Сокровенную мудрость они получили в наследство из исчезнувшей страны, символически обозначаемой почти во всех культурах мира как Центр Мира, Святая Земля, Земной Рай и т.п. Многие исследователи отождествляют этот Центр с Атлантидой. Члены рыцарского ордена тамплиеров, например, считались «хранителями Святой Земли», или рыцарями «Святого Грааля» (по Генону). После разгрома тамплиеров некоторые из них нашли убежище в Португалии, создав там Орден Христа и Посейдона. Фран-

цузский оккультист Жозеф Александр Сент-Ив д'Альвейдр (1842–1909) употребляет, сам того до конца не осознавая, для обозначения «Хранителей» Высшего Центра выражение «Тамплиеры Агартхи». Их преемники, масоны, выводят свои истоки к допотопному патриарху Ламеху, который жил до Ноя. По мнению Генона, разрушение ордена храмовников повлекло для Запада разрыв регулярных отношений в XIV веке с «Центром Мира». Но окончательно связи с этим Центром не были нарушены (по Генону) навсегда, и они сохранялись вплоть до настоящего времени в виде оккультных и эзотерических обществ XVIII, XIX и XX веков. В настоящее время подробная история дискурса об Атлантиде, его развития и преломления в мистической (эзотерико-оккультной) литературе пока полностью не разработана, за исключением, может быть, трудов Франца Вегенера и Жосселина Годвина, и нами не рассматривается.

Однако на нескольких фактах необходимо остановиться. В XVII веке в Европе существовало эзотерико-утопическое общество «Антилия» (другое название Атлантиды), связанное с рядом деятелей розенкрейцеровского движения, в том числе с Иоганном Валентином Андреэ (1586–1654). Было ли на самом деле само розенкрейцеровское движение, как на то указывали его манифесты, с достаточной точностью пока не установлено, но тем не менее оно послужило *моделью* для образования тайных обществ (Ф. Йейтс). И не только для тайных обществ, но и для основания христианских и научных сообществ, в том числе Лондонского Королевского общества (1660). Организатором «Антилии» был польский ученый Сэмюэль Хартлиб (1599–1670), который совместно со своими коллегами проповедовал в Англии идеи всеобщей реформации, «прогресс учености» и прочие утопические идеалы. Для своих реформ они создали так называемый Невидимый Колледж, представленный на более эзотерическом уровне братством «Macaria», или «Antilia». «Невидимый Колледж» («Невидимая Коллегия») исследователи считают непосредственным продолжением замысла Бэкона и предшественником Королевского общества.

Свои утопические идеалы Хартлиб выразил в книге «Описание Славного Королевства Макария» (1641), связанной с литературой утопического и розенкрейцеровского направления:

- Томас Мор, «Утопия» (1516);
- Валентин Андреэ, «Химическая Свадьба Христиана Розенкрейцера» (1616), «Христианопольская Республика» (1619);
- Томмазо Кампанелла, «Город Солнца» (1623);
- Фрэнсис Бэкон, «Новая Атлантида» (1627);
- Джон Хейдон, «Путешествие в Страну Розенкрейцеров» (1660), «Священноводитель» (1662).

О существовании такого закрытого общества пишет современный американский ученый Дональд Диксон в книге «Антильская мозаика». Для воплощения утопической мечты устроители купили остров в Рижском заливе Балтийского моря. Здесь Хартлиб пытался построить будущую герметическую империю, основанную на принципах человеческой справедливости и мировой гармонии. Отдельно рассматривался вопрос об эмиграции в штат Виргинию и основании поселений в Северной Америке. Хэнкок в книге «Власть талисмана» пишет по этому поводу: «Все это

наводит на мысль, если не фактически подтверждает идею о том, что утопическое видение Нового Света (т.е. Виргинии в Северной Америке) было вдохновлено программой розенкрейцеров и “Новой Атлантидой” Бэкона. В этом принимали участие и франкмасоны – члены реального братства, основавшие свои ложи на английской земле в начале XVII века, вскоре после появления розенкрейцеров”. Можно только удивляться многочисленным совпадениям по времени и в пространстве, если мы вспомним, что именно на землях штата Виргиния была впоследствии основана ассоциация A.R.E., посвященная исследованиям «чтений» Эдгара Кейси, а сам Кейси был связан с 1911 года с розенкрейцерами (Пол Джонсон, «Компаньон Эдгара Кейси»). Примечательно также, что все утопии располагаются на островах, а Валентин Андреэ вообще помещает свой Христианополь *в антарктических (!) водах*. Это, видимо, еще один след, ведущий нас к загадочным картам Пири Рейса.

Многие ученые поняли, что без мифа об Атлантиде нельзя было бы объяснить многие проблемы, накопившиеся в естественных науках за последние 100 лет. Так, французский профессор географии в Лионе Этьен Феликс Берлиу (1828–1910) в 1907 году представил серию работ под названием «Марокко и атланти» для Академии наук в Лионе. Другой французский ученый, президент Геологического общества Франции Леонс Жоли (1880–1938) опубликовал труд «Атлантида глазами палеонтолога» (1928).

С 1904-го по 1915 год немецкий археолог и этнолог Лео Фробениус (1873–1938) совершил семь экспедиций в разные части Африки, опубликовав на основе собранных материалов первые капитальные труды и ряд статей, среди которых были работы по Атлантиде и поиску ее следов в районе Нигерии. В 1919 году вышли два приключенческих романа об Атлантиде, англичанина Райдера Хаггарда и француза Пьера Бенуа. Книга Бенуа «Атлантида» была моментально переведена на многие языки и разошлась очень большими тиражами. Бенуа помещает атлантов в неприступных горах сахарского Ахаггара, в окружении необъятных пространств горячих песков величайшей пустыни. Настоящей сенсацией стала находка в 1927 году (т.е. через 8 лет после издания романа Бенуа) французским археологом бароном де Пророком гробницы мифической прародительницы туарегов кель-ахаггар Тин-Хиннан. Раскопки проводились в Западном Ахаггаре, неподалеку от Абелессы, примерно в тех же местах, где происходит действие романа. Почти сразу после опубликования сообщения де Пророка вспомнили роман Пьера Бенуа. Газеты и журналы выходили в те времена только с такими названиями: «Гробница Антиinei – царицы Атлантиды». Ажиотаж публики достиг апогея, и было выпущено очередное издание «Атлантиды». Как пишет по этому поводу Ю. Поплинский: «Это и было (без особого энтузиазма) замечено академической корпорацией». В легенде туарегов (в отличие от подавляющего большинства аналогичных легенд других исламизированных народов Африки) на редкость явственно сохранено ее доисламское ядро; в частности, до сих пор почти во всех версиях осталось указание на берберское происхождение Тин-Хиннан. Немалая заслуга в исследовании образа Тин-Хиннан принадлежала Фробениусу, который не только собрал огромный фольклорный материал по Северо-Западной Африке, но и записал многие древние мифы и предания этого региона африканского континента, связав их с платоновской Атлантидой.

В первой четверти XX века в Западной Европе определенный круг людей, занимающихся поиском изначальной мудрости, обратил свой взор к России. Среди них был и Лео Фробениус, искавший следы Атлантиды в Западной Африке. С Фробениусом связана загадка так называемого московского ученого. Поэт Андрей Белый в письме к Иванову-Разумнику от 17 декабря 1923 года писал: «...вчера я прочел письмо Фробениуса, адресованное молодому московскому ученому; в этом письме идет речь все о том же: человечество изжило себя; и взоры немногих “ведущих” обращены на Восток; как ни тяжела жизнь в России, однако там совершается “нечто”, на что обращены взоры Запада; и все лучшие люди Германии, немногие избранные, должны чутко прислушаться к дующему на всю Европу ветру с Востока...» К сожалению, имя московского ученого осталось неизвестным. По моему мнению, под маской «московского ученого» мог скрываться знаменитый тогда русский поэт Валерий Брюсов (1873–1924). Воодушевленный экспедициями немецкого исследователя-археолога, поэт твердо намеревался совершить поездку в район Тимбукту (в то время Французский Судан, сейчас территория Мали, в верховьях реки Нигер). По мнению Брюсова, здесь были расположены колонии Атлантиды и была надежда найти какие-то следы поселений и остатки культуры атлантов. Но война 1914 года помешала осуществить этот проект. Примечательно, что и Фробениус, и Брюсов искали следы потерянной культуры атлантов почти в одном и том же районе Африки и их интересы в этой области могли совпадать как никогда.

На Западе эта идея была не нова – Нострадамус говорил о «Великом празднике в Тартарии» (России), который наступит в 2026 году. По мнению эзотерика Макса Гёнделя (1865–1919), со вступлением Урана в знак Водолея русский народ достигнет ступени духовного развития, которая продвинет их намного выше их нынешнего состояния. Славянская цивилизация будет фундаментом развития шестой расы человечества. Согласно утверждению американского ясновидящего Эдгара Кейси, Западная Сибирь станет тем «Новым ковчегом», которому суждено пережить то, что мы называем Концом света.

В 1917 году в горьковском журнале «Летопись» (№ 5–12) была опубликована статья Брюсова «Учители учителей». В этом же году поэт прочел курс лекций о древнейших культурах человечества в Баку и в Москве (Народный университет им. А. Шанявского). Поэт выделял два метода в изучении истории человечества: эзотерический и научный. Он утверждал, что в настоящее время наука подходит к первому, отвергнутому ею методу и «уже принуждена, логикой событий, поставить перед собой проблему о существовании древнейшего культурного мира, аналогичного традиционной Атлантиде». Брюсов предполагал, что можно удачно сочетать оккультные знания и научный метод. Таким образом, неверно противопоставлять эзотерику науке. Брюсов, по воспоминаниям А.П. Остроумовой-Лебедевой, дал очень точное определение оккультизму: «Оккультизм есть наука с точными знаниями. Есть много выдающихся людей, которые признают оккультизм наукой, изучают его. Эта наука в своей истории имеет целый ряд доказательств. И я не верю в нее, я знаю, что потусторонний мир существует». По мнению исследователя творчества поэта Василия Молодякова, Брюсов явно тяготел к гиперборейской, общеарийской (языческой) традиции. Поэт

был сам частью «особой, тайной, гиперборейской России, которая неуничтожима, поскольку лежит вне времени». Историк русского розенкрейцерства Н.П. Киселев (1884–1965), для которого Брюсов имел «величайшее значение», писал: «Теоретически оккультизм есть само знание, наука часть знания; оккультизм – всестороннее знание, наука – одностороннее. Практически же в наше время оккультизм есть совокупность всех знаний, сокровищница всех фактов, априорно отвергнутых наукой».

Брюсов был одним из первых, кто в России развил теорию примордиальной традиции, истоком которой стали, по его мнению, допотопные культурные центры развития человечества, и не только развил, а применил к этой теории чисто научный подход. Брюсов писал, что наряду с рационалистической исторической наукой, путавшейся в разительных хронологических противоречиях, связанных с древнейшими источниками (Библия, Геродот, индийские предания и др.), «существовала традиция (курсив мой. – А.В.), шедшая из отдаленного прошлого, которая утверждала гораздо большую древность человеческой цивилизации. Согласно с этой традицией, культурным мирам Египта и Месопотамии предшествовал, на сотни столетий, культурный мир погибшей Атлантиды, в свою очередь, имевший предшественника в еще более древнем мире Лемурии». Брюсов делает основополагающий вывод, что древнейшие культуры Европы, Азии, Африки и Центральной Америки оказались связанными таинственными нитями «исторических аналогий». Общее влияние на эти культуры какого-то «третьего источника» позволило Брюсову широко использовать научные открытия в археологии, этнографии, геологии последних десятилетий. Приводя многочисленные аналогии по всему свету, поэт призывает искать *tertium comparationis*, некую третью величину, которая, не будучи ни Старым Светом, ни Новым Светом, могла быть в сношениях и с тем и с другим. Таким образом, в основе всех известных древнейших культур человечества, по мнению Брюсова, лежит неизвестная цивилизация, имя которой Атлантида. Исследования Брюсова предвосхищают многие работы современных исследователей, работающих в сфере так называемой альтернативной истории. Намного позже такое понятие, как «третья партия» ввели ученые, изучающие, в основном, культуру Древнего Египта, например, Волтер Эмери, Грэм Хэнкок и многие другие. Брюсов не применял термина «атлантология», но, по моему, его можно без преувеличения назвать предтечей русской научной атлантологии, в том смысле, который вкладывал в это понятие Жиров.

Одним из инициаторов практического использования наследия древних цивилизаций в научных целях в России был Александр Васильевич Барченко (1881–1937). Его духовным учителем стал французский эзотерик Сент-Ив д'Альвейдр, писавший о древнем центре исчезнувшей цивилизации – Агартхе, скрытом где-то в районе Тибета. После революции 1917 года Барченко становится одним из организаторов нового издательства «К свету». Основную задачу издательства Барченко и его коллеги видели в раскрытии тайн природы, в поиске духовных истоков в древнейших культурах человечества. Поразительны вопросы, с которыми выступило издательство перед читателями: 1) Есть ли скрытое содержание в древнейших мистических первоисточниках? 2) Как это содержание вскрыть? 3) Существовало ли во времена доисторического человечества, по степени культурного развития не уступавшее современному, и как, когда и где оно

погибло? 4) В каких литературных памятниках-первоисточниках уцелели отголоски погибшей великой культуры и как их отделить от позднейших наслоений? Практически такие же вопросы поднимали и западные общества, изучающие проблему Атлантиды. В середине 1920-х годов Барченко становится во главе московского представительства масонского «Единого трудового братства». Оно было ориентировано на мистический центр Шамбалу, призванный вооружить опытом «древней науки» современное общество. Остается загадкой, что побудило исследователя войти в масонские структуры — научный интерес к масонским обрядам и тайным знаниям или же он по наивности был специально, втемную использован чекистами в очередной запланированной ими афере. Легализация подобных структур или инициатива создания их позволяла власти заранее «брать на заметку» оппозиционеров или направлять их деятельность в безопасное русло. Известная практика, существующая с незапамятных времен и по сей день. Мы знаем, какое влияние оказали оккультные организации, в частности, масонство, на весь мир. Известны факты активного сотрудничества большевиков с масонскими российскими и зарубежными ложами и личное участие в их работе. Так, документально зафиксировано участие в 1919 году в масонской ложе «Единое Трудовое Братство» председателя Петроградского ЧК Г.И. Бокия. Несомненно, продолжались масонские контакты «вольных каменщиков» — большевиков Луначарского, Бухарина, Скворцова-Степанова, Середы, Вересаева, Красина и др. Придя к власти, Ленин налаживает тайные связи с зарубежными масонскими ложами и прежде всего выделяет значительные суммы на ремонт главного масонского храма ордена «Великий Восток Франции» на улице Кадэ в Париже. Было это в 1919 году, когда во многих городах России люди умирали от голода прямо на улицах.

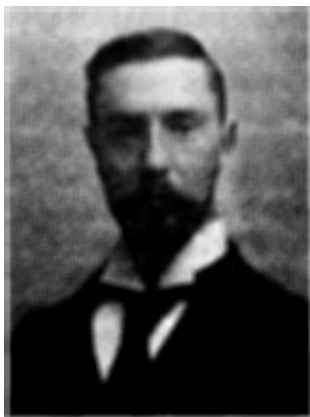
В эпоху жестокого тоталитаризма многие научные организации подпадали под власть политической идеологии, особенно это видно в Германии и в Советском Союзе. Считается, что некоторые первые советские научные сообщества (например, Институт мозга под руководством В.М. Бехтерева) были прообразом «Аненербе». Они, в частности, и Барченко, также занимались анализом сведений о «древней науке», оставшейся нам от наследия исчезнувших цивилизаций: Гипербореи, Лемурии или Атлантиды. Почему такие яркие личности участвовали в заранее провокационных организациях? Ответ на этот вопрос дает Андрей Васильченко на примере «Аненербе»: «У каждого исследователя были самые различные устремления и собственные мотивации... Большинство современников считали, что, только будучи эсэсовцем, можно сохранить хотя какую-то свободу научных исследователей. Многие ученые рассматривали «Аненербе» как своеобразный «заповедник», попасть в который можно было, только присягнув на верность Гиммлеру». В связи с этим нам понятна и психология Барченко, вступившего в масонское «Единое трудовое братство». Одним словом, цель оправдывает средства.

В поисках следов Гипербореи и Атлантиды группа Барченко не без поддержки Советского государства (при участии Ф.Э. Дзержинского) исследовала Кольский полуостров (1921–1923), Крым (1927), Горный Алтай (1929–1930), в 1925–1926 годах шла подготовка к несостоявшимся экспедициям в Афганистан, Монголию и Тибет. Барченко говорил, что нужно объединить духовные усилия всех носителей изна-

чальной Традиции, древнего универсального знания (он имел в виду прежде всего русских, тибетцев, бурят, алтайцев, монголов, уйгуров и многочисленных народов тогда еще единой Британской Индии) для возрождения России и всего мира. Проще говоря, построить на Земле справедливое и технически развитое государство, аналогичное легендарным цивилизациям прошлого – Гиперборее, Атлантиды. Для этого и Барченко, и Рерих пытались установить контакт представителей Советского правительства с гималайскими Учителями (Шамбалой). В одной из своих лекций Барченко говорил: «Золотой век, то есть Великая Всемирная Федерация народов, построенная на основе чистого идейного коммунизма, господствовала некогда на всей Земле. И господство ее насчитывало около 144 000 лет. Около 9000 лет тому назад, считая по нашей эре, в Азии, в границах современного Афганистана, Тибета и Индии, была попытка восстановить эту федерацию в прежнем объеме. Это та эпоха, которая известна в легендах под именем Похода Рамы...»

Вполне понятно, что, когда речь зашла о переустройстве не только мира, но и России, Советы быстро расправились с утопистами. В 1937 году был расстрелян Барченко, а Николай Рерих навсегда покинул родину. Но, возможно, его судьба нас и не заинтересовала бы, если бы не одно важнейшее обстоятельство. Помимо парapsихологических возможностей человека, Барченко предлагал выявить техническую составляющую «древней науки», в том числе расщепление атома, воздействие психофизической энергии, производство взрывов на расстоянии (протокол допроса Бокия от 01.06.1937 года). Показательно название диссертации Барченко «Введение в методику экспериментальных воздействий объемного энергополя». Но советское правительство, надо думать, так и не воспользовалось научными выкладками общества «Единое трудовое братство» и прочно похоронило историю об Атлантиде и Гиперборее; последняя могла быть напрямую связана с праисторией Древней Руси (как ее сейчас преподносят современные исследователи). Остается вопрос: почему? Здесь два варианта: Барченко не удалось найти практическое применение «древним знаниям» или ценные материалы и бумаги были выкрадены зарубежными спецслужбами. Известно, что в это время в Советской России восстанавливали промышленность страны, в основном, американские и немецкие специалисты. Атомная бомба появилась в Советском Союзе только в 1949 году благодаря невероятным усилиям разведчиков и ученых. Сталин жаждал создания супероружия и всемирной власти. Поэтому была предпринята беспрецедентная «охота на чужие идеи». Военный исследователь Томас Берден пишет: «Академики начали поиски области, в которой был возможен новый прорыв. Научная литература морским путем доставлялась в Советский Союз с Запада. Тысячи советских научных работников и инженеров работали в гигантских аналитических институтах, просматривая литературу и анализируя ее, а также скрупулезно отмечая аномалии и области, подлежащие более глубокому исследованию. На Западе никогда не проводились работы по усвоению технических знаний такого масштаба». Таким образом, ученые Советского Союза пытались отыскать рациональное зерно в эзотерических, отвергнутых наукой древних знаниях.

Одной из малоизвестных фигур в истории мировой атлантологии стал шотландский военный врач Александр Эдмунд Страт-Гордон (наст. имя Александр Эдвард Ро-



Доктор Александр Страт-Гордон. Фото из домашнего архива его правнука Кристофера Волпа (Холлис, штат Нью-Гэмпшир, США). Публикуется впервые

нальд Страт) (1873–1952). В 1906 году он основал «Общество исследования Атлантиды» в городе Ист-Оранж (штат Нью-Джерси, США). По некоторым данным, Страт-Гордон был масоном и главой британской разведки в США. Судя по всему, он активно развернул в США не только шпионскую, но и атлантологическую деятельность. Став президентом общества, выходец из Шотландии успешно выступал с лекциями о древних цивилизациях в США и в Канаде. Помощником Страт-Гордона стал известный впоследствии Джеймс Черчвард, издавший в 1926 году знаменитую книгу «Исчезнувший континент Му». Многие идеи Черчварда совпадали со взглядами президента «Общества исследования Атлантиды». Имя Страт-Гордона фигурирует в нескольких «чтениях» тогда еще не известного Эдгара Кейси. В начале 1920-х годов атлантолог встречался с Эдгаром Кейси, и это событие, скорее всего, способствовало формированию концепции

последнего об Атлантиде. Может быть, связь с ближайшим окружением Кейси позволила Страт-Гордону сделать попытку составить список всех паранормальных обществ (в смысле – эзотерических) в США для последующего контроля над их деятельностью и дальнейшего развития. Надо думать, не только в США, но и в Европе.

Франция подхватила эстафету дальнейшего научного подхода к проблеме Атлантиды. 24 июня 1926 года при знаменитом Университете Сорбонны в Париже открылась атлантологическая ассоциация «Atlantis» – «Центр исследований и изучения традиций» (Centre de Recherches et d'Études de la Tradition – C.R.E.T). Главной задачей этой некоммерческой организации «стал критический и научный анализ всех проблем, связанных с существованием Атлантиды, сбор литературы и оказание поддержки всем научным исследованиям, касающимся этой чрезвычайно интересной проблемы».

Первым председателем этого общества стал писатель-эзотерик Поль ле Кур (1871–1954), а в 1927 году его сменил другой литератор, Рожэ Дэвинь (1885–1965). К ним присоединился поэт и романист Филеас Лебег (1869–1958). В 1923 году Дэвинь публикует книгу «Атлантида: Шестая часть мира» (в русском переводе 1926 года она называлась «Атлантида, исчезнувший материк»). Вскоре общество разделилось на две новые группы: фракция Дэвиня придерживалась более научной точки зрения в отношении проблемы легендарной цивилизации; ле Кур (общество «Друзья Атлантиды») рассматривал этот вопрос в свете эзотерических знаний, в частности, мистики кельтов. Члены «Друзей Атлантиды» общались между собой на *pîqî-nîques atlantees*, их собственном языке, носили атлантическую символику в петлицах. Современники говорили: «Ле Кур более заинтересован в душе Атлантиды, чем в ее теле». Ле Кур считал, что только эзо-

терическая традиция в отличие от масонской способна была разрешить данную проблему. С октября 1926 года в Париже начали выпускать журнал «Atlantis», который издается уже более 80 лет и до настоящего времени!

Другим ярким исследователем проблем Атлантиды стал известный ученый, член Королевского института антропологии и вице-президент Шотландского общества антропологии и фольклора Джеймс Льюис Томас Спенс (1874–1955). Спенс был блестящим знатоком древнейшей истории Земли, им был написан ряд книг об Атлантиде, Лемурии и мифологии исчезнувших культур Америки, Африки и Евразии. Он издавал и редактировал ежеквартальный журнал «Atlantis», однако издание просуществовало недолго: вышло всего пять выпусков, с 1932-го до декабря 1933 года. Спенс, как и Герман Вирт, был феноменально эрудированным человеком. На основе синтеза фольклорных, лингвистических, мифологических, религиозных и эзотерических данных ему удалось реконструировать эзотерическую историю Атлантиды, используя метод *интеллектуальной интуиции*. Некоторые исследователи считают, что Спенс был членом нескольких эзотерических и оккультных обществ. В частности, он был членом ордена друидов, где получил доступ к традиции арканов (записям оккультных братств, написанным на различных языках). Спенс прошел обряд инициации, где он слышал частые ссылки на платоновскую Атлантиду и смог запомнить их. Впоследствии мифолог восстановил эзотерическую историю атлантов и среди них целый комплекс оккультных наук в Атлантиде.

Главным компонентом этого исследования является так называемый культурный комплекс Атлантиды, описанный Спенсом в его книге «История Атлантиды» (1926). «Культурный комплекс Атлантиды» – специфический набор традиций, обрядов и обычаев, которых в сочетании с местными условиями мы не найдем ни в какой другой части земного шара, кроме пространства, простирающегося между берегами Западной Европы и Восточной Америки. В прибрежных областях этих регионов и в их изолированных отдельных поселениях обнаруживается культурный комплекс, самостоятельное существование которого ясно показывает, что корни его тянутся в ныне не существующие области Атлантики. Спенс не верит в торжество исторической науки и археологических разысканий, способных проникнуть в глубь проблемы Атлантиды. Но он отдает дань вдохновению и аналогии, это «воистину метод археологии будущего... Аналогия – инструмент вдохновения, способный дать потрясающие результаты, если его верно применять. Уже сейчас результаты археологии полностью зависят от аналогий. Только благодаря сравнению мы можем пролить свет на природу необъяснимых обычаев и предметов, и в этой работе будет в значительной степени использоваться метод аналогий, потому что именно с помощью этого исследовательского зонда мы можем проникнуть сквозь твердый панцирь забвения, скрывающий факты из истории Атлантиды». И все-таки



Atlantean Research Society
Eastern Division
Box 43, East Orange, New Jersey

Логотип Общества исследования Атлантиды, основанного Страт-Гордоном. Домашний архив Кристофера Волпа (Холлис, штат Нью-Гэмпшир, США). Публикуется впервые

Спенс верит, что в будущем будет найден соответствующий научный инструментарий, способный ответить на подобные вопросы: «Пожелайте же, чтобы археолог, будь он профессионал или же любитель, не смотрел слишком недружественно на исследования, все еще ищущие свои методы, разрушающие многие предрассудки и грешащие недостатком эмпиризма, до тех пор, пока не найдутся подходящие для этой особенной задачи инструменты. Ни один ученый не иронизирует теперь над невообразимыми методами, благодаря которым поколения алхимиков создавали химическую науку и провели ее на священный пьедестал точных наук. По аналогии вполне можно допустить, что история Атлантиды все еще находится в “алхимической” стадии. Профессиональный археолог в этой истории может сталкиваться с сотней вещей, которые он не любит и презирает. Возможно, он будет отрицать и само название исследования. Если он это сделает, я не буду испытывать сильного возмущения, поскольку я убежден, что самое дикое предположение часто бывает столь же близко к цели, как и наиболее осторожное утверждение, когда мы имеем дело с такими глубокими проблемами».

Тем временем в начале 1930-х годов в Европе и Америке атлантология продолжала развиваться. В Италии проблемой Атлантиды занимался доктор Никола Руссо, основав для этого в городе Бари общество. Он выпускал журнал «Atlantide in Italia», выходявший с 1930-го по 1932 год. Одним из самых знаменитых исследователей феномена перевоплощения и «чтений» прошлых жизней времен Атлантиды был «спящий пророк», американец Эдгар Кейси (1877–1945). Слабый отблеск такого инициатического опыта Атлантической Традиции сохранился в мистериях древности. Более важным представляется опыт родовой инициации, включающий коллективную расовую память и личностные воспоминания, основанные на перевоплощении. В целом данный тип инициатического опыта можно охарактеризовать как *ясновидческую самоинициацию*. На протяжении 17 лет, с 1927-го по 1944 год с помощью психоэнергетических диалогов Кейси со своими пациентами было получено около 800 сообщений о погибшем континенте, который виделся его бессознательному «Я» громадным массивом суши, со всех сторон окруженным океаном и простиравшимся от Багамских и Карибских островов через Атлантику вплоть до западного побережья Африки. Многие из этих пациентов воплощались в Атлантиде, и эти воплощения повлияли на их теперешнюю жизнь.

Помощь в будущем основании исследовательской организации по чтениям Кейси оказал Пророку биржевой маклер Мортон Гарри Блументаль. В феврале 1929 года на берегу Атлантического океана, в Виргинии-Бич был построен исследовательско-просветительский лечебный центр. Задача центра состояла в оказании физической, умственной и духовной помощи людям, обратившимся к Кейси за получением психодиагноза. В его задачу также входило сохранение научно обработанных записей свансов Кейси, которые послужили бы основой для будущих исследований. В 1932 году, когда территория заметно расширилась за счет новых зданий, была создана знаменитая теперь Ассоциация исследований и просвещения (The Association for Research and Enlightenment – A.R.E.). Например,

на ее территории Блументаль организовал Атлантический институт, сочетавший в себе философию «нового сознания» с обычной системой высшего образования. А в июне 1932 года состоялся уже первый ежегодный конгресс Ассоциации. В его программу входили организованная старшим сыном Кейси Хью Линном Кейси серия публичных лекций на различные метафизические темы, а также несколько публичных «чтений» Эдгара Кейси. Хью Линн стал издавать ежемесячный бюллетень, через который поддерживалась связь между всеми членами Ассоциации. Спустя полвека исследовательские филиалы Ассоциации были созданы почти во всех странах мира.

Один из первых, кто разочаровался в рационалистической науке XX века, был Герман Вирт (1885–1981), основатель «Аненербе». В 1928 году Вирт открывает «Общество Германа Вирта», своего рода «Аненербе до Аненербе». Общество выпускает свой журнал, «Нордический мир», где появляются материалы о единой североатлантической культуре. Двумя годами ранее итальянский традиционалист Юлиус Эвола (1898–1974), считавший Вирта своим духовным учителем, создает эзотерическое объединение «Ур» (древний корень «огонь» имеет дополнительный оттенок в смысле – «первозданный», «изначальный»). Эвола проводит мысль о северном происхождении белой расы, которая после гибели арктической родины мигрировала на островные земли Атлантиды (в Атлантике). Итальянский эзотерик отмечает, что именно эти идеи сегодня ожили в действительно огромном научном исследовании, которое, приводя к единству комплекс результатов и специальных исследований – исследования Фробениуса, Германна, Карста и других, – может решить проблему происхождения традиционных преданий о загадочных землях.

По мнению исследователя творчества Германа Вирта Андрея Кондратьева, немецкий исследователь осуществил идею широкого междисциплинарного синтеза различных наук, в том числе и совсем не признанных, например, атлантологии, когда опубликовал не менее таинственную и скандальную фризскую рукопись «Ура Линда Бук» (1933), в которой говорилось о гибели родины древних фризов – Атланда. Вирт отождествил Атланд и Атлантиду Платона. Работы немецкого ученого были построены на методе компаративистики, охватывающей абсолютно все сферы мирового бытия. Любая попытка широкого и междисциплинарного взгляда на вещи встречалась крайне недоброжелательно, что объясняется не только формальностью западного интеллекта, но также и желанием сохранять неизменной академическую структуру с ее отделениями, кафедрами, аспирантами, дипломантами, соискателями и профессорами. Проект Вирта был неудобен вдвойне, поскольку он не только привлекал новые, «невалидные», «эвристически негодные» дисциплины (вроде атлантологии), но также открыто провозглашал свою оппозиционность по отношению к «либеральной науке прошлого». Вирт сознательно пренебрегал методами критического анализа, отдавая предпочтение интуитивным догадкам в стиле фэ́лькиш. Несмотря на то что Вирт преподавал в крупнейших университетах Германии и Нидерландов и фактически входил в число специалистов по германистике той поры, неприязнь к нему со стороны кафедралов была колоссальной. Для многих предложенная Виртом заявка на создание новой и всеобъемлющей

Urgeistesgeschichte («древнейшей истории духовной традиции») казалась не то что разрушением, размыыванием отдельных дисциплин, но даже более того — опасной «псевдонаукой» или «наукой для дилетантов».

Надо признать, что ученые типа Вирта составляли не «альтернативную науку» (как особую парадигму, в духе Захарии Ситчина, Фритьофа Капра или Майкла Кремо), а, скорее, альтернативу науке как таковой. Поэтому они находятся как бы вне «парадигматического знания», и судить их по понятиям парадигм было бы жалкой насмешкой. Науки для таких людей совсем не были последней стадией в достижении Мудрости. Они были больше «мудрецами», чем «учеными». Здесь больше интуиции, откровения. Если исходить из теории парадигм, то «альтернативная наука» — совсем не «альтернатива науке как таковой», а всего лишь альтернатива тому подходу, который на данный момент в науке по каким-то причинам преобладает. На языке Т. Куна этот преобладающий подход и его сторонники именуются «нормальной наукой», но даже в терминологии Куна это совсем не значит, что иные подходы «ненормальны». Они просто *иные*.

В 1920–1930 годах истерия под названием «Атлантида» достигла своего апогея в Европе. В перерыве между двумя великими катастрофическими войнами люди предавались философским размышлениям о судьбах мира, с исступлением занимались историческими разысканиями о древних цивилизациях, грезили о всеобщей допотопной культуре, которая расцветала на Земле десятки тысяч лет назад. Странами, где на рубеже столетий произошел такой эзотерический всплеск интереса к Атлантиде, стали Англия, Франция и Германия. Этому способствовал необыкновенный технологический и интеллектуальный прорыв во многих научных дисциплинах в Германии, и что наиболее странно, в период прихода нацистов к власти (1920–1930 годы). В Германии было три приоритета в исследованиях подобного рода: ледяная космогония Гербигера, Полая Земля и Атлантида (иногда отождествляемая с Туле). Одной из таких узловых точек в истории стал очень короткий промежуток времени, с 1926-го по 1930 год, в который произошли наиболее значимые события в мировой атлантологии (он отмечен такими крупными фигурами, как Рене Генон, Рудольф Штайнер, Николай и Елена Рерихи и некоторые другие).

Эрнст Скотт в книге «Люди тайны» говорит об одном из проявлений *Традиции* в период с 1920-го по 1949 год (здесь Скотт под Традицией понимает общую древнюю Традицию). В это время человечеству был явлен механизм работы самой Традиции. По странному стечению обстоятельств именно в эти годы было опубликовано наибольшее количество серьезных исследовательских трудов по Атлантиде. Такое чувство, что некто дал мощный импульс воздействия на умы, но только лишь избирательной части человечества в лице представителя белой расы. Такой импульс действует на психические возможности людей до сих пор. Это было связано и с мистическими умонастроениями людей в эпоху перехода из эпохи Рыб в эпоху Водолея, теоретически — в 1912–1919 годах, когда Уран приобрел энергетику созвездия Водолея, войдя в его знак. Уран в этом случае явился «катализатором» мировых событий, вызвав решительные перемены во всем мире.

На Западе некоторые атлантологические сообщества, обычно ориентируемые на научные изыскания, имели явно политический аспект. Как пишет Пьер Видаль-Накэ, интеллектуалам эпохи Просвещения предстояло покончить с историей еврейского народа как «вектором» всемирной истории. В эту эпоху Атлантида как бы заняла место иудеев в мировой истории, мифические атланты стали чем-то вроде «национальной замены». Народ, изначально населявший Атлантиду, считался избранным и поэтому заслужил главенство, на которое претендовали империи. Воспел «национал-атлантический» миф шведский ученый Олоф Рудбек (1630–1702). В первой половине XX века некие заинтересованные лица стали создавать небольшие (карликовые) государства, в названиях которых присутствовало имя «Атлантида». Среди них загадочное датское княжество Атлантида, основанное в 1933 году в районе Багамского архипелага, как раз в том районе, где по истечении почти 30 лет будут открыты подводные искусственные каменные структуры. Другой инициатор, Лейчестер Хэмингуэй (1915–1982), брат Эрнеста Хэмингуэя, в Карибском море позднее создал республику «Новая Атлантида». Примечательно, что оба государства независимо от того, какие преследовали цели, сделали попытку открыть на их территориях научные центры исследований проблемы Атлантиды.

Одним из родоначальников и «еретиков междисциплинарных наук» был русско-американский исследователь Эммануил Великовский (1895–1979), автор знаменитой книги «Столкновение миров» (1950). Линн Роуз в статье «Цензура междисциплинарного синтеза Великовского» отмечает автоматическую тенденцию в поддержку униформизма во всех научных дисциплинах. Такое положение сложилось в результате глубокого незнания свидетельств катастрофизма, обнаруженных другими дисциплинами. Это привело к игнорированию или отрицанию подобных доказательств в рамках любой конкретной дисциплины. Великовский говорил, что при рассмотрении всех свидетельств, не ограничиваясь только выбранными «фактами», которые обычно рассматривает одна группа специалистов, появляется возможность подобрать материал в защиту катастрофизма.

Неоценимый вклад в мировую атлантологию внес британский ученый, член Королевского географического общества Эджертон Сайкс (1894–1983). Он был энциклопедистом высшего класса, много путешествовал. Между двумя мировыми войнами Сайкс способствовал возникновению и дальнейшему развитию европейских атлантологических обществ, в частности, в Риме, Генуе. В 1926 году он работал в основанном Полем ле Куром обществе, которое занималось исследованием древней цивилизации. Во время Второй мировой войны создал в Каире научно-исследовательский центр, изучающий проблему Атлантиды. Затем Сайкс переехал в английский город Брайтон, где и был основан ставший знаменитым впоследствии «Центр исследования Атлантиды». Периодические издания Центра трижды меняли свои названия: «Atlantean Bulletin» (1948), «Atlantean Research» (1949–1950), «Atlantean Research Centre» (1951–1976), орган «Международного общества по изучению проблем Атлантиды». Для краткости этот журнал обозначают иногда просто «Atlantis». Огромный вклад в редактирование атлантологического журнала внес Харди (C.C.M. Hardy), который в 1966 году пытался создать

университетскую кафедру для изучения Атлантиды в Европе и в США. Но, к сожалению, его идеи не были приняты научным сообществом.

По мнению Сайкса, атлантология – это не общепринятая наука, а наука как цель, к которой стремятся ученые. Атлантологам необходимо взаимное сотрудничество среди специалистов различных научных дисциплин и направлений. Сайкс определяет следующие методы атлантологии:

- постановка согласованных задач, относящихся к Атлантиде;
- метод исследования;
- виды известных доказательств или аргументов в решении проблемы.

Во времена Сайкса считали, что научные исследования должны идти по следующим направлениям:

- доказательства и обоснование исторического существования Атлантиды; оценка возможности археологических знаний;
- географические и геологические доказательства; время и обстоятельства гибели Атлантиды;
- доказательства уровня цивилизации, которого достигли жители Атлантиды, и их влияние на остальные континенты.

В 1949 году в журнале Сайкса «*Atlantis*» профессор кафедры социальных исследований при Angelicum College в Риме П.Н. Заммит в статье «Научный подход к изучению Атлантиды» выступил с критикой теории Гербигера в любом научном исследовании Атлантиды. Некоторые положения вполне согласуются с вышеперечисленными. Заммит предположил, что любое такое исследование должно охватывать следующие моменты:

- происхождение названия «Атлантида» связано с Атлантическим океаном;
- историческое существование Атлантиды;
- местность, география и время исчезновения;
- причины ее исчезновения;
- вызвало ли это появление новых земель; осталось ли неизменным количество морей;
- уровень цивилизации, достигнутый жителями Атлантиды;
- влияние цивилизации на оставшиеся континенты;
- любая возможность достоверных археологических знаний о потерянной цивилизации.

В 1959 году Жиров публикует в журнале Сайкса свою программную статью «Научная атлантология. Подходы и проблемы», основные положения которой почти полностью войдут в его будущую книгу, изданную в 1964 году.

Во время своих многочисленных путешествий Сайкс собрал самую большую коллекцию классических источников, памятников древних литератур и сборников легенд, имеющих отношение к Атлантиде (около 6000 изданий). Позднее, в 1979 году уникальная библиотека ученого была куплена представителями A.R.E. и вошла в Фонд Эдгара Кейси. Сайкс много сделал для научно обоснованной теории существования Атлантиды. Для этого им были основаны Институт Гербигера и общество «Аваллон», занимающееся исследованиями мегалитических структур.

тур. В 1949 году вышла книга Игнатиуса Доннелли «Атлантида. Мир до потопа» с комментариями Сайкса, считающаяся классическим источником дополнительных сведений о влиянии атлантической культуры на судьбы всего мира. В 1965 году Сайкс посетил США и встретился со старшим сыном Эдгара Кейси, Хью Линном Кейси. Британский атлантолог читал лекции в Вашингтоне, Балтиморе, Бостоне, Филадельфии. Это вызвало широкий интерес у американской публики.

Атлантология проникала во многие страны мира. В Тунисе, бывшем тогда французской колонией, Амедей Гиро в 1940-х годах организовал группу энтузиастов под названием «L'Atlantide de Demain». При этом он издавал собственный ежеквартальный журнал «Atlantide», который в 1958 году прекратил свое существование. Доктор Эмиль Шауа выпускал ежегодник «Lumiére sur l'Atlantide» (1953–1959). Даже на Азорских островах с 1957 года выходил журнал под названием «Atlantida». В 1956 году в Генуе открывается Centro Culturale Atlantide, который под редакцией Джанни Белла печатал журнал «La Voce d'Atlantide» («Голос Атлантиды»), освещавший, в основном, астрономические и эзотерические проблемы. Правда, это издание выходило недолго (1956–1958). Другой итальянский атлантолог Леонардо Беттини был активным членом «Центра исследования Атлантиды» Сайкса и не без помощи последнего стал выпускать с марта 1963 года в Генуе журнал «Atlantis». В 1951 году даже сотрудники кубинского Института археологии обсуждали возможность того, что Куба когда-то была связана с Атлантидой, о чем красноречиво говорили доисторические пещеры с петроглифами и астрономическими символами острова Пинос. Все большее количество научных учреждений и самих ученых понимали важность задаваемой проблемы и стали прибегать к междисциплинарной методике для решения данного вопроса.

Трудно себе представить, почему именно в СССР, а не за рубежом впервые исследователи заговорили об атлантологии как о науке. Феномен этот еще предстоит изучить, но истина, подобно прекрасному цветку, чаще всего произрастает там, где наиболее уродливой формой проявляет себя тоталитарный режим. Об этом свидетельствует небольшая анонимная заметка под названием «Советы и Атлантида», напечатанная в британском журнале «Atlantis» за 1956 год. Вот ее полный текст: «Без особого удовольствия из нашей заметки можно прийти к выводу, что Советская Россия оказалась одной из немногих наций, которая подготовлена рассматривать проблему Атлантиды с объективной научной точки зрения, как читатели могут заметить из статьи профессора (!) Хагемейстер и профессора Обручева. Безмерное нежелание западной науки принимать Атлантиду по крайней мере как возможную гипотезу, может быть описано двумя положениями:

а) слишком большая специализация; любое положение, что лежит за пределами данной специальной отрасли исследования, выходит из ее поля зрения;

б) лень, как плохой метод для описания больших кусков предыстории, труд, который никто не хочет предпринять. Однако, конечно, будет интересно, если первым, кто откроет остатки подводного континента, будет капитан экипажа советской подводной лодки, снабженной специальным фотографическим оборудованием».

Эта заметка, скорее всего, написанная главным редактором журнала «Atlantis» Эджертоном Сайксом, с которым доктор химических наук Н.Ф. Жиров состоял в переписке, наводит на определенные размышления. В 1950-е годы, в эпоху холодной войны, противостояние США и СССР достигло своего апогея. Это было противостояние не только политическое и экономическое, но оно отражало борьбу за наследие древних цивилизаций. В связи с заметкой в журнале «Atlantis» можно провести любопытную параллель, на которую ссылается британский исследователь Эндрю Коллинз в своей книге «Врата Атлантиды». В 1950-х годах у берегов Кубы в результате воздушной разведки были обнаружены странные, похожие на искусственные подводные каменные сооружения. Впоследствии известный специалист по морской археологии Мэнсон Валентайн назовет эту находку «архитектурным планом исключительно сложного городского комплекса». Он первый высказал мысль о том, что в доисторические времена сухопутный массив Большой Багамской банки и Кубы соединяла полоска суши. Коллинз осторожно пишет, что, по неподтвержденным данным, в этом «комплексе зданий» уже проводились исследования с помощью советской подводной лодки. Среди тех людей на Западе, кто сразу же понял, что Советский Союз уже провел исследования этих структур в водах Кубы, был Лейчестер Хемингуэй. Во время своего полета на Кубу Лейчестер обратил внимание на видневшиеся на дне загадочные «каменные развалины, занимающие площадь в несколько акров и имеющие странно белый цвет, словно они – из мрамора». Скорее всего, эти исследования и подтолкнули брата знаменитого писателя создать в районе кубинских островов свою республику «Новая Атлантида». И, сколь бы невероятной ни казалась эта история, факт остается фактом: за ней последовала публикация книги советского ученого и атлантолога Жирова «Атлантида» (1957). Более основательная работа под названием «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» появилась в 1964 году. Именно в те времена, говорит Коллинз, Советский Союз, опираясь на эти находки, вел в различных районах Атлантики активные поиски доказательств существования Атлантиды.

Именно в этот период в СССР делалась попытка подвести под проблему Атлантиды весь научный инструментарий того времени. Среди них были известные советские ученые: В.В. Богачёв, Л.С. Берг, Б.Л. Богаевский, В.А. Обручев, Д.А. Ольдерогге, Д.И. Мушкетов, А.Н. Мазарович, М.А. Мензбир, Б.Ф. Добрынин, Д.Г. Панов, М.В. Кленова. Менее известны такие исследователи и ученые, как Е.Ф. Хагемейстер, И.Я. Фурман, С.А. Ковалевский, М.М. Каменский, Н.А. Леднев, Н.М. Анучин, Г.М. Людвиг, Н.Н. Иовлев.

Специалист в области исторической географии, Екатерина Федоровна Хагемейстер (1898–1958) одно время сотрудничала в альманахе «Оккультизм и Йога» (1933–1976), главным редактором которого был А.М. Асеев. Асеев хотел назначить Хагемейстер редактором альманаха, но из-за интриг в самой редакции она отказалась. Хагемейстер сблизилась с индийскими мудрецами, встречаясь с ними в обществе «Прибежище религий». Проживая в Таллине, она участвовала в Конгрессе парапсихологов в Осло как представитель Литвы, Латвии и Эстонии. Ученая

хотела созвать следующий всемирный конгресс в Эстонии, но ее план не удался. В письме к Жирову от 2 января 1958 года Хагемейстер пишет: «Если и я перееду в Ленинград, то мы обязательно возьмемся за пропаганду (атлантологию. — А.В.) и добьемся открытия “Общества для исследования проблемы Атлантиды” или что-нибудь в этом духе». В 1955 году Хагемейстер публикует в журнале «Природа» известную не только в СССР, но и за рубежом статью «Ледниковый период и Атлантида» с послесловием академика В.А. Обручева.

Другим ярким сторонником атлантологии был корреспондент Жирова, доцент Воронежского госуниверситета, кандидат геолого-минералогических наук Илья Яковлевич Фурман (1908–1983). В период с 1961-го по 1965 год он прочитал 22 лекции по проблеме Атлантиды и других исчезнувших цивилизаций. На одной из лекций в обкоме комсомола Фурман обозначил сенсационную для того времени тему: «Новая наука на стыке географии, геологии, истории и этнографии — Атлантология. Ее методы, задачи и перспективы развития» (письмо к Жирову от 20 марта 1965 года). Фурман также предлагал Жирову создать в СССР «Заочный клуб атлантологов», или менее громко — «Заочный клуб болеющих Атлантидой».

Толчком к возрождению интереса в СССР к Атлантиде послужила дискуссия крупных советских ученых и писателей на страницах журнала «Техника — молодежи» в 1956 году под названием «Существовала ли Атлантида?». В дискуссии приняли участие известные ученые и писатели: Н.С. Ветчинкин, И.А. Ефремов, Н.Ф. Жиров, М.Я. Плям, Е.Ф. Хагемейстер. Немало способствовала этому и публикация Екатерины Хагемейстер; книги Жирова были еще только в рукописи. Общественный интерес подогревался все более новыми научными данными, добываемыми советскими исследовательскими судами в акватории Атлантического океана. Жиров тем временем активно переписывается с редактором британского журнала «Atlantis» Эджертоном Сайксом и итальянскими издателями: Никола Руссо, Джанни Белла и Леонардо Беттини. На последнего Жиров возлагал большие надежды. По его мнению, издание Беттини было более научным, чем журнал Сайкса. В письме к Хагемейстер от 20 января 1958 года Жиров пишет, что получил предложение от доктора Руссо начать организацию Итало-советского общества по изучению Атлантиды. В письме речь шла также об издании журнала по Атлантиде на русском языке!

К сожалению, все намерения Хагемейстер и Жирова придать проблеме атлантологии в СССР статус нового междисциплинарного научного направления закончились неудачей. 28 января 1958 года уйдет из жизни Екатерина Федоровна, а в 1970 году — Жиров. Исследователь русского оккультного движения в России начала XX века Богомолов пишет: «На территории СССР все организации, как орденового типа, так и отдельные кружки, вынуждены были существовать в глубочайшем подполье и потому преимущественно были обречены на замкнутое существование». Это касалось и тех неформальных сообществ, которые не были официально зарегистрированы, но которые объединялись между собой по интересам в той или иной области науки и культуры, в том числе и по изучению проблемы Атлантиды. Как пример можно привести такое сообщество в Баку, где

какое-то время проживали и работали некоторые из советских ученых и атлантологов: И.Я. Фурман, В.В. Богачёв, С.А. Ковалевский, Н.Н. Иовлев.

Если американский атлантолог И. Доннелли (1831–1901) старался обобщить прежде всего исторические и археологические данные, доступные ему, то доктор геолого-минералогических наук, профессор В.В. Богачёв (1881–1965) – геологические и палеонтологические. Жиров, отдавая должное значительному научному вкладу В.В. Богачёва в развитие геологического аспекта гибели Атлантиды, называл Богачёва основоположником отечественной научной атлантологии (хотя сам Богачёв не применяет термина «атлантология»).

Но именно Жиров в своих книгах «Атлантида» (1957) и «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) впервые определил некоторые цели и задачи будущей науки атлантологии. Атлантологию как науку, говорит Жиров, можно считать одним из разделов биогеографии современного, четвертичного периода (антропогена) геологической истории Земли, притом той части его, которая хронологически относится ко времени становления разумного человека, времени, непосредственно предшествовавшего нашей исторической эпохе, начиная с последнего оледенения. Поэтому при изучении проблемы необходимо учитывать не только геологические, но и палеобиологические факторы, не говоря уже о данных сравнительной мифологии. «Проблема Атлантиды часто использовалась в целях, весьма далеких от науки, и что она еще сильно засорена псевдонаучным мусором, очистка от которого является насущной необходимостью для *научной атлантологии*. Только после этого атлантология сможет выйти из младенческого возраста и завоевать доверие научного мира».

По Жирову, *атлантология – наука комплексная, синтетическая*. Для решения поставленных задач атлантология широко привлекает данные очень большого числа наук: не только геологии, океанологии, истории, но и астрономии, антропологии, этнографии, а также ряда других. Возникновение таких наук (как атлантология) является характерной особенностью современного этапа развития научной мысли, когда на смену и в дополнение к узкоспециализированным наукам приходят новые, сложные научные дисциплины, опирающиеся на синтез и сопоставление фактов и теоретических представлений ряда наук, иногда очень далеких друг от друга. Хорошим примером таких синтетических наук является кибернетика, использующая данные и опыт психологии, биологии и радиотехники.

Задача научной атлантологии – прежде всего выявить то истинное, что имеется в различных исторических источниках и мифах, в том числе и в предании Платона, и найти подтверждающие факты и соображения в сведениях, полученных от различных научных дисциплин. Задачу атлантологии можно понимать еще шире, не ограничивая ее цели лишь изучением одной проблемы Атлантиды. Атлантида – это только исходная, правда, самая важная точка. *Более широко атлантология* ставит перед собой задачу установления взаимосвязи между возможностью существования и гибели в разных океанах крупных участков суши и даже материков и проблемой расселения и развития человечества. В этом смысле атлантологию можно считать одним из *разделов антропологии*.

В области историко-этнической атлантология, так же как история, археология, антропология, этнография, с которыми она тесно связана, дает возможность по-новому подойти к решению ряда кардинальных вопросов. Следует отметить, писал Жиров, что даже один лишь факт установления реальности былого существования Атлантиды (безотносительно к преданию Платона) как геолого-географического объекта времен становления разумного человека (быть может, даже и позже), несомненно, вызвал бы революцию в существующих ныне взглядах на развитие и расселение человечества. Вся древнейшая история предстала бы в совершенно ином освещении, причем были бы сломаны некоторые каноны и догмы, ставшие традиционными. Может быть, в этом кроется одна из причин гиперкритицизма и предубежденности по отношению к проблеме Атлантиды.

В последние годы концепции существующих научных теорий изменяются в зависимости от фактических изменений мира (или по меньшей мере в зависимости от изменения восприятия мира человеком). Например, Роберт Шох совместно с Робертом Аквинасом МакНелли в книге «Голоса камней: научный взгляд на катастрофы и древние цивилизации» говорят, что именно катастрофизм (а не униформизм) в значительной степени менял развитие человеческой цивилизации. Авторы считают, что такое явление замены парадигмы происходит и в наши дни в областях геологии, эволюции видов, изменений в культуре человека, причем вечный катастрофизм вступает в права, вытесняя униформизм. Это изменение основано прежде всего на резких переходах в ископаемых останках растений и животных в земле. Подобные переходы, которые наблюдались различными исследователями, свидетельствуют об относительно быстром массовом уничтожении жизни на поверхности планеты в различных регионах в прошлом.

Российский ученый, космолог и астрофизик А.М. Чечельницкий (1935–2011) свидетельствует о том, что современная официальная наука (в большинстве случаев!) хранит молчание по фундаментальным и экзистенциальным аспектам проблемы працивилизаций, заматая ее под ковер. В современной науке XXI века, по большому счету, не должно существовать ненаучных проблем. Могут быть лишь ненаучные решения – лишенные ясного смысла, рациональной аргументации, связи с реальностью, не поддающиеся верификации опытом. Но таких утверждений сколько угодно и в самой чистой (часто – и от поисков) академической науке. Опыт интенсивных исследований Древней Истории и ПраИстории народов мира показывает, что для успешного решения вызывающих проблем эти науки должны стать принципиально *междисциплинарными науками* (курсив мой. – А.В.). Невозможно существенным образом продвинуться в адекватном понимании проблем без привлечения наук естественно-научного цикла. Наша позиция не является только Символом Веры. Это – естественный, закономерный результат продолжительного поиска с использованием всего доступного нам арсенала и инструментария гуманитарных и точных наук. Из этого следует, что должны быть общественные инициативы, которые, возможно, дадут более эффективные технологии научного поиска, научных обобщений.

Эта заметка, скорее всего, написанная главным редактором журнала «Atlantis» Эджертоном Сайксом, с которым доктор химических наук Н.Ф. Жиров состоял в переписке, наводит на определенные размышления. В 1950-е годы, в эпоху холодной войны, противостояние США и СССР достигло своего апогея. Это было противостояние не только политическое и экономическое, но оно отражало борьбу за наследие древних цивилизаций. В связи с заметкой в журнале «Atlantis» можно провести любопытную параллель, на которую ссылается британский исследователь Эндрю Коллинз в своей книге «Врата Атлантиды». В 1950-х годах у берегов Кубы в результате воздушной разведки были обнаружены странные, похожие на искусственные подводные каменные сооружения. Впоследствии известный специалист по морской археологии Мэнсон Валентайн назовет эту находку «архитектурным планом исключительно сложного городского комплекса». Он первый высказал мысль о том, что в доисторические времена сухопутный массив Большой Багамской банки и Кубы соединяла полоска суши. Коллинз осторожно пишет, что, по неподтвержденным данным, в этом «комплексе зданий» уже проводились исследования с помощью советской подводной лодки. Среди тех людей на Западе, кто сразу же понял, что Советский Союз уже провел исследования этих структур в водах Кубы, был Лейчестер Хемингуэй. Во время своего полета на Кубу Лейчестер обратил внимание на видневшиеся на дне загадочные «каменные развалины, занимающие площадь в несколько акров и имеющие странно белый цвет, словно они — из мрамора». Скорее всего, эти исследования и подтолкнули брата знаменитого писателя создать в районе кубинских островов свою республику «Новая Атлантида». И, сколь бы невероятной ни казалась эта история, факт остается фактом: за ней последовала публикация книги советского ученого и атлантолога Жирова «Атлантида» (1957). Более основательная работа под названием «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» появилась в 1964 году. Именно в те времена, говорит Коллинз, Советский Союз, опираясь на эти находки, вел в различных районах Атлантики активные поиски доказательств существования Атлантиды.

Именно в этот период в СССР делалась попытка подвести под проблему Атлантиды весь научный инструментарий того времени. Среди них были известные советские ученые: В.В. Богачёв, Л.С. Берг, Б.Л. Богаевский, В.А. Обручев, Д.А. Ольдерогге, Д.И. Мушкетов, А.Н. Мазарович, М.А. Мензбир, Б.Ф. Добрынин, Д.Г. Панов, М.В. Кленова. Менее известны такие исследователи и ученые, как Е.Ф. Хагемейстер, И.Я. Фурман, С.А. Ковалевский, М.М. Каменский, Н.А. Леднев, Н.М. Анучин, Г.М. Людвиг, Н.Н. Иовлев.

Специалист в области исторической географии, Екатерина Федоровна Хагемейстер (1898–1958) одно время сотрудничала в альманахе «Оккультизм и Йога» (1933–1976), главным редактором которого был А.М. Асеев. Асеев хотел назначить Хагемейстер редактором альманаха, но из-за интриг в самой редакции она отказалась. Хагемейстер сблизилась с индийскими мудрецами, встречаясь с ними в обществе «Прибежище религий». Проживая в Таллине, она участвовала в Конгрессе парапсихологов в Осло как представитель Литвы, Латвии и Эстонии. Ученая

хотела созвать следующий всемирный конгресс в Эстонии, но ее план не удался. В письме к Жирову от 2 января 1958 года Хагемейстер пишет: «Если и я перееду в Ленинград, то мы обязательно возьмемся за пропаганду (атлантологию. — А.В.) и добьемся открытия “Общества для исследования проблемы Атлантиды” или что-нибудь в этом духе». В 1955 году Хагемейстер публикует в журнале «Природа» известную не только в СССР, но и за рубежом статью «Ледниковый период и Атлантида» с послесловием академика В.А. Обручева.

Другим ярким сторонником атлантологии был корреспондент Жирова, доцент Воронежского госуниверситета, кандидат геолого-минералогических наук Илья Яковлевич Фурман (1908–1983). В период с 1961-го по 1965 год он прочитал 22 лекции по проблеме Атлантиды и других исчезнувших цивилизаций. На одной из лекций в обкоме комсомола Фурман обозначил сенсационную для того времени тему: «Новая наука на стыке географии, геологии, истории и этнографии — *Атлантология*. Ее методы, задачи и перспективы развития» (письмо к Жирову от 20 марта 1965 года). Фурман также предлагал Жирову создать в СССР «Заочный клуб атлантологов», или менее громко — «Заочный клуб болеющих Атлантидой».

Толчком к возрождению интереса в СССР к Атлантиде послужила дискуссия крупных советских ученых и писателей на страницах журнала «Техника — молодежи» в 1956 году под названием «Существовала ли Атлантида?». В дискуссии приняли участие известные ученые и писатели: Н.С. Ветчинкин, И.А. Ефремов, Н.Ф. Жиров, М.Я. Плям, Е.Ф. Хагемейстер. Немало способствовала этому и публикация Екатерины Хагемейстер; книги Жирова были еще только в рукописи. Общественный интерес подогревался все более новыми научными данными, добываемыми советскими исследовательскими судами в акватории Атлантического океана. Жиров тем временем активно переписывается с редактором британского журнала «*Atlantis*» Эджертоном Сайксом и итальянскими издателями: Никола Руссо, Джанни Белла и Леонардо Беттини. На последнего Жиров возлагал большие надежды. По его мнению, издание Беттини было более научным, чем журнал Сайкса. В письме к Хагемейстер от 20 января 1958 года Жиров пишет, что получил предложение от доктора Руссо начать организацию Итало-советского общества по изучению Атлантиды. В письме речь шла также об издании журнала по Атлантиде на русском языке!

К сожалению, все намерения Хагемейстер и Жирова придать проблеме атлантологии в СССР статус нового междисциплинарного научного направления закончились неудачей. 28 января 1958 года уйдет из жизни Екатерина Федоровна, а в 1970 году — Жиров. Исследователь русского оккультного движения в России начала XX века Богомолов пишет: «На территории СССР все организации, как орденового типа, так и отдельные кружки, вынуждены были существовать в глубочайшем подполье и потому преимущественно были обречены на замкнутое существование». Это касалось и тех неформальных сообществ, которые не были официально зарегистрированы, но которые объединялись между собой по интересам в той или иной области науки и культуры, в том числе и по изучению проблемы Атлантиды. Как пример можно привести такое сообщество в Баку, где

какое-то время проживали и работали некоторые из советских ученых и атлантологов: И.Я. Фурман, В.В. Богачёв, С.А. Ковалевский, Н.Н. Иовлев.

Если американский атлантолог И. Доннелли (1831–1901) старался обобщить прежде всего исторические и археологические данные, доступные ему, то доктор геолого-минералогических наук, профессор В.В. Богачёв (1881–1965) – геологические и палеонтологические. Жиров, отдавая должное значительному научному вкладу В.В. Богачёва в развитие геологического аспекта гибели Атлантиды, называл Богачёва основоположником отечественной научной атлантологии (хотя сам Богачёв не применяет термина «атлантология»).

Но именно Жиров в своих книгах «Атлантида» (1957) и «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) впервые определил некоторые цели и задачи будущей науки атлантологии. Атлантологию как науку, говорит Жиров, можно считать одним из разделов биогеографии современного, четвертичного периода (антропогена) геологической истории Земли, притом той части его, которая хронологически относится ко времени становления разумного человека, времени, непосредственно предшествовавшего нашей исторической эпохе, начиная с последнего оледенения. Поэтому при изучении проблемы необходимо учитывать не только геологические, но и палеобиологические факторы, не говоря уже о данных сравнительной мифологии. «Проблема Атлантиды часто использовалась в целях, весьма далеких от науки, и что она еще сильно засорена псевдонаучным мусором, очистка от которого является насущной необходимостью для *научной атлантологии*. Только после этого атлантология сможет выйти из младенческого возраста и завоевать доверие научного мира».

По Жирову, атлантология – наука комплексная, синтетическая. Для решения поставленных задач атлантология широко привлекает данные очень большого числа наук: не только геологии, океанологии, истории, но и астрономии, антропологии, этнографии, а также ряда других. Возникновение таких наук (как атлантология) является характерной особенностью современного этапа развития научной мысли, когда на смену и в дополнение к узкоспециализированным наукам приходят новые, сложные научные дисциплины, опирающиеся на синтез и сопоставление фактов и теоретических представлений ряда наук, иногда очень далеких друг от друга. Хорошим примером таких синтетических наук является кибернетика, использующая данные и опыт психологии, биологии и радиотехники.

Задача научной атлантологии – прежде всего выявить то истинное, что имеется в различных исторических источниках и мифах, в том числе и в предании Платона, и найти подтверждающие факты и соображения в сведениях, полученных от различных научных дисциплин. Задачу атлантологии можно понимать еще шире, не ограничивая ее цели лишь изучением одной проблемы Атлантиды. Атлантида – это только исходная, правда, самая важная точка. *Более широко атлантология* ставит перед собой задачу установления взаимосвязи между возможностью существования и гибели в разных океанах крупных участков суши и даже материков и проблемой расселения и развития человечества. В этом смысле атлантологию можно считать одним из *разделов антропологии*.

В области историко-этнической атлантология, так же как история, археология, антропология, этнография, с которыми она тесно связана, дает возможность по-новому подойти к решению ряда кардинальных вопросов. Следует отметить, писал Жиров, что даже один лишь факт установления реальности бывшего существования Атлантиды (безотносительно к преданию Платона) как геолого-географического объекта времен становления разумного человека (быть может, даже и позже), несомненно, вызвал бы революцию в существующих ныне взглядах на развитие и расселение человечества. Вся древнейшая история предстала бы в совершенно ином освещении, причем были бы сломаны некоторые каноны и догмы, ставшие традиционными. Может быть, в этом кроется одна из причин гиперкритицизма и предубежденности по отношению к проблеме Атлантиды.

В последние годы концепции существующих научных теорий изменяются в зависимости от фактических изменений мира (или по меньшей мере в зависимости от изменения восприятия мира человеком). Например, Роберт Шох совместно с Робертом Аквинасом МакНелли в книге «Голоса камней: научный взгляд на катастрофы и древние цивилизации» говорят, что именно катастрофизм (а не униформизм) в значительной степени менял развитие человеческой цивилизации. Авторы считают, что такое явление замены парадигмы происходит и в наши дни в областях геологии, эволюции видов, изменений в культуре человека, причем вечный катастрофизм вступает в права, вытесняя униформизм. Это изменение основано прежде всего на резких переходах в ископаемых останках растений и животных в земле. Подобные переходы, которые наблюдались различными исследователями, свидетельствуют об относительно быстром массовом уничтожении жизни на поверхности планеты в различных регионах в прошлом.

Российский ученый, космолог и астрофизик А.М. Чечельницкий (1935–2011) свидетельствует о том, что современная официальная наука (в большинстве случаев!) хранит молчание по фундаментальным и экзистенциальным аспектам проблемы праивилизаций, заматавая ее под ковер. В современной науке XXI века, по большому счету, не должно существовать ненаучных проблем. Могут быть лишь ненаучные решения – лишенные ясного смысла, рациональной аргументации, связи с реальностью, не поддающиеся верификации опытом. Но таких утверждений сколько угодно и в самой чистой (часто – и от поисков) академической науке. Опыт интенсивных исследований Древней Истории и ПраИстории народов мира показывает, что для успешного решения вызывающих проблем эти науки должны стать принципиально междисциплинарными науками (курсив мой. – А.В.). Невозможно существенным образом продвинуться в адекватном понимании проблем без привлечения наук естественно-научного цикла. Наша позиция не является только Символом Веры. Это – естественный, закономерный результат продолжительного поиска с использованием всего доступного нам арсенала и инструментария гуманитарных и точных наук. Из этого следует, что должны быть общественные инициативы, которые, возможно, дадут более эффективные технологии научного поиска, научных обобщений.

В ближайшем будущем мы, вероятно, можем стать свидетелями не только крушения старых представлений и догм, но и значительного расширения нашего кругозора. Постигаемый нами Древний мир, Вселенная античных мореплавателей, поэтов, мыслителей может наполниться новым содержанием, стать значительно более широкой, приобрести глобальный характер. С вовлечением широкого круга исследователей, говорит Чечельницкий, как профессионалов гуманитарных и точных наук, так и *смелых, эрудированных и предприимчивых любителей* (породы Шлимана), можно надеяться на новые находки в наземной и подводной археологии, сравнительной мифологии, лингвистике (компаративистике), астрогеофизике плейстоцена и голоцена, абсолютной хронологии.

В настоящее время в международном научном сообществе вопросом междисциплинарных исследований занимаются несколько групп признанных ученых и энтузиастов-исследователей. В частности, к таким организациям можно отнести Ассоциацию междисциплинарных исследований (The Society for Interdisciplinary Studies (SIS), основанную в Англии в 1974 году. Это был ответ на резко возросший интерес общественности к повлиявшим на историю человечества глобальным космическим катастрофам. Данный интерес был вызван публикацией книги Эммануила Великовского «Миры в столкновении» и ее активным осуждением и неприятием (вплоть до запрета книги) ортодоксальными академическими кругами.

Ассоциация занимается исследованиями космических катастроф и пересмотром традиционной (ортодоксальной) хронологии древней истории (а также геомагнетизмом, археоастрономией, палеонтологией, мифологией, астрономией, геологией, физикой, археологией, библейскими исследованиями и космологией). В задачи SIS также входит оперативное и объективное информирование международной общественности и научного сообщества по всем направлениям своих исследований. Основной целью SIS являются просвещение и повышение уровня образованности людей за счет комбинированного использования традиционных исторических знаний и данных современных исследований в различных областях наук, стимулирование *мультидисциплинарного* подхода к специализированным исследованиям научных и академических проблем в рамках оригинальных (новых) и традиционных научных теорий астрономии и хронологии, а также стимулирование активного творческого поиска ученых, исследователей и студентов альтернативных теорий мироздания и истории человечества. При этом наиболее важной и значимой составляющей основной цели SIS являются организация и обеспечение кооперации между специалистами и учеными, работающими в специализированных областях научных исследований, базируясь на том постулате, что автономные (узкоспециализированные, без учета достижений других наук) исследования бесперспективны и, как правило, не способны привести к значимому для развития современной науки результату.

Ассоциация выпускает научные журналы «Chronology & Catastrophism Review» и «Chronology & Catastrophism Workshop». Помимо издания журналов, SIS регулярно проводит оперативные (еженедельно) встречи и тематические конференции (как-

дые два года), которые объединяют широкий круг специалистов в различных областях знаний и приверженцев разных научных взглядов на те или иные проблемы.

В США существует ежегодник «Journal for the Ancient Chronology Forum», издававшийся Институтом по исследованию междисциплинарных наук (The Institute for the Study of Interdisciplinary Sciences (ISIS). Институт был основан в 1985 году группой специалистов, считавших необходимым внедрение междисциплинарного подхода также и в историю Древнего мира. В Германии в 1982 году было создано «Общество по реконструкции истории природы и человечества» (ОРИПЧ). И такой список можно продолжить также и по другим странам. С 1980 года также существует существует Международная академия наук – транснациональная академия наук, объединяющая ведущих ученых и научные организации мира. Целью Академии являются прогресс в фундаментальных, прикладных и трансдисциплинарных исследованиях и инновационное научное развитие, которое бы способствовало эффективному решению проблем в XXI веке. Российская секция Международной академии наук (РС МАН) была учреждена в Москве в 1993 году.

С середины 1970-х годов подводные археологи начали систематическое обследование Багамского архипелага в поисках следов древней цивилизации, в частности, проверки информации Эдгара Кейси об Атлантиде. В 1987 и 1989 годах в Виргинии-Бич и на Бимини прошли первые конференции по поиску Атлантиды; среди их участников: магистр антропологии Уильям Донато, Джоан Хэнли, Ванда Осман, Дэвид Зинк и другие. В рамках A.R.E. было разработано несколько проектов, занимающихся подводными исследованиями в разные времена: «Посейдия», «Альта», «GAFA». Уильям Донато основывает «The Atlantis Organization» (Т.А.О.), которая специально предназначена для изучения подводного рельефа Багамского архипелага, первая экспедиция состоялась в 1993 году. Организация выпускает информационный бюллетень о конкретных открытиях и найденных артефактах. С 2001 года начался новый этап, который широко раздвинул географические рамки. Донато создает некоммерческую корпорацию A.P.E.X. – «Институт продвинутых планетарных исследований», занимающуюся исследованиями археологических подводных аномалий во всем мире (в том числе и в Тихом океане). Эта организация как бы продолжает исследования, начатые вышеперечисленными проектами.

Ассоциация A.R.E. в настоящее время развернула активную деятельность как в исследовательской, просветительской, так и в образовательной сфере. И действительно, ее члены занимаются не только проблемами древних цивилизаций, а астрологией, нумерологией, антропологией, историей развития сознания, космологией. Почти каждый год проводятся конференции по различным направлениям альтернативной науки. Здесь на огромной территории, кроме научно-исследовательских организаций, располагаются медицинские центры, лектории, издательства, книжные магазины. Среди этого многообразия выделяется «Fellow-ship» («Братство») – своеобразная церковь, исповедующая новый взгляд на Бога как участника повседневной жизни человека. Ассоциация издает журнал «Venture Inward». Другой журнал, который отражает различные проблемы Атлан-

тиды и других древних працивилизаций, называется «Atlantis rising» (редактор – Дуглас Кэньон), выходит в городе Ливингстон (США, штат Монтана).

В Европе проблемой Атлантиды активно занимается группа греческих ученых, которая организовала ряд международных научных конференций под общим названием «Гипотеза об Атлантиде: в поисках потерянной земли»; среди них профессора Университета Патры Антонис Контаратос (192–2011) и Ставрос Папамаринопулос. Конференции проходят под эгидой Университета Аристотеля (Салоники), Отдела геологии Университета Патры и Общества по изучению греческой мифологии. Первая конференция прошла в 2005 году на острове Милос, вторая – в 2008 году в Афинах, а третья – в 2011-м на знаменитом острове Санторин. По итогам первых двух конференций было выпущено два сборника (опубликованы в 2007 и 2010 годах, соответственно) работ ведущих ученых и специалистов. Конференции призваны были служить форумом для конструктивных обсуждений всего комплекса проблем, связанных с гипотезой об Атлантиде, а также рассмотреть чисто теоретические вопросы. По мнению организаторов, цель таких форумов заключается в сборе всех специалистов различных дисциплин, в освещении научных аспектов этой темы, более глубоком понимании ключевых вопросов представляемой гипотезы. Это был действительно новый взгляд на старые проблемы атлантологии.

Во время дискуссии на первой конференции со всей очевидностью встал вопрос о неких критериях, которые могли бы стать ориентиром для всех атлантологов для установления истинности платоновского предания. Антонис Контаратос в своей программной статье «Критерии для поиска Атлантиды» определил 24 критерия для отождествления местоположения Атлантиды, которые все искатели исчезнувшей земли должны использовать в своих работах. В противном случае поиск Атлантиды может обернуться поиском любой потерянной цивилизации в любом месте мира. Таким образом, на специальном круглом столе, где велась дискуссия в конце конференции, были приняты все 24 критерия, полученные в соответствии с текстом Платона.

Греция – родина Платона и Атлантиды. Сами организаторы и многочисленные участники не скрывают гордости, что именно на земле древней Эллады проходят конференции по данной тематике. Мало кто знает, что в Ираклионе (Аттика) существовал Музей Атлантиды, созданный в 1981 году греческим ученым и писателем Вассилисом Пасхосом (1924–1993). В музее представлены различные предметы, относящиеся к атлантской тематике, макеты, книги и другие артефакты. Фонды музея переезжали из одного места в другое, пока в 1994 году он не был закрыт. В настоящее время его сын, Феодор Пасхос готовит электронную версию коллекции предметов об Атлантиде. Нельзя не отметить, что Вассилис Пасхос был редактором журнала «Atlantis», издававшегося с 1989-го по 1991 год.

В 2006 году, сразу же после первой конференции, группа немецких ученых инициировала так называемую Хартию исследования Атлантиды; в эту группу вошли: Торвальд Франке, Ульрих Хофманн, Ульф Рихтер, Кристиан Шоппе, Зигфрид Шоппе. Они отметили, что еще в 2002 году молодая студентка из Швейцарии Сара Штейнер в работе «Атлантида – миф или реальность: физически-географическое

исследование» подробно изложила свой взгляд на исследование данной проблемы. Ее работа могла дать существенный толчок к проблеме профессионализации в рамках атлантологического сообщества. Немецкие ученые отметили несколько выводов в ее статье:

1. Решение проблемы Атлантиды возможно.
2. (Полное) решение проблемы Атлантиды не удалось до сегодняшнего дня.
3. Тезис о фиктивности является малодостоверным – необходимо исходить из исторического (реального) фона этого рассказа.
4. Содержание источников об Атлантиде нуждается в интерпретации (неясная степень соответствия истине), при этом изоляция исторических и фиктивных компонентов является проблематичной.

Таким образом, Штейнер выяснила почти все существенные, соглашательские результаты эмпирического исследования Атлантиды, знание которых должно предшествовать дальнейшим исследованиям; можно также сказать, что таким образом она раскрыла самостоятельно современное состояние атлантологических исследований и создала эмпирически прочную основу для дополнительных исследований и изучения. Из второй части рассуждений Штейнер получается дополнительно еще несколько специфических результатов, которые считаются в пределах эмпирического исследования Атлантиды подлежащими обсуждению, но большей частью они не могут вызвать согласие, а основываются в значительной степени на определенной парадигматической основе (в этом случае прежде всего это парадигмы геологии Чарльза Лайеля):

1. Сообщение об Атлантиде основано, вероятно, на ранних сообщениях мореплавателей.
2. Атлантида не существовала в форме небольшого континента в Атлантике.
3. Атлантида в том виде, как ее описал Платон, не могла погибнуть в течение «плохого дня и плохой ночи».
4. Нельзя исключать возможность существования высокоразвитой культуры в конце ледникового периода.
5. Описание гибели Атлантиды может иметь также фиктивный характер, как украшение исторических фактов.

«Хартия исследования Атлантиды», таким образом, в настоящее время является ведущим альтернативным проектом для обсуждения всего комплекса проблематики Атлантиды и нахождения компромисса между ученым и атлантологическим сообществами. Инициаторы хартии заявляют: «Мы рассматриваем проблему Атлантиды в качестве определенного научного предмета исследований. Рациональность, объективность, проверяемость и доказуемость высказываний, а также методическая логическая обязательность представляются для нас существенными основами любого серьезного исследования Атлантиды. Мы рассматриваем специализацию и всеобщность не в качестве антагонистического, а в качестве комплиментарного, дополняющего друг друга способа подхода к нашим исследованиям. Мы отказываемся от профессионально-центристского мышления и исследования и вместо этого подчеркиваем междисциплинарный характер атлантологии. При всей необходимой

и оправданной критике реально существующего научного процесса мы понимаем учрежденную науку не как “противника”, а, как атлантологи, разделяем ее основы и ценности, а также важные правила научной работы, независимо от того, считаем ли мы себя членами так называемого *научного сообщества* или нет».

Немецкие исследователи считают, что тексты Платона нельзя понимать дословно, они требуют, как все античные тексты, интерпретации в контексте их возникновения и передачи. Содержание и контекст диалогов Платона об Атлантиде касаются существенных аспектов нашей предыстории. Можно только сожалеть о слишком далеко идущей специализации наук, которая позволяет упускать из вида большие взаимосвязи.

В России исследованиями древних цивилизаций, в том числе и проблемой Атлантиды, занимаются «Русское общество по изучению проблем Атлантиды» (РОИПА) и Фонд развития науки «Третье тысячелетие» под руководством Андрея Склярова. РОИПА возникло 25 апреля 2003 года, вначале как атлантологическое сообщество, среди которого были известные тогда ученые и писатели: В.И. Щербаков, А.П. Казанцев, Н.Н. Непомнящий, А.М. Городницкий, Г.В. Смирнов, А.И. Войцеховский, И.А. Резанов, Г.В. Максимович, М.А. Михайлов, А.А. Воронин. В период с 1999-го по 2002 год вышло три выпуска первого российского альманаха «Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы». В 2000, 2003 и 2007 годах в помещении Института океанологии им. П.П. Ширшова были проведены российские съезды атлантологов. Научные конференции сыграли большую роль в объединении российских атлантологов, укреплении связи с зарубежными коллегами, научными учреждениями, занимающимися проблемой Атлантиды в России и за рубежом. Второй Российский съезд атлантологов (2003) был посвящен 100-летию со дня рождения замечательного советского ученого и атлантолога Н.Ф. Жирова.

Как отметил Александр Городницкий в своем выступлении на Третьем Российском съезде атлантологов, «доказательства существования Атлантиды могут изменить концептуальное понимание развития природы и жизни на Земле, этот вопрос настолько сложен и важен, что им надо заниматься серьезно, на солидном научном уровне». В 2005 году в Кронштадте состоялся XII конгресс Русского географического общества, в котором впервые за все время его существования слушался доклад А.М. Городницкого «Легенда об Атлантиде в свете современных научных данных».

Сейчас ситуация в современном мире стоит так: смена старой научной парадигмы и формирование синтагмы. Синтагма с греческого означает буквально «вместе построенное, соединенное». В словаре Брокгауза и Ефрона имеется следующее определение: «Синтагма — название сочинения, дающего систематическое обозрение предметов одной научной или практической области». Многие ученые ответственно заявляют: необходима не только (и не столько) смена парадигм, как поиск новой синтагмы. И здесь важны позиции всех наук и всех методологических подходов, исторически известных человечеству, чтобы наиболее объективно вести поиск и задействовать все здоровые силы на выход из системного кризиса, в котором оказалось человечество. Кроме этого, развитие и сам генезис понятия эзотеризма как науки лежат в ракурсе смены парадигм. Известный американский ученый Т. Кун, автор книги «Структура научных революций», убежден: «Формирование парадигмы

и появление на ее основе более эзотерического типа исследования является признаком зрелости любой научной дисциплины».

Проблема таких суперцивилизаций в современном мире рассматривается намного шире, соприкасаясь с футурологическими глобальными проектами на государственном и общественном уровне. Человечество должно знать, что было с ним много миллионов лет назад, что ждет его в недалеком будущем. Так, в рекомендациях 2001 года, опубликованных Научно-исследовательским информационно-аналитическим центром «Стратегия будущего», говорится: «На данном этапе необходимо обеспечить крушение исторических мифов и *воссоздание целостной истории человечества* на всю осознаваемую глубину, включая предыдущие человеческие цивилизации: Гиперборея, Атлантида. В результате этого *Россия получит исторический фундамент развертывания стратегии лидерства*».

Литература

1. Авдеев В.Б. Расология. Наука о наследственных качествах людей. М.: Белые альвы, 2005.
2. Архив РАН. Фонд 1779. Ед. хр. 1–49.
3. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 4 т. М.: Прогресс-Сирин, 1991–1992.
4. Блэк Дж. Тайная история мира. М.: Эксмо, 2008.
5. Богомолов Н.А. Русская литература начала XX века и оккультизм. М.: НЛО, 1999.
6. Брюсов В.Я. Учителя учителей // Собр. соч. в 7 т. Т. 7. М.: Художественная литература, 1975.
7. Васильченко А. Мистика «СС». М.: Язуз, 2005.
8. Видаль-Накэ П. Атлантида и нации // Черный охотник. Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
9. Воронин А.А. Русская библиография об Атлантиде // Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы. Вып. 1–3. М., 1999, 2001, 2002.
10. Воронин А.А. Блаватская. «Вспоминание» об Атлантиде // Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы. М., 2002. Вып. 3.
11. Воронин А.А. (псевд. В. Фантагоров). Богачёв – основоположник русской научной атлантологии // Атлантида: проблемы, поиски, гипотезы. М., 2002. Вып. 3.
12. Воронин А.А. Морские колонии Атлантиды. М.: Вече, 2004.
13. Воронин А.А. Жиров – основатель науки атлантологии. Через тернии – к Атлантиде // Н.Ф. Жиров. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. М.: Вече, 2004.
14. Воронин А.А. Очерк возникновения и развития нового междисциплинарного научного направления – атлантологии // Аномалия. 2010. Вып. 4.
15. Воронин А.А. Некоторые атлантологические комментарии к жизни и творчеству поэта // Брюсовские чтения 2010 года. Ереван, Лингва, 2011.
16. Воронин А.А. Метафизика и наука в жизни Екатерины Хагемейстер // Дельфис, 2011. № 4.
17. Генон Р. Символы священной науки. М.: Беловодье, 2004.
18. Джозеф Ф. Предки богов. Затерянная цивилизация Лемурии. М.: Эксмо, 2009.
19. Дискуссия на тему: «Существовала ли Атлантида?» Выступления Н.С. Вет-

чинкина, И.А. Ефремова, Н.Ф. Жирова, М.Я. Пляма, Е.Ф. Хагемейстер. С выдержками из текстов Платона и статьи В.Я. Брюсова // Техника—молодежи. 1956. № 9–12.

20. Жиров Н.Ф. Проблема Атлантиды и Атлантика // Кондратов А.М. Тайны трех океанов. Л, 1971.

21. Жиров Н.Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. М.: Вече, 2004.

22. Запретная история. Сборник под редакцией Д. Кэньона. М.: Аст, 2009.

23. Йейтс Ф. Розенкрейцерское просвещение. М.: Алетея, Энигма, 1999.

24. Коллинз Э. Врата Атлантиды. М.: Эксмо-Пресс, 2002.

25. Кондратьев А.В. Герман Феликс Вирт и «Хроника Ура Линда» // Вирт Г.Ф. Хроника Ура Линда. Древнейшая история Европы. М.: Вече, 2007.

26. Кондратьев А.В. Альтернативная наука // Рубакин Н.А. Миллионы лет истории Русской земли. М.: Белые альвы, 2009.

27. Крайко Ю.В. Античный миф об Атланте и Атлантиде: опыт фольклористического рассмотрения. Автореферат кандидатской диссертации. М., 2006.

28. Кремо М., Томпсон Р. Неизвестная история человечества. М.: Philosophical book, 2001.

29. Крэнстон С. Е.П. Блаватская. Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения. Рига—Москва: Лигатма, 1999.

30. Кун Т. Структура научных революций. М.: Аст, 2009.

31. Мережковский Д.С. Атлантида—Европа. Тайна Запада. М.: Русская книга, 1992.

32. Назаров В.Н. Введение в эзотику. М.: Гардарики, 2008.

33. Нефедьев Г.В. Атлантида как проблема метаистории // Волшебная Гора. 2005. Вып. X.

34. Поплинский Ю.К. Из истории этнокультурных контактов Африки и Эгейского мира. Гараментская проблема. М., 1978.

35. Скотт Э. Люди тайны. М.: Эннеагон, 2006.

36. Спенс Л. История Атлантиды. М.: Центрполиграф, 2003.

37. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. В 2 книгах. М.: Международный фонд Н.Д. Кондратьева, 1994.

38. Фаррелл Дж. Черное солнце Третьего рейха. М.: Эксмо, 2008.

39. Шелдрейк Р. Новая наука о жизни. М.: Рипол-Классик, 2005.

40. Черчвард Дж. Древний континент Му. Киев: София, 1997.

41. Чечельницкий А.М. Вызов Платона: Atlantida incognita. М.: Terra, 2004.

42. Хэнкок Г. Следы богов. М.: Вече, 2001.

43. Хэнкок Г., Бьюэл Р. Власть талисмана. М.: Эксмо, 2006.

44. Dickson D. The Tessaera of Antilia: Utopian Brotherboods and Secret Societies in the Early Seventeenth Century. Boston, E.J. Brill, 1998.

45. Joseph F. The Atlantis Encyclopaedia. New Jersey, New Page Books, 2005.

46. O'Connell T. Atlantipedia.ie

47. Soviets and Atlantis // Atlantis. 1956. Vol. 9. № 4.

48. Spens L. The Occult Sciences in Atlantis. London, Rider, 1943.

49. The Atlantis Hypothesis: Searching for a lost Land. Editor Stavros Papamarinopoulos. 11–13 July 2005, Milos, Greece. Heliotopos Publications, 2007.

50. The Atlantis Hypothesis. Editor Stavros Papamarinopoulos. 10–11 November 2008, Athens, Greece. Heliotopos Publications, 2010.

51. Zhirov N.Th. Scientific atlantology, its paths and problems // Atlantis. 1959. № 13.

НИКОЛАЙ ЖИРОВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОЙ АТЛАНТОЛОГИИ (1903–1970)

Николай Федосеевич Жиров родился 4 июля 1903 года (21 июня по ст. стилю) в Китае в дворянской семье. Энциклопедист, знаток иностранных языков, специалист по криптографии.

Доктор химических наук, автор книг «Соединение пирофорического пламени» (1939), «Поллимофоры» (1940) и статей по люминесценции и фосфоресценции. Во время войны работал в Научно-исследовательском институте при Народном комиссариате боеприпасов (НИКБ). Позднее переименован в Научно-исследовательский институт № 6 МОСМ.



Во время войны Жиров занимался разработкой различных видов боеприпасов, в том числе и твердотопливными ракетными снарядами типа «кучишка». За выдающиеся заслуги в «области создания новой технологии производства боеприпасов» указом Президиума Верховного Совета СССР 24 сентября 1944 года Жиров был награжден орденами Трудового Красного Знамени и Знак Почета, а также медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–45 годов».

Летом 1945 года Жиров срочно вызван в Берлин. Все документы по наградной командировке засекречены. Специалист по Третьему рейху Елена Сыникова утверждает, что Жиров участвовал в исследовании секретных химических технологий военного назначения на объектах под кодовыми наименованиями «32» (Архив ФСБ РФ. «Особая папка» Политбюро ЦК КПСС). Во время исследования получает ослепляющее отравление. По мнению некоторых исследователей, Жиров мог получить доступ к архиву «Атлантербек». После окончания командировки Жиров становится инвалидом 1-й группы.

Во время болезни Жиров решил заняться изучением проблемы Атлантиды. Выходят книги «Атлантида» (1957), «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) и статьи о древних цивилизациях и культурах. В последней книге впервые заговорит об атлантологии как о междисциплинарной науке будущего, определит ее цели и задачи. Через 40 лет книга Жирова «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» была переиздана издательством «Вече» с биографией известного атлантолога.

Жирова сотрудничал с английским журналом Эдварда Сайнса («Atlantis»), вел обширную переписку с советскими и зарубежными атлантологами. Пытался впервые в СССР создать общество по исследованию Атлантиды, но неудачно.

По мнению Жирова, Атлантиду можно представить как территориально расположенный материк, скорее длинный, чем широкий, и состоящий из

трех основных частей: более широкого северного острова на базе Азорского плато — Посейдониды или Азориды, узкого и длинного южного острова Антилии и Эваториального архипелага, остальное которого является скалы острова Сан-Паулу. Посейдониды и Антилия были отделены при 31° с.ш. узким проливом, которому Жиро дал наименование пролива Посейдона. Вероятно, где-то между 5 и 10° с.ш. один или несколько узких проливов отделяли Антилию от Эваториального архипелага.

А.В.

Эджертон Сайкс (1894–1943) – основатель британского Центра исследований Атлантиды



Эджертон Сайкс являлся одним из самых известных атлантологов мира. Сайкс родился в 1894 году в Лондоне. С юношеских лет развилось увлечение Атлантидой, мальчик стал собирать книги об этой удивительной стране. Он прожил бурную жизнь, полную приключений и необычных событий. Сайкс был лейтенантом британских войск в Первую мировую войну, впоследствии иностранным корреспондентом и британским дипломатом в странах Тароты и Ближнего Востока. Есть сведения, что он занимался еще и разведывательной деятельностью в соседних странах.

Как представитель британского Министерства иностранных дел, Сайкс говорил на нескольких языках, был эрудированным, высокообразованным интеллектуалом своего времени.

Немецко-американский писатель Мартин Эбон в книге «Атлантида – новое свидетельство» (1977) говорит, что «карусом Атлантиды» Сайкс был задан со времени прочтения книги Жюль Верна «Двадцать тысяч лье под водой», а его мать была подругой Е.П. Блаватской.

В течение 33 лет своей карьеры Сайкс посетил двадцать восемь стран. Во время своих путешествий он приобретал книги, журналы и другие материалы об Атлантиде. Вскоре собралась уникальная и единственная в мире библиотека о потерянной цивилизации в количестве 6000 печатных изданий и рукописей на 15 языках. Между двумя мировыми войнами Сайкс способствовал возникновению и дальнейшему развитию европейского атлантологического общества, в частности, в Риме, Генуе. В 1926 году он работал в основанном Полем де Куром обществе, которое занималось исследованием древней цивилизации. Во время Второй мировой войны создал в Канне научно-исследовательский центр, изучающий проблему Атлантиды. Уйдя в отставку, он переехал в Брайтон (Англия), где и был основан ставший знаме-

нытым впоследствии «Центр исследования Атлантиды». Сайнс редактировал несколько журналов, в частности, «Atlantica» (1948–1976), «New World Antiquary» (1954–1979).

Сайнс стал мифологом, археологом, писателем, редактором, почетным членом нескольких научных обществ, в частности, Британского Королевского географического общества, Королевского института международных дел, Королевского антропологического института, Королевского общества Центральной Азии, Королевского общества Индии и пр. Сайнс много сделал для научно обоснованной теории существования Атлантиды. Для этого им были основаны институт Гербнера и общество «Атлантика», занимающиеся исследованием мегалитических структур. В 1948 году вышла книга Эдмунда Динкелли «Атлантида. Мир до потопа» с комментариями Сайнса, считающаяся классическим источником дополнительных сведений о древней атлантической культуре на судьях всего мира. Сайнс утверждал, что примерно 20 000 лет назад Атлантида представляла собой большой остров в Северной Атлантике, на Срединно-Атлантическом хребте. Исследователи придерживались гипотезы Гербнера о том, что Атлантида погибла примерно 13 000 лет назад в результате космической катастрофы. Астроном Спироз Каллисис, таким образом, остатками великой культуры, Сайнс опубликовал в своем журнале «Atlantica» множество своих статей, активно сотрудничая с советским атлантологом Н.Ф. Мирзиным (1903–1970) и печатая его работы по атлантологии.

Сайнс собрал по всему миру множество мифов и преданий о великой катастрофе, которая уничтожила неизвестные древние цивилизации. В 1952 году вышел сборник таких преданий «Bryn Mawr's Dictionary of Non-Classical Mythology». Атлантолог разделил все древние сказания на «классические» и «неклассические». В данном случае пришлось отказаться от принципа проверки информации по источникам, ограничившись переводом опубликованных текстов.

В 1965 году Сайнс посетил США и встретился со старшим сыном «Строителя пророка» Эдгара Кейса, Уэло Линном Кейсом. Британский атлантолог читал лекции в Вашингтоне, Балтиморе, Бостоне, Филадельфии. Это вызвало широкий интерес у американской публики. В 1979 году уникальная библиотека Сайнса была куплена представителями А.А.Л. и вошла в Фонд Эдгара Кейса (США, штат Вирджиния).

А.В.

Хартия исследования Атлантиды: альтернативный проект для обсуждения и нахождения компромисса (перевод с немецкого Алексея Жеребцова)

Дане если с нашей точки зрения ситуация с искусственным признанием пофориет за историчность предания об Атлантиде, мы рассматриваем вопрос об Атлантиде Платона по-прежнему в качестве открытого. До сегодняшнего дня не удалось привести доказательства исторического прообраза платоновской Атлантиды, не удалось логично доказать, что речь идет при этом о вымысле или об ошибке. Поэтому мы требуем открытости для исследований в обеих направлениях и отказываемся от слишком быстрого принятия одной или другой позиции, а также от арбитрного отношения друг к другу.

За науку в исследовании Атлантиды

Мы рассматриваем проблему Атлантиды в качестве определенного научного предмета исследований. Рациональность, объективность, проверяемость и доказуемость высказываний, а также методическая логическая обязательность представляются для нас существенными основами любого серьезного исследования Атлантиды. Мы рассматриваем специализацию и всеобщность не в качестве антагонистического, а в качестве комплементарного, дополняющего друг друга способа подхода к нашим исследованиям. Мы отказываемся от профессионально-центристского мышления и исследования и вместо этого подчеркиваем мультидисциплинарный, междисциплинарный или трансдисциплинарный характер атлантологии.

При всей необходимости и оправданной критике реально существующего научного процесса мы понимаем учреждение науки не как «противника», а, как атлантологи, разделяем ее основы и ценности, а также важные принципы научной работы, независимо от того, считаем ли мы себя членами так называемого научного сообщества или нет.

Прочтение двух или трех книг по теме Атлантиды еще многого не сделало «специалистом» в этой области — констатация, которая относится равным образом как к частным исследователям, так и к университетским ученым. Как каждая научная область исследований, атлантология требует также как готовности к систематическому приобретению знаний посредством основательных, специфических и общих исследований, так и способности исследователя воспринимать пробелы в знаниях и открытые вопросы и называть их таковыми. Мы выступаем за прогрессивный процесс познания как для отдельного исследователя, так и для атлантологии в целом.

Для этого процесса познания необходима не только готовность *ohne fa-
et visibly* «без лезвия и предвзятости» спорить с позициями, которые отлича-

ноты от собственных, она требует такой толерантности к докладам разного научного уровня до тех пор, пока их авторы правильно оценивают свой собственный уровень и признают способность к развитию. Новая наука никогда не состоит только из морфемов, и абсолютно законно вхождение в нее диалектосов, пришедших к теме Атлантиды из любопытства.

К пониманию сообщения об Атлантиде

Мы отказываемся считать диалоги Платона об Атлантиде верными до-словно. Как все античные тексты, они требуют интерпретации в контексте их возникновения и передачи. Мы сомневаемся в незнании, которое часто чувствуется, и в дезориентации относительно древних времен и текстов, которая приводила нередко к слишком ранним выводам и поспешным интерпретациям. Мы отказываемся от неадекватности при толковании Атлантиды и в исследовании Атлантиды так же, как и от недостаточной доказуемости и неясности в структуре докладов по этой теме.

Кроме того, для решения проблемы Атлантиды нет необходимости принятия какого-либо бегства от машины (бога из машины). Мы рассматриваем все классификации и вариации человека, способного создавать развитые общества. Поэтому для развития предполагаемой культуры Атлантиды, в принципе, не существует необходимости ни в «кладовых», ни во «внеземных носителях культуры». Говоря словами британского атлантолога Эдмунда Сайнса (1894–1983): *«Необходимо принять, что Атлантида не представляла никакого чудесного события, а что это была просто-напросто часть нашей ранней истории».*

Против догматизма в исследовании Атлантиды и в обращении с ней

Мы отказываемся от того, что нельзя интерпретировать диалоги Платона об Атлантиде вопреки любому здравому смыслу, а стремимся к научному обращению с ними, как это принято и практикуется с любым другим античным текстом. Мы отвергаем ту точку зрения как неадекватную, что любая интерпретация диалогов Платона об Атлантиде является априори недопустимой подделкой оригинала.

Мы отказываемся отождествлять тему Атлантиды как несущественной. Содержание и контекст диалогов Платона об Атлантиде касаются существенных аспектов нашей предистории. Мы сомневаемся в слишком далеко идущей специализации наук, которая позволяет упускать из вида былые взаимосвязи.

Мы отказываемся принимать определенную точку зрения на Атлантиду из любезности к коллегам-исследователям или из верности единообразному корпоративному духу. Мы сомневаемся, что страх перед финансовым и социальным ударом также может быть мотивацией для определенной точки зрения на Атлантиду.

Мы специально приводить аргументы не по делу, а прежде всего против личностей или злоупотреблять авторитетом, известностью и уважением для продвижения гипотез.

Против злоупотребления Атлантидой и египтологией

Мы обращаемся против любого злоупотребления научными исследованиями в целом и египтологией в частности и мы отказываемся связывать их — по крайней мере мы были бы не правы — с игрищами в сенсационность и дикими догадками. Мы отвергаем политически-мировоззренческое злоупотребление сообщением Галаона об Атлантиде, земей Атлантиды или египтологией как областью исследований так же решительно, как и привнесение ее религий и эзотеричной.

3.2. По следам научно-поисковых экспедиций

АНДРЕЙ СКЛЯРОВ

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ЕГИПЕТСКИХ ПИРАМИДАХ (декабрь 2009 г.)

Введение

В различной литературе можно встретить утверждение, что пирамиды оказывают специфическое воздействие на различного рода процессы – физические, химические, биологические и т.д. Этот так называемый эффект пирамид ныне не находит объяснения в рамках известных законов, поскольку (по утверждению его исследователей) воздействие оказывает сама форма пирамиды как таковой. Причем, по утверждению тех же исследователей, «эффект пирамид» максимален в случае соблюдения нижеследующих условий:

- угол наклона граней пирамиды равен углу наклона граней Великой пирамиды на плато Гиза в Египте;
- пирамида сориентирована по сторонам света;
- объект воздействия располагается в геометрическом центре пирамиды (эффект чуть меньше в центре ее основания).

Поскольку целый ряд публикаций об «эффекте пирамид» вызывает обоснованные сомнения в достоверности их утверждений, в ходе экспедиции в Египет, организованной под эгидой Фонда развития науки «III тысячелетие» в декабре 2009 года, проведена серия экспериментов. Цель экспериментов – натурная проверка реальности наличия самого «эффекта пирамид», в чем бы он ни заключался.

В частности, проведенные эксперименты включали в себя и такие, которые ставили целью зафиксировать воздействие пирамид на биологические процессы.

В рамках биологического эксперимента семена гороха (*Pinum sativum*) сорта Немчиновский были разложены по группам в лабораторных условиях. Одна группа оставалась в г. Пушкино Московской области, остальные две недели находились в Египте.

Условия хранения и воздействия:

1-я группа: хранилась в Пушкино при температуре 10–14 °С.

2-я группа: была перевезена в Египет, но оставалась в отеле (данная группа семян служила контролем).

3-я группа: семена находились в Великой пирамиде на плато Гиза в предкамере (геометрический центр пирамиды) в течение 7 суток.

4-я группа: семена находились в пирамиде – спутнице Великой пирамиды G1a, в ее камере (примерно чуть ниже центра основания пирамиды) в течение 7 суток.

5-я группа: семена находились в дальней камере Красной пирамиды в Дашуре (примерно центр основания пирамиды) в течение 2 суток.

1. Измерение всхожести семян

По возвращении в Москву все семена были разложены в специальные растильни и проращивались в лаборатории при комнатной температуре 20–23 °С. Динамику проклёвывания семян наблюдали примерно каждые 2 часа до момента, пока не проклюнутся все семена. Через сутки все семена были набухшие, но еще не было ни одного проклюнувшегося семечка. Семечко считали «проклюнувшимся», когда появлялся белый кончик корешка.

Результаты исследования представлены на графике 1:

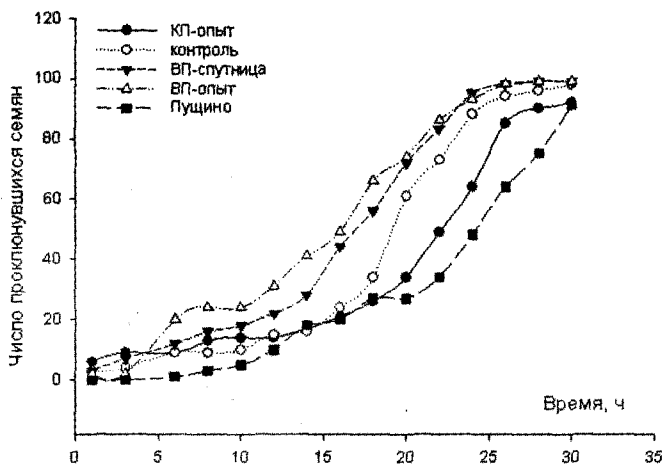


График 1. Динамика проклёвывания семян гороха. КП – Красная пирамида, ВП – Великая пирамида, ВП-спутница – пирамида-спутница Великой пирамиды

Через двое с небольшим суток все семена проклюнулись. Однако динамика проклёвывания отличается у разных групп. Не вызывает удивления, что динамика проклёвывания групп семян, находившихся в Египте, отличается от динамики проклёвывания семян, находившихся в Пущине. Известно, что на всхожесть семян влияют условия, в которых они находились до момента набухания. То есть повышенная температура и в большей степени повышенная влажность ускоряют выход семян из состояния покоя. Данные, представленные на графике 1, подтвержда-

ют этот факт. Однако вызывает удивление, что всхожесть семян, находившихся в Красной пирамиде, близка к всхожести семян, находившихся в Пушине.

Здесь же стоит рассмотреть и возможное действие радиации. В работе «Влияние гамма-облучения на всхожесть семян» (Нариманов, Корыстов// Известия академии наук. Серия биологическая. 1996, № 5, с. 618–620) показано, что при дозах облучения 5–20 сГр¹, считающихся малыми (для сравнения: повреждающими дозами считаются от 2 до десятков Гр), происходит стимуляция всхожести семян, в том числе и семян гороха. При дозах радиации 50–400 сГр эффект отсутствует, и подавление всхожести семян наблюдается при дозах свыше 500 сГр. Исследование кинетики прорастания семян при дозах 10–20 сГр позволяет авторам сделать вывод, что облучение увеличивает вероятность выхода семян из состояния покоя и не влияет на скорость процессов, приводящих к их проклёвыванию (набухание, структурные и метаболические изменения в тканях зародышей).

В нашем случае мы наблюдаем отсутствие эффекта на кинетику проклёвывания в Большой пирамиде и некоторое подавление для семян, находившихся в Красной пирамиде. Уместно ли в данном случае говорить об изменении уровня радиации, сказать трудно.

2. Измерение длины проростков гороха

Проростки находились в одинаковых условиях: при одинаковой температуре, влажности и искусственном освещении. (Следует отметить, что декабрь – не самое подходящее время для проращивания гороха, поскольку в это время семена должны находиться в физиологическом покое.)

Измеряли проростки обычной линейкой с точностью до $\pm 0,1$ см два раза в сутки. Данные представлены на следующих графиках:

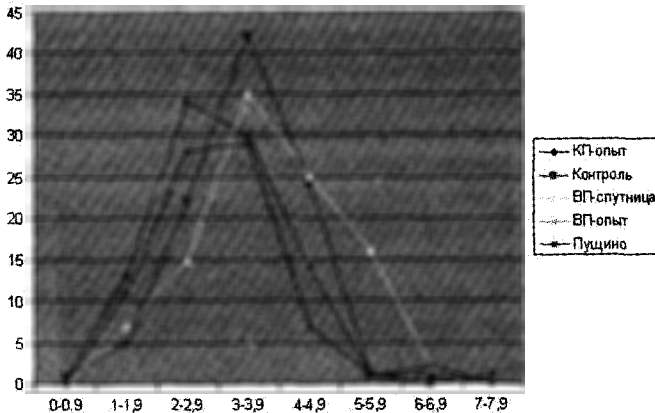


График 2. Измерение длины проростков гороха на 7-е сутки

¹ Гр=Грей – единица измерения поглощенной дозы облучения; 1 Гр = 1 Дж/кг; 1 сГр = 1 сантиГр = 0,01 Гр.

Большая часть длин проростков, полученных из семян, которые находились в Красной и Великой пирамидах, лежит в диапазоне от 1,5 до 4,0 см, в то время как длина проростков, выращенных из контрольных семян, — от 2 до 4,9 см (график 2). Распределение длин проростков, выращенных из семян, находившихся в пирамиде-спутнице, близко к контрольному значению.

На 8-е сутки можно было наблюдать, что увеличивается «расхождение» между распределением длин контрольных проростков и проростков, выращен-

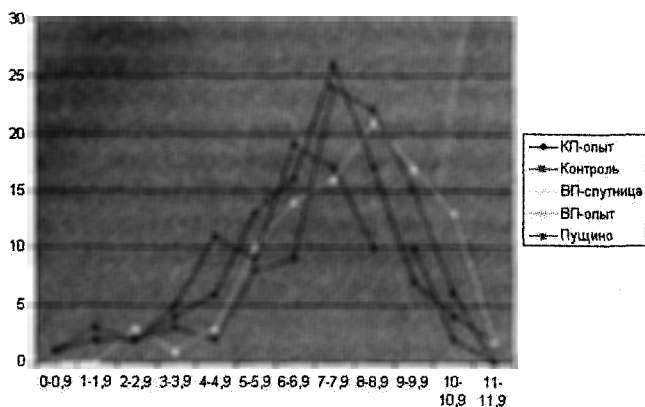


График 3. Измерение длины проростков на 9-е сутки

ных из семян, находившихся в Великой пирамиде. При этом распределение длин проростков из семян, находившихся в Пушине, совпадало с распределением длин проростков, выращенных из семян, находившихся в Красной пирамиде.

Анализ данных, приведенных на графиках выше, показывает, что проростки гороха, выращенные из семян, являвшихся контролями, растут несколько быстрее, чем проростки гороха, пророщенные из семян, находившихся в самих пирамидах. Кроме того, следует отметить, что в некоторых случаях скорость роста проростков из семян, находившихся в пирамидах, близка к скорости роста проростков из семян, находившихся в Пушине. Напомним, что семена находились в Пушине при температуре 10–14 °С, а также другой влажности и другой длине светового дня. Исходя из полученных выше данных, делать однозначный вывод о том, имеется ли влияние пирамид на прораствание находившихся в них некоторое время семян, — преждевременно. В данном случае можно отметить лишь тенденцию к замедлению прораствания проростков из семян, находившихся в пирамидах.

3. Исследование продуктов перекисного окисления липидов (ПОЛ) в хлоропластах листьев проростков гороха

Любое воздействие на растение неизбежно затрагивает постоянно протекающие в его клетках окислительно-восстановительные процессы. В прямой зависимости от этих процессов находится уровень продуктов перекисного окисления, который можно измерить. Наиболее же активно в реакцию окисления вступают

полиненасыщенные жирные кислоты липидов, находящиеся в мембранах митохондрий и хлоропластов.

Говоря совсем простым языком, предполагается, что если растение подвергалось какому-либо воздействию, то уровень продуктов ПОЛ в нем будет отличаться от уровня в контрольной группе.

Обычно продукты перекисного окисления измеряют в растениях, которые уже после прорастания подверглись какому-либо воздействию, например, радиации. По этому поводу существует большое количество работ. В данном случае возможному воздействию подвергались еще не проросшие семена. Но особых оснований полагать, что уровень продуктов перекисного окисления каким-либо образом поменяется в таких проростках, нет.

По довольно сложной методике, которая здесь не приводится, измерялись диеновые конъюгаты (ДК, первичные продукты ПОЛ) и основания Шиффа (ОШ), которые образуются на более поздних стадиях. Разумеется, для того чтобы определить окислительно-восстановительный статус клетки, нужно промерить большее количество продуктов ПОЛ, а также ферменты антиоксидантной системы, которые поддерживают окислительно-восстановительный баланс. Однако главной задачей данного исследования было посмотреть, будет ли различным уровень ПОЛ у проростков из различных групп семян.

		Красная Пирамида опыт	Контроль	Спутница к Великой Пирамиде	Великая Пирамида опыт	Пушино – контроль
ДК	Среднее значение	1.266076	1.568067	1.562105	1.79798	1.455072
	Стандартное отклонение	0.063037	0.066525	0.14232	0.114948	0.052864
ОШ	Среднее значение	2.663281	3.351261	3.49193	3.884848	2.936232
	Стандартное отклонение	0.014433	0.063555	0.047492	0.040781	0.030053

4. Электронно-микроскопическое исследование прилистников проростков гороха

Данные электронно-микроскопического исследования прилистников проростков гороха представлены на нижеследующих фото:

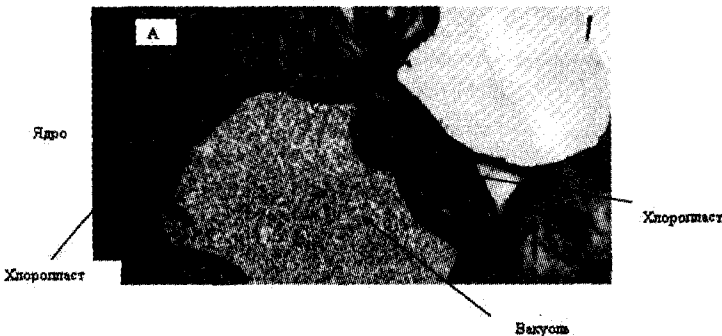


Рис. А. Увеличение в 6000 раз



Рис. Б. Увеличение в 18 000 раз

Рис. А, Б. Электронные фотографии клетки прилистников проростков гороха, полученных из семян, находившихся в Красной пирамиде

На рис. А, Б, В представлены электронные фотографии, выполненные при исследовании ультраструктуры прилистников проростков гороха, выращенных из семян, находившихся в Красной пирамиде (рис. А, Б), и контрольной группы (рис. В). На рисунках видно, что никакой разницы в ультраструктуре между упомянутыми группами растений не наблюдается. На фотографиях четко видны грани тилакоидов, которые расположены ровными «столбиками» в строме хлоропласта. Следует отметить, что именно таким образом эти органеллы выглядят «в норме».

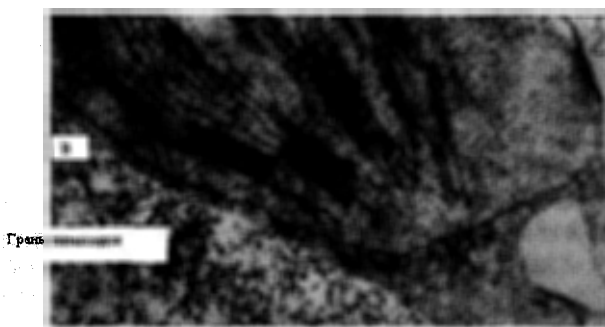


Рис. В. Электронные фотографии прилистников проростков гороха, полученных из семян, являвшихся общим «контролем»

Ультраструктура клеток прилистников проростков гороха, полученных из семян, находившихся в Великой пирамиде и пирамиде – спутнице G1, несколько отличаются от проростков, выращенных из семян, находившихся в Красной пирамиде и контрольной группе. Однако она очень близка к ультраструктуре клеток, полученных из проросших семян, находившихся в Пущине, – такая же гетерогенная структура цитоплазмы и наличие как сильно набухших тилакоидов, так и сильно сжатых.

Заключение

Все представленные выше результаты не позволяют сделать однозначный вывод о том, что нахождение семян в Красной или Большой пирамидах может изменять морфологические, биохимические или функциональные характеристики растений, выращенных из этих семян. Для проверки достоверности каждого полученного результата нужно провести еще как минимум 4–5 экспериментов. Однако, суммируя все перечисленные данные, можно предположить о некоем «намеке» на эффект биологического действия пирамид. Однозначное заключение трудно сделать еще и потому, что соблюсти полную идентичность условий по температуре и влажности для семян контрольной и опытной групп не представлялось возможным в связи с их перевозкой в страну с другими климатическими условиями. Еще один немаловажный фактор – время года. Возможно, что результаты, полученные в марте–сентябре, резко отличались бы от приведенных результатов экспериментов, выполненных в декабре (время физиологического покоя). Что касается самих физических факторов, которые могли бы оказывать влияние на семена, то можно выделить следующие:

1. Изменение постоянного магнитного поля Земли (полное или частичное экранирование).
2. Изменение (полное или частичное экранирование переменной составляющей) естественного магнитного поля.
3. Радиоактивный фон.
4. Аэроионы (радиолиз воздуха).

Первые три пункта общеизвестны, а подробнее по п. 4 можно ознакомиться в статье авторов В.В. Леднёва, Н.А. Беловой, Л.К. Сребницкой из сборника трудов IV Конгресса «Сверхслабые поля в биологии и медицине».

И еще одно замечание. Хорошо известно, что совместное действие, например, двух различных факторов может вызывать аддитивные эффекты, а может проявляться в отсутствии биологического эффекта, как например химические вещества плюс магнитное поле или магнитное поле плюс действие малых доз радиации. Поэтому даже в данном случае отсутствие видимых биологических эффектов не позволяет делать вывод, что пирамиды не оказывают влияния на биологические системы – в нашем случае на семена и проростки, выращенные из таких семян.

**ДМИТРИЙ ПАВЛОВ, ОЛЕГ ХАВРОШКИН,
ВЯЧЕСЛАВ ЦЫПЛАКОВ**

Геофизические поля и сигналы некоторых пирамид

1. Предварительные замечания

В соответствии с основными задачами исследования – геофизические поля и сигналы наиболее примечательных египетских пирамид и непосредственно прилегающих к ним геологических структур – первоначально полевые работы носили поисковый, рекогносцировочный характер и были ограничены полем пирамид близ Мемфиса.

В рамках геофизики этот район представляет значительный интерес: после сильных землетрясений раннего Средневековья и длительного затишья в настоящее время происходит сейсмическая активизация. Причем поле пирамид, как и большой Каир, оказалось в зоне повышенной балльности и активных разломов. Соответственно, начальный этап исследования коснулся поля пирамид плато Гиза, фактически граничащего с большим Каиром, и наиболее удаленного от источников техногенных помех поля пирамид в Дашуре, а также пирамид в Медуме.

На пирамиде Снофру (Южной) был проведен наиболее полный цикл сейсмических исследований. При этом значительное внимание уделялось исследованиям нелинейных сейсмических эффектов и шумов, для которых требуются специальное оборудование и высокая культура проведения эксперимента. При проведении всех измерений ветер и техногенные помехи отсутствовали, другие подробности отмечаются при описании каждого конкретного эксперимента.

2. Методы и методики

Основными объектами измерений были сейсмические процессы и поля, а также сейсмоакустическая эмиссия. Для регистрации сейсмических сигналов и полей, типа сейсмической или сейсмоакустической эмиссии и фоновых шумов использовали высокочувствительный сейсмоприемник типа НВС. Запись сейсмических полей осуществлялась электронным блоком системы регистрации огибающей сейсмической эмиссии (РОСЭ). Амплитудные и энергетические спектры сейсмических шумов, записанных на пирамиде, также получены с применением сейсмоприемника НВС.

Активная сейсмика была ограничена слабыми ударами (возбуждениями) по боковым граням пирамид или их отдельным блокам для определения скоростных характеристик их материалов. Для определения отражающих границ и предполагаемых пустот использовались методики падающего груза и стандартные сейсмоприемники-велосиметры типа СГ10, СВ10. При этом, учитывая, что применяемые сейсмоприемники имеют незначительный коэффициент преобразования и относительно низкий уровень сейсмических шумов на пирамидах, при активной сейсмике регистрировали только сейсмические сигналы, обусловленные ударами по массиву пирамид, и сигналы, связанные с их отражением и распространением.

Для определения естественной радиоактивности блоков и облицовочных плит пирамид использовался дозиметр-радиометр АНРИ-01-02 «СОСНА».

3. Сейсмические и сейсмозмиссионные поля и сигналы: записи и предварительная обработка, краткие комментарии

Сейсмозмиссионные поля записывались аппаратурой РОСЭ на пирамидах Снофру в Дахшуре (Красной и Ломаной) и в Медуме (Неправильной), включая внутреннюю камеру последней. Запись сейсмоакустической эмиссии (САЭ), в основном, велась по одному каналу, по второму каналу одновременно регистрировались сигналы с антенны УКВ-диапазона. Длительность записей по разным причинам варьировалась от 20 минут до нескольких (3–5) часов.

Запись огибающих вариаций сейсмического шума и сейсмической эмиссии на вершине малой пирамиды вблизи Ломаной или Южной в Дашуре по двум каналам: со стандартным, более низкочастотным сейсмоприемником ($f_n \sim 2-5$ Гц) СВ5, черный график 2, и нестандартным, более высокочувствительным (в 5–7 раз), серый график 1.

311

4. Эксперименты по регистрации сейсмической эмиссии у Ломаной (Южной) пирамиды

Сейсмическая эмиссия исследовалась с использованием малой пирамиды. Непосредственно перед включением аппаратуры было произведено 3 удара у основания малой пирамиды для возбуждения сейсмической эмиссии в приповерхностных структурах. Эффект наблюдался на протяжении 600 с (рис. 1).

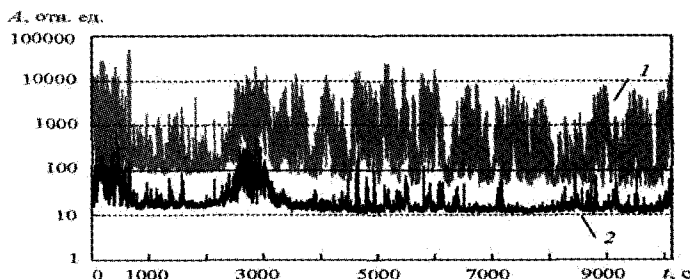


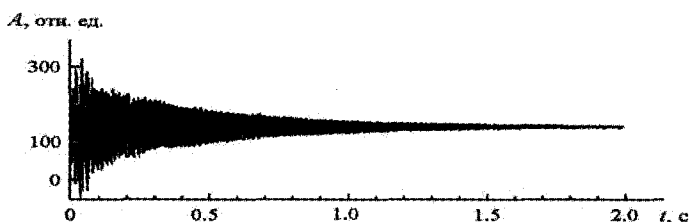
Рис. 1

Необходимо отметить также факт увеличения уровня сейсмического шума на вершине Малой пирамиды (примерно на порядок) по отношению к уровню шума у основания, то есть эффект фокусировки. Проводились также записи сейсмического шума высокочувствительным сейсмоприемником у подножия южной стороны Ломаной пирамиды.

5. Активные сейсмические поля и сигналы

Под активными сейсмическими полями понимаем ударное возбуждение сейсмических волн в среде для определения сейсмических скоростей и расстояний до геологических или структурных границ в результате отражений от них сейсмических волн. Одновременно ударное возбуждение сейсмических импульсов позволяет осуществлять поиск различных пустот и резонансов, структур и объектов внутри массива пирамид с грубой оценкой их некоторых геометрических размеров. Наиболее просто определить размеры блоков, составляющих приповерхностную структуру граней или внутренних камер. Предварительно были определены сейсмические скорости в блоках пирамид: скорость Р-волн в блоках известняка порядка 2000–2500 м/с, скорость S-волн 1300 м/с, в гранитах скорость Р-волн порядка 4500 м/с, S-волн – 2500 м/с.

При ударах по блокам граней пирамид возникают не только отражения от границ определяемых геометрией блоков, но и различные реверберации, зависящие, возможно, от закрепления блоков. В Дашуре были произведены удары по блокам граней пирамид: два вертикальных (сверху вниз, снизу вверх) и горизонтальный, при этом сейсмоприемник СГ10 закреплялся вертикально. На рис. 2 представлены непосредственные записи этих ударов.



а) Запись вертикального удара сверху вниз (вес ударника 10 кг, место удара – 1 м над дневной поверхностью) по блоку у основания Южной Ломаной пирамиды в Дашуре. 18 марта 2004 г. Расположение блока на высоте 3 м от уровня дневной поверхности. Здесь и далее: A – амплитуда сигнала, отн. ед., t – текущее время, с



б) Фрагмент рис. 2 а. Наблюдается сильная реверберация (звон), длящаяся несколько секунд и свидетельствующая об аномально высокой добротности блока

Рис. 2. Примеры записей зондирующих ударов

Кроме особенностей, показанных на рисунке выше, из результатов проведенной серии ударных экспериментов можно выделить еще несколько интересных деталей. На записи вертикального удара направления сверху вниз на Красной пирамиде наблюдаются сложные реверберации, связанные с блочностью строения пирамиды. Но в некоторых случаях при ударах также наблюдались квазигармонические реверберации, не соответствующие сплошному массиву блоков, например, при ударе по северо-восточному углу пирамиды в Медуме, рис. 2 в.

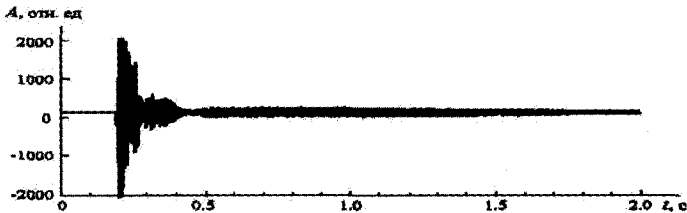


Рис. 2 в. Запись вертикального удара по северо-восточному углу пирамиды в Медуме. Наблюдается долгий «звон» на частоте 465 Гц

Похожую картину можно было наблюдать и при экспериментах на южной грани пирамиды Менкаура. При вертикальном ударе наблюдается сигнал на частоте 241 Гц, а при горизонтальном – 231 Гц. Наблюдаемые частоты на 241 и 231 Гц от вертикального и горизонтального ударов, соответственно, вероятно, связаны и с условиями возбуждения колебаний в блоках и, возможно, с геометрией пирамиды. В будущем необходимо оценить значения возбуждаемых частот в пирамидах при вертикальном и горизонтальном ударах и их зависимости от геометрии (угла наклона грани и блоков, общих размеров, высоты).

Также вблизи пирамиды Менкаура (Микерина) на вершине Малой крайней пирамиды был записан удар по грунту рядом с ее основанием и получена его автокорреляционная функция.

В соответствии с практикой обработки сейсмических данных интерпретация некоторых пиков на записи удара и его автокорреляционной функции свидетельствует в пользу регистрации сфокусированного пирамидой сейсмического отражения от глубинных слоев (~1 км).

6. Электромагнитные поля

Связь с сейсмоакустической эмиссией электромагнитного излучения (ЭМИ, радиоэмиссия) на пирамидах проверялась с помощью ферритовой антенны в килогерцевом и мегагерцевом диапазонах частот. Для качественной оценки первоначально использовалась аппаратура для записи огибающей сейсмической эмиссии (второй канал). Регистрация велась на пределе чувствительности. Непосредственной корреляции между огибающими сейсмоэмиссии и радиоэмиссии не наблюдалось. Поэтому проводилось усреднение на минутном интервале; в результате была обнаружена значимая ($P = 0,99$) корреляция. В исследованиях САЭ и ЭМИ использовался также коротковолновый радиоприемник, работа с

которым показала значительное уменьшение сигнала на средних волнах и его полное отсутствие на коротких внутри массива пирамид. Это свидетельствует об электромагнитной экранировке сигнала радиостанции.

7. Радиационный фон и флюиды

Радиационные измерения были осуществлены вне и внутри всех исследуемых пирамид. В основном, выявлен стандартный гамма-фон для известняка и базальтов (порядка 6–9 мкР/ч), а также для гранитов и гранитоидов (20–25 мкР/ч). Однако внутри пирамиды Хуфу (Хеопса) в юго-восточном углу камеры фараона на относительно свежем сколе обнаружилось 35–37 мкР/ч. Возможно, эту разницу следует привлечь к датировке построения пирамиды, поскольку на более свежую поверхность выносит больше торона, обладающего малым периодом полураспада, который на конечном этапе превращается в свинец. Свежий скол по сравнению с остальной поверхностью камеры был лишен этого свинцового экрана. Зафиксирован также другой факт: внутренняя часть пирамиды в Медуме сделана из более радиоактивного известняка (13–15 мкР/ч), чем внешняя (5–7 мкР/ч). Возможно, что для постройки пирамиды использовался известняк из разных мест. Поиск и обнаружение места добычи более радиоактивного известняка могут дать дополнительные данные о времени постройки внутренней части пирамиды. Но возможно и другое объяснение.

Обычно внутри пирамид в камерах, сделанных из известняка, радиоактивный фон снижался в 2 раза и составлял от 2 до 5 мкР/ч, эту особенность можно использовать при регистрации высокоэнергетических космических лучей внутри пирамид.

8. Анализ газовых проб

Были взяты газовые пробы из камеры фараона пирамиды Хуфу и из одной из камер Красной пирамиды в Дашуре. Проведен анализ из расчета существования 40 компонентов. Состав атмосферы камеры пирамиды Хуфу (Хеопса) не отличается от стандартного, а для Красной (Северной) пирамиды существуют аномалии, так как суммарное содержание углеводородов C8–C12 достигает 9 мг/м³.

Выводы

Для изучения геофизических полей и сигналов не требуется уникальная аппаратура.

Форма сигналов – сейсмических импульсов свидетельствует о существовании внутренних высокочастотных резонансов у некоторых пирамид. Для всех крупных пирамид и прилегающих структур характерно существование сейсмоакустической эмиссии. Сейсмоакустическая эмиссия сопровождается электромагнитным излучением.

Литература

1. Замаровский В. Их величества пирамиды. М.: Наука, 1986. С. 430.
2. Кинк Х.А. Как строились египетские пирамиды. М., 1967.
3. Элебрант П. Трагедии пирамид. 500 лет разграбления египетских усыпальниц. М., 1984.
4. Silliotty A. The Pyramids. Egypt Pocket Guide. The American University in Cairo Press. 2003.
5. Хаврошкин О.Б. Некоторые проблемы нелинейной сейсмологии. М.: ОИФЗ РАН, 1999. С. 286.
6. Khavroshkin O.B., Tsyplakov V.V. Nonlinear seismology: Experimental structure // Nonlinear acoustics at the beginning of the 21th century / Ed. Oleg V. Rudenko, Oleg A. Sapozhnikov. 16th ISNA. Vol. 1. M., 2002. 622 p.
7. Хаврошкин О.Б., Цыплаков В.В. Аппаратурно-методические основы экспериментальной нелинейной сейсмологии // Сейсмические приборы. М.: ОИФЗ РАН, 2003. Вып. 39. С. 43–71.

АНДРЕЙ ЖУКОВ

К вопросу о «циклопической» кладке в древних Афинах

Афинский Акрополь является одним из самых посещаемых памятников древности в Европе. Миллионы туристов приезжают сюда, чтобы своими глазами увидеть олицетворение древнегреческой цивилизации. Однако большинство не знают (и, соответственно, редко посещают) других достопримечательностей этого места. В 300 метрах к западу от главного входа¹ на Акрополь расположен небольшой и невысокий холм Пникс (греч. Πνίξ), чье название с древнегреческого переводится как «давка». На этом холме, начиная с конца VI в. до н.э., проводились народные собрания афинских граждан – экклесии. Историки считают, что во время этих собраний здесь собирались от 5 до 15 тысяч афинян! Отсюда и название холма. Хотя центральная площадь на невысокой вершине Пникса по размеру не превышает половины современного футбольного поля.

Но не эта часть комплекса привлекла наш интерес. С западной стороны центральная часть Пникса обрывается невысоким вертикальным склоном. И этот земляной склон облицован каменной стеной. Она тянется в длину примерно на 50 метров, огибая склон холма по дуге. В высоту стена достигает 4 метров, она сложена из мраморных блоков в два ряда, а в центральной части – в три ряда. Блоки имеют различные размеры, но более половины из них имеют средние размеры 1,8 x 2 м, при толщине блоков около метра. При средней плотности мрамора в 2,3–2,6 г/см³ вес таких блоков достигает 9 тонн. Есть в кладке несколько блоков длиной до 5 м и высотой до 2 м. Их вес достигает примерно 20 тонн. Техника кладки – «сухая», т.е. без использования раствора. В хорошо сохранившихся местах кладки в стык между блоками не влезает лезвие ножа.

Второй отличительной чертой данной кладки является использование полигональных блоков. Их не очень много, тем не менее очевидно, что полигональные блоки использовались в «ключевых» местах кладки как связующие элементы.

В научной и тем более популярной литературе трудно найти описания этой стены. Впрочем, неудивительно. Когда вокруг такое архитектурное величие, зачем тратить силы и время на какую-то стенку? На вершине Пникса можно увидеть информационную табличку с реконструкцией этой стены. На табличке ее

возведение датировано 2-й половиной IV в. до н.э. И стена названа подпорной, т.е. предохраняющей склон холма от оползня и разрушения. Вроде все понятно, археологи вынесли свой вердикт, зачем голову ломать? Но здесь все-таки возникают сомнения по вопросу как предназначения, так и датировки данного монумента.

Во-первых, подпорные стенки на склонах холмов и гор известны во множестве мест как Старого, так и Нового Света. И везде такие стенки складывали из рваного или грубо обработанного камня с использованием раствора или без него. Зачем, действительно, обрабатывать и ворочать десятитонные блоки для того, чтобы просто укрепить склон холма?

Во-вторых, вопрос датировки этой стены также вызывает недоверие. В Греции VI–V вв. до н.э., а тем более в IV в. до н.э. «циклопическая» кладка не использовалась. На территории Греции такая техника строительства датируется тысячелетием ранее. Общеизвестный пример – «Львиные ворота» в Микенах. Но при этом блоки ворот в 1,5–2 раза меньше, чем использованные в афинской стенке. Кроме того, на вершине Пникса сохранились остатки крепостной стены, которой вершина холма была обнесена в той же 2-й половине IV в. до н.э. Она была сложена из обработанных прямоугольных блоков песчаника, размеры которых не превышали 1 м в длину. Это пример типичной оборонительной стены того времени, чья техника строительства никоим образом не является «циклопической». Еще одно забавное противоречие. Согласно официальной истории, после окончательного завершения работ по строительству Театра Диониса в V в. до н.э. на юго-восточном склоне Акрополя афинское Национальное собрание избрало его своим постоянным местом. Зачем тогда спустя сто лет проводить такую титаническую работу для укрепления склона места, потерявшего свою ведущую социально-политическую роль? И, наконец, степень эрозии мраморных блоков «циклопической» стены гораздо более сильная, чем на более ранних мраморных постройках VI–V вв. до н.э. Все эти факты свидетельствуют в пользу гораздо более древней датировки данного памятника.

Интересно, что у восточного входа на Пникс, который как раз и выводит на эту стену, также помещена информационная табличка, на которой написано, что холм был заселен аборигенами, начиная с 3800 гг. до н.э. Для современных историков по-прежнему остаются загадкой феномен строительства «циклопических» стен на ранних стадиях становления средиземноморских цивилизаций, а также причины отказа от данной техники строительства в последующие столетия.

И еще одно субъективное наблюдение. Полигональный характер кладки афинской стены, как и размеры использованных блоков, сближает этот памятник не с другими «циклопическими» памятниками Средиземноморья, а больше напоминает гранитную облицовку пирамид Гизы и технику кладки перуанских памятников, таких, как Саксайуаман, Куско, Олльянтайтамбо и т.д.

Примечания

1. Выход (археолог.) – пологий подъем.

ОЛЕГ СТОЛЯРОВ

АРМЕНИЯ – ПРАРОДИНА ГИГАНТОВ?

Результаты, полученные нами во время совместной двухнедельной российско-армянской научно-практической экспедиции, состоявшейся с 18 по 30 июля 2011 г., любопытны и достаточно противоречивы. Говорить о том, что они окончательны пока тоже преждевременно. Никаких сенсационно загадочных артефактов нами, к сожалению, пока не найдено, но исследование обнаруженных фрагментов скелетов, как мы считаем, не менее важных, продолжается. Не вынесли своего окончательного вердикта по этому вопросу наши коллеги – армянские антропологи и генетики, занимающиеся анализом обнаруженных человеческих останков.

Армянские коллеги пригласили нас с моим коллегой, кандидатом исторических наук, археологом, исследователем працивилизаций А.В. Жуковым для участия в совместных раскопках по поиску 3-метровых гигантов.

Серьезные раскопки велись нами в Хоте и Лернароте. Это было вызвано тем, что в названных селениях местные жители часто находили странные человеческие останки, превосходившие по своим размерам обычные.

В отдельных районах Армении не только бережно сохранились местным населением вплоть до нашего времени изустные предания о проживании на данных территориях великанов, но также есть и живые очевидцы, утверждающие, что случаи обнаружения во время проведения строительных работ были не такими редкими и им самим доводилось видеть большие человеческие черепа, чьи размеры во много раз превышали привычные размеры человеческих останков. Куда же исчезли эти уникальные находки? Где затерялся их след? Вразумительного ответа нет. Возможно, что исследователей с подобными явлениями ждет встреча впереди. Не вызывает сомнения то, что это дело самого ближайшего будущего. Однако бесспорные материальные подтверждения этих свидетельств еще не получены.

В ходе раскопок в Хоте и Лернароте были обнаружены каменные склепы с фрагментами человеческих скелетов. Полностью человеческого скелета ни в том, ни в другом захоронении найдено не было. Найденные фрагменты переданы антропологам и генетикам для проведения последующего анализа, который, возможно, как-то прояснит дальнейшую картину.

По предварительному заключению, почему мы обнаружили лишь фрагменты останков, захороненных в склепах, а не полностью скелеты, у нас возникли

только две рабочие версии. По первой – фрагменты скелетов, найденные нами, настолько древние, что дошли до нас лишь частично. По второй – до нас эти склепы ворошили «черные копатели», вероятно, с целью найти клад или драгоценности, принадлежавшие усопшим. В пользу первой версии говорит то, что несколько найденных костей в буквальном смысле слова рассыпались в руках А.В. Жукова, а в пользу второй – то, что никаких других артефактов в склепах не оказалось (фото 1). Не исключено, что хотское захоронение носит тот же характер, что и захоронение в Гёбекли Тепе (тур. Göbekli Tepe – Пузатый холм; прежнее армянское название Портасар – Пуповинная гора), где мертвых не хоронили, а оставляли на съедение грифам (позже это было принято у огнепоклонников), а их головы отделяли от туловища и хранили как предмет культа предков (как в предшествующей натуфийской культуре). В ходе раскопок возникло много вопросов, ответы на которые мы дать пока не в состоянии.

В Лернаторе, например, были найдены фрагменты не одного, а сразу же двух скелетов. Причем обладатель одного из них был высокого, а другой низкого роста, к тому же у него была внушительная треугольная нижняя челюсть.

В Хоте в склепе среди уцелевших фрагментов скелета удалось найти только тазовую кость, позвоночник, отдельные реберные кости. Ни черепа, ни ключиц в склепе найдено не было. Каковы будут результаты антропологического анализа? Думаю, весьма интересными.

Можно ли считать Армению прародиной гигантов? Косвенно это подтверждают местные предания, легенды, не подкрепленные материальными свидетельствами, гигантские сооружения, развалины которых встречаются на территории практически всей Армении. О назначении этих величественных строений нам опять-таки остается догадываться. Но полигональная и мегалитическая кладки

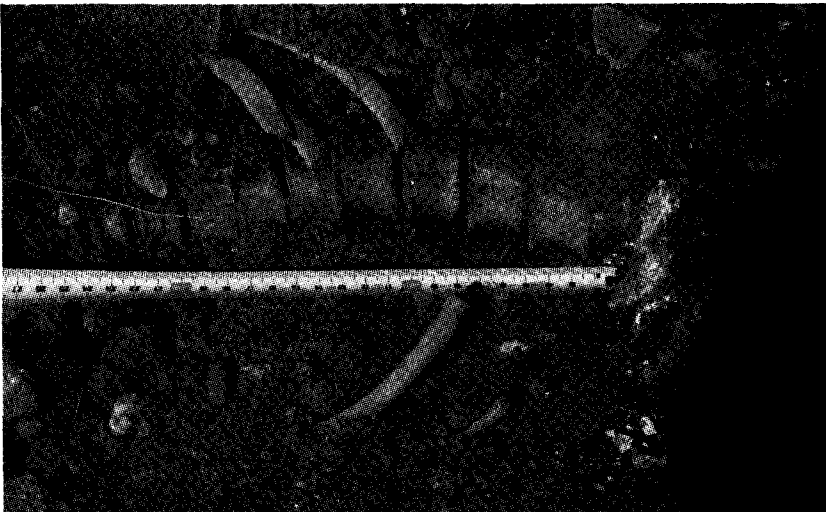


Фото 1. Фрагменты скелета, найденного в Хоте. Никаких артефактов, кроме человеческих костей, в склепе не обнаружено

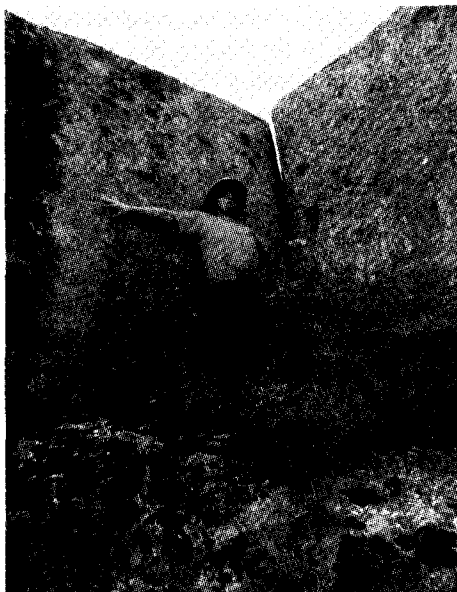


Фото 2. О.О. Столяров у 200-тонного каменного блока. Агарак

наводят на размышления о том, что, используя примитивные орудия труда, возвести подобные акрополи, производящие неизгладимое впечатление и будучи руинами, — невозможно. Да и сами каменные блоки не могли быть обработаны вручную. При их обработке, несомненно, применялись сложные инструменты и использовались высокоэффективные технологии. Что это за инструменты и технологии, мы можем лишь предполагать. Вновь гипотезы, гипотезы, гипотезы. Подобная работа могла быть под силу великанам или гигантам — ворочать 200-тонные блоки (фото 2) простой смертный не сможет. А зачем надо было обрабатывать скалы (фото 3)? Или

это совсем не скалы, а руины древних построек? Тоже непонятно.

Зовуни заставляет серьезно задуматься: что мы видим вокруг? Имеют ли эти блоки или гладкое покрытие, похожее на бетонный пол, отношение к архитектурным памятникам працивилизаций, к шедеврам зодчества гигантов? Сам



Фото 3. Агарак. Обработанные скалы или остатки титанических сооружений?

комплекс сооружений напоминает либо неприступную крепость, либо древний, доисторический космодром. Фантастика? Смотрите сами (фото 4, 5). Мы, конечно, взяли образцы породы на анализ. Посмотрим, какие будут результаты. Возможно, они как-то помогут сориентироваться. Но пока говорить об этом преждевременно и делать любые выводы рано. Земля Армении оказалась щедра на сюрпризы. А со сколькими сюрпризами еще предстоит нам столкнуться в ходе дальнейших исследований! Например, в Армении есть и свой Стоунхендж – Карахундж (или Карахундж), расположенный вблизи города Сисан, на расстоянии 200 км от Еревана.

Он представляет собой огромный монумент из сотен больших стоячих камней. Карахундж расположен на горном плато, на высоте 1770 метров над уровнем моря. Обсерваторный комплекс включает 222 вертикально стоящих больших камня, высотой от 1,5 до 2,8 метра и массой до 8,5 тонны. В некоторых камнях в верхней части проделаны круглые сквозные отверстия. Диаметр отверстий примерно 4–5 см с коническими расширениями на концах. Внутренняя поверхность отверстий чистая и гладкая. Ученые полагают, что «каменная композиция» имеет некий тайный смысл.

С 1994 года ученые организовали несколько экспедиций в Карахундж и произвели детальную топографическую съемку местности. После этого сомнений не осталось: древними людьми комплекс использовался в качестве обсерватории. Его очень тщательно изучал Парис М. Геруни, организовавший ряд экспедиций к данному месту и описавший его в своем труде «Армяне и Древнейшая Армения» (фото 6, 7).

Описание Карахунджа, данное Геруни, совпадает с описанием Стоунхенджа английского ученого, профессора Джеральда Хокинса в его труде, созданном в соавторстве с Джоном Уайтом, «Разгадка тайны Стоунхенджа». Возникшая параллель наводит на мысль о том, что в действительности Карахундж мог быть предтечей Стоунхенджа. Забавно, но к тому же оба ученых, исследующих факты древнейшей истории, – астрономы.

О назначении отверстий в камнях Карахунджа Геруни размышляет следующим образом: «Специальные сквозные отверстия в камнях Карахунджа – уникальное явление в древних монументах (обсерваториях). Прodelанные в этих

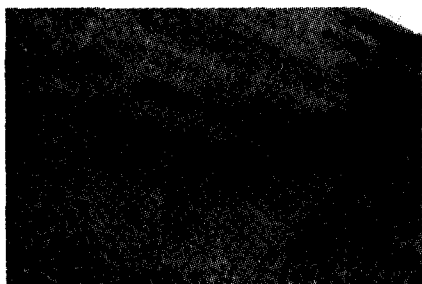


Фото 4. Бетонный пол Зовуни

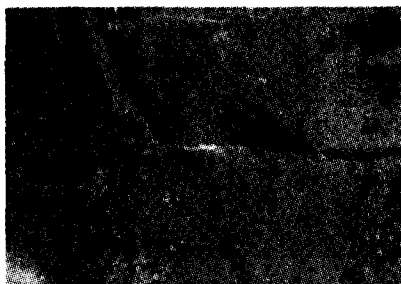


Фото 5. Похоже, что это кладка

массивных камнях отверстия обеспечивают высокую точность и стабильность направленности к цели» [Геруни, 2008 : 25]. Даже в названиях «Карахундж», «Стоунхендж» внимательные филологи при желании могут найти некие семантические пересечения. Карахундж, или Караундж – в переводе с армянского «Говорящие камни», по-армянски «кар» означает камень, «хундж» – звучание, эхо, голос. То есть, или как еще его называют, Карениш – это «звучащие, говорящие камни», а Стоунхендж – с английского буквально «Каменное сооружение», хотя, что «стоун» по-английски – тоже означает камень, а вот что такое «хендж» – единого мнения нет. Но зато это слово созвучно с армянским «хундж». Возможно, что это те же «говорящие камни» – название, прошедшее через всю Европу и тысячелетия.

Звеньями цепочки древнейших обсерваторий или культовых комплексов являются Голоринг (ок. 1200–800 гг. до н.э.) и Гозекский круг, находящиеся в Германии. Сюда же можно отнести и Карнак во Франции.

Группа программистов и астрономов под руководством академика Париса Геруни рассчитала моменты прохождения всех наиболее ярких звезд этого полушария через точку зенита за последние несколько тысяч лет. Оказалось, что через зенит в этом месте проходили четыре звезды: Денёб, Арктур, Вега и Капелла. Причем Денёб можно было наблюдать через карахунджский «перископ» примерно 7630 лет тому назад. Взяв эту дату за точку отсчета, ученые попытались определить возраст комплекса Карахундж. Для этого ученые рассчитали прохождение звезд через точку зенита, сдвиг азимутов звезд при их кульминациях. Все подсчеты привели к одному и тому же результату: карахунджская обсерватория



Фото 6. Величественное зрелище, напоминающее Стоунхендж

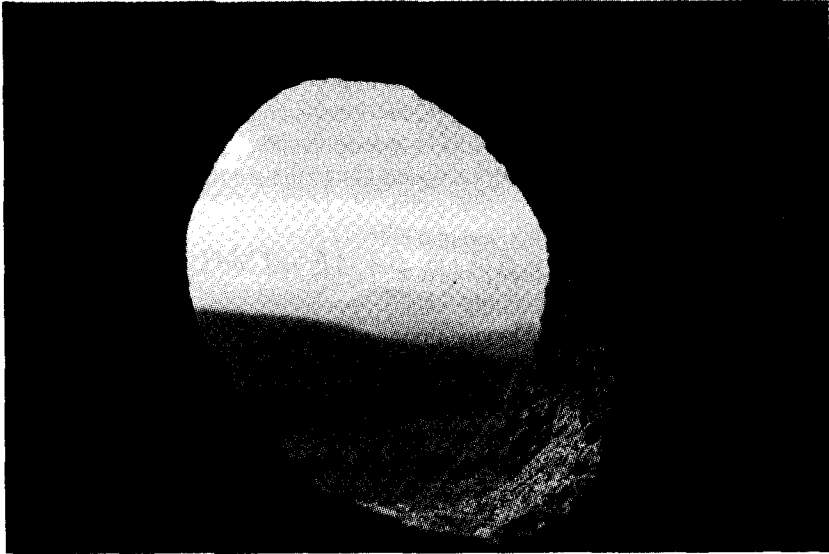


Фото 7. Отверстие для телескопа?

была построена и действовала более 7500 лет назад! То есть на самом деле является самой древней обсерваторией на земле. Карахундж старше, чем Стоунхендж и египетские пирамиды. 7 тысяч лет назад еще не существовало развитых цивилизаций – ни в Месопотамии, ни в Египте, ни где-либо еще на Земле.

Действительно, вопросов гораздо больше, чем ответов. Вернее, ответов на эти вопросы пока нет. Не исключено, что территорию Армении в глубочайшей древности постигло такое же бедствие, какое в свое время обрушилось на Крит и послужило причиной гибели крито-минойской цивилизации. Вполне вероятно, что ее поглотило гигантское цунами, поскольку у некоторых исследователей существует предположение, что территория Армении находилась ранее вблизи океана или моря. Но это вновь предположения, предположения, предположения... Воссоздание точной картины еще впереди...

В тексте использованы фотографии А. Пахлеваняна, Т. Мнацаканян, О.О. Столярова

3.3. Картографическая реконструкция исчезнувших культур

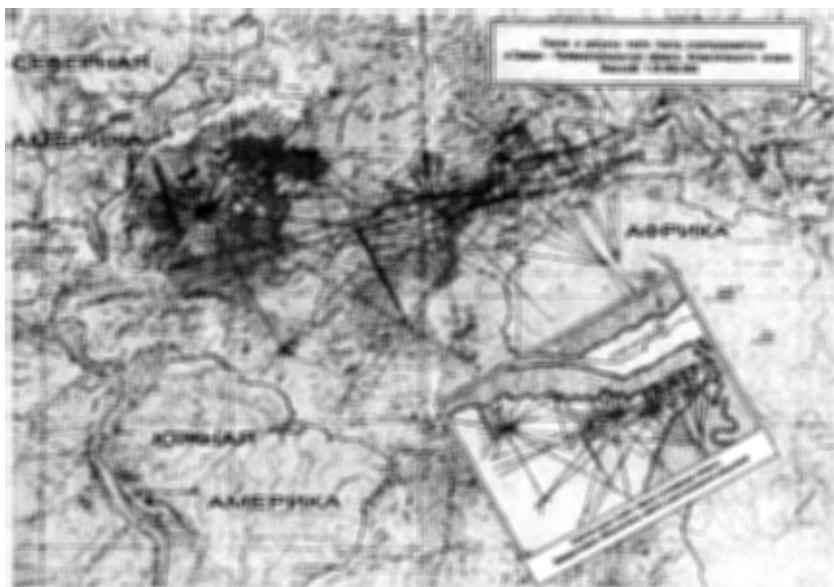
АЛЛА СТАРК

ДОПОТОПНАЯ КАРТА АТЛАНТИДЫ

Безусловно, правы те исследователи, которые предлагают искать следы Атлантиды по всему миру. Действительно, кто определит границы влияния великой морской працивилизации? Но если иметь в виду центр, метрополию праимперии, то помещать его все же следует в ту часть акватории океана, на которую указывают мифы. А именно – в Северо-Приэкваториальную область Атлантики.

Островной Мост атлантов, аллегорическая дуга-радуга, соединяющая восточный и западный берега океана; города атлантов; имя атланта-астронома Асурамая упоминаются в древнейших преданиях Востока. Но об этом как-то забываем, очаровавшись пленительным рассказом Платона.

Тем не менее доказать географическое положение Атлантиды невозможно, если уповать только на поиски древних сооружений, скрытых водами океана. Положим, будут найдены, безусловно, рукотворные строения в районах подводной горы Ампер и острова Бимини (в Багамском архипелаге). Что это докажет? Да ничего особенного... Ведь маловероятно, что на древних камнях будут проставлены дата сооружения и имена строителей.



Единственным достоверным географическим доказательством существования Атлантиды была бы допотопная карта этой страны. Похоже, такая карта, своеобразный лист Атласа Атлантического океана, существует. Это огромное, площадью почти 500 кв. км, плато Наска в Перу.

В 1939 году, пролетая на самолете над южноамериканскими Андами, Поль Косок увидел чудо. По темно-бурой поверхности каменной пустыни летели белые птицы, плыли рыбы, застыли в разнообразных позах ящерицы, полз среди камней огромный паук. А паукообразная обезьяна с увлечением занималась какой-то работой, уверенно стояла на земле длинноногая собака, тянулся к восходящему солнцу весенний шестилепестковый цветок на стройной ножке. Огромные, в десятки и сотни метров по наибольшему измерению, фигуры, процарапанные гигантским пером в верхнем, темном слое почвы до лежащих ниже, светлоокрашенных пород, группировались в полные тайного смысла композиции, разместившиеся внутри паутины из линий различных направлений.

В данной статье предлагается версия, согласно которой на плато Наска изображена карта островной ойкумены, занимающей область Атлантики между сороковой северной параллелью и экватором, а также прилегающие к ней прибрежные районы европейского, африканского и американского континентов. Площадь карты меньше реальных размеров островной ойкумены всего-то примерно в 1000 раз. Ведь изображения на плато в Перу раскинулись в среднем на 6 км с запада на восток и на 3 км — с севера на юг, в то время как ширина Атлантического океана на параллели Гибралтара около 6 тыс. км.

В связи с проблемой Атлантиды южноамериканские Анды и плато Наска в том числе интересовали многих исследователей. Боливийский археолог Ривера согласился в свое время, что новые оценки возраста древнего города Тиауанако (у озера Титикака) «означают первичное влияние некой забытой цивилизации — что-то вроде Атлантиды». Мария Рейхе, немецкий математик и географ, в течение 20 лет занимавшаяся измерением и нанесением на карту линий и рисунков плато Наска, отмечала: «Они (рисунки Наска) учат нас, что ошибочно все наше представление о народах древности, ибо здесь, в Перу, существовала древняя цивилизация с развитым пониманием математики и астрономии, цивилизация художников, стремившихся сообщить нечто уникальное о человеческом духе будущим поколениям».

Ниточка: перуанское плато — Атлантический океан

Неизбежно возникает вопрос: что позволяет связать южноамериканское плато Наска с северной Атлантикой, что послужило толчком к такой мысли?

То, что на плато Наска изображена некая карта, сомнения не вызывает. Точка (центр, начало и окончание), направление линии (угол в градусах), расстояние (длина линии) в любых единицах измерения — все это основа картографии. Этого обычно достаточно, чтобы определить на плоскости местонахождение объекта, составить план, карту в координатах земного глобуса, что и сделала Мария Рейхе с линиями плато Наска.

Однако особенность перуанского чуда в том, что многие насканские рисунки не имеют отношения к Южной Америке, а прямо указывают на приэкваториальный пояс северной Атлантики и Средиземноморье.

Вот лишь несколько примеров:

– «Дерево-Весы» с подвешенными ящерицами-драконами (ящерицы с гребнем), то есть «драконово дерево», которое встречено только в одном месте земного шара – в фитоареале Канарских островов.

– «Рыба и Змея» (точнее – «Змея в Рыбе»), символ змеевидной рыбы, то есть угорь – «визитная карточка» общества ихтиофауны Северной Атлантики.

– «Кондор», который вовсе не представляет орлиного племени, а является изображением морской хищной птицы, поморника или фазтона. А Фазтон – действующее лицо атлантических и древнегреческих архаичных мифов.

– «Колибри», которая скорее не колибри, а нектарница – главный опылитель Средиземноморья и атлантических островов.

– «Шестилепестковый цветок» с маленькой сердцевинкой – символ звездной группы Плеяды. А ведь Плеяды – это атлантиды, семь дочерей титана Атланта, которых Зевс вознес на небо в виде созвездия: шесть сияют ярко (лепестки Цветка), седьмая – почти не видна (маленькая сердцевинка цветочной розетки).

– Композиция из нескольких рисунков: угол в 40°, обращенный вершиной к северу; линии, составляющие угол, представляют собой меридианы, отходящие от Северного полюса. Внутри угла, близ вершины, Спираль, символизирующая Полярную звезду. Южнее в угол втиснуто изображение «Ящерицы», символизирующее огромное северное приполярное созвездие Дракона. Угол в 40° означает высоту Полярной звезды над горизонтом, указывая широту местности. При перенесении композиции на карту морского дна Атлантики она действительно оказалась близ 15° з.д. и 40° с.ш.

– Дорогу, соединяющую плато Наска с Атлантикой, дорогу-реку Амазонку, характеризует один из самых ярких рисунков – «Паук» редкого вида рацинулеи, обитающий именно в джунглях Амазонии. В то же время вымершие огромные пауки еще не так давно в большом количестве встречались на острове Гран-Канария Канарского архипелага.

В результате двадцатилетних работ Мария Рейхе составила картосхему района Рио-Гранде-де-Наска-и-Пальма, знакомую нам по ряду публикаций, в том числе приведенную в книге В.П. Бабанина «Самые большие загадки прошлого».

Все основные линии и образованные ими узлы, изображенные на картосхеме плато Наска, без труда проецируются на карту «Рельеф дна Мирового океана» масштаба 1 : 25 000 000 (в прямоугольной системе координат). Проецируются в северную приэкваториальную область Атлантики, естественно, с изменением масштаба, но без малейшего его искажения. Именно для этого, надо полагать, древние картографы и добивались столь невероятной точности в проложении линий. Среднее отклонение по направлению составляет 2,5 метра на километр, что соответствует пределу точности современной фотометрической съемки.

На «каменной карте» Наска изображены главные древние островные центры, существовавшие в зоне критической 35-й параллели Северной Атлантики (зоны критических 35-х параллелей можно увидеть в любом атласе океанов),

а также маршруты, соединяющие эти центры между собой и с материками, окружающими океан. В виде рисунков животных, растений, а также геометрических фигур показаны заслуживающие внимания элементы физико-географической и экономической ситуаций в пределах атлантической метрополии и ее колоний. Ведь и в наши дни составляются карты, на которых символами изображены представители минерального, растительного и животного мира, рассказывающие о том, что скрывается в недрах, что растет, ходит, ползает, плавает и летает в той или иной части нашей планеты, что делают, чем живут там люди.

Как в любом атласе океанов, на насканской карте Атлантиды изображено и звездное небо. Вниманием древних картографов-астрономов обращено на те созвездия (те же рисунки плато Наска), наблюдение за которыми было совершенно необходимо для жизни морской цивилизации (Скорпион – «Паук», Весы – «Драконово дерево», Плеяды – шестилепестковый «Цветок» с сердцевинкой, Водолей – «Обезьяна», Дева – «Птица-нектарница», Близнецы – «Овечки или ламы-близняшки»).

Почему именно Атлантида?

Версия о насканских рисунках и линиях как о фрагментах некой карты не нова, но достаточно молода. У нас в стране ее представил Владимир Петрович Бабанин в книге «Самые большие загадки прошлого» (1996 г.). Но его мысль направлена на огромное пространство: от Гибралтарского пролива через Африку, Мадагаскар, Индийский океан и Австралию – в Тихий океан, к западным берегам Америки. Что же, вполне правомерно и великим працивилизациям по силам. Такие пути миграции существуют и, безусловно, существовали многие тысячи, а то и миллионы лет назад. Однако В.П. Бабанин имеет в виду не Атлантиду, а предшествующую ей працивилизацию, говоря о мадагаскарской, ланкийской, австралийской Лемурии, о Лемурии Тихого океана.

Предлагаемая в этой статье атлантическая версия и версия В.П. Бабанина, в принципе, не исключают друг друга. Возможности допотопных працивилизаций позволяли рассматривать наш глобус с разных позиций.

Идея разработать именно атлантическую версию связана с моим давним профессиональным пристрастием к Атлантическому океану, на акваториях которого Петербургская полярная морская геологоразведочная экспедиция (ПМГРЭ) в течение многих лет прокладывала трансокеанические маршруты и занималась детальными работами в пределах Срединно-Атлантического хребта и Багамского района. Мне пришлось изучать и составлять карты самого различного масштаба и содержания (батиметрические, геоморфологические, геолого-геофизические).

Рассматривая картосхему района Рио-Гранде-де-Наска-и-Пальма в книге В.П. Бабанина, я все время думала: что же она напоминает? А когда поняла, то осознала, что, видимо, была в этом не одинока. Тот, кто «разрисовывал» плато Наска, выбрал этот уступ Андского хребта не случайно. Тому есть веские основания:

1. Сочленение плато Наска с крутым склоном Андского хребта на востоке напоминает очертания северо-западной окраины африканского материка, сплавленные по внешней, морской границе.

2. Северо-восточная, клиновидная оконечность плато очень похожа на район, где Атлантический океан соединяется со «втекающим» в него Средиземным морем.

3. Долина реки Инхенио, обрывающая плато Наска на севере, вполне может соответствовать известной геологической и батиметрической границе – Азорскому разлому (зона 40-й северной параллели).

4. Соединив западные и южные окончания основных линий на картосхеме Наска, получаем сглаженное (по внешней границе шельфа) допотопное очертание восточной материковой окраины Северной и Южной Америки между 40-й параллелью и экватором, где американский и африканский континенты максимально сближены.

Одним словом, трудно (если вообще возможно) было бы найти на земном шаре более подходящее место для того, чтобы «вписать» объекты конкретного района Атлантики в пейзаж и рельеф на суше.

География затонувшей цивилизации

А теперь перейдем к краткому описанию изображенных на плато Наска «маршрутных» узлов, которые интерпретируются как географические регионы и районы островной ойкумены атлантов. Итак, вооружаемся картосхемой плато Наска и фрагментом Атласа Атлантического океана (см. прилагаемую схему «Линии и рисунки плато Наска, спроецированные в Северо-Приэкваториальную область Атлантического океана») и начинаем пристально сопоставлять оба изображения, пытаюсь представить, каким образом обустраивали свою жизнь в этом регионе обитатели древней Атлантиды. Объем данной статьи не позволяет детально рассмотреть каждую линию, каждый рисунок. Поэтому для характеристики выбраны лишь наиболее важные из них.

Азорский столичный регион (насканский узел А)

Широкие и узкие линии насканского узла А вписываются на карте Атлантики в так называемую подкову, образованную Азорским архипелагом и привершинной зоной Северо-Атлантического срединного хребта. Дуга-подкова охватывает с севера группу подводных гор Платона (горы Плейто – 375 м, Атлантис – 265 м и др.), внутри которой и расположен центр узла А. Получается вулканотектоническая концентрически-кольцевая структура, природные геологические и геоморфологические особенности которой вполне могли использоваться при архитектурном проектировании и строительстве. Внешнее полукольцо, образованное двойным гребнем, окружает плоское пространство современного Азорского плато, в пределах которого размещалось кольцо островов, а внутри этого кольца – наиболее высокий из островов в озере-кальдере давно потухшего вулкана.

Три отходящие от центра широкие линии могут означать портово-транспортные системы, направленные на восток, север и запад и соединяющие столицу с границами региона, обеспечивая беспрепятственный выход из внутреннего моря в открытые просторы океана и в то же время контролируя проход чужеземных судов к сердцу метрополии. Выход из столицы к восточным рубежам обозначен на плато Наска изображением «Лабиринта», представляющего собой «Медузу» (цифра 9 на схеме)

(здесь и далее местоположение тех или иных изображений плато Наска указано соответствующими цифрами на схеме), выпустившую щупальца на всю длину. «Следуй за мной!» – вот смысл этого рисунка. Вход в столицу с севера надежно охранялся, что отмечено на плато Наска композицией «Фарватер» (цифра 10), которую вполне правомерно назвать «Сцилла и Харибда». Третья широкая линия направлена от центра узла А на запад. Вдоль нее летит птица, похожая на цаплю («Цапля» – цифра 29), попадающая на одно из подводных поднятий на вершине Срединно-Атлантического хребта. Рисунок можно представить как портовый город-сателлит с построенной в нем пирамидой (треугольный хвост «Цапли»). Вдоль магистрали, отходящей от пирамиды на запад (позвоночник «Цапли»), расположены четко спланированные городские кварталы, наглядно изображенные в виде птичьих крыльев. Птица нарисована столь изобретательно, что ничуть не сомневаешься: древние художники имели в виду именно план города.

В северо-западном направлении от центра А тянется маршрутная линия, которая при проецировании на карту Атлантики утыкается в безымянную подводную гору на склоне Срединно-океанического хребта. Близ окончания линии вновь изображена птица, идентифицированная как «Нектарница», или «Колибри», как ее продолжают называть (цифра 3). Особенность насканского рисунка в том, что птичка с рулевым пером в хвосте, которое характерно для пернатых опылителей северо-атлантических и средиземноморских субтропиков, но отсутствует у колибри, не летит, как иногда полагают, а припала к земле, к цветку на земле. Это означает, что некогда здесь были острова, назовем их Нектарные острова, символически изображенные геометрическим рисунком, в который и упирается клюв птички.

На юго-восток от центра А тянется длинная линия к кольцевой геолого-геоморфологической структуре островов Зеленого Мыса. На 25-й северной параллели линия, спроецированная в Атлантику, пересекает затопленную возвышенность в районе подводной горы Куренцова. На плато Наска здесь изображена «Обезьяна-Водолей» (цифра 4). С тем, что животное метит место, на котором находится, согласны практически все исследователи. Паукообразная «Обезьяна-Водолей» не просто присутствует в Насканской пустыне, она явно чем-то занята. Изображение животного является смысловым центром композиции из различных линий и расчищенных площадей. Само присутствие «Обезьяны» указывает на сушу, которая была здесь в допотопные времена, на остров (неправильный четырехугольник на рисунке), который мог бы так и называться – остров Водолея. Композиция в целом интерпретируется как горнодобывающий и (или) рудоперерабатывающий район, где сбрасываемые воды обогатительного комплекса (тип пирамиды Виракочас в древнем городе Тиауанако) использовались для орошения полей типа вару-ваару. Стилизованные рисунки этих агротехнических сооружений (валы и рвы), созданных обитателями древнего Тиауанако, изображены на плато Наска системами коротких сближенных линий, параллельных друг другу.

Пригородный район (насканский узел С)

К юго-западу от узла А находится насканский узел С, попадающий при проецировании на карту Атлантики, в осевую зону Срединного хребта и на его восточный склон. Интерпретируется как Пригородный район, снабжавший столицу Атлантиды продукта-

ми мясо-шёрстного животноводства и морского промысла. На вершине хребта стоит симпатичная «сладкая парочка» — то ли ламы-близняшки, то ли овечки, в соответствии с южноамериканскими и атлантическими сюжетами. Рядом с ними с восточной стороны — какой-то знак-иероглиф (цифра 2 — «Ламы» или «Иероглиф»), который может обозначать клеймо, тавровый знак животноводческой провинции Атлантиды. Однако смысл композиции в целом более глубокий. Она символически отображает очень характерное геолого-геоморфологическое строение осевой зоны Срединно-Атлантического хребта, что требует, однако, специального разговора и иллюстрирования.

На востоке Пригородный район (насканский узел С) выходил к внутреннему морю на месте подводного Азорского плато, отделенного от открытого глубоководного океана островной грядой (подводные горы Метеор, Крузер, безымянная гора на глубине всего 20 м). Здесь занимались рыболовством и прочим морским промыслом, о чем свидетельствуют насканские рисунки «Рыба» (цифра 7), похожая на тунца, и «Кашалот и кальмар» (цифра 8).

Философско-религиозный центр Мадейра (насканский узел М)

Спроецированный на карту Атлантики узел попадает на архипелаг Мадейра, включая также расположенную к востоку подводную гору Ампер. Из геометрических фигур плато Наска этому району отвечают так называемый Большой прямоугольник и группирующиеся вокруг него многочисленные рисунки: «Паук» (цифра 13), «Дерево и ящерицы» (цифра 16), «Цветок» (цифра 14), а также изображение главной птицы плато Наска — «Фазтона» или «Кондора» (цифра 11). Точнее, «Большой прямоугольник» проецируется на северную подводную зону современного архипелага Мадейра, выходя за его пределы в сторону Канарской котловины и протягиваясь в направлении Гибралтара. Главная птица Наски как бы привязана за ногу к юго-западной оконечности «Большого прямоугольника», что действительно характерно для птиц-фазтонов, облюбовавших определенный остров в отличие от «космополита», большого поморника. На первый взгляд изображение и вправду похоже на орла-кондора. Однако при внимательном рассмотрении понимаешь: в Насканской пустыне нарисован не орел. Длинные, не прикрытые «шортами» из перьев ноги с преувеличенно обозначенными коленными суставами, отсутствие ярко выраженных когтей, длинный прямой, вовсе не орлиный клюв. А главное — рулевое перо в хвосте. Перед нами прекрасное, совершенное изображение именно морской птицы.

Предполагается, что в пределах допотопного архипелага Мадейра размещался философско-религиозный центр исчезнувшей цивилизации с храмом Сына Солнца Фазтона. Историю гибели Фазтона, историю первой страшной катастрофы, постигшей Атлантиду в звездную эру Скорпиона (XVIII–XVI тысячелетия до н.э.), сохранил для нас прекрасный древнегреческий астральный миф, знакомясь с которым надо иметь перед глазами карту звездного неба.

Никто из исследователей насканской графики почему-то не обратил внимания на огромный «Треугольник», возле которого находится изображение «Паука». Причем кончик его третьей правой ноги с органом копуляции (редкий паук рацинулея из Амазонии) расположен внутри этого равнобедренного треугольника, близ биссектрисы-высоты. Можно предположить, что «Большой треугольник» Наски символизирует главную пирамиду Атлантиды. Интересно: если

сравнить насканский треугольник с разрезом Великой пирамиды Египта, то расчищенный участок, обозначающий репродуктивный орган перуанского «Паука», можно сопоставить по расположению и по смыслу с египетской Камерой царя, где, согласно мифам, совершались уход старого и рождение нового фараона Скорпиона – на Земле и нового бога Осириса – на Небе, в созвездии Ориона.

Изображения животных и растений, группирующиеся вокруг «Большого прямоугольника», завязаны в главную астрохронологическую композицию плато Наска. Но этот сложный вопрос требует самостоятельного, достаточно объемного раздела.

Бермудский регион (насканский узел Б)

На западе Атлантического океана, внутри Северо-Американской котловины, поднимается со дна подводный «мини-континент» – Бермудское поднятие, надстроенное в центре группой преимущественно коралловых островов общим числом около 150. Наиболее крупные острова и подводные горы представляют собой потухшие вулканы. Вокруг Бермудских островов колышутся «джунгли» Саргассова моря, образованные свободно плавающими у поверхности воды древоподобными бурными водорослями, называемыми *sargassum*. Здесь рождаются угри – миллионы маленьких прозрачных, как стекло, угорьков.

На плато Наска этому району отвечает западный маршрутный узел Б. Линии лучами расходятся от единого центра, представленного расчищенным участком, который интерпретируется как допотопный остров или группа островов. Окончания коротких линий-лучей фиксируют подковообразную границу Бермудского поднятия. Тысячи лет назад, в допотопные времена, когда уровень океана находился, по расчетам ученых, ниже современного на 90–150 м, островов в районе подковы было больше и они были крупнее. Основная часть линий, направленных от центра Б в западные румбы, оканчивается на континентальном склоне, обрисовывая древнюю, допотопную окраину американского континента. Широкая линия, протянувшаяся к западу от центра узла в направлении с северо-запада на юго-восток, вполне может обозначать прарусло реки Гудзон на морском дне. Кстати, современная подводная долина Гудзона (каньон Гудзон) продолжается внутрь океана на 200–250 м.

В состав западного узла насканского панно исследователи включают всего одно изображение, получившее название «Большая змея» (цифра 1). Собственно, это композиция, центральным элементом которой является «Змея» (а может, и «Угорь»), плывущая по коридору, обозначенному двумя параллельными линиями. На картах океанов морские течения часто показаны двумя линиями со стрелой внутри. А «Большая змея», спроецированная на карту Атлантики, как раз и оказывается между берегом Америки и Бермудским поднятием, где величайшее теплое течение мира Гольфстрим (древняя река мифов Эридан) поворачивает на северо-восток, направляясь к Ньюфаундленду.

Колонии Атлантиды

Спроецированные в Атлантику наиболее протяженные линии плато Наска ведут к колониям Атлантиды на Иберийском полуострове Европы, в Южной Америке и в Африке.

Единственный насканский рисунок, оказавшийся на «черном континенте», известен как «Существо с клювом» (цифра 15), но может быть интерпретирован как саранча. Изображение этого представителя надсемейства прямокрылых попадает в межгорную долину Мароккского атласа, вдоль которой тянется цепь некогда цветущих оазисов. Оказывается, есть в Средиземноморье особый вид насекомых – мароккская саранча с пятнами. Возможно, кружочки на голове суперпрямокрылого, с хищной челюстью «Существа» обозначают эти самые характерные пятнышки.

Шесть наиболее длинных насканских линий, спроецированных на карту Атлантики, ведут к берегам Южной Америки. Гвианский щит континента – одна из древнейших в мире золотоносных провинций. Можно, конечно, не верить, но, судя по «Схеме размещения золоторудных месторождений и россыпей Южной Америки», именно к золотоносным месторождениям этого района ведут насканские пути-дороги.

Где еще поработал древний картограф

В мире имеются другие таинственные сооружения (правда, не столь масштабные, как плато Наска), которые также можно интерпретировать как уменьшенный макет реальных географических объектов.

В Северной Америке атланты (или их потомки) оставили впечатляющий памятник, знак-указатель – холм «Змея Огайо». Таинственная насыпь в форме «Змеи», так же как и «татуировка» плато Наска, обнаружена с воздуха. Змея извивается вдоль реки Браш-Крик подобно тому, как система реки Святого Лаврентия и Великих Озер змеится вокруг Гудзонова залива. И хотя насыпь «Змея» сильно омоложена археологами (III тысячелетие до н.э.), понятно, что такой широкий взгляд на водную систему, пересекающую весь континент, присущ не индейским аборигенам, а географам-землепроходцам великой працивилизации.

Закончить эту первую короткую экскурсию на плато Наска и обзорное транс-океаническое путешествие вдоль островного Моста Атлантов можно словами Хелема Мовиуса: «Совершенно очевидно, что документы... будь то рисунки, барельефы или скульптурные изображения, необходимо расшифровывать. Определить их как “возможно, предназначенные для ритуальных целей”, значит ничего не определить».

Пояснения к схеме «Линии и рисунки плато Наска, спроецированные в Северо-Приэкваториальную область Атлантического океана»: В качестве основы использована карта «Рельеф дна Мирового океана», масштаб 1:25 000 000, изданная Главным управлением навигации и океанографии Министерства обороны СССР в 1980 г. Со схемы плато Наска линии перенесены с увеличением в 2 раза. За начальную точку взят остров Бермуда в западной части Атлантики, с которым совмещен центр насканского узла Б. Остров Бермуда является идеальной точкой отсчета, так как Бермудский архипелаг существует в центре подводного океанического поднятия (мини-континент) уже миллионы лет, о чем свидетельствуют геологические данные: возраст и распространение наземных вулканических пород.

3.4. Коллекция необъяснимых артефактов

ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ

СКРЫТАЯ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РАСЫ: КОЛЛЕКЦИЯ ДРЕВНИХ АРТЕФАКТОВ КЛАУСА ДОНЫ

Мне интересен каждый экспонат как часть общей картины-головоломки. Чем больше частей, тем яснее представляется картина.

Клаус Дона

В наши дни термин «запретная археология», который некогда мог показаться странным и почти абсурдным, становится все более привычным. Авторство его принадлежит американскому ученому Майклу Кремо – другу и соратнику героя настоящей статьи, который, надо сказать, считает термин весьма удачным.

В результате археологических поисков с каждым днем появляется все больше находок, которые либо с трудом вписываются в устоявшуюся картину исторического прошлого человечества, либо вовсе категорически ей противоречат. Существуют и совсем феноменальные находки, которые невозможно не только научно классифицировать, но даже просто объяснить с позиции здравого смысла и нашей логики. В таких случаях лучше всего обратиться к мифам и легендам древних народов, к преданиям, сложенным в то время, когда человечество еще якобы не вышло из поры детства.

Такие находки просто не должны были существовать, но они существуют, и официальной науке с каждым днем все труднее их игнорировать. Чтобы взглянуть на них непредвзято, придется подвергнуть полному «переформатированию» свой разум и сознание. Удастся нам это или нет – сугубо наше дело; древние же экспонаты независимо от наших убеждений все равно будут стоять перед нами – все такие же весомые, материальные, почему-то не растаивающие дымом в пространстве, как, по мнению многих, им следовало бы сделать ради всеобщего блага.

Именно такие свидетельства забытой древности собирает и изучает Клаус Дона – австрийский ученый-искусствовед из Вены, куратор художественной выставки Дома Габсбургов (Habsburg Haus), которого часто называют «археологом духа» (spiritual archaeologist). Сам некогда бывший скептиком, он до конца остал-

ся честен перед объективной истиной и перед самим собой, будучи просто не в силах отринуть очевидное. Он принял то, что отрицали его коллеги, и перешел в стан сторонников альтернативной истории и «запретной археологии». Его исследования загадочных свидетельств прошлого продолжались долгие годы, и результатом их стала поразительная выставка, получившая название «Неразрешенные тайны» («Unsolved Mysteries»).

Следуя за Клаусом Доной, мы отправимся в ошеломляющий мир необъяснимых загадок глубокой древности, о которых читатель никогда не прочтет ни в одной книге по канонической истории или археологии. Мир, который навсегда перевернет наши представления об окружающей действительности.

Это мир Скрытой истории человеческой расы.

Начало поисков

Первая художественная выставка, организованная Клаусом Доной, состоялась в Японии в 1987 году. С тех пор в течение вот уже почти четверти века им было организовано 25 выставок произведений искусства по всему миру (большая часть – в той же Японии). Выставки включали, в частности, экспонаты из коллекции австрийского дома Габсбургов, собрание картин Рубенса и его современников.

Здесь-то, рассказывает Дона, и началось его знакомство с необъяснимыми материальными свидетельствами прошлого. «Во время длительных перелетов и долгих вечеров в гостиницах мне довелось читать книги замечательных авторов об их загадочных находках. И, должен признаться, я очень скептически воспринимал их сведения. Поэтому пришел к мысли организовать выставку всех известных загадочных находок в Вене, таким образом предоставив ученым возможность высказать свое мнение по поводу этих артефактов – действительно ли они являются таковыми или же в силу своего возраста не представляют исторической ценности»¹.

В 1997 году вместе со своим другом, ученым Рейнхардом Хабеком Дона приступил к поискам артефактов по всему миру, сосредоточившись по большей части на музейных экспонатах. «Спустя год или полтора наше внимание привлекли 350 объектов. Директор одного из австрийских музеев, мой друг, запросил своих коллег из других стран о возможной аренде этих экспонатов. В ответ было получено много писем с отказом на различных основаниях. В результате этих запросов мы получили для своей экспозиции в Вене в 2001 году только один экспонат. Среди своего окружения мне довелось услышать почти единодушное мнение о том, чтобы оставить эту идею. Но поскольку я никогда не сдаюсь так легко, за полтора года до намеченной экспозиции я продолжил свои поиски, посетив страны Латинской и Северной Америки, установив контакты через Интернет с коллекционерами из стран Восточной Азии и других регионов»².

Поиск и сбор артефактов, по признанию самого Доны, были «просто адски сложны»³. Необходимо было наладить контакт с коллекционерами или сотрудниками музеев, убедить их в серьезности своих намерений, установить доверительные отношения. Последнее, впрочем, облегчалось тем обстоятельством, что Дона обладал большим стажем в организации художественных выставок и имел достаточно опыта в обращении с бесценными экспонатами. Затем было необходимо знание логистики, местной перевозки, воздушной транспортировки, условий страхования («от гвоздя до гвоздя»), таможенных требований...

К 21 июня 2001 года удалось собрать и представить 470 «странных» артефактов. К удивлению Доны, ученые, работавшие с ним и его коллегами, в результате проведенной экспертизы не нашли ни одного предмета, который принадлежал бы современности.

«Будучи в прошлом скептиком, благодаря собственным открытиям я полностью изменил свое мнение. Конечно же, мне довелось видеть много подделок. Именно поэтому я считаю необходимым каждый раз лично увидеть предметы и составить свое собственное мнение, прежде чем сделать что-то частью своей экспозиции... Мой скептицизм постепенно сменился озадаченностью. Каждое единичное открытие влекло за собой десятки и сотни новых открытий. С того времени и по сей день я продолжаю свои поиски. Средства, которые поступают от выставок, тратятся на исследования, путешествия к местам новых находок... Мне интересен каждый экспонат как часть общей картины-головоломки. Чем больше частей, тем яснее представляется картина»⁴.

Вслед за нашим проводником попробуем всмотреться в детали этой картины.

Всемирная цивилизация пирамид

Хотя основным предметом научного интереса Клауса Доны являются артефакты относительно небольших размеров, как исследователь тайн прошлого, он не может обойти вниманием проблему гигантских каменных сооружений – прежде всего древних пирамид. Ведь они могли сохраняться практически неизменными неисчислимые тысячи лет, невзирая на климатические изменения, затопления и другие бедствия, и, следовательно, сохранить память о забытом прошлом человеческого рода.

«Вы можете встретить пирамиды по всему миру, на каждом континенте. Вопрос в том, кто и когда построил их? Почему многие из этих пирамид по всему миру выглядят необычайно похожими? И другой вопрос – действительно ли существовала глобальная цивилизация? Я полагаю, многие из наших исследований и в самом деле подтверждают это – но сколько именно тысячелетий тому назад существовала такая цивилизация, нам не известно»⁵.

В 1984 году в Японии, на острове Йонагуни (самом южном острове группы Рюкю), на глубине 25 метров ниже уровня моря исследователями-океанологами была обнаружена каменная пирамида. По сей день многие археологи из разных

стран не жалеют усилий, пытаясь доказать, что подводные монументы Йонагуни — не более чем игра природы.

Однако есть там нечто, что природа сотворить просто не в состоянии: на вершине двух платформ подводного монумента расположены две огромные каменные фигуры — черепахи и орла. Конечно, природа способна создать многое, но не столь идеально точные произведения! Как сообщил Доне его друг, профессор Масааки Кимура, несколько лет тому назад проводивший исследования на Йонагуни, неподалеку им были обнаружены и другие памятники.

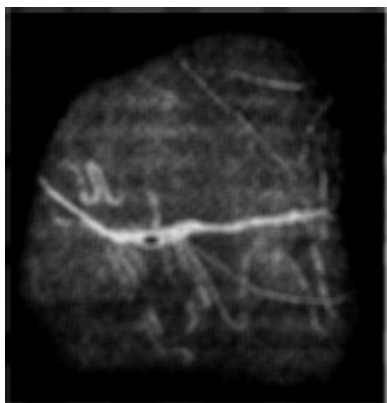
И другой вопрос: куда делись камни? Если бы все это сотворила природа, разломив первичную скальную породу, то где обломки?

Есть в подводном городе и улицы, и каменный стадион наподобие римского Колизея, с рядами каменных сидений и лестниц. Никто не спорит — природа могущественна, она творит множество совершенных произведений, но только не такие.

Древние карты мира

Загадки древней картографии уже давно привлекают внимание исследователей. Знаменитая карта турецкого адмирала Пири Рейса (1513 год) основана на древних картах времен Александра Македонского. И по сей день остается загадкой, кто мог создать столь точную карту много веков назад. Как известно, Антарктида на карте Пири Рейса показана безо льда, и в 1956 году исследователи обнаружили, что очертания суши под ледяным массивом в Антарктике совпадают с показанными на карте Пири Рейса. А это означает, что ее возраст должен быть не менее 10–12 тысяч лет.

На карте немецкого ученого-иезуита Афанасия Кирхера (XVII век), перевернутой относительно современных карт, между Европой, Африкой и Америкой показан «Остров Атлантида» (*Insula Atlantis*). Источник сведений Кирхера остается загадкой по сей день.



Древняя каменная карта мира из Эквадора не столь известна, как две предыдущие, однако не менее поразительна. Очертания суши на этой карте порой практически не отличаются от знакомых нам — так, на лицевой стороне с первого взгляда различимы Средиземноморье (Греция и Италия), часть Африки и Саудовская Аравия. Индия, однако, выглядит более обширной, чем сегодня. Как замечает Дона, после последнего цунами в прибрежных водах Индии были найдены затопленные города, что соот-

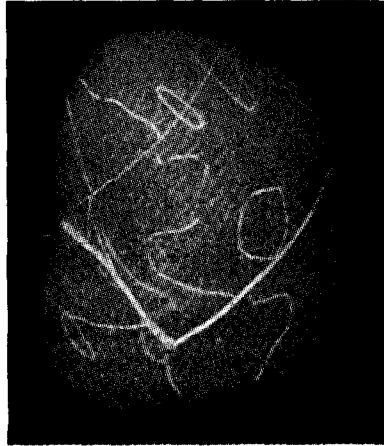
ветствует изображению территории Индии на гранитной карте. Следовательно, она отображает расположение суши на поверхности Земли несколько тысяч лет назад! На территории Ближнего Востока, там, где сегодня расположены Израиль, Сирия и Саудовская Аравия, помещено изображение глаза, инкрустированное цветными камнями. От него идет белая линия из натурального кварца – справа она проходит через Индию и Таиланд, слева пересекает Средиземноморье.

Там, где кварцевая линия проходит через Тихий океан, изображен вытянутый материк – он начинается немного южнее Тайваня и простирается вверх до самого северного из японских островов (вспомним подводные развалины Йонагуни!). Уже упоминавшийся профессор Кимура утверждает, что 10 тысяч лет назад приблизительно здесь располагался континент Му, простиравшийся от Сахалина и уходивший на юг ниже Тайваня. Предложенная этим ученым карта дальневосточного материка совпадает с соответствующим участком эквадорской гранитной карты.

Обратная сторона карты не менее поразительна. Кварцевая линия здесь пересекает Атлантику и проходит по касательной через не существующий в наши дни большой остров... Атлантиду! Это согласуется с одной из версий расположения легендарной суши – недалеко от побережья современных США и Южной Америки. Это же местоположение указывал и Эдгар Кейси.

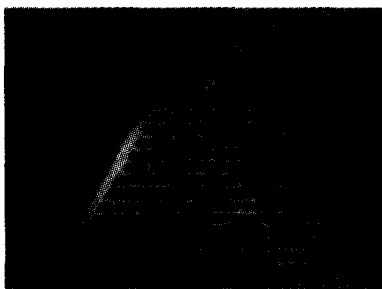
Далее кварцевая линия пересекает север и северо-запад Южной Америки (территорию современных Венесуэлы, Колумбии и Эквадора), доходя до залива Гуаякиль, рядом с которым инкрустированы два округлых цветных камня. От одного из них линия уходит далее в северо-западном направлении, а другой точно указывает местонахождение подземелья, где была найдена карта вместе с другими артефактами (об этом ниже).

Показан на карте и третий из ныне не существующих материков – в районе нынешних островов Фиджи и острова Пасхи (Лемурия?).



Ла-Мана (Эквадор): послание Ориона

Эквадорская каменная карта была найдена в середине 1980-х годов на старом золотом прииске в районе Ла-Мана (центральная часть страны, к югу от Кито). Старатели открыли здесь целую систему подземных туннелей, где, помимо карты, на глубине до 10 метров было найдено еще 350 артефактов, которые не вписываются ни в одну из ныне известных доколумбовых культур Южной Амери-



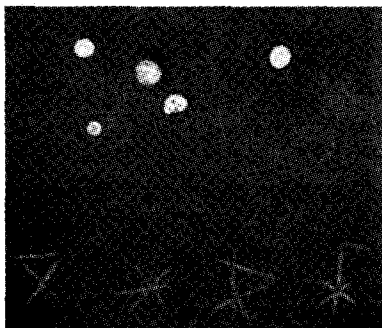
В них также присутствуют металлические частицы, и они обладают магнитным зарядом. Индейцы почитают камни из Ла-Мане как заключающие в себе священную энергию, хотя некоторые утверждают, что камни являются носителями злых, демонических сил.

Важнейший из найденных в Ла-Мане артефактов – несомненно, так называемая Пирамида с глазом. Она сделана из серого и белого камней, сам глаз представляет собой инкрустацию. Пирамида состоит из 13 ступеней.

Кому в наши дни не знакомо это изображение – «Пирамида с Сияющим глазом», одноокий взгляд которой по сей день взирает на человечество с банкноты достоинством в 1 доллар США? Око на ней заключено в треугольник – вершину, парящую над усеченной пирамидой с теми же 13 уровнями (традиционно символизируют 13 штатов, первоначально вошедших в состав США).

Это знаменитое Всевидящее Око, или Око Провидения, хорошо известный во многих культурах образ. Он символизирует Бога, Его всеведение и вседесущность. В Древнем Египте этот символ обозначал Гора – Бога Солнца, в христианстве был частью символики Троицы, со временем стал эмблемой тайных орденов – масонов и иллиуминатов... Но кто мог быть автором эквадорской «Пирамиды с глазом» возрастом не менее 10–12 тысяч лет (судя по найденной вместе с ней каменной карте и другим артефактам)?

Согласно слухам, в мире существует три такие пирамиды: одна является реликвией семейства Ротшильдов, другая находится в «Музее ведьм» в Брюсселе, третья – эквадорская⁷.



ки. Многочисленные здешние легенды повествуют об уникальных артефактах, местные жители связывают их с цивилизациями, погибшими в пучине моря, и влиянием демонов⁶.

В ходе экспертизы удалось установить поразительную вещь: ряд артефактов из Ла-Мане обладает флуоресцирующими элементами, которые ярко светятся при ультрафиолетовом освещении!

При ультрафиолетовом освещении глаз пирамиды ярко светится. Хорошо различимы его форма и цвета инкрустации, и ясно видно, что это не человеческий глаз.

В основании пирамиды – инкрустация маленькими золотыми пластинами, изображающая созвездие Ориона. Там же вырезана надпись из четырех знаков, выполненная неизвестным письмом. Перевести ее удалось ныне покойному профессору

Курту Шильдману, президенту Немецкой лингвистической ассоциации, который в совершенстве владел более чем сорока языками. Согласно ему, надпись в основании эквадорской «Пирамиды с глазом» гласит: *«Сын Создателя грядет»*.

«Это же самое письмо на камнях, — рассказывает Дона, — мы обнаружили всего несколько лет назад сразу в нескольких странах — Эквадоре, Колумбии, США (Иллинойс), Франции (Глозель), Мальте в Средиземном море, Туркменистане, Австралии и Италии (Южная Калабрия)⁸. Камни и терракотовая керамика с тем же письмом встречаются постоянно.

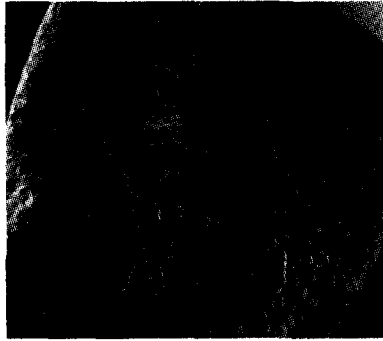
Следовательно, письмо это некогда было распространено во всем мире, и, значит, должна была существовать глобальная цивилизация, более древняя, чем санскрит, древнее 6 тысяч лет. Профессор Шильдман также сказал мне, что у этого письма есть некоторое сходство с древнеиндийским письмом, а также письмом острова Пасхи. По его словам, оно древнее санскрита. Он назвал его досанскритским письмом»⁹.

На другом камне из Ла-Маны — два инкрустированных глаза на вершине, ниже — резное изображение: правая рука удерживает пирамиду, а левая помещена сверху пирамиды. Очевидно, это своего рода инструкция по использованию «Пирамиды с глазом».

Другое изображение в камне связывается с легендой о посещении в прошлом Земли пришельцами с Ориона или Сириуса¹⁰. Сидящее существо держит в руке пирамиду — в точности так, как это показано на предыдущем камне. Из его глаз исходят лучи, направленные на двух склонившихся людей справа. На голове сидящего — небольшой шлем. Линия (антенна?) от его головы тянется к символу, напоминающему египетскую «ладью Солнца». Сверху — испускающий лучи летательный объект.

Похожий шлем — тот самый? — действительно присутствует среди артефактов. По мнению эзотериков, отверстие посередине — энергетический центр, предназначенный для активации энергий астрального тела¹¹. «Мы еще не смогли провести исследование металла, то есть установить, какой именно металл был использован, — рассказывает Дона, — но вы можете видеть, что в центре шлема что-то отсутствует, и, возможно, как раз то самое подобие антенны, которое было показано на предыдущем артефакте»¹².

Другая странная находка из того же таинственного хранилища представляет собой целый набор — один большой нефритовый кубок и двенадцать маленьких. Хотя двенадцать кубков несколько различаются по размеру, но если наполнить их водой до краев, а затем перелить из них воду в большой кубок, то он будет совершенно полон.





Все кубки имеют инкрустированные изображения. На маленьких представлены числа, похожие на числа майя, однако при тщательном сравнении со вторыми некоторые различия все же обнаруживаются (так, майяское число 2 имеет горизонтальное начертание, а на эквадорских кубках – вертикальное). Внутри маленьких кубков – точечная инкрустация красным камнем.

На большом кубке – великолепное изображение созвездий, в которых распознаются Орион, Большой Пёс (звезда Сириус) и Плеяды. Однако, по мнению

астрономов, показанное расположение звезд могло наблюдаться лишь 12 тысяч лет назад!¹³

Внутри большой кубок имеет высокий магнитный заряд, в то время как снаружи его практически нет. По словам профессиональных геологов, подобная концентрация металлических частиц в камне невозможна, поскольку в случае их присутствия камень должен иметь равномерный магнитный заряд со всех сторон¹⁴.

Подобно глазу на пирамиде инкрустированные изображения на кубках ярко сверкают при ультрафиолетовом освещении.

Следующий артефакт представляет собой нефритовую пластину с инкрустированным изображением созвездия Орион, а также фигурками двух людей, лица которых обращены к небу.

Другая находка – коричневый камень твердой породы. К центру его цвет изменяется на черный, чего обычно в природе не бывает. А если присмотреться с близкого расстояния, то на камне можно разглядеть лицо с закрытыми глазами, со ртом, носом, длинной бородой и длинными волосами. С левой стороны эта часть камня и, соответственно, лица отбита. На обратной стороне того же камня изображены треугольник и спираль. Центральная часть треугольника имеет высокий магнетический заряд. Это изображение также сверкает при ультрафиолетовом освещении.

Еще один артефакт из того же древнего подземелья в Эквадоре – изображение головы кобры, хотя кобры никогда не водились в Южной Америке! На передней стороне головы кобры в длину расположено 33 линии. С самых древних времен число 33 считалось мистическим. Справа и слева расположено по семь инкрустированных очков. Как предполагает Дона, это может быть изображение семи чакр человека¹⁵. Артефакт также производит флуоресцентный эффект при ультрафиолетовом освещении.

Есть также великолепной работы голова дельфина. Образ дельфина имеет особый символизм во многих культурах мира. Согласно фантастической легенде, некогда небесные существа из системы Сириуса посетили Землю в виде дельфи-

нов, по другим преданиям, дельфины – дружелюбные по отношению к человеку животные, помогающие ему в беде¹⁶.

Другая необыкновенная находка – некое подобие шлема из гранитного камня. Его можно поместить себе на плечи и вложить голову внутрь. Имеющиеся на этом шлеме инкрустированные точки, как сообщили Доне некоторые эксперты, совпадают с акупунктурными точками на человеческой голове¹⁷. Удивительно – инкрустированный с внутренней стороны круг точно соответствует головной чакре, согласно древнеиндийским воззрениям.

Совсем недавно в том же месте был найден незаконченный каменный шлем. Отсюда следует важный вывод – по крайней мере некоторые из этих артефактов были сделаны непосредственно на территории современного Эквадора много тысячелетий тому назад, а не привезены извне.

К духовным практикам, очевидно, имеет отношение и другой артефакт, великолепно вырезанный с задней стороны, по-видимому, он предназначался для использования на передней части лба. Имеется два инкрустированных глаза, а с задней стороны – так называемый третий глаз. Как полагает Дона, этот артефакт мог использоваться для обрядов или медитации¹⁸.

Две нефритовые пластины. На первой – инкрустированная спираль, на второй – семь концентрических колец. По мнению Доны, семь колец также могут обозначать чакры¹⁹, а сам артефакт, вероятно, – аналог древнеиндийской мандалы («мандала» на санскрите означает «круг»)²⁰.

На другом камне пирамидальной формы из Эквадора – изображение все той же пирамиды с глазом, ниже – ряд спиралей и загадочных символов. «Некоторые из них очень похожи на Наакальские таблички Черчворда, обнаруженные им в 1880 году в Индии, – замечает Дона. – В переводе они рассказывают о затонувшем континенте Му»²¹.

Еще один камень пирамидальной формы имеет инкрустированное изображение глаза. На нем снова можно видеть пирамиду с глазом, а в основании – три звезды Ориона, которые расположены таким образом, что невольно вызывают в памяти три великие пирамиды Египта.

Не менее поразительны и эквадорские глиняные скульптуры. Они, определенно, не относятся ни к одной из известных доколумбовых культур. Поза, в которой сидят изображенные люди, – восточная «поза лотоса»! Головной убор одной из фигур усеян точками – похожий убор имеют многие изображения Будды. Во рту человек держит змею – древний оккультный символ, весьма часто предстающий на изображениях.

У другой фигуры также имеется странного вида головной убор, посередине которого – нечто вроде головы лягушки. Как и змея, образ лягушки является оккультным не только в доколумбовых культурах, но также и в Африке и Азии.

Наконец, еще одна фигура держит в руке нечто вроде пластины, а ее облик совершенно не типичен для населения доколумбовой Америки – скорее, у нее негроидные черты!

Кем и когда были созданы эти произведения искусства?

Альтиплано (Боливия): цивилизация гигантов

Мы отправляемся в Альтиплано – западную часть внутреннего плоскогорья Центральных Анд, в Боливию. По мнению археологов и исследователей, по крайней мере 4000 лет назад на территории современной Аргентины произошло колоссальное землетрясение, ударная волна которого уничтожила многие каменные строения в районе Альтиплано в Боливии.

Здесь, в знаменитом Тиауанако, стоят «Ворота Солнца». Согласно некоторым исследователям, фигурки, изображенные на их передней стороне, представляют венерианский календарь²².

Близ Тиауанако расположен еще более таинственный археологический объект – Пума-Пунку. Земля здесь усеяна тоннами великолепно обработанных каменных плит. Может быть, это последствия древнего землетрясения в Аргентине?

Вблизи этого района были найдены человеческие скелеты высотой 2,6–2,8 метра с черепами удлинненной, яйцевидной формы. И это не результат искусственной деформации, а естественная форма.

Эти кости были исследованы другом Доны – единственным в Австрии специалистом по определению ДНК в подобных случаях. «Он сказал мне, что в этих костях не удалось найти никаких следов ДНК. Найти ДНК возможно только в костях сроком давности до 10 тысяч лет, но не более. Территория, где были найдены эти кости, характеризуется настолько горячей поверхностью, что не способна абсорбировать воду, что, возможно, и позволило этим останкам сохраниться до наших дней. Интересен тот факт, что территория эта, по преданию, на языке аймара называется «кладбищем гигантов»²³.

А вот, по мнению Доны, одна из самых интересных фотографий черепов. Строение костей, составляющих поверхность черепной коробки, отличается от черепной коробки современного человека. Это означает, что скелеты не принадлежали индивидам вида *homo sapiens sapiens*. «Что мы могли бы сделать, – считает Дона, – так это провести анализ ДНК и установить точный возраст этих скелетов, поскольку нам крайне интересно, что за вид людей существовал в древности – и в какой глубокой древности!»²⁴

К сожалению, задача эта, как признает Дона, крайне непроста: необходимо достичь договоренности с Министерством культуры, обеспечить транспортировку находок и организацию выставки, а также добиться финансирования крайне дорогой экспертизы каждой из найденных костей. «Все это слишком сложные задачи, чтобы решать их одновременно»²⁵.

Помимо костей гигантов, были найдены и принадлежавшие им некогда предметы: огромные гранитные камни в форме яйца, «перенести которые доступно только гигантам», каменные топоры в 5–6 раз больше обычного размера. «Для



музеев это "ритуальные топоры", но, я думаю, возможны и другие мнения относительно их применения»²⁶.

Была найдена также каменная маска, в гигантском размере которой Дона смог убедиться на собственном опыте. «Когда я впервые взял эту маску в свои руки, я попытался посмотреть через обе глазницы. В то время я не знал, что они принадлежали людям с



2,6-метровым скелетом, мне было просто интересно, почему они делали маски, в которых можно смотреть только через одну глазницу. Но узнав, что эти люди были более 2,5 метра ростом, я уже мог представить себе, что их череп был, разумеется, больше наших черепов и именно поэтому эти маски были для нас негабаритными»²⁷.

Другие маски из Боливии покрыты замечательной резьбой с большим количеством спиралей и символов, встречающихся в целом ряде других культур.

Есть также очень тяжелая каменная статуэтка, поверх головы которой можно видеть взбирающуюся змею. Это же животное изображено на задней стороне статуэтки. «Это означает, что змея должна была быть крайне важным животным в нашем историческом прошлом», — резюмирует Дона²⁸.

Каменная флейта. Поразительно — вибрации издаваемого ею звука полностью соответствуют частоте волн человеческого мозга! А значит, делает вывод Дона, эти флейты использовались для медитации или в лечебных целях²⁹.

Каждое из двух отверстий превосходно связано с другим. Это означает принципиальную возможность проделывания идеальных отверстий в этом необычайно твердом камне, но как соединить с помощью простых инструментов два отверстия в основании? Ведь каменная флейта имеет U-образную форму и трубки изгибаются полукругом внутри камня. И при этом отверстия проделаны с предельной точностью! С помощью каких инструментов можно было решить подобную техническую задачу, которая была бы непростой даже в наши дни?

Другая каменная флейта сделана в виде лодки. В ней также с совершенством просверлены три отверстия. Есть и еще одна флейта, совсем небольшая, на которой можно играть только очень легким выдохом, а звук ее напоминает голоса дельфинов.

Есть среди боливийских артефактов и такие, которые вовсе не удалось идентифицировать и понять, для каких целей они могли использоваться.

Сутатауса (Колумбия): цивилизация генетиков

Переместимся теперь в Колумбию, где Клаус Дона познакомит нас едва ли не с еще более загадочными свидетельствами прошлого.

Профессор Хайме Гутьеррес Лега – известный в своей стране промышленный дизайнер и архитектор. На протяжении десятилетий он собирает коллекцию странных артефактов, не вписывающихся в общепринятые представления о прошлом. Комитет по археологии в Колумбии, однако, отказался признавать за экспонатами его коллекции какую-либо историческую ценность. И тут поистине, как говорится, «не было бы счастья, да несчастье помогло»: вывоз предметов, представляющих археологическую ценность, в Колумбии регламентирован крайне строго, а благодаря точке зрения официальной колумбийской науки Клаус Дона получил счастливую возможность вывезти эти артефакты для своей выставки. «У меня другое мнение по поводу их происхождения», – замечает он³⁰.

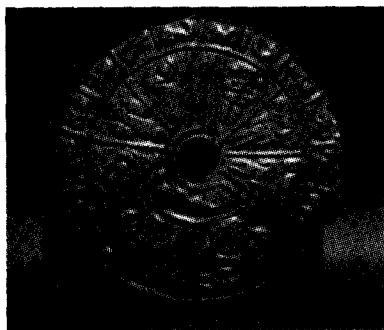
Многие из предметов в коллекции профессора Гутьерреса происходят из Сутатаусы – малоисследованного и труднопроходимого района в центральной части страны. Там были обнаружены камни с изображением людей, животных, символов и с надписями, сделанными неизвестными буквами. Однако главной находкой оказались поразительные инструменты из лиддита – минерала, который по твердости сравним с гранитом, но волокнистой структурой напоминает лист дерева. Многие из этих инструментов явно медицинские, а точнее – акушерские. Совершенство этих инструментов, знание их изготовителями медицины и генетики как минимум находятся на уровне современной цивилизации!

Важнейший экспонат в коллекции профессора Гутьерреса – без сомнения, так называемый Генетический диск. Принимая во внимание, что он сделан из лиддита, можно уверенно утверждать, что в наши дни было бы практически невозможно изготовить аналогичный диск из того же материала.

Диаметр «Генетического диска» составляет 27 сантиметров, вес – около 2 килограммов. Изображения на нем лучше всего рассматривать под микроскопом. Смысл же этих изображений воистину поражает.

Слева, приблизительно на уровне 11 часов, показаны две женские яйцеклетки – одна оплодотворенная, другая нет. Эти изображения практически полностью соответствуют одной из первых современных микрофотографий женских яйцеклеток, полученной лишь немногим более 25 лет назад в Швеции с помощью высокотехнологичных приспособлений и микроскопов!

Остальные изображения на этой стороне диска пока с трудом поддаются объяснению, хотя, несомненно, имеют отношение к эмбриональному циклу.



Зато относительно изображений на обратной стороне сомнений нет никаких: последовательно показаны стадии появления на свет человеческого существа – зачатие (мужчина и женщина, дающие жизнь, показаны приблизительно в районе 6 часов, над ними – изображение сперматозоида), внутриутробное развитие зародыша и, наконец, рождение ребенка. Справа (приблизительно на 3 часах) уже показана семья из трех человек – мужчина, женщина и ребенок.

Но точно ли речь идет о человеческих существах того же вида, что и мы? Обратите внимание на форму голов людей – если только речь не идет о художественной стилизации, они не были похожи на нас.

Следующий артефакт из коллекции профессора Гутьерреса – весьма необычного вида нож. Вверху, на рукоятке – голова матери, ниже – голова ребенка, его шея обвита пуповиной. Вполне очевидно, что нож использовался для разрезания пуповины и спасения, таким образом, жизни новорожденного.

А этот инструмент из лиддита, судя по изображению на рукоятке (голова ребенка, показывающаяся из влагалища), мог использоваться для того, чтобы помочь ребенку выбраться из материнской утробы при возникновении осложнений. На обратной стороне рукоятки – выемка, соответствующая по размерам большому пальцу. Вывод Доны столь же прост, сколь и очевиден: использовать этот инструмент можно было только при помощи пальцев, без применения силы. Следовательно, этот инструмент, помогающий ребенку покинуть материнское чрево, был безопаснее своих аналогов, которые вполне способны повредить голову ребенка³¹.

Есть много других артефактов из Сутатаусы, которые, по мнению Доны и его коллег, также имеют медицинское назначение. При малом размере они отличаются тем же совершенством форм, что и предыдущие.

«Когда мы производили экспертизу материала в Вене, – говорит Дона, – эти предметы были осмотрены лучшим мировым специалистом. Первый его вывод касался материала – каждый из этих предметов сделан из лиддита. Относитель-



но же их внешнего вида его окончательное заключение было таково: «Я не могу сообщить вам ни то, как они были сделаны, ни то, кто их сделал. Единственная вещь, которую я определенно могу вам сказать, — это что в наши дни мы не можем делать такие же инструменты из того же материала».

Таким образом, мы не знаем, какова древность этих артефактов. Поскольку они найдены в Колумбии и не подходят ни к одной из существовавших доколумбовых культур, мы вынуждены предполагать, что их возраст превышает по крайней мере 6 тысяч лет. Однако мы не в состоянии объяснить, какого рода технология использовалась для изготовления подобных инструментов из лиддита³².

Как было установлено в ходе экспертизы, каждый из этих инструментов точно подходит к руке любого размера — не важно, насколько рука велика или мала.

Еще один артефакт изображает сидящее в кресле человекоподобное существо. Принимая во внимание явное сходство, Дона в шутку называет это изображение «стоматологическим креслом». Снова великолепная работа, и снова — лиддит. И еще один вопрос без ответа: «Если они были в состоянии изготавливать столь прекрасные статуэтки из столь трудоемкого материала, то почему они всегда изображали человеческое лицо с большими круглыми глазами, маленьким носом и крупным ртом? Этому нет по-настоящему правдоподобного объяснения»³³.

Лицо одной из фигурок несколько напоминает моаи — знаменитые каменные статуи острова Пасхи. А одна каменная статуэтка высотой около 30 сантиметров представляет собой даже не приблизительную, а совершенно точную копию статуи моаи!

Другой лиддитовый артефакт из Колумбии спереди представляет собой изображение матери с ребенком, сзади — мужчины в снаряжении, вероятнее всего, для охоты.

На другом шедевре каменной резьбы с обеих сторон изображена одна и та же птица, но если смотреть спереди, то можно видеть, как две птицы образуют вместе лицо. А на левой стороне между головой и крыльями птицы снова появляется то самое неизвестное письмо, которое Дона и его коллеги нашли на камнях во всех частях света.

Есть статуэтка матери с ребенком на руках — и опять крайне странная манера изображать лицо. Материал — разновидность нефрита.

Другой камень из Колумбии имеет изображение армадилла (броненосца). Сверху армадилла — странное лицо с длинными ушами и двумя рогами вверх. На верхней стороне камня — улыбающееся лицо неизвестного существа (животного?). На левой стороне — часть лица и два треугольника, на правой — то же лицо и какие-то загадочные символы. В основании артефакта появляется изображение животного, похожего на крокодила.

«Малийская дама»

Мы оставляем Южную Америку и отправляемся по другую сторону Атлантики — в Западную Африку, туда, где сходятся границы двух государств — Гвинеи и Мали.

Здесь находится гранитная гора, в которой высечена гигантская поясная статуя женщины – так называемая Малийская дама. Она облачена в тунику, голова увенчана чем-то вроде короны, а ее выражение, несомненно, говорит о царственном величии. Ее размер от макушки до середины туловища – ровно 150 метров.

Фотографии принадлежат ныне покойному итальянскому геологу Анджело Питони. Исследуя образцы почвы у основания горы, он установил, что возраст колоссального памятника должен составлять по меньшей мере 20 тысяч лет. Кто в те времена мог быть создателем высеченной в горе колоссальной статуи? Даже в наши дни это было бы невозможно или сопряжено с поистине фантастическими затратами, которые сами по себе также едва ли мыслимы.

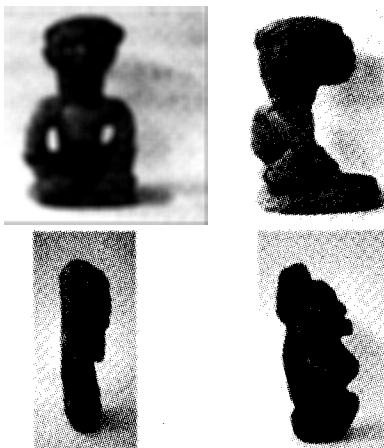
Черты изображенной женщины (справа крупным планом), согласно мнению некоторых экспертов, определенно, не являются ни негроидными, ни европеоидными. Скорее, его создателями могли быть выходцы из Южной Америки или Азии. Но, с другой стороны, мы говорим об эпохе 20-тысячелетней давности. «Это могла быть цивилизация – погибшая цивилизация – Атлантиды», – резюмирует Дона³⁴.



«Номоли» – стражи небесных камней

В соседней с Гвинеей Сьерра-Леоне профессор Питони руководил алмазными разработками. Здесь его тоже ожидали необычайные находки: с глубины от 20 до 50 метров рабочие извлекали загадочные каменные статуэтки высотой около 40 сантиметров – так называемые номоли. По стилю они отличаются от изделий местных народов.

Питони проанализировал органический материал с места находок и установил, что возраст этих артефактов колеблется от 2,5 до 17 тысяч лет. Материал – различный, встречается как твердый гранит, так и мягкие породы камня. Большинство изображенных – люди с общими характерными чертами: плоским черепом, крупным, ястребиным носом, большим, иногда оскаленным ртом.





Большинство изображены сидящими со скрещенными ногами или на коленях, некоторые закрывают лицо руками. Некоторые «номоли» показаны верхом или с оружием в руках.

Человек верхом на слоне. Нетрудно вообразить себе размеры слона – и тем не менее каково представленное здесь соотношение между этим животным и человеком! А ведь легенды о гигантах распростра-

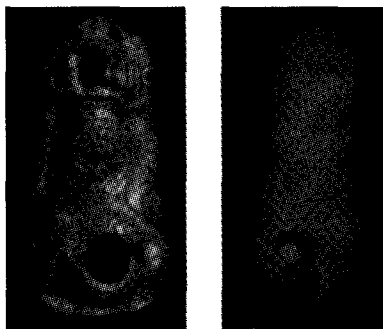
нены по всей Африке. «Замечательная каменная работа, – комментирует Дона, – очень твердое и тяжелое изделие»³⁵.

Некоторые статуэтки изображают людей с головой рептилии или людей, покрытых чем-то вроде чешуи. В руках одного из людей-рептилий – некое подобие горшка с отверстием. Отверстия, явно предназначенные для помещения в них чего-то, характерны для некоторых «номоли» – вероятнее всего, такие фигурки предназначались для ритуалов.

Статуэтка животного, похожего на динозавра, – самая древняя и поразительная из всех фигурок «номоли» (17 тысяч лет). Когда Питони нашел это изваяние, то обнаружил, что оно издавало странный звук; после того как статуэтка была вскрыта, он увидел, что в нее был помещен небольшой шарик, сделанный из черного металла.

«Когда мы провели исследование этого артефакта и, главным образом, металлического шара, – рассказывает Дона, – на следующее утро мне позвонил профессор и сказал, что кто-то, должно быть, сыграл со мной дурную шутку. Я спросил: “Почему?” Как выяснилось в результате исследования, материал оказался хромистой сталью – металлом, который впервые был получен в начале XX века в Австрии. Это означало, что ее присутствие внутри статуи возрастом приблизительно 17 тысяч лет было попросту невозможным!

Но когда я немедленно позвонил профессору Питони, он рассмеялся и сказал: “Я – геолог. Если статуя издает странный звук, я не вскрываю ее сразу же – сначала я делаю несколько рентгеновских снимков”»³⁶.



Действительно, на снимке видно, что шар из хромистой стали уже находится внутри закрытой статуи.

Профессор Питони также установил, что в прошлом каменная статуя уже была вскрыта, однако после этого снова отлично заделана. Эксперт, вскрывший статую в наши дни, точно следовал рентгеновскому снимку – он извлек маленький, каменный шарик, закрывавший отверстие изнутри, где уже находился металлический шарик.

Одна из африканских легенд рассказывает, что когда-то на небе обитал народ ангелов. Разгневавшись на них за дурные поступки, Аллах превратил их в людей и изгнал на землю. Мусульмане-сунниты верят, что статуэтки «номоли» являются напоминанием о «падших ангелах», некогда обладавших божественной природой. Местные народы – менде (Гвинея) и кисси (Сьерра-Леоне, Либерия) находят изваяния «номоли» на своих полях и почитают их как покровителей урожая³⁷.

Легенда говорит также, что Аллах, низринув ангелов, обратил в камень ту часть неба, где они прежде обитали. Каменное небо раскололось и упало на Землю в виде множества обломков. Та же участь постигла и звезды, которые находились в этой части неба.

Сверкающие обломки звезд – это, разумеется, алмазы. А что же куски окаменевшего неба? Поразительно, но они тоже существуют! Это камни необыкновенного лазурного цвета, которые местные жители называют «небесными камнями». Множество таких камней обнаруживается под землей, на глубине от 40 сантиметров до 40 метров. Вердикт, вынесенный лабораториями разных стран, единодушен: это не бирюза! «Мы проводили их исследование в Вене, – рассказывает Дона, – это, определенно, искусственный, а не природный камень... Единственное, что нам не смогли сообщить, – это то, какого рода краска использовалась, чтобы получить этот действительно небесно-голубой цвет»³⁸.

Гиганты и длинноголовые

«Некоторые из вас, возможно, видели ряд картинок и фотографий в Интернете, на которых показаны гиганты – гигантские скелеты, якобы найденные в пустынях Индии, Китая и в других местах. Большинство этих фотографий было сделано в рамках соревнования на лучшее представление программы Photoshop. Они были превосходно сделаны. Я сам был весьма впечатлен, когда впервые получил одну из таких фотографий.

Но фотографии, которые я покажу вам сейчас, точно не сделаны в Photoshop. Это снимки настоящих черепов и скелетов»³⁹.

Черепу, найденному в подземных туннелях Колумбии, свыше 11 тысяч лет. Размер больше, чем у нормального черепа, и ряд передних зубов челюсти расположен иначе, чем у нас.

Есть очень старая фотография, сделанная в музее города Ла-Валетта (Мальта). На ней показано несколько длинных черепов. Традиционное объяснение – «искусственная деформация»; однако длина их задней части такова, что подобное объяснение просто невозможно – как справедливо замечает Дона, никакое искусственное вмешательство не в состоянии удвоить (по меньшей мере!) костный материал черепа⁴⁰.

Перуанский город Ика расположен недалеко от знаменитых линий Наски. В нем есть небольшой музей, который называется Museo María Reiche – в честь немецкой ученой, посвятившей свою жизнь исследованиям линий.



«В этом музее Вы можете видеть самые странные черепа из всех, которые я когда-либо встречал, — все они найдены в этом районе, недалеко от линий Наски. Итак, вопрос: какие люди там жили и почему они обладали такой формой черепа?»⁴¹

Этот череп вообще опровергает любые рассуждения об «искусственной деформации». Ряд докторов и экспертов подтвердили Доне, что добиться такого рода деформации просто невозможно — нет такой хирургической операции, после которой череп вырос бы вдвое⁴². А на этом черепе сохранились даже остатки волос и кожи — таким образом, остается лишь установить датировку и произвести анализ ДНК...

В 1964 году на юге Эквадора, в провинции Лоха, обрушилась часть горной платформы, и падре Карлос Вака, который состоял священником при госпиталях, был вызван к этому месту и нашел там сломанные кости гиганта. Он лично показывал их Доне, который, в свою очередь, предоставил оценить их специалистам. «Я представил их экспертам, медикам. Они признали, что эти кости могут принадлежать только человеку»⁴³.

Заключение

На этом завершается краткий экскурс в Скрытую историю человеческой расы, который мы предприняли под руководством Клауса Доны. Свидетельства представлены, и последние сомнения должны были исчезнуть у всех, кто внимательно следил за ходом рассуждений нашего проводника.

И все же мы знаем, что ученые, являющие собою столпы официальной науки, никогда не признают подлинности находок, с которыми теперь познакомились и мы. И Клаус Дона прекрасно понимает это. «Они опасаются далеко идущих последствий. Известно много примеров, когда историки теряли свое положение, лишались работы, подвергались атаке своих коллег через средства массовой информации. Например, известная мне женщина-археолог из Германии нашла частицы коки и табака в тканях на египетских мумиях. Эти растения характерны исключительно для культуры американских Анд, согласно классификации их современной наукой. Археолог подверглась остракизму со стороны своих коллег. И, несмотря на то что ее исследования впоследствии подтвердились российскими экспертами, этой женщине не было принесено никаких извинений. В ходе своей работы я также пользуюсь консультацией известных ученых, но они всегда

просят меня не упоминать их имена... Я понимаю этих людей. Имея семьи и добившись признания в научной среде, они не хотят предпринимать рискованные шаги... Приняв даже один из артефактов, современная наука была бы вынуждена переписывать всю историю человечества, которая, по моему мнению, весьма отлична от известной ныне»⁴⁴.

Но неужели такое положение будет сохраняться всегда? «Я думаю, что еще очень много артефактов, интересных свидетельств скрыто под землей. Однако в последние годы, к моему удивлению, все большее их число выходит на свет... И я надеюсь, очень скоро нам удастся увидеть грандиозную, не известную ранее картину нашего прошлого и того, как выглядела Земля тысячи лет тому назад»⁴⁵.

Что касается самого Доны, то он, «как никогда, преисполнен решимости продолжать свою работу»⁴⁶. От всей души пожелаем ученому удачи, ведь это он и подобные ему отважные люди являются пионерами на тернистом пути написания новой, истинной истории планеты Земля и населявших ее рас. И с нетерпением будем ждать его новых, несомненно, еще более удивительных открытий.

Примечания

1. Project Camelot – Klaus Dona, spiritual archaeologist. Интервью К. Доны Кери Кэсиди и Биллу Райану, январь 2010 (рус.). http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html

2. Ibid.

3. Ibid.

4. Ibid.

5. Project Avalon – Klaus Dona: The Hidden History of the Human Race – February 2010. http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html

6. UNSOLVED MYSTERIES. An exhibition of unsolved mysteries and enigmatic findings in the history of humanity. Partial Exhibition Catalogue (English). Reinhard Habeck, Dr. Willibald Katzinger and listed authors. www.unsolved-mysteries.net Layout Eduardo Celis Rojo (2003). P. 55.

7. Ibid.

8. По поводу открытия «досанскритского письма» в Калабрии Дона приводит дополнительные данные. «Ученик Шильдмана, итальянский ученый и мой друг Адриано Форджоне нашел несколько сотен каменных и керамических табличек с подобными письменами в Калабрии и смог прочесть их. Одно из длинных посланий указывало местонахождение статуи мастодонта, системы подземных построек и захоронения викингов, окруженного камнями, которые были расположены по образцу всем известного Стоунхенджа. Последующие раскопки и находки полностью подтвердили этот перевод. Профессор Шильдман написал книгу, изданную на немецком и английском языках всего в нескольких сотнях копий, – одна из них у меня. Таким образом, следует признать тот факт, что археологические находки были сделаны после прочтения надписей на древних табличках, и подтвердить, что перевод Шильдмана, впоследствии частично дополненный и использованный Форджоне, правилен, но современная наука с таким признанием не спешит» (январь 2010 года).

9. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html

10. Unsolved mysteries... P. 20.
11. Ibid.
12. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
13. Project Camelot... http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html
14. Ibid.
15. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
16. Unsolved mysteries... P. 55.
17. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
18. Ibid.
19. Ibid.
20. Unsolved mysteries... P. 55.
21. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
22. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
23. Project Camelot... http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html
24. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
25. Ibid.
26. Project Camelot... http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html
27. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
28. Ibid.
29. Ibid.
30. Project Camelot... http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html
31. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
32. Ibid.
33. Ibid.
34. Ibid.
35. Ibid.
36. Ibid.
37. Unsolved mysteries... P. 3.
38. Project Avalon... http://projectavalon.net/lang/en/klaus_dona_2_interview_transcript_en.html
39. Ibid.
40. Ibid.
41. Ibid.
42. Ibid.
43. Project Camelot... http://projectcamelot.org/lang/ru/klaus_dona_ru.html
44. Ibid.
45. Ibid.
46. Ibid.

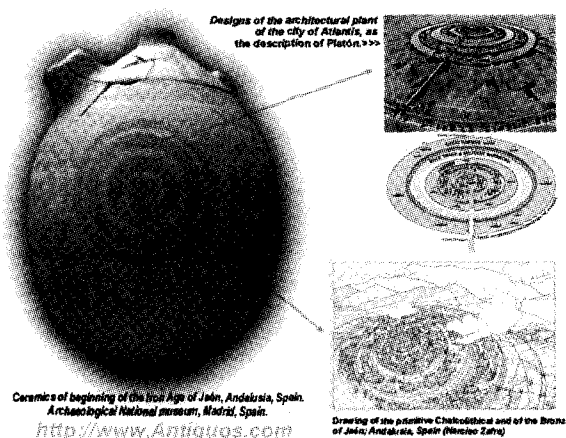
ОЛЕГ ДЬЯКОНОВ

СХЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ СТОЛИЦЫ АТЛАНТИДЫ НА АМФОРЕ ИЗ АНДАЛУСИИ

На керамике начала железного века, найденной в городе Хазн (Андалусия, Испания), мы видим символ, напоминающий схему главного города легендарной Атлантиды, который, согласно описанию, данному Платоном в диалоге «Критий», изображался в виде концентрических кругов. Подобные символы встречаются и на других глиняных изделиях конца бронзового и начала железного веков, найденных в разных районах Испании (Карамболо, Севилья, Лусага, Гвадалахара). На удивительное сходство загадочных символов с расположением столицы атлантов впервые указал испанско-кубинский исследователь и эпиграфист Хеорхеос Диас-Монтексано.

Символ, встречающийся на древней керамике, как правило, представляет собой круг или центральную точку, окруженную несколькими концентрическими кольцами (как правило, от трех до пяти), из центра исходит линия – прямая или слегка волнистая (как канал), выходящая за пределы колец. Интересно, что в Хазне, где была найдена керамика, как удалось установить, действительно существовал древний город в виде концентрических кругов. Согласно результатам археологических раскопок, он возник в медном веке и существовал в течение всего бронзового века, вплоть до начала железного.

Городище Маррокиес-Бахос, центральное ядро которого находится в северной части современного Хазна, состояло из пяти концентрических земельных колец, сообщавшихся между собой посредством мостов. Они чередовались с рвами, проводившими воду, которая собиралась на склонах горы. Далее она распределялась внутри колец, поступая в жилища. Это соответствует описанию каналов в главном городе Атлантиды. Археологические раскопки доказали, что ядро городища было круговым островом, окруженным пятью рвами (как пять колец, окружавших акрополь столицы атлантов), при этом диаметр внешнего кольца оценивается в 1900 метров. Как указывает Диас-Монтексано, согласно Платону, максимальная общая ширина или диаметр пяти колец достигал 11 стадиев, которые при умножении на известную среднюю величину стадия – 177,6 метра – дают 1953,6 метра, что лишь на 54 метра отличается от максимального диаметра колец Маррокиес-Бахос.



Неужели столица Атлантиды некогда располагалась на месте современного Хаэна? Диас-Монтесано отмечает, что акрополь города Атлантиды был удален от «thalattas» (по-гречески – «соленая» или «морская вода») только на 50 стадиев, то есть 8 или 9 км. отождествить древний круговой концентрический город Хаэна с акрополем Атлантиды, полагает он, возможно, лишь доказав, что в конце бронзового века морская вода доходила до точки приблизительно в 9 километрах от Маррокиес-Бахос. Однако это место находится слишком высоко и не могло быть поглощено наводнением или цунами. «Я верю, – настаивает исследователь, – что древний концентрический город Хаэна, возможно, доказывает, что таков был архитектурный шаблон, использовавшийся некоторыми народами Иберии в течение халколита и бронзового века – теми же народами, которых Платон описывает под именем «Атлантических», а именно – народами атлантических берегов. Город Маррокиес-Бахос был построен этими народами, которые мы могли бы называть (как это сделал Платон) «атлантами» или «атлантическими»; народами Иберийского полуострова эпохи халколита и бронзы, которые населяли не только Андалусию, как это следует из последних находок в других местах Иберии, но и территорию самой столицы Испании, Мадрида». Таким образом, на сегодняшний день круговой концентрический город Маррокиес-Бахос в Хаэне больше всего приближается, согласно исследователю, к описанию, которое дает Платон для главного города Атлантиды в том, что касается архитектурного плана, размеров круговых рвов и других водосточных сооружений.

Круговые города или города с защитным рвом известны и в других местах Европы, но ни один из них не может сравниться с Хаэном ни по возрасту, ни по сложным гидравлическим характеристикам, столь схожим с описанием главного города Атлантиды.

Керамика с изображением концентрических кругов, принадлежащая другим народам – грекам, финикийцам и этрускам, – обнаруживается во многих местах Средиземноморья, но керамика с символами «концентрических колец и каналов», как схема столицы Атлантиды, согласно испано-кубинскому исследователю, встречается только в Иберии – по крайней мере на сегодняшний день.

АНДРЕЙ ЖУКОВ

ТАЙНА АКАМБАРО

Мексика – страна с богатейшим историческим прошлым. Культурные достижения древних цивилизаций ольмеков, майя, ацтеков по праву занимают одно из самых ярких мест в историческом наследии человечества. При чтении популярной литературы может возникнуть впечатление, что прошлое доиспанских культур Мексики хорошо изучено и ученые достаточно четко представляют себе, как развивались древние индейские народы этой страны. Однако в действительности это не так. Сами исследователи древней Мексики вынуждены с сожалением констатировать, что к настоящему времени открыто не более 10 процентов древних индейских памятников. Остальной же массы никогда не касалась лопата археолога. Но более того. Даже то, что уже открыто, далеко не всегда становится достоянием общественности или хотя бы объектом пристального внимания со стороны самих ученых. Особенно это касается тех открытий, которые не укладываются в общепринятые исторические схемы.

К таким феноменальным культурным явлениям относится коллекция керамических статуэток из небольшого города Акамбаро, расположенного в Центральной Мексике, примерно в 300 км к северу-западу от Мехико, в штате Гуанахуато. Он расположен в живописнейшей и плодородной долине р. Лерма, неподалеку от крупного озера Солис.

Эта местность на протяжении нескольких тысячелетий была достаточно густо заселена, одни народы здесь сменялись другими, но вплоть до прихода испанцев здесь существовали культуры с развитым производящим хозяйством на основе ирригационного земледелия.

Центр города Акамбаро как бы зажат между двумя не очень высокими холмами – Эль Торо и Эль Чибо. Последний из них вплоть до сегодняшнего дня является местом паломничества, сюда в дни солнцестояния поднимаются местные жители и приезжие из других городов для проведения различных церемоний. Можно предположить, что в древности и другой холм – Эль Торо – также являлся сакральным местом, поскольку именно на его склоне была собрана огромная коллекция совершенно фантастических артефактов.

В 1944 году местный любитель древностей Вольдемар Джульсруд (1875–1964) во время прогулки по склону холма Эль Торо случайно наткнулся на торчащие из земли фрагменты керамики. Поскольку Джульсруд увлекался археологией и пре-

красно разбирался в мексиканских древностях, он сразу понял, что найденные вещи не могут быть отнесены ни к одной известной индейской культуре. Поэтому он начал собственные изыскания. Правда, не будучи профессиональным археологом, Джульсруд поступил поначалу просто – нанял одного местного крестьянина, пообещав ему платить по одному песо (тогда это равнялось примерно 12 центам) за каждый целый артефакт. Позже он привлек к раскопкам и других местных жителей. Так начала формироваться коллекция Джульсруда, на собирание которой он потратил почти 10 лет. В конце концов коллекция Джульсруда составила несколько десятков тысяч артефактов. Точно их изначальное число сейчас уже установить не представляется возможным, так как Джульсруд не занимался паспортизацией или хотя бы простой описью своей коллекции. Но в музее Вольдемара Джульсруда, основанном в Акамбаро в 1998 году, сейчас хранится более 20 100 (!) целых экспонатов. И еще около 15–20 тысяч фрагментов глиняных скульптур, которые просто навалены в 80 пластиковых ящиков. Такое собрание составило бы честь даже столичному музею.

Так что же представляет из себя коллекция Вольдемара Джульсруда? Коллекцию составляют несколько основных категорий древних предметов, наиболее многочисленными являются керамические статуэтки из различных сортов глины. Вторая категория – керамическая посуда, принадлежащая разным археологическим культурам. Кроме того, в составе коллекции присутствуют музыкальные инструменты, маски, инструменты из обсидиана и нефрита. Вместе с артефактами при раскопках были обнаружены шесть человеческих черепов, скелет мамонта и зубы лошади времён последнего ледникового периода.

Очень примечательным фактом является то, что во всей коллекции практически нет (за несколькими исключениями) ни одного повторяющегося экземпляра скульптуры! Глиняные фигурки выполнены в различных стилях, с разной степенью мастерства. Размеры скульптур варьируются от нескольких сантиметров до 1 м в высоту и 1,5 м в длину. Примечательно, что все находки происходили с одного склона холма Эль Торо, с полосы земли длиной около 1,5 км и шириной не более 200 метров. Более того, древние предметы были закопаны на небольшой глубине, от 1 до 1,5 метра от поверхности. Все вещи находились в небольших ямах, по 20–40 предметов в каждой. То есть это не было ни древним могильником, ни тем более остатками поселения. Более того, на этой территории не было обнаружено каких-либо строительных остатков, которые можно было бы отнести к культовым сооружениям. Возможно, это было хранилище, в которое, по-видимому, очень поспешно была упрятана древняя коллекция. Сам Джульсруд предполагал, что это было сделано индейцами в период конкисты, чтобы уберечь это грандиозное собрание от уничтожения испанскими конкистадорами. Но это только одна из версий. Другое возможное предположение заключается в том, что холм Эль Торо на протяжении многих лет в древности почитался священным местом. И люди из разных мест приходили и оставляли здесь свои приношения в виде скульптурных изображений и предметов быта.

Как уже говорилось, большую часть собрания Джульсруда составляют многочисленные антропоморфные статуэтки. Но подавляющая их часть не соответствует образительным канонам известных археологических культур Древней Мексики. В первую очередь бросается в глаза динамичность скульптур. Многие изображения людей в

коллекции показаны в движении, что совершенно не характерно для древнемексиканской скульптуры. Особо обращают на себя внимание тщательно вылепленные головные уборы, прически и богато орнаментированные одежды. Встречаются даже жанровые сцены с участием нескольких персонажей. Кроме того, в скульптурных изображениях представлены различные расовые типы людей. Здесь можно встретить монголоидный, африканоидный, полинезийский и кавказский типы. Значительное количество скульптур изображает бородатых людей, что является совершенно нетипичным для американских индейцев. Естественно, что такая ситуация не соответствует представлениям официальной науки об истории древних мексиканцев, поскольку ученые-американисты отказываются признавать наличие тесных контактов между древними народами Нового и Старого Света.



Но не этот факт является самым загадочным. Дело в том, что в этом собрании имеется значительное число изображений... динозавров и других реликтовых животных, которые, по официальным данным, вымерли в Новом Свете еще до появления здесь человека. Точного количества таких скульптур никто не подсчитывал, но они составляют не менее 15 % всей коллекции. Причем разнообразие типов динозавров, представленных в коллекции, вызывает истинное изумление. Среди них есть легко узнаваемые и хорошо известные палеонтологической науке виды: брахиозавр, игуанодон, тиранозавр, птеранодон, анкилозавр, плезиозавр и другие. В коллекции имеется большое количество фигурок, изображающих динозавров подсемейства зауроподовых. Это были самые крупные древние ящеры, и представители этого подсемейства хорошо известны: диплодок, брахиозавр, апатозавр и другие. Удивительно и то, что многие динозавры изображены в движении, и не вызывает сомнений, что древние художники лепили эти скульптуры с натуры. У многих фигурок тщательно проработана поверхность тела, изображена фактура кожи древних ящеров, показаны шипы, рога и даже грива (!). Кроме того, следует отметить такой факт: многие фигуры зауроподовых динозавров изображены со спинными пластинами или шипами. Палеонтологи только в начале 90-х годов прошлого века обнаружили свидетельства образования таких кожных спинных образований у таких видов динозавров. А коллекция Вольдемара Джульсруда была сформирована почти за полвека до этого открытия.

Но при всем разнообразии изображений динозавров большинство представленных видов не известно современным палеонтологам. Кроме того, в коллекции есть множество фигурок странных животных, напоминающих не столько динозавров, сколько мифических драконов в большом разнообразии видов.

Более того, коллекция Джульсруда содержит значительное число изображений человека вместе с динозаврами. И иконография скульптурных групп наводит на единственную мысль, что люди и динозавры сосуществовали в теснейшем контакте. Причем это сосуществование включало весь спектр взаимоотношений – от борьбы двух столь несовместимых видов живых существ до domestikации¹ разных динозавров человеком. Десятки скульптурных групп в коллекции Джульсруда изображают

мелких или средних по размеру ящеров, используемых в качестве домашних животных. Например, есть композиции, на которых женщина кормит из большой круглой миски сразу нескольких небольших динозавров. Многие скульптуры демонстрируют заботливое, порой даже нежное отношение человека к домашним динозаврам. К сожалению, после смерти Вольдемара Джульсруда многие вещи из его собрания были утрачены. Как правило, это были наиболее интересные по сюжету и выразительные с художественной точки зрения произведения.

Помимо динозавров, в коллекции Джульсруда были также представлены ныне вымершие млекопитающие – американский верблюд, лошадь последнего ледникового периода, вымершая в Мексике лама, гигантские обезьяны плейстоценового периода и другие реликтовые виды.

Именно эта составляющая коллекции Джульсруда и послужила поводом для длительной истории замалчивания и дискредитации этих находок. Это и понятно, поскольку факт сосуществования и тесного взаимодействия человека и динозавров не просто опровергает эволюционную теорию происхождения видов на Земле, но вступает в непримиримое противоречие со всем современным комплексом представлений об эволюции планеты и жизни на ней.

С самого начала своих исследований Вольдемар Джульсруд попытался привлечь внимание научной общественности к своим находкам, но сразу же столкнулся с тем, что его попытки начисто игнорировались. В 1947 году Джульсруд выпустил небольшую брошюру под названием «Тайны прошлого». Однако самой коллекции в ней было уделено мало внимания и была приведена лишь пара фотографий с доисторическими монстрами. Тем не менее загадочной коллекцией официальная наука не заинтересовалась.

В 1950 году в Акамбаро приехал американский журналист Лоуэл Хармер. Он лично присутствовал на раскопках на холме Эль Торо и даже сфотографировал Джульсруда с только что выкопанными статуэтками динозавров. Репортаж Хармера был опубликован в крупной газете «Лос-Анджелес Таймс» в марте 1951 г. Вслед за ним лос-анджелесский журналист Уильям Рассел в журнале «Фэйт» опубликовал материал о раскопках Джульсруда с фотографиями процесса работ, на которых он присутствовал. Поэтому у самого Рассела не возникло никаких сомнений в подлинности находок. И вот на эти публикации в крупных американских изданиях академические ученые вынуждены были отреагировать.

В июне 1952 года в Акамбаро, чтобы ознакомиться с коллекцией Джульсруда, приехал американский археолог Чарльз Дипесо. По словам Вольдемара Джульсруда, Дипесо после знакомства с его коллекцией лично высказал свое восхищение открытием Джульсруда и высказал пожелание купить образцы для музея Фонда Америкеров, в котором он работал. Однако, вернувшись в Соединенные Штаты, Дипесо опубликовал в 1953 году в ведущих антропологических изданиях – журналах «Американ Антиквити» и «Археолоджи» – пару статей, в которых однозначно заявлял, что коллекция Джульсруда является фальсификацией. В частности, Дипесо констатировал, что, ознакомившись с 32 000 предметами в собрании, он пришел к однозначному выводу о том, что они являются современными подделками. Кроме того, Дипесо утверждал, что он лично познакомился с местными крестьянами, которые изготавливали эти

скульптуры для продажи Джульсруду. Таким образом, коллекции был вынесен официальный приговор.

Но этот приговор был, что называется, «шит белыми нитками». Все доводы Дипесо в пользу того, что коллекция Джульсруда является изощренной фальсификацией, легко опровергаются. Во-первых, ни один скульптор не в состоянии за обозримый период времени выполнить работу по изготовлению более чем тридцати тысяч скульптур (отнюдь не мелких). Простой арифметический подсчет показывает, что за тридцать месяцев (зимний сезон здесь длится не более трех месяцев в году) данная семья должна была изготавливать минимум по 1000 оригинальных скульптур ежемесячно! Не говоря уже о том, что эти скульптуры еще надо было закопать на приличную глубину. Во-вторых, даже если коллекция выполнена силами не одного человека, а некой мастерской, то в таком случае должны будут четко проследиваться черты единого стиля в исполнении артефактов. Но вся коллекция не только практически не содержит дубликатов, но керамические скульптуры выполнены из разных пород глины, в различных стилях и с различной степенью мастерства. В-третьих, было однозначно установлено, что керамика в коллекции Джульсруда обработана методом открытого обжига. Для ее производства потребовалось бы огромное количество древесины, которая в засушливом и отнюдь не лесистом районе Акамбаро всегда была дорогой. Кроме того, подобное масштабное производство с открытым обжигом керамики просто не могло бы остаться незамеченным.



Главный тезис Дипесо о том, что подделки изготавливались местными крестьянами, был официально опровергнут мексиканскими властями еще в 1952 году. Франсиско Санчас, суперинтендант национального Департамента ирригации и почв, заявил, что после четырех лет изучения вопросов археологической активности в районе Акамбаро и характера занятий местного населения он может однозначно констатировать отсутствие какого-либо керамического производства на этой территории. 23 июля 1952 года мэр города Акамбаро Хуан Карранса опубликовал официальное заявление, в котором говорилось, что по результатам специального исследования (!), проведенного в районе, выяснилось, что в Акамбаро нет ни одного человека, который бы занимался производством такого рода керамических изделий.

Профессор факультета истории Высшей школы в Акамбаро Рамон Ривера потратил месяц на полевые исследования в данном районе для выяснения вопроса о возможности местного производства коллекции Джульсруда. После многочисленных опросов населения Акамбаро и прилегающих к нему районов (Ривера особенно тщательно опрашивал стариков) профессор констатировал, что на протяжении последних ста лет в этой местности не было ничего похожего на масштабное керамическое производство в технике открытого обжига.

Более того, Дипесо в своей профессиональной деятельности занимался древними индейскими культурами юго-запада США. Он не был специалистом по археологии Центральной Мексики. А в гостях у Джульсруда он провел всего четыре часа. И при этом он умудрился ознакомиться со всей многотысячной коллекцией?

К 1954 году критика коллекции Джульсруда с подачи Дипесо достигла максимума, и это привело к тому, что к коллекции были вынуждены проявить интерес официальные научные круги Мексики. В Акамбаро отправилась делегация ученых во главе с директором Департамента доиспанских памятников национального Института антропологии и истории доктором Эдуардо Норкверой. Помимо него, в состав группы входили еще три историка. Эта официальная делегация сама выбрала конкретное место на склонах холма Эль Торо для проведения контрольных раскопок. Они состоялись в присутствии множества свидетелей из местных авторитетных граждан. После нескольких часов раскопок было найдено большое количество статуэток, аналогичных образцам из коллекции Джульсруда. По заявлению столичных археологов, осмотр найденных артефактов однозначно продемонстрировал их древность. Все члены группы поздравили Джульсруда с выдающимся открытием, и двое из них пообещали опубликовать результаты своей поездки в научных журналах.

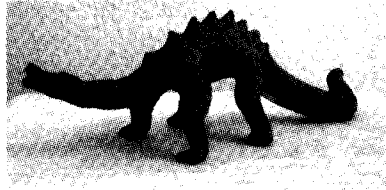
Однако через три недели после возвращения в Мехико доктор Норквера представил отчет о поездке, в котором утверждалось, что коллекция Джульсруда является фальсификацией, поскольку содержит статуэтки, изображающие динозавров. То есть был использован все тот же универсальный довод: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». И вот это заявление уже послужило окончательным приговором, хотя он также был голословным. Но на научном изучении этого феноменального археологического комплекса был поставлен крест.

Но сам Вольдемар Джульсруд не сдавался и продолжал заниматься исследованием своего собрания практически до 1958 года, когда в результате несчастного случая получил серьезную черепно-мозговую травму. В течение последующих лет его сын Карлос пытался сохранять коллекцию. Он даже отправлял образцы скульптур в разные лаборатории для определения их возраста при помощи изотопных методов датирования. Методом радиоуглеродного датирования было установлено, что статуэтки из коллекции Джульсруда могут быть отнесены ко времени II–V тыс. до н.э. В 1972 году три глиняные статуэтки были обследованы в лаборатории Пенсильванского университета с помощью термолюминесцентного метода. С каждой из фигурок было сделано по 18 проб. Результаты анализов были очень схожи, все они показали примерный возраст в 2700 – 2500 гг. до н.э. Несмотря на такой разброс данных, полученных при помощи разных методов анализа, лабораторными исследованиями была подтверждена глубокая древность этих артефактов.

В 2005 году тогдашний директор Музея Вольдемара Джульсруда Мигель Уэрта отправил 4 скульптуры динозавров на термолюминесцентный анализ в Лабораторию термолюминесценции Института геофизики при национальном Автономном университете Мексики. Там были проведены исследования образцов и выданы соответствующие заключения. Не будем приводить полный технический перевод, но лишь последние абзацы.

«Интерпретация: На полученных термолюминесцентных кривых отметка ТД расположена чуть ниже 400 °С. На данную позицию могло повлиять распространение рентгеновских лучей, поэтому следует заключить, что предмет был сделан и обожжен недавно (см. приложение для получения более подробного объяснения). Вывод: фальшивка.

Примечание: вследствие небольшого количества материала и недостатка других (химических) элементов анализа на аутентичность по определению не позволяют проведение датирования методом термолюминисценции (ТЛ)».



Вот так вот: по-простому, по-мексикански. Сначала делаем вывод о современном происхождении предмета, а потом расписываемся в несостоятельности метода, посредством которого проводилось это исследование. Логика попросту отсутствует. Зато теперь любой скептик (если он владеет темой, конечно) может заявить, что лабораторные исследования «доказали» современное происхождение скульптур динозавров из Акамбаро... Мы, кстати, видели эти скульптуры в марте 2010 года. К этому времени их вернули в музей. Так вот, у всех образцов на «брюхе» остались следы проб для анализа – конусовидные дырочки диаметром примерно 15–18 мм и глубиной 5–7 мм.

Метод ТЛ широко применяется для датирования керамики и, по признаниям специалистов, достаточно надежен. Однако при отборе и перевозке образцов необходимо избегать различных воздействий солнечного света, чистки образцов, различного вида излучений. Все это влияет на электронно-дырочные переходы в атомах, и результат может быть ошибочен. А четыре скульптуры, отправленные на анализ в лабораторию ТЛ, были взяты из экспозиции музея (из витрин), в которых до этого простояли три года. Что уж тут говорить о чистоте экспертизы?

Кстати, в одной из своих публикаций Чарльз Дипесо приводил следующий довод: если бы фигурки динозавров были подлинными, на них должен присутствовать известковый налет, который образуется при длительном нахождении керамических артефактов в земле. А такого налета на скульптурах музея Акамбаро нет. Но это неправда. Известковый налет присутствует на многих скульптурах, в том числе изображающих динозавров. Кроме того, в целом ряде случаев подобная гипсовая патина и кристаллические образования присутствуют на местах слома. Заявление Дипесо об отсутствии патинизации лишний раз свидетельствует о том, что его знакомство с коллекцией было очень поверхностным. Здесь следует сделать оговорку. Большинство таких скульптур, как правило, не являются целыми. Поэтому, вероятно, Вольдемар Джульсруд не подвергал их очистке, как другие, сохранившиеся целиком экземпляры.

Летом 2009 года мы отправили две фигурки из коллекции Джульсруда для проведения экспертизы на гипсовую патину в Музей минералогии РАН. Несколько скульптур мы привезли из мартовской экспедиции в Мексику. Экспертиза показала, что белые выцветы на поверхности керамических изделий являются гипсом. Оценить время, за которое гипс мог отложиться на керамических изделиях, не представляется возможным, поскольку оно очень сильно зависит от условий, в которых ранее находились эти изделия. В любом случае для образования подобных гипсовых отложений статуэтки должны были некое время находиться либо в растворе с соответствующими солями, либо в почве (гипс на склонах холма Эль Торо, где были найдены статуэтки, присутствует). Поэтому если бы статуэтки были современной подделкой, то их создатели должны были бы: а) иметь представления о соответ-

ствующих физико-химических процессах; б) сознательно предпринимать дополнительные меры для имитации древности изделий (выдерживать в солевом растворе или закапывать в землю). Причем делать это не только с целыми статуэтками, но и с преднамеренно для этого поврежденными. По-моему, это совершенно нелогично. Раз уж Джульсруд покупал все скульптуры, зачем же еще тратить дополнительные усилия и время на искусственную патинизацию?

В сентябре 2009 года мы отправили на лабораторную экспертизу четыре статуэтки из музея в Акамбаро в Санкт-Петербург, в изотопный центр при кафедре геологии и геоэкологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. В первую очередь были проведены микроморфологические исследования четырех скульптур. Анализ этих образцов позволил сделать следующие выводы:

1. Керамические статуэтки были выполнены методом открытого обжига, т.е. обжигались на костре, а не в печи.

2. Каолинитовые глины, из которых были выполнены представленные образцы, имеют схожий состав, но, вероятнее всего, происходят из разных мест. Для окончательного вывода требуется спектральный анализ глин, взятых в различных местах Мексики. На текущий момент это для нас представляется несколько затруднительным.

3. Технология изготовления статуэток отличается в деталях (состав теста, применение отощителя, покрытие некоторых статуэток специальным составом для придания им черного цвета).

То есть главный вывод: изученные статуэтки изготавливались разными мастерами из разных мест. Таким образом, опровергается довод скептиков, предполагающих, что это современные подделки местных мистификаторов. В принципе, это было и так известно. Но одно дело, когда подобные выводы делают энтузиасты или даже специалисты после визуального осмотра, и совсем другое дело, когда мы получаем официальное экспертное заключение на основе результатов лабораторных исследований в академическом научном учреждении.

Несмотря на разброс данных, полученных при помощи разных методов анализа, лабораторными исследованиями была подтверждена глубокая древность этих артефактов. Однако и это до сих пор не изменило отношения официальной науки к данному феномену. Не положено человеку существовать совместно с динозаврами. Этого «не может быть, потому что не может быть никогда».

Но подобный подход не может отменить факт существования такого огромного количества археологических артефактов. Так же как и не может приблизить к разгадке тайн, связанных с коллекцией из Акамбаро. Если результаты радиоуглеродного анализа достаточно точны, значит, еще каких-то пять тысяч лет назад древние жители Мексики сосуществовали с динозаврами. Современные ученые не могут даже допустить существование столь «крамольной» мысли. Разгадка тайн коллекции Акамбаро может полностью перевернуть наши представления о развитии человечества и животного мира на Земле.

Примечания

1. Доместикация (историч.) — одомашнивание.

Статуя белого пришельца в джунглях Гватемалы

Случается, что немалоразные археологические находки оказываются как будто для того, чтобы сразу аннули исчезнуть, даже если они вызывают огромный интерес в момент обнаружения. Примерно так можно сказать о гигантской каменной голове «где-то в джунглях Гватемалы». Первыми о ней упоминают в 1987 году д-р Оскар Рафаэль Падилья Лара. Падилья был доктором философии, адвокатом и журналистом, хотя многим он известен как исследователь феномена НЛО. В 1988 году он получил фотографию монумента, находящегося где-то в джунглях Гватемалы. Фотография была сделана в 1950-х годах, владельцы земли, где данная огромная скульптура находится, умер, и Падилья был не в состоянии определить точное местоположение находки.

Рассказ об этом впервые был напечатан в бюллетене «Ancient Signs» общества «Ancient Astronaut Society» в 1987 году. В статье была включена и данная фотография. Представление о размерах статуи дают люди, сидящие на вершине, и стоящий рядом автомобиль. Каменная голова имела очень тонкие черты: тонкие губы, большой острый нос, что делает ее похожей на изображение веролойца, а не индейца Мезоамерики. Глаза статуи закрыты, а если бы были открыты, то смотрели бы в сторону неба.

У многих видевших фотографию сразу возникал вопрос: является ли у скульптуры тело или это только голова? И если только голова, то это роднит находку с истинными островами Пасхи. Чуть раньше это казалось невероят-



етным, но в наши дни предположения о связи между различными древними цивилизациями звучат все чаще и чаще.

Статьей заинтересовался и американский археолог Дэвид Чайлддресс, который посетил различные районы мира, написав о своих путешествиях серию книг «Mystery Travel Book». Он отправился на поиски, чтобы увидеть эту находку. Чайлддресс встретился с Падильей, который заявил, что он показывал фотографии родственникам семьи Вилет, на земле которой находилась статуя. Но они не были точно уверены в ее местонахождении. Падилья рассказывал о своем дальнейшем поиске: «Для того чтобы найти статую, я отправился примерно на 180 км от города, в сторону Las Vigas, Las Escobillas, Santa Fe de Retalhuelén, на тихоокеанском побережье Гватемалы. Оттуда я следовал по главной дороге 5 км, затем 3 км по грунтовке (в унасины уползновения) и, наконец, 5 км пешком через джунгли. Сейчас те места называются La Detonación».

Однако, тем его мало радовало. По словам Падильи, статуя была разрушена. «Она была очень серьезно повреждена революционерами около десяти лет назад. Мы получили данные о расположении статуи слишком поздно. Ее использовали в качестве мишени на учебных стрельбах антиправительственных повстанцев. Это полностью испортило статую». Слова, нос и рот полностью исчезли. Митрий песчаник, из которого была вырезана голова, позволил придать статуе более тонкие черты, но не помог устоять при обстреле.

6 июня 1991 года Падилья писал: «Гватемалу недавно посетила группа исследователей под руководством Дэвида Чайлддресса. Перед приездом они вошли в контакт со мной, и когда они прибыли в страну, я предоставил им информацию, которую они просили: о том, как добраться до различных мест, которые они планировали посетить, а также некоторые фотографии и другие материалы по этой теме. Развлекать с ними из-за занятости в не смог. Я указал им расположение каменной головы, где я видел ее останки, но она находится в труднодоступном месте. К тому же в настоящее время это опасное место, потому что были вооруженные столкновения между правительственными силами и повстанцами, которые разрушили ее практически полностью, хотя она и находится всего в 10 км от ближайшей деревни».

На этой данную часть истории о каменной голове в джунглях Гватемалы можно считать завершенной. Но будем надеяться, что хотя бы останки этой замечательной статуи «белого пришельца» будут вновь найдены.

*Перевод и обработка А. Грозилева,
по материалам статьи Филиппа Континса*

БРОНЗОВЫЕ ЩИТЫ ИЗ ХЕРЦШПРУНГА КАК ГРАФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ОСТРОВА БАЗИЛИИ

Несколько лет назад частный исследователь Бернгард Цвайейгерт обратил внимание на странные бронзовые щиты из Херцшпрунга. Так называемые щиты из Херцшпрунга были обнаружены не только в области северной бронзовой культуры, но и на Британских островах, в Центральной Европе, Испании, Греции и на Кипре. Эти роскошные изделия так и называются щиты типа «Херцшпрунг». Эти знамениты-ры величиной около 70 см, найденные в 1868 году одним крестьянином, получили свое название по месту находки в Херцшпрунге, в восточном Пригитце (Бранденбург). Один из таких щитов хранится в музее в Тамуне (Южная Швеция). В Тамуне находится известный комплекс наскальных рисунков — петроглифов (около 3000 изображений), называемых ЮНЕСКО.



Один из 16 найденных в Швеции «щитов из Херцшпрунга», относящихся к бронзовому веку, со стилизованным изображением центра Базилии (?)
Витрафин Г. Цвайейгерта

По мнению Цвайейгерта, орнамент круглых щитов представляет собой в художественном плане центр острова Базилии. Так можно распознать кольца суши и воды вокруг центра острова с овальными холмами с равнине, наведенные мосты над узкими заливами, внешний длинный канал до моря и на некоторых щитах также лебедей, стилизованных птиц гифербургейцев.

История о географическом положении острова Базилии, иногда отождествляемого с Гифербургом или Атлантидой, достаточно интересна. Это название связано с плаванием античного мореплавателя IV в. до н.э. Пифея из Массалии. В исторических источниках неоднократно упоминается Липарский остров, название которого сохранилось в шести и более вариантах: Абалус, Абальцит, Базилит, Бальцит, Бурумонит, Слесария и т.д. Пифей, видимо, достиг Абалуса, под которым понимал Гельголанд. Слово «Абалус» — это нильский вариант наименования «Афалусна». История Тинней, используя материалы Пифея, называет этот остров Базилит, «Базилит» означает «Царский остров». Рихард Хеннинг указывает, что островом управляет независимый властелин, и он был потому «царским».

3.5. Загадки протописьменности и первые языки мира

ВИЛЛИ МЕЛЬНИКОВ

Протописьменность: мифы и/или реальность

Если осознать Вселенную как грандиозный симбиоз многоязыких фракталов, то постепенно приходишь к парадоксальному и на первый академический взгляд антинаучному предположению: языки существовали как особая, небелковая форма жизни задолго до появления на Земле двуногих говорящих существ. Если даже объявить это поэтической вольностью, ее можно использовать для формирования новых подходов к выяснению: существовал ли один-единственный праязык или же изначально рос и разнокрасочно цвел пышный языковой куст?

Что и говорить, подобный дискурс отдает некой метафизикой. Но вспомним первичное значение этого чрезвычайно расхожего ныне древнегреческого термина. «Μετα-φύσις» [мета-физис] буквально – «междуприродный», т.е. нечто, спрятанное среди отличительных качеств какой-либо структуры. Осмелюсь ввести понятие «метахимия». «Μετα-χῆμις» [мета-химиос] переводится как «находящийся среди волн» и в нашем случае предстает неоидиомой – некой смысловой ДНК, определяющей биографии и свойства этих волн. Почему бы не попробовать пройти по этим волнам, «аки по суху», рассказывая им друг о друге на эсперанто «метахимическом», и попросить у носителей межъязыкового глубоководья научить нас дышать игрою смыслокрасок?

Думаю, что подступаться к исследованию этого вопроса разумнее всего с погружения (или, как я привык говорить, лингводайвинга) в языки-изоляты, языки умолкающие и вообще языки, стойко сопротивляющиеся новозаимствованиям в силу своей исторически сложившейся архаики (не путать с примитивом!). Так, по-древнеегипетски или на санскрите можно красочно описать любую из сегодняшних технических реалий, а вот подобрать современные аналоги большинства понятий миров, где говорили на тех языках, – вряд ли!.. Именно архаичные языки могут стать нашими гидами по истокам земных языков вообще, своего рода лингвомашиною времени. Например, немало общих слов содержат такие не похожие друг на друга древние языки, как армянский и албанский (сами албанцы

называют его «штюпетар» — «слова, понятные только нам»). А в таких практически не изменившихся за последнее тысячелетие скандинавских языках, как исландский и фарерский, можно уловить вкрапления фразеологизмов, свойственных языкам индейцев-алгонкинов. Наконец, некоторые лингвисты обнаруживают в диалектах коренных жителей Мезоамерики — потомков майя — почти точные лексические соответствия с тюркскими языками. Уместно будет обозначить такие сопряжения проявлениями «арходелики» (авторство термина принадлежит художнику Владимиру «Эврике! Джангллу» Толстову): языки как бы улавливают структуры друг друга, несмотря на то что народы-носители не контактировали между собою в древности (по крайней мере так принято официально считать...), и словно вкладывают самих себя в уста своих потенциальных носителей...

Не менее поразительными в своих «роднящих несхожестях» оказываются и образцы письменности таких культур. Один из навскидку приходящих на память примеров — иероглифо-пиктографические письменности цивилизаций Хараппы, Рапа-Нуи, Нсибиди, Наси-Мосо, Икшью, Юкагиров и Эйахайарана. По пристролочным оценкам, этим знаковым системам от трех до четырех с половиной тысяч лет. При этом стоит учесть, что представители первой культуры обитали в долине реки Инд, второй — на острове Пасхи, третьей — в Юго-Западной Африке, четвертой — живы и поныне — в южном Китае, пятой — в районе филиппинского святилища Нан-Мадол, шестые живут в нынешнем Красноярском крае, седьмые — в Патагонии. А в 2005 г. американская экспедиция обнаружила в джунглях верховой Амазонки, на стыке границ Перу и Колумбии каменный разброс, покрытый целыми петроглифными полотнами (рис. 1 и 2), представляющими собою портреты существ явно не земного облика; они перемежаются с абстрактными знаками, напоминающими протоиероглифы. Подобные элементы «картинописы» за последние двадцать лет обнаружены также в пещерах Франции, в балканских гротах, в уральских расселинах Башкортостана. Эти знаки еще не поддаются интерпретации; им пока что приходится присваивать условные имена: «пузатая спираль», «глазастый стол», «четырёххвостое солнце», «трапеция с ушками»... Позволю себе одно наблюдение: если соединить на карте линиями все упомянутые края, то получится абрис, напоминающий гипотетические контуры земель Атлантиды, Лемурии или Мидгарда из скандинавской мифологии.

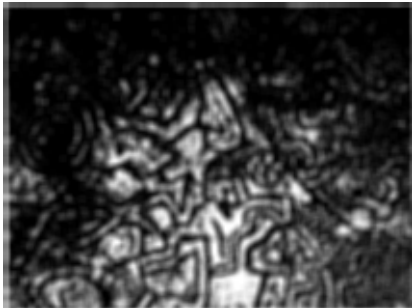


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

«вуасконские руны», является как бы продолжением их национальной орнаментики. Некоторым подобием такой системы письма можно считать японскую письменность, сочетающую иероглифику и слоговые азбуки – катакана и хирагана. Вот только пикты и баски превращали свои тела в заглавные страницы посланий к богам и предкам, а на древесных срезах и камнях святылец дописывали их. Вспомним инуитов – автохтонный народ севера Канады и Гренландии, они и по сей день называют свою письменность «анньяктунга» (рис. 3), что буквально означает: «Мне священо больно». Не удивительно: ведь, вырезая на собственных телах передаваемые из поколения в поколение жреческие идеограммы, похожие на эскизы фэнтэзийных храмов, инуиты сохраняют свое мастерство быть переводчиками между минувшими и грядущими временами. А на снежном фирне они лишь дописывают упрощенными знаками итонационно-временные смыслоизменения, уточняющие, какие из них предназначены для прочтения людьми, а какие – божествами. Невольно напрашивается еще одна географическая аналогия: материк и «выпасаемые» им стаи островов-архипелагов. Добавим еще: в инуитском диалекте юпик насчитывается около трехсот особых слов, обозначающих различные не столько виды, сколько состояния-настроения снега. Они характеризуются целым «коммутатором» критериев: как снег выглядит в разные



Рис. 4

Сохранились описания сакральных татуировок этноса аннугуарри – тех, кого римские легионеры, воевавшие в Британии в I–IV веках от Р.Х., называли пиктами. Предполагается, что это были племена иберийской группы, родственные здравствующим ныне баскам. Отметим, что это их название – также римское «обзывательство»: сами баски именуют себя «эускара», а свой изолированный язык – «эскауди». Их древняя слоговая письменность, известная как

времена суток и года; как снег ощущает себя, видя, что на него наступят, и какова разность остающихся у него послевкусий вслед за тем, как по нему прошли человек или зверь... Оставив пока без комментариев, замечу: на противоположном краю планеты – в Австралии – живет народность калкадун, чье отношение к песку и траве подобно инуитскому к снегу. А идеографическая тату-орнаментика калкадунов тут же высвечивает в памяти боевую раскраску британских пиктов. Вот мы в наших поисках и вернулись с юга Земли обратно на север.

Одним из ключей к потаенной до- истории письменности может служить сама

ее графика. Приведу лишь образец надписей, в 1980-е годы обнаруженных на острове Кергелен в Индийском океане (рис. 4). У народа алакалуф – аборигенов Огненной Земли – встречаются упоминания об «остроплечих гребнеголовых людях», вооруженных копьями с изрыгающими пламя наконечниками и выжигавших ими знаки такого игольчатого вида, что даже камни сперва шипели от боли, а затем растрескивались. По словам сказителей алакалуф, эти чужаки нахлынули с той стороны Индийского океана, где находится ныне принадлежащий Франции остров Кергелен. Та же странная письменность изредка встречается и на утесах мыса Горн (юг Южной Америки), на скалах Земли Грейама (Антарктида).

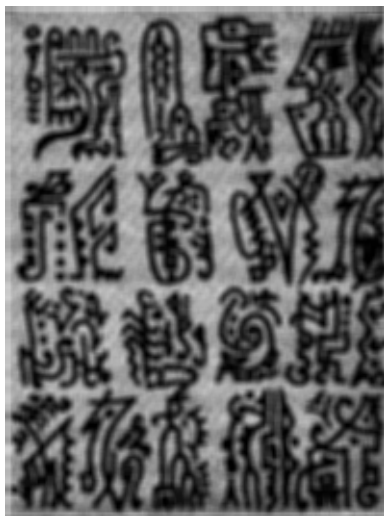


Рис. 5

Резонно предположить: рисуночные письменности, пропущенные через непредсказуемо эволюционирующие восприятия тысяч поколений, не могут не стать отражениями преданий о прародине (прародинах?) того праязыка (праязыков?), что создал изначальные «взлетные полосы» для развития различных языковых букетов. Не все из них доросли до стадии видимого цветения, но плодоношения достигли все. Свидетельство тому – нынешнее разнообразие языков. Разница в том, в какой приправе мы вкушаем эти плоды: в прогоркшем соусе академической ортодоксальности или же в аромате апокрифов.

На нынешней планете Земля живут немало народов, древнейшие самозьяснения которых по сей день традиционно считаются бесписьменными: их знаковые структуры сокрыты под масками так называемых национальных орнаментов. Среди них – айны, коренной этнос Японских островов. Автор данного очерка называет такие письменности самоосознаками. Их знаковая структура, до сих пор считающаяся «непоколебимыми» лингвистами мистификацией, представляет собою подобие ландшафтов некоего соседнего измерения. Их главное божество – Комуи – орудует арсеналом самовоплощений, причем не столько в пространствах, сколько во временах; в некоторых из них он встречается сам с собою другим, сотворяющим новые материи, и не сразу узнает себя следующего. У этих материков – наименования, в свою очередь, будто закладываемые основания для создания следующих неведомых земель: Аттальсинга, Аатэлундэй, Аккутландиттэ. И основа этого сотворения – новорожденные языки, растворенные в прибое волн океана. Как тут не вспомнить Евангелие от Иоанна: «Вначале было Слово...»

Чувствую соблазн еретически перефразировать эту каноническую формулу: «В Начале было Снова...» А действительно: именно обновлений взора на проис-

хождение языков нам желают многие живые (пока еще) их носители. Так, язык народности чоланайкен (рис. 5), живущей в Слоновых горах индийского штата Керала, оперирует 18 прошедшими временами, 23 настоящими и 42 будущими. Думаю, что осознание течения времени – не столько автограф поколений, приготовившихся родиться и умирать в исторически положенный им срок, сколько их желание поговорить напрямую с «носителями времен». Именно в этом – одна из главных целей освоения иноземных языков. Владение каким бы то ни было иностранным языком – еще одна из граней приручения Времени. Даже таким экзотическим, как чоланайкен. Сами чоланайкены, отличающиеся от всех других землян антропологией и мифологией, говорят о себе: «Наши предки пришли с Пяти Белых Звезд, которые пожрали друг друга». Предания о доисторических звездных войнах в Плеядах можно найти в притчах наций, в древности изолированных друг от друга (как принято считать). Но, чтобы не углубиться в епархии теорий палеоконтакта и панспермии (сейчас это не в нашей задаче), вернемся к попыткам написания языковых биографий.

В биологии есть понятие «центры клеточного роста». Так принято называть те изначальные тканевые «бутоны» в зародыше животного и/или растения, из которых впоследствии развиваются многообразно дифференцированные ткани организма. Что же, в самом начале мы допустили, что язык можно в чем-то считать живым существом (возможно, нашим старшим братом по разуму!) Так почему бы не предположить: вероятно, на Земле кристаллизовался не один, а несколько независимых друг от друга языкообразующих узлов. И вполне возможно, что уже на тех ранних стадиях предречевой и разговорной истории планеты те, кто жил в очень взаимоотдаленных районах, каким-то образом общались между собой.

Здесь напрашивается аналогия из геологических наук, где все породы подразделяются на эффузивные и интрузивные. Первые образуются в результате выдавливания продуктов вулканической деятельности на поверхность с последующим их распределением по уже затвердевшим пластам. Вторые же формируются в процессе внедрения лавы в примыкающие к вулкану трещины и кальдеры. Посмею предположить, что через нечто подобное проходят и языки. В одних случаях они «напыляются» один на другой. Примером может служить биография французского языка, предком которого стал галльский: испытав некоторое влияние иберийских и кельтских говоров, он подвергся последовательному ороманиванию и огерманиванию. Сходными путями могли развиваться и другие индоарийские языки: растекшись по территориям Европы, они впитали в себя местные эндемичные наречия, многие из которых к нынешнему времени уже умолкли. Возьмем «сладкозвучную латынь» и ее выводок – романские языки, в них и сейчас можно разглядеть вкрапления языков, давно отзвучавших. В швейцарских вариантах немецкого, итальянского и французского посверкивают фрагменты речи кельтов-гельветов (к тому же самоназвание Швейцарии – Гельветская конфедерация!). В румынском опознаются словообороты фракийцев-даков.

По второму пути вызревают языки, на которых говорят нации, со временем получающие статус титульных. Первоначально они воспринимаются исконными обитателями как пришельцы-захватчики. Так было и с нашествием славянских племен на земли финно-угорского этноса меря (нынешняя европейская часть России). Вятчские, дреговичские, венетские, древлянские и другие славянские говоры впитались в диалекты меря, а те в ответ, не желая становиться «ушельцами», «инъекцировали» свои слова/понятия в язык нагрянувших славян. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на карту Центральной России: она пе- стрит угорской топонимикой. Переведем лишь немногие названия поселений, городов и рек. Итак... Мещера – «священная топь». Яхрома – «торговое взго- рье». Шатура – «пропадающая дорога». Истра – «игривая вода». Воря – «или- стый поток». Талдом – «блуждающая крепость». Гжель – «ровное пастбище». Рязань («Рюзынны еззнытэ») – «береговое пограничье». Калязин – «рыбачье поселение». Вологда – «укрепленное святилище». Верея – «теплый холм». Чес- мена – «прерванное пиршество». Балашиха – «сгоревший лес». Дрезна – «сторо- жевая роща». Киово – «заболоченная вода». Коломна – «место, где поклоняются солнцу». Ну и, наконец, Москва («Маасы-куовва») – «переправа у медвежьего болота»...

Довольно родственную эволюцию прошли (и продолжают проходить) Amer- inglish – американский английский, Espanical – мексиканский вариант испанского и Portuguesar – бразилио-испанский. Растекшись по вновь завоеванным амери- канским континентам, эти языки частично впитались в индейские речи – и по- следние не остались в долгу, обогатив их своими словами и логикой построения фраз. А названия большинства штатов США, Канады и Бразилии носят индейские имена. Что и говорить: языки, как правило, договариваются между собою намно- го более мирно, чем их носители!

Все эти примеры призваны стать своего рода лингво-Виргилиями и, прово- дя нас по Дантовой «преисподней» происхождения языков, привести к рабочей гипотезе: истоки лингвомистерий – иначе трудно назвать процессы языкообра- зования! – продуктивнее всего изыскивать в соударениях-стыках далеких друг от друга говорений/думаний. Автор данного эссе привык называть эти взаимо- живания «симбиозом контрастов». Визитные лингвокарточки представлены прежде всего идиомами, неповторимо характерными для каждого языка. Как бы ни изменялся его строй вслед за историей говорящего на нем народа, присущие только ему идиоматические выражения непременно выдадут «грехи молодости» любого языка. Если грамматику уподобить скелету языка, то его фразеологию и идиоматику мы вправе назвать его нервной и кровеносной системами. Именно они и доносят до нас дыхание языковых ландшафтов, давно проглоченных вре- менем. Впрочем, время слишком самонадеянно, ему невдомек, что у людей есть универсальный межвременной лифт – языки...

Археологов не удивит понятие «артефакт». Им объявляется найденный на раскопках предмет, оказавшийся в тех культурных слоях, где он, согласно об- щепринятой дисциплинарной логике, никак не может находиться. Только поэто-

му такие находки отправляются в запасники с приговором: этого не может быть, поскольку необъяснимо.

Тот, кто вознамерился заняться непредвзятой археолингвистикой, наталкивается на те же табу. Откуда, например, в языке-изоляте индейцев агуа, живущих вблизи озера Титикака (чилийские Анды), взялась идиома «спрячь свои лунные крылья в прибрежный тростник»? Тот же оборот бытовал в Древнем Египте и существует в языке «болотных» арабов, обитающих в Междуречье (Ирак). Во всех трех областях он означает одно – «не хвались успехом еще не начатого дела», соответствуя русскому «не говори гоп, пока не перепрыгнешь». Далее, в языке гуугу-йимитхирр – аборигенов Большого Барьерного рифа (Австралия) – можно услышать выражение: «Мое отражение в воде научит меня дышать в ней порыбьи». Оно используется в тех случаях, когда говорящий хочет уверить соплеменников, что исполнит свое обещание вопреки любым трудностям. Точно такая же идиома встречается и в языке саамов – коренном народе севера Швеции. А в языке лычьо-равэлтаан, более известных как чукчи, находим фразеологизм «полакомиться поджаренным снегом» – превзойти в каком-нибудь деле самого себя. То же самое в подобной ситуации можно услышать и от жителя горного Тироля (Австрия). И как не вспомнить высказывание, в котором будто просвечивает память об Атлантиде: «Это было во времена, когда большая земля захлебнулась в глубоководной засухе». Так иногда поговаривают индейцы навахо (Северная Америка) и народность кьярдилд (острова у северного побережья Австралии). И у тех, и у других это понимается как русское «при царе Горохе»...

Сравнительная идиоматика – недооцененный ключ к разгадке шифров праистории. Пожалуй, с этого мы и начнем наш следующий очерк.

ТАЙНА ИМЕН АТЛАНТОВ

1

Платон сообщал в своих диалогах, что имена родоначальников атлантов его предок Солон объяснял по-гречески потому, что его информаторы-египтяне, в свою очередь, «объясняли» их имена по-египетски. То есть нам не известно автентическое имя Атланта, сына Посейдона, и его наследников – атлантов.

Но Платон упоминает атлантическое («туземное») имя брата-близнеца Атланта. Это – Гадир. Еще во времена Платона оно было понятно грекам, так как обозначало земли в самом устье Гибралтара, на берегу Атлантического океана (теперь – город Кадис, или Гадейра, Gadeiros, на юге Испании), ephorion Gadeirion, и тут же находился незапамятно древний город Тартесс (Tartessos у итальянцев и эллинов, Tarschisch у финикийцев и пунов, Turscha у египтян; область этого полиса называлась Тартесс (Ταρτησσίς), ныне Андалусия и Мурсия). «Есть у них (тартессян) книги, законы и поэмы шеститысячелетней будто бы древности», – сообщает Страбон. Презеллинский город Тартесс – великая европейская столица бронзового века, здесь-то и родился средиземноморский рынок меди и серебра из богатейших сьерра-моренских рудников и касситеритского олова, столь драгоценного для сплава с медью, дающего бронзу. Якобы основан Тартесс либо тирсенами-этрусками из Малой Азии, либо иберами (турдетаны и турдулы) до прихода сюда финикийцев. Тартесская талласократия в Средиземном море оперировала в районах побережья Ливии (Северная Африка) до пределов Египта и Европы, до Тирении (Верхней Италии) и выступала в роли торгового посредника между странами северо-западной Европы и Средиземноморьем.

Но на марокканском побережье, аккурат напротив Канарских островов, есть город Агадир (в 508 км на юг от Касабланки, в регионе Сусс), напоминающий своим названием древний Гадир (Кадис) в Испании. Еще в середине 1920-х годов в местности Тарудант (60 км восточнее Агадира) нашли следы бронзовой культуры, а также пирамиду и циклопические стены. Правда, эти исследования продолжения не получили. Но Агадир – это не только название города, но и имя собственное. Так в Марокко принято называть также укрепленные жилища (букв. с берберского «укрепленный чердак»). В стране есть целый район агадиров. Мо-

жет быть, в стародавние времена они-то и являлись форпостами атлантов, прибывших сюда с затопленной родины (Кривошеев, 2009).

Тартесское золото шло с берегов Гвинеи, древнего царства Уфа. Здесь, в земле йорубов и иабадинов, в священном городе Ифэ, близ устья Нигера, была найдена литая из бронзы голова бога моря Олокуна. В царской диадеме – простом между двумя рядами жемчужин обруче с небесной или морской звездой и возносящимся над нею фаллическим столбиком – широкоскулый, широконосий, толстогубый, настоящий негр – чернокожий Посейдон.

Противоположным Гадиру, но уже на африканском берегу Атлантики есть город Лараш (провинция Тетуан), названный древними Лике (Ликсус). Римляне только его, рядом с Римом, награждали эпитетом «вечный город» (!) и почитали в нем могилу Геркулеса, а финикийцы знали этот город под именем «Мак Семес» – «Город Солнца». Археологические поиски, отнесшие возникновение к 1100 г. до н.э., обнаружили здесь могущественную мегалитическую культуру солнцелополонников (которыми, согласно Платону, были и атланты). Вот как описывал Тур Хейердал дошедшие до наших дней величественные постройки Ликса: «Камни различной величины и формы тщательно обтесаны, имеют вертикальные и горизонтальные грани и строго прямые углы; они очень точно пригнаны друг к другу, словно кубики некой складной картинки-пазла, и даже в тех случаях, когда эти блоки имеют неправильную форму и много – десять или даже двенадцать – углов, они очень точно совпадают один с другим. Эту уникальную, нигде в мире более не встречающуюся технику я считаю своего рода личным клеймом ее изобретателей». Это дало возможность Т. Хейердалу утверждать, что именно Ликс был прообразом Атлантиды, – отсюда прямо открывается путь к великому западному континенту: от города Ликс берет начало океанское течение, которое четко направляется в сторону Мексиканского залива (Хейердал, 1982:54).

Солон истолковал по-гречески имя Гадир как Эвмел – «имеющий овец», хозяин-овчар. Интересно отметить тут, что другим сыном бога Посейдона, как и Гадир-Эвмел, хозяином овец был одноглазый циклоп Полифем («многогласый»). Можно ли отождествить этих двух мифических персонажей?

Также Геродот говорит, что Геракл, угоняя быков Гериона, прибыл в ту, бывшую тогда пустынной землю, которую теперь населяют скифы. Герион жил за пределами Понта, обитая на острове, который греки называют Эриффея: «...Он находится возле Гадир, расположенных по ту сторону Геракловых Столпов, у Океана» (Геродот. История. Кн. 4, п. 8).

В журнале «Курьер ЮНЕСКО» (1990 г., № 7) секретарь Испанской Королевской академии баскского языка, этнограф Хосе М. Сатрустеги привел миф жителей Пиреней, басков о мести Неба. Согласно с ним, один одноглазый кривоногий пастух овец оскорбил месяц Март за его суровую погоду. Оскорбленный Март решил отомстить, но был уже последний день этого месяца. Тогда он выпросил у месяца Апреля одолжить ему два с половиной дня и устроил сильную бурю, вследствие чего реки и ручьи вышли из берегов и стадо овец одноглазого пастуха погибло. Во время попытки спасти хотя бы одного барана животное с пере-

пугу рогом выбило своему спасителю его единственный глаз. Вот почему пастухи Иберии боятся первых дней Апреля, одолженных когда-то Марту.

Не есть ли этот баскский миф о природном катаклизме свидетельством об ужасном потопе, вследствие чего погибла могущественная цивилизация Атлантиды, а спаслись только пастухи высоко в горах (как Пиреней, так и Канарских островов)? Может, герои этого предания являются символом «братской» атлантам цивилизации на территории Иберии до прихода туда индоевропейцев?

В марте 2011 г. информационные агентства облетела новость, что группе исследователей удалось окончательно установить местонахождение легендарного города атлантов. Атлантида, полагают ученые, была погребена под толщей воды в результате разрушительного цунами, которое тысячи лет назад прокатилось по югу Испании. Данные, полученные благодаря радару, цифровому картографированию и другим техническим новшествам, позволили специалистам выявить целый город, упрятанный под болотами Дона-Ана-Парка – местечка к северу от Кадиса. Комплекс сооружений выстроен в форме концентрических колец – в точном соответствии с описанием древнегреческого философа Платона, благодаря которому до нас дошли сведения об Атлантиде. «Мы обнаружили то, что еще никому и никогда не удавалось увидеть, – заявил глава исследовательской группы, профессор Хартфордского университета (штат Коннектикут, США) Ричард Фройнд. – Эти данные представляют безусловный интерес для археологов и придают гораздо больший смысл нашим поискам». По убеждению исследовательской группы, к гибели Атлантиды привело стихийное бедствие, аналогичное разрушительному цунами, произошедшему в Португалии в ноябре 1755 года, когда кварталы Лиссабона смела 10-этажная волна. Важной частью исторической головоломки является повышенный фон метана над древними развалинами. Выброс газа, утверждают ученые, свидетельствует о том, что на этом месте в одночасье погибло огромное количество людей. Как и многим жителям португальской столицы, некоторым обитателям Атлантиды удалось пережить катастрофу, считают ученые. Выжившие впоследствии выстроили «мемориалы» – найденные в разных местах и в разное время каменные строения, по форме напоминающие город, найденный в болотах под Кадисом. Именно их обнаружение убеждает Фройнда в собственной правоте. Если при расследовании преступлений вам нужно искать следы денег, то в археологии вам следует найти камни, заключает Фройнд. Например, под илистыми отложениями дельты реки Гвадалквивир ученые обнаружили признаки наличия там в древности города с кольцевой структурой. И, наконец, добравшись до древних развалин, возраст которых составляет около 2800 лет, ученые нашли вырезанный в камне силуэт воина, охраняющего вход в потерянный город.

Существует гипотеза (Пилецкий 2009:89), согласно которой дату в 9000 лет назад (до разговора египетского жреца из Саиса с архонтом Солоном, 570–560 гг. до н.э.), когда произошла война Атлантиды и Афин, надо интерпретировать как 9000 сезонов по 121–122 дня, и в этом случае события могут быть отнесены к концу IV тысячелетия до н.э. и тем самым привязаться к таким событиям, как

распад индоевропейской общности и начало широкомасштабной индоевропейской экспансии в Европу, в том числе и на Иберийский полуостров.

2

Германские саги рассказывают о слепом боге Хёдре, или Хёде («Борце»), сыне могущественного бога-шамана Одина. Хёдр убил светлого бога Бальдра веткой омелы, которую ему в руки подсунул бог-трикстер Локи (финн. «лоухи» – «огонь» или др.-исл. «логи» – «огонь»). Считается, что Локи в мифах упоминался как брат-близнец Одина, а Хёдр – это сам Один как воплощение «слепой доверчивости» брата. Из мифологических текстов причина слепоты Хёдра неизвестна, но возможно, что ослеп он из-за приближения к «космическому Огню», и не без помощи лукавого брата. Позже в преданиях датчан образ Хёдра трансформировался в героя Хаддинга («Могущественный борец»), которому помогает сам бог Один под личиной одноглазого старца (кстати, по другим мифам, Один обменял свой глаз на источник мудрости). Одновременно Хаддинг считался земным воплощением бога Нёрда (Нёртуса), аналога античного Геркулеса, а его брат-близнец Фрото («Мудрый»), во время царствования которого на земле был «золотой век изобилия», – воплощением сына Нёрда Фрейра. Фрейр-Фрото стал родоначальником мореплавателей, а его морская империя погибла от нашествия морских полчищ демонического конунга Мюссинга.

Таким образом, напрашиваются параллели с похожими именами – Гадир и Хёдр, с преданиями об одноглазости, братьях-близнецах и природным катаклизмом со стороны океана. Возможно, что древние германцы получили эти известия от предыдущего населения Европы.

Некоторые исследователи считают, что до прихода индоевропейцев Западную Европу населяли рядом с иберо-басками еще и берберы (египтяне называли их ливийцами и непосредственно граничили с ними на западе, а в некотором времени были долгое время оккупированы ими), субстрат которых обнаруживается у первых индоевропейцев Запада – кельтов (Pokorný, 1927; Pokorný, 1962). Якобы именно они упоминаются в ирландских сагах как фоморы, возглавленные демоническим одноглазым Балором, которого побеждает его внук (сын дочери) Луг Самилданах (во многом аналогичен германскому трикстеру-пересмешнику Локи и балтскому богу радости Лиго). Также отцом героя кельтов Финна был Голлом (goll – «одноглазый») по прозвищу Аэд (aed – «огонь»), которого убил Нуад, сын Морны, за что Финн и мстит своему деду по матери Тадгу, сыну Нуада.

3

Нам неизвестно, как древние египтяне «по-своему» объясняли Атланта. Но, вероятнее всего, следует отождествить его с египетским богом Гором («Высота»), который, как и Атлант, был владыкой пространства между небом и землей. Об-

раз Гора – сокол, символ – крылатый солнечный диск. Хотя Гор не имеет брата-близнеца, но мотив слепоты в мифе о нем присутствует: брат-близнец его отца Осириса Сет вырвал у племянника глаз, и только потом Гор побеждает дядьку. Свой глаз Гор дает проглотить Осирису – и тот оживает. Оживший бог передал свой царский трон в Египте Гору, а сам становится царем потустороннего мира, где его охраняют сыновья Гора, которые к тому же выполняют функцию Атланта – поддерживают небо над землей.

По некоторым версиям мифа Гор, сын Изиды (Гор-са-Исет), именовался Гор-Ур (где «ур» – «могучий, великий») братом-близнецом именно Сета, что упоминает и Плутарх, называя Гора Гором Древним. Соединение имен Сет и Гор в древнеегипетском языке означает царь (swth-hr)², что через тысячи лет благодаря коптским монофизитам через Балканы попало в древнерусские былины как Святогор. Носитель этого имени, кстати, гибнет именно так, как и царь Египта Осирис: примеряет к себе гроб, который оказывается ему «впору», и не может снять крышку.

О том, кто были те боги, поведал жрец Манефон, ставший первым египтянином, написавшим на греческом историю своей страны. Им же, со слов жрецов, был составлен список египетских царских династий. Египтологи признают только ту часть этого списка, которая относится ко временам правления фараонов. И категорически не признают реального существования тех, кто назван до них. Манефон утверждал, что вначале на протяжении 12 300 лет Египтом правили семь великих богов: Птах – 9 тысяч лет, Ра – 1000 лет, Шу – 700 лет, Геб – 500, Осирис – 450, Сет – 350, Гор – 300 лет. Во второй династии богов было 12 правителей – Тот, Маат и десять других, они правили страной 1570 лет (что в пересчете на одного – около 120 лет). Далее был период хаоса, продолжавшийся 350 лет, пока на трон не вззошел фараон по имени Мен (Ме-нос), который, как принято считать, и стал первым фараоном Египта.

Египтяне сложились к IV тыс. до н.э. на стыке двух народов (рас): темеху/тиумах (светловолосые) и тегену (темноволосые и смуглые). Именно темеху были правящей аристократией и считались потомками бога Ра. По мнению И.М. Дьяконова и А.Ю. Милитарева, практически светложкие европеоиды атлантического типа реально засвидетельствованы: 1) в египетских росписях, изображающих ливийцев-кихну конца II – начала I тысячелетия до н.э., живших у западных границ Египта, т.е. в Восточной Сахаре; 2) на Канарских островах, как потомки гуанчей; 3) сюда же можно отнести и голубоглазых берберов-шатонов Атласских гор (северный Алжир и Марокко). Поскольку Восточная Сахара подверглась очень ранней аридизации, здесь вряд ли следует искать родину какой бы то ни было значительной популяции; кроме того, имея в виду, вероятно, европейское происхождение светложких европеоидов, правильнее предположить, что в Восточную Сахару они попали уже вторично, с гор Атласа или из Западной Сахары.

На острове Мальта находится мегалитический храм Hal Safientli, на территории которого было обнаружено неизвестное захоронение людей, у которых был очень большой объем головы. Останки этих людей могут быть тем недостающим звеном,

которое связывало древнюю культуру Мезоамерики и Египта и над поисками которого так долго проводят исследования историки и археологи. Исследователи предполагают, что черепа могли принадлежать неизвестному ордену священнослужителей, главным талисманом которых была змея. Это не первая находка больших черепов, ранее, в 1985 году похожие захоронения были обнаружены в других мальтийских храмах – Hal Saffienti, Taxien, Ggantja. Обнаруженные черепа находились длительное время на обозрении в Археологическом музее столицы Мальты Валлетты, но по неизвестным причинам были спрятаны в закрытых хранилищах, доступ в которые запрещен практически всем. Единственными доказательствами находок можно считать фотографии, которые сделали доктора М.Э. Мифсуд и Ч. Санова-Вентура. В книгах, которые написали и издали ученые, были подробно описаны черепа и сделан подробный анализ неправильных и патологических характеристик. В книгах подробно описаны такие факты, как полное отсутствие видимых костных швов и очень странная форма черепа. Итальянские журналисты смогли добиться разрешения на посещение закрытых хранилищ на Мальте и сделали довольно подробное описание увиденного. Так стало известно, что в помещении вместе с черепами хранится статуя богини, также сделано описание черепа, найденного в храме. Задняя часть очень вытянута, в затылочной области отсутствуют костные швы, что не подлежит описанию ни одной известной патологии. Вытянутая форма черепа не могла не повлиять на черты лица, которые должны были быть змееобразными, это подтверждается и древними описаниями жрецов Мальты и Гоцо в старинных легендах и преданиях. Жрецы проповедовали культ воды, и их главная богиня ассоциировалась со змеей, которая сопровождала человека и в загробной жизни. В древние времена змея была символом исцеления и здоровья. Для ученых остается загадкой происхождение людей с черепами непонятной формы. Было ли это последствием неизвестных патологических заболеваний или черепа принадлежали людям неизвестной расы, о которой ничего неизвестно? Если изменения были последствиями болезней, то их владельцы, очевидно, страдали от непрерывных и мучительных головных болей, которые сопровождали их до смерти. Передвижение людей, вероятно, было ограничено из-за большого давления внушительного веса головы на позвоночник. Ученые выдвигали и фантастические версии о происхождении людей с такими черепами, но ни одна версия не имеет прямых доказательств или опровержений.

4

Японцы также знают двух братьев-близнецов. Но функции у них противоположны: созвучный Гадиру-Хедру по имени Ходери («сияющий огонь») является богом рыбаков и моря, а Хоори («бог ослабления огня») – покровитель охоты и гор. В мифах рассказывается, что Хоори получил победу над Ходери, отводя воду с его полей и затопляя его суходольные фермы. Во время вражды братьев появляется седовласый старец и помогает Хоори приплыть к дворцу «морского царя». Хоори женится на прекрасной морской царевне Тоетама-химэ. Когда же он хочет

вернуться на землю, морской царь дает ему потерянный им рыболовный крючок брата и две волшебные драгоценности, вызывающие прилив и отлив. С их помощью Хоори победил брата.

Но более всего поражает, что Хоори имеет эпитет Амацу-хитаки-хикохо-номикото, что переводится как *Тот, кто поднялся к высотам*. Таким образом, Хоори – аналог Атланта, который держит на своих плечах небо, а Ходери – аналог Гадира-Эзмела?

Известно, что сын Хоори и подводной царевны Тоётами-химе Угаяфукинедзумикото стал отцом первого японского императора Дзимму-тенно. Нарушив запрет, Хоори подсмотрел за родами жены и увидел, что она – морское чудовище. Тойотами вынуждена была оставить землю и навсегда остаться жить в подводном царстве. Этот миф отождествляем с западноевропейской легендой о сирене Мелюзине (Мелизанде), жене короля Энно Длиннозуба (или Раймонда). Кстати, и среди северокавказских преданий о нартах есть аналогичное предание о рождении героя от водяной царевны, которая вследствие нарушения запрета ее мужа вынуждена возвратиться в морскую пучину (ср. с мотивом о нарушении мужем запрета жены – ведические Пуруравас и апсара Урваша, славянские Царевич и Царевна-лягушка и др.).

Но совпадения на этом не исчерпываются.

Лингвисты давно обратили внимание, что японский язык очень похож на язык вышеупомянутых нами басков, древних жителей города Гадир. Известно, например, что название одного из портовых городов Японии Йокогама как бы взято из языка басков: по-баскски «йокогама» означает «город на берегу моря» (Зайдлер, 1966:228). Известно множество иных языковых параллелей, среди которых баскское «гонду» – «нырять, проваливаться, запад», название японского острова Хондо и центральноамериканской страны Гондурас...

Название американской территории на берегу Мексиканского залива Табаско объясняется как «сторона басков». Но уже на древнеегипетском языке. Так считает этнолог Р.Л. Коллингтон. По его мнению, название Гватемала дано древними египтянами, которые после гибели Атлантиды побывали в этих колониях атлантов в Америке, и означает она Дорога западного солнца (Ва-Тем-Ра). Также случилось с названием другой страны – Никарагуа, что с древнеегипетского переводится как Западное солнце (Нхх-Ра-Ва). Профессор Рендель Гаррис перевел взгляд на Северную Америку, где обнаружил немало параллелей между географическими названиями и фактами древнеегипетского языка: Миссури – «Дети Солнца», Массачусетс – «Дети Красного», Теннесси – «Страна Изиды» и др.

Другие этнологи обнаружили тождество баскского слова гойко – «бог» и имени бога индейцев сиу-дакота Хаока или Хейока, и предания об этих богах совпадают (когда он веселый – идет дождь, когда печален – солнечно). Некоторые специалисты по ранней истории Испании на том основании, что иберийское племя ареваков, которое героически сражалось с Римом, принадлежало к монголоидному расовому типу, считают, что ареваки преодолели океан и стали известными как племя араваков бразильского побережья и Карибских островов.

Но, пожалуй, самым убедительным аргументом в пользу трансатлантических плаваний обитателей долины Нила является древнеегипетский саркофаг, обнаруженный в 1953 году на расположенном в устье Амазонки острове Маражо. Среди многих предметов в нем были глиняные скульптуры четырехмачтовых судов, характерных для III тысячелетия до нашей эры. И вот что интересно: древние египтяне обычно перевозили на таких кораблях запасы воды в специальных резервуарах, которые назывались карам-еркере. Говорящие на языке тупагуарани современные бразильские индейцы и в наши дни называют цистерны и баки с водой «кара-меркере». В 1954 году бразильский археолог К. Ермелиндо неподалеку от местечка Дорадо в штате Мату-Гросу обнаружил камень с ритуальными египетскими иероглифами. Примерно в то же время в высокогорных Андах было найдено изображение древнеегипетской богини Тузрис.

Как известно, гигантское течение идет от Канарских островов и Гибралтара и попадает в Мексиканский залив, на побережье которого внезапно расцветают могущественные индейские цивилизации, хотя природный характер этой местности тропических джунглей не должен был бы этому покровительствовать. Даже такой скептик относительно трансокеанических контактов, как российский американист В. Гуляев, без сомнений признает факты многочисленных пребывания на территории Венесуэлы и Мексики римских торговцев и поселенцев и проникновения в Европу во времена Помпеи и Геркуланеума сугубо американских культурных растений — анноны и ананаса (Гуляев, 1991: 75–77). В бальзаме мумии Рамзеса II (кон. XIV — сер. XIII ст. до н.э.) был обнаружен алкалоид табачных листьев, хотя считается, что табак попал в Европу после Колумба (правда, есть научные данные и о возможном обратном пути — якобы дикий предок табака попал из северо-восточной Африки в Америку и был там культивирован).

Свидетельством контактов Старого и Нового Мира стало также название от племени мочика гавани Мачико (Машику) на острове Мадейра, на запад от Канарских островов. Группа Мадейрских островов фигурирует на древних картах под названиями Острова святого Брандана и Потерянные острова. Арабы их называли Калидат («Вечные острова»), что европейцы поняли как Каридат («Милосердные острова»). Со времен португальского принца Энрике Мореплавателя Мадейру знали как остров Святого Лаврентия. Но, проведя тщательный анализ древних итальянских карт, принц сделал вывод, что это уже известный на картах со времен раннего Средневековья остров Леньяме, или Лекнаме (Legname — «Лесной»), и поэтому переименовал его по-португальски — Мадейра («Лесной»).

Без сомнения, Энрике Мореплаватель руководствовался и упоминанием древнего античного предания «Перипл Ганнона» (350–300 гг. до н.э.) о путешествии в VI в. до н.э. (525 г. до н.э.) финикийских карфагенян в Атлантике, которые искали спасительную базу от персов, которые в это время захватили Египет. На побережье Африки участники экспедиции основали города «ливиофиникиян», а на расстоянии двух дней пути от Гибралтара основали город Фимиатирион,

плывя на запад от которого они попали на большой остров, где не было видно ничего, кроме леса, а ночью увидели множество зажженных огней, услышали звуки флейт, кимвалов, тимпанов и ужасные крики. Из-за страха путешественники бегут от острова и через четыре дня ночью увидели землю, залитую огнем, а посередине его — столб достигающего неба огня. Эту землю с большой горой финикийцы называли Колесницей богов. Считается, что они доплыли к вулкану на горе Камерун в Гвинейском заливе или к горе Какулима в Сьерра-Леоне, но более вероятно, что имеется в виду какой-то из вулканов на соседнем из Мадейрских островов, ведь именно они являются вершинами подводных вулканов. Кроме того, поражает, что Ганнон использует в своем отчете местные географические названия, и это при том, что как путешественники, так и туземцы держались по-прежнему друг от друга! (Непомнящий, 1981:66–68).

На основании фактов культуры и письма польские ученые К. Ковальский и З. Кжак убедительно доказали межэтнические контакты Иберии и Нового Мира (Kowalski, Krzak, 1989:81–94). Как обнаружил глава Фонда исследования Анд (штат Невада, США), археолог Д. Севой, жители южноамериканских Анд преодолевали Атлантику, к которой добирались по реке Амазонке. Археолог из Флоридского университета (США) Аугусто Ойюэла-Кайседо проводит раскопки на северо-востоке Перу, в джунглях около города Икитос. Его находки подтверждают распространившуюся в научных кругах в последнее время теорию о том, что перед прибытием европейцев в Амазонию существовала развитая культура с населением до 20 млн человек (гораздо больше количества нынешних жителей Амазонии). Находки в индейских курганах — керамика и земля, главным образом, так называемая *terra preta* («черная земля»), представляющая собой смесь местной почвы с продуктами человеческой жизнедеятельности, древесным углем и золой. Следы исчезнувшей культуры обнаруживаются повсеместно в Амазонии; слои *terra preta* бразильский археолог Эдуардо Невеш из Университета Сан-Паулу и его американские коллеги находят около Манауса. Индейцы повышали урожайность джунглей не только с помощью удобрения почвы, здесь повсеместно присутствуют участки джунглей с аномальным количеством деревьев, приносящих съедобные плоды. Как считают сторонники существования в бассейне Амазонки развитых цивилизаций в доколумбову эпоху, это остатки фруктовых садов. Находки археологов в Боливии и Бразилии (около реки Шингу) свидетельствуют: уже в конце I тысячелетия нашей эры жители Амазонии были способны перемещать тонны грунта, строить каналы и дамбы, изменявшие русла рек. Изменение взглядов ученых на древние культуры бассейна Амазонки началось с исследований Анны Рузвельт из Университета Иллинойса в Чикаго в 1980-х: на самом большом в мире пресноводном острове Маражо в устье Амазонки были обнаружены фундаменты домов, качественная керамика и следы ведения развитого сельского хозяйства. Интересны записи испанского доминиканского монаха и хроникера Гаспара де Карбахала, который в 1541 году, проплыв по реке Напо, написал о «сверкающих белых городах», «очень плодородной земле», «прекрасных дорогах» и каноэ, способных перевозить десятки воинов. Ученые утвержда-

ют, что развитая цивилизация Амазонии погибла из-за занесенных европейцами болезней, а построенные из дерева города и сравнительно компактные поля были очень быстро и почти бесследно поглощены джунглями.

Соответственно, древние египтяне и минойцы, тартесцы Иберии путешествовали тем же путем к предгорьям Анд еще за две тысячи лет до появления финикийских мореплавателей на исторической арене. Именно в Амазонии и Андах создается определенное представление о мире: существуют центр и определенные пункты на горизонте, на которые направлены расходящиеся лучи-«саке» (радиальный характер движения). Аналогичное представление имели, как свидетельствует археология, и культуры Старой, до-индоевропейской Европы.

Интересным и необъяснимым фактом есть обнаружение французом О. ле Плонжоном в языке мезоамериканских майя более трети слов с греческими корнями (Стингл, 1977:162).

6

Сегодня установлено, что в Австралию плавали египтяне, начиная свой путь от Красного моря, используя океанические течения, которые относили их барки к Индии, Юго-Восточной Азии и Яве. А в Австралии, если попадали туда, они вынужденно поселялись навсегда. У некоторых племен северо-западного Кимберли были обнаружены общие признаки с египтянами – лингвистические и антропологические. В Центральном Квислинде найдена серия иероглифов архаического средиземноморского мира, еще догреческой эпохи. Финикийские и ливийские скальные надписи были обнаружены в Индонезии. Письмо от 21 января 1875 года в выпуске журнала «Nature» рассказывало о финикийских надписях на Суматре. Автор письма Дж. Парк Харрисон уточняет местоположение надписей: «Район включает Реджанг, Лембу и Пассамах, между второй и пятой параллелями южной широты».

Уникальной является письменность острова Пасхи ронго-ронго (Rongorongo). В 1930-х годах венгерский ученый Гийом де Хевеши (Guillaume de Hevesy) установил подобие между ронго-ронго и 130 иероглифами раннехаракппской идеографической письменности долины Инда. А Жан Мишель Шварц (Jean Michel Schwartz) в своей книге «The Secrets Of Easter Island» (New York: Avon, 1975) нашел связь ронго-ронго с 40 древними китайскими иероглифами. Кроме того, дощечки ронго-ронго написаны способом бустрофедон (способ письма, при котором направление письма чередуется в зависимости от четности строки, т.е. первая строка пишется справа налево, вторая – слева направо, третья – снова справа налево, и т.д.) Бустрофедон встречается в памятниках критского, хеттского, южноаравийского, этрусского, греческого и др. письма. То есть в способе письма также наблюдается аналогия с древними евроазиатскими языками.

На древних китайских картах разглядели очертания северных берегов Австралии. В пяти милях от Сиднея нашли корабельный плотницкий топор с древнеегипетского судна. В Центральной Австралии местные племена используют лексику

древнеегипетского языка и повторяют легенду: однажды из-за моря пришли к ним люди и захотели жить с ними. Принесли свою религию и обычаи, настолько красивые и умные, что до сих пор в Северной Австралии и на островах Торресова пролива покойников хоронят в лодках с соблюдением элементов древнего ритуала египтян. И в Индонезии, и в Австралии найдены изображения египетской барки. В 1875 году экспедиция Шеверта обнаружила на островах Дарнли лодки, подобные нильским судам. Лодки с трупами островитяне пускали к морю за коралловый риф. Египетская практика: трупы спускались вниз или поперек Нила для дальнейшего захоронения в пустыне. В австралийских газетах 1990-х годов сообщалось, что команда морских археологов от музея Квинсленда обнаружила обширные пещерные рисунки на многих островах Торресова пролива. Некоторые из рисунков на изолированном острове Буби изображали Macassan prau – уникальное судно с контрольным двойным рулем и треугольными парусами, использовавшееся рыбаки острова Сулавеси. Археологи объявили Торресовы острова «перекрестком цивилизаций» и «новой археологической загадкой».

Как было указано Кеннетом Гордоном Макинтайром в его книге «Секретное открытие Австралии» (1977), название острова Мир из Торресова пролива подобно египетскому слову «пирамида» («mīr») и даже самому названию для Египта – «Misr». Другое слово роднит островитян Торресова пролива с жителями Соломоновых островов, Фиджи и Полинезии – название деревянного подголовника, который подкладывает себе под голову спящий. Само использование предмета обычно в Древнем Египте и особенно на островах вокруг Новой Гвинеи.

Еще одна связь между Австралией и Египтом – любопытная практика мумификации мертвых, которую используют на островах Торресова пролива, между Новой Гвинеей и Северным Квинслендом (Австралия). Музей Макли в Сиднейском университете имеет в коллекции мумию, подобную тем, что изготавливали в Египте между 1090 и 945 гг. до н.э.

Есть, как ни странно, и обратные связи. После исследования древнеегипетской мумии, хранящейся в Британском музее, выяснилось: покойника бальзамировали с применением эвкалиптового масла. Эвкалипты тогда росли только в Австралии.

7

Т. Гончарова при анализе многочисленных фактов совпадений пришла к выводу, что существовал в районе Ближнего Востока и Средиземноморья единый культурный слой в VI–V тыс. до н.э., унаследовавший мифологические представления еще со времен верхнего палеолита, который вследствие геологических катаклизмов и экспансии особо напористых народов V–III тыс. до н.э. распространился как на восток, в район Тихого океана, так и на запад, к берегам Америки (Гончарова, 2006:75–76).

Именно в последнем случае и возникла цивилизация определенных посредников между Мезоамерикой и Средиземноморьем, известная как Атлантида Платона, либо Остров Гипербореев Гекатея. Так, Феопомп (IV в до н.э.) рассказывает об огромном континенте, на котором живет раса великанов – меропов. Псевдо-Аристотель (ок. 300 г. до н.э.) утверждал, что в Атлантике существуют «необъятные континенты и острова», связанные с Атлантидой. Географ Марцелл (ок. 100 г. до н.э.) упоминает семь островов, посвященных Прозерпине, и еще три острова «огромной протяженности», посвященных Плутону, Аммону (Зевсу) и Нептуну. Это напоминает раздел мира между Зевсом (Юпитером), Посейдоном (Нептуном) и Плутоном, как, впрочем, и деление мира между сыновьями Ноя – Симом, Хамом и Яфетом.

По мнению Александра Воронина, Атлантида была системой больших архипелагов, протянувшейся от Гренландии и Ирландии вплоть до экватора: «...Мы сделали попытку реконструировать географическое положение Атлантиды и ее многочисленных колоний. Так, была впервые выдвинута концепция «множественности земель-атлантид», разбросанных в давние времена чуть ли не по всей планете. Многие такие «земли-атлантиды» размещались на островах, континентальных шельфах Америки, Африки и Евразии.

8

Но вследствие катаклизмов цивилизация Атлантиды погибла, а семитоязычные Карфаген и другие финикийские города-государства заблокировали Гибралтар, установили свое доминирование в Средиземном море и прервали традицию хоть и незначительных контактов между Старым и Новым Светом.

Только хамитоязычному Египту в борьбе за сферы влияния и рынка удалось отстоять определенную независимость от Финикии и удовлетвориться выходом к Аденскому заливу и Аравийскому морю. Финикийцы сумели убедить египтян, что сказочная страна Пунт (она же «страна богов», Та-Нутер), к которой плавали раньше их предки, это страна Офир (теперь – Афар в Джибути) на месте тектонического провала на восток от Эфиопского нагорья и что путь к ней египтян вдоль берега Красного моря значительно меньше, чем путь к ней для финикийцев – минуя столпы Мелькарта (Гибралтар) вокруг всей Ливии (Африки). Известный поход якобы нанятых египтянами финикийцев в VII в. до хр.э. и должен был это доказать египетскому фараону Нехо II.

По нашему мнению, миф о борьбе между Гором-Тотом и Сетом-Баалом, упомянутый выше, – это символическое отражение борьбы Египта с семитами-финикийцами (Сет – бог Востока и пустыни). Последние отобрали у египтян торговый путь на запад – «глаз Гора», т.е. систему маяков, построенных вдоль всего западного каботажного пути во «Внешнее море» (океан), к Канарским островам (Пунт), куда, в свою очередь, прибывали торговцы из Америки. Бог Гор назван в египетских гимнах «священной утренней звездой, восходящей на запад от стра-

ны Пунт», и он же тождественен богу Ашу, покровителю западной части мира вообще, символом которого, как и Гора, был сокол.

А для греков финикийцы распустили слухи, что до катастрофы за Геракловыми Столпами (Гибралтаром) действительно были острова, но вследствие землетрясения погибли, а океан стал несудоходным — илистым, как болото. Часть правды в этом утверждении была. Океанологическая экспедиция 1947–1948 гг. обнаружила, что дно Атлантики между Азорскими островами и островом Тринидад укрыто почти тридцатиметровым шаром осадочного вязущего ила. Там же обнаружена кристаллическая лава, которая создалась на воздухе. Остывая в воде, она имела бы совсем иную структуру. Конечно, не все соперники Финикии верили в утверждение о непроходимости Атлантического океана. Известный греческий автор книги «О волшебных слухах» писал, что карфагеняне за Геракловыми Столпами обнаружили в океане остров, богатый плодами. Но когда карфагеняне стали часто его навещать и кое-кто из-за плодородия почвы остался там и стал недосыгаем финикийской власти, то правители Карфагена под страхом смерти запретили плавания к этому острову, чтобы прекратить отток населения и держать открытие в тайне. Об этом же говорил и историк Диодор Сицилийский (I ст. до хр.э.).

С целью предотвратить какие-либо контакты соперников с Новым Светом, что могло бы увеличить как идеологическую, так и финансово-торговую мощь врагов Финикии, карфагенская консорция жрецов кровожадного бога Баала-Хамона вводит и укореняет в среде американских туземцев — ольмеков искусственно созданный клан жрецов, который получает духовный и хозяйственный авторитет среди окрестных племен. Этот жреческий клан установил над племенами свой контроль и завел ужасный по своей циничности и жестокости культ ежедневного человеческого жертвоприношения богам — хтонической богине Тлальтеотль и богу Солнца Ицамну-Кинич-Ахаву, который считался создателем письменности и основателем жречества (где «ахав», а́а́в — «владыка»), — в виде вырывания из груди живой жертвы сердца, иначе якобы вновь произойдет катастрофа, в которой погибла предыдущая цивилизация, Астлан — Страна цапель (т.е. Атлантида). Именно ее исследователи считают местом «встречи-скрещивания» цивилизаций Нового и Старого Света. Но в последнем случае это были, как правило, негроидные представители. Последние на самой западной окраине этой цивилизации составляли 13,5 % населения ольмекского Тлатилько и 4,5 % населения Серро де лас Мезас. Кроме того, тут явственны составляющие лапоноидного, арменоидного, айнского и суданского расовых типов!

Анализ ряда мифологем мезоамериканцев наталкивает на вывод об их ином, семитском происхождении: как у семитов бог Баал в ипостаси воителя Мардука побеждает первозданное чудовище Тиамат и из его частей создает небо и землю, также в мифологии майя боги Кецалкоатль и Тецкатлипока побеждают богиню Тлальтеотль, живущую в изначальных водах. Ее тело разрубили на две части, создав из них небо и землю. Как богиня земли, она должна рождать необходимые для жизни плоды. Но, разорванная на части, она требует в качестве

пищи человеческую кровь и человеческие сердца. То есть нападение на Тлальтеотль (Тиамат) вызвало создание земли и полезных растений и обусловило неотвратимость смерти. В Мезоамерике стала господствовать характерная для семитского менталитета идея о том, что в смерти находится жизнь. Для последних было характерно как принесение в жертву Баал-Хамону детей-первенцев, так и представление о том, что бог Баал-Мардук «жертвует» собой – дает свою кровь, чтоб «заслужить» людей: глина, окропленная божественной кровью, служит для изготовления первого человека. Так же, раскаиваясь в уничтожении потопом человечества (цивилизации Атлантиды), майянский бог Кецалькоатль и иные боги осуществляют обряд покаяния, окропляя кости людей предыдущего (допотопного) века кровью своего полового члена. То есть мир приобретает стойкость через жертвоприношения богам и богов (Мамонтова, 2000:104–106).

Тут интересно привести цитату из кубинского писателя Карпентьера: «...Несколько дней назад я перечитывал “Ифигению” Еврипида. Вы помните эпизод, рассказанный гонцом, когда Агамемнон ведет на жертвенный алтарь в отчаянии рыдающую Ифигению и Артемис, сжалившись над несчастной девушкой, в последний момент, вместо того чтобы принести ее в жертву богам, отрубает голову белой оленихе? Всем известна эта легенда. Но именно так постоянно совершаются жертвоприношения на Гаити и в Бразилии на церемониях вуду и кандомбле. Инсценируется жертвоприношение человека: одетая в белое девушка, плача, поднимается на жертвенный алтарь, прекрасно зная, что ее не станут убивать, разыгрывается замечательный спектакль, и в последний момент перерезают горло белой козе» (Карпентьер, 1984:106).

Согласно финикийским представлениям, женой Ваала (Баала, Бела) была воинственная Анат, которую египтяне называли Нейт, греки – Афина (Атена), а германцы чтили как женоподобного Одина (см. эддическую «Перебранку Локи»). Нейт египтяне награждали эпитетом «Та, которая открывает пути (на запад)». Ее культ был господствующим в Египте в VII–VI вв. до хр.э.

Тогда же из Египта переселились несколько колен Израиля – герои «Книги Мормона», узнавшие от жрецов богини Нейт о земле за Океаном (куда ранее, в 2400 г. до н.э. переселились иаредейцы, однако впоследствии уничтожены из-за отступничества). Эти колонисты вскоре разделились на два враждующих лагеря – нефийцев и ламанийцев; последние были прокляты за свои грехи и стали темнокожими. «Книга Мормона» утверждает также, что нефийцам являлся сам Иисус Христос. Кроме всего прочего, мормоны верят и в то, что потомками Легия, приведшего евреев в Америку, являются жители тихоокеанских островов (кстати, сходство последних с европейцами, особенно их «римские носы», отмечал еще капитан Джеймс Кук). В 385 г. ламанийцы разбили нефийцев в сражении при холме Кумора, и, таким образом, белокожее население Америки было практически уничтожено. Спустя четырнадцать веков американец Джозеф Смит-младший, «ведомый ангелом», раскопал «Книгу Мормона», выгравированную на золотых листах «исправленными египетскими иероглифами». При божественном посредничестве и с помощью волшебных «камней в серебряных оправах»

под названием «Урим и Туммим» Джозеф Смит сумел перевести «Книгу» на английский; затем золотые пластины были скрыты от человеческих глаз. После опубликования «Книги Мормона» в 1830 году Смит стал пророком Церкви Иисуса Христа святых последних дней, членов которой называют также мормонами.

Именно в VII в. до хр.э. финикийцы на «заказ» египетского фараона Нехо II обогнули своим флотом всю Африку. Именно в храме Нейт в городе Саис (ныне Са-эль-Хагар) жрец Санхес рассказал афинскому жрецу-правителю (архонту) Солону тайну о древности и об Атлантиде. Последняя якобы погибла, по нашему летоисчислению, где-то в 16 000 г. до н.э., но в действительности Солон неверно понял информаторов, ибо те говорили о 1600 г. до н.э., так как у египтян знак М тогда означал «тысячу», а Солон принял его за знак греческих цифр, где М означал «десять тысяч».

Именно Геродот в своей «Истории» (кн. 2, 59) рассказывает об отождествлении египетской Нейт с греческой Афиной (Атеной), что из Саиса была взята ее статуя (ксоанон), вырезанная из дерева оливы, сохранявшаяся в афинском Акрополе вплоть до персидских войн. Таким образом, не удивительно, что жрецы Нейт рассказали архонту города Афины Солону древнюю таинственную легенду о победе афинян (т.е. последователей культа Нейт-Анат, жены Бела-Ваала) над атлантами, ведь, по мифологии финикийцев, именно Анат побеждает демонических морских существ – Йамму («море»), Муту («смерть») и семиглавого Латана (библейский Левиафан). В теогонии Санхунйатона–Филона Библиского именно Муту представлялся в форме вяжущего ила, как смерть и рождающая жизненная сила одновременно.

Муж Нейт-Анат Баал-Бел, которого египтяне называли Сетом, на горе Цалон (библейская Цафон – «Северная»; греческое название – Касиус) строит храм в честь своей жены и называет его «Шам Балу» (smb'l – «Слава Ваала»). Тут и находится сердце жреческой консорции «Шамбала», противостоящей другой – «Агартха» (Гор-Джехути, или Гор-Тот). Последняя поклонялась богу мудрости и философии Тоту, которому посвящены пять дополнительных дней (!) вне двенадцати месяцев года (вспомним вышеупомянутый баскский миф о дополнительных днях Марта!). Финикийцы называли Тота Таавт, древние иранцы – Тваша, арийцы – Тваштар («Творец»), греки – Титон (Тифон), германцы – Туисто (он именно родоначальник тевтонов/дойчей, т.е. континентальных германцев – немцев), кельты – Тевтат. Именно последнее кельтское имя – это эпитет солнечного бога-умельца Луга, убийцы вышеупомянутого одноглазого фомора Балора (т.е. аналога Бела–Баала–Сета) способом, которым царь Давид (в его имени тот же афразийский корень, что и в теониме Тот) убил Голиафа...

Но ни в государстве протоинков Анд, ни в Старом Свете практика карфагенских жрецов Ваала (Баала) не укоренилась. Против нее, кстати, восстает Моисей и уничтожает всех исповедников «Золотого Тельца» (Бык, Овен – это образ Ваала), когда те духовно и политически пытались захватить власть над Египтом. Кстати, для борьбы с их проникновением он и вторгается в сердцевину этого культа – Палестину. То же восстание Авраама (Ибрагима) против жречества

идолопоклонников повторяют последователи учения Мухаммеда, который, по их мнению, возвратился к очищенной древней и истинной вере Авраама–Ибрагима (ислам).

Разгром римлянами Карфагена и освобождение из-под его власти всей Испании (Иберии) и Африки ознаменовали начало падения открытого господства в Старом Свете человеконенавистнической религии Ваала (Баал-Хамона).

Но рецидивы консорции жрецов прорваться к открытой власти повторяются с удивительным рвением и в разных формах (от катаров и масонов до коммунистической и террористической партий). Таким образом, есть основание утверждать наличие не столько «иудео-франкмасонского заговора», которым грешат «патриоты» всех мастей, а тайного заговора консорции жрецов Баала (от семитического «бел» – «хозяин»), которая, чтобы отвратить от себя внимание, искусственно создает «козлов отпущения» («мальчиков для битья») – катаров, масонов, илюминатов, сатанистов, фундаменталистов и т.д.

Якобы коллизии противостояния между верными Изначальной Традиции («Зарендил») и консорцией жрецов Ваала («Мелькор-Моргот») визионерски описали в своем цикле «Властелин колец» и «Сильмариллион» Дж.Р.Р. Толкиен и в цикле рассказов Г. Лавкрафт. Здесь лавкрафтовскому «изначальному» королевству Ломару и звезде Седаве отвечают королевство Белерианд и сияющие Сильмариллы Первой эпохи (в греческой мифологии – Атлант и яблоки Гесперид, в египетской – Осирис и «Глаз Гора»), а Атлантиде (Атланте-Эленне) европейской традиции – Нуменор Второй эпохи, а Гондору, «Средиземью», захваченному и колонизированному нуменорцами-атлантами, отвечает Западная Европа (Иберия и острова Средиземноморья). Погибшая благословенная Гиперборея (т.е. изначальная Родина богов и героев), захваченная полчищами врагов, тождественна толкиеновской изначальной Удун, подвергнутой мордорской «реинкарнации» в Утумно (Север как обитель зла), т.е. это ближневосточная гора Цапон/Цафон, на которой создан храм жрецов Баала и Анат «Шам Бала» («Слава Ваала»).

Также эту коллизию противостояния знают индуистские мифы. Баал здесь известен как царь мира Бали, у которого Вишну в образе карлика отбирает своими знаменитыми шагами небо и землю. Богиня Лакшми уговорила богов оставить во владении асуров горное царство Паталу, где правит Бали, сын Вирочаны, и раз в месяц на празднике Дипали (все тот же мотив календарных дней!) она выводит Бали на землю, чтобы люди помнили, что во времена «Балираджа» («Царства Бали») на земле якобы «господствовало благосостояние», отобранное коварными богами – дэвами.

Литература

1. Гончарова Т.В. Заселение Америки: концепции и гипотезы // Латинская Америка. 2006. № 6.
2. Гуляев В.И. Доколумбовы плавания в Америку: мифы и реальность. М. : Международные отношения, 1991.
3. Зайдлер А. Атлантида. М.: Мир, 1966.
4. Карпентьер А. Мы искали и нашли себя: худож. публицистика. М.: Прогресс, 1984.
5. Кривошеев С. На дне: российские исследователи утверждают, что им известно, где находится Атлантида // Итоги. 2009. № 10.
6. Мамонтова Ю.В. Роль жертвоприношений в мезоамериканских мифах творения // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 2000. № 2.
7. Непомнящий Н. Колесницы в пустыне. М.: Наука, Гл. ред. вост. лит., 1981.
8. Пилецкий С.Г. В поисках Атлантиды // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2009. № 5.
9. Стингл М. Тайны индейских пирамид. М., 1977.
10. Хейердал Т. Древний человек и океан. М.: Мысль, 1982.
11. Kowalski K., Krzak Z. Mowia tysiaclecia. Warszawa: Chytnik, 1989.
12. Pokorny J. Das nicht-indogermanische Subsstrat im Irischen // Zschr. celtische Philologie. 1927. Bd. XVI, XVII.
13. Pokorny J. Die Schprachen der vorkeltischen Bewohner Nordwesteuropas // Innsbrucker Beitrage. 1962. Sonderheft 15.

Примечания

1. Вулканические извержения на Канарских островах происходили 10 тысяч лет, 5,7–6 тысяч лет и 1,9–3,2 тысячи лет назад (Journal of Quaternary Science. 2009. Vol. 24, № 7. P. 697).
2. Согласно «стеле Шабак», Геб прекратил длительную вражду Гора и Сета, отдав Сету во владение Верхний Египет, а Гору – Нижний. После этого Гебу показалось несправедливым, что Сет и Гор оказались равными, и он называет Гора первенцем и провозглашает его преемником, таким образом, хоть Сет и остается властелином Верхнего Египта, но верховным над ним является Гор. После всего этого тростник (символ Верхнего Египта) и папирус (символ Нижнего Египта) были объединены «в доме Птаха» (то есть в Мемфисе), и так был достигнут «баланс двух земель». Существует знаменитый барельеф, на котором Гор и Сет связывают вместе тростник и папирус.

3.6. Тайная история Земли

ГЕОРГИЙ НЕФЕДЬЕВ

«ДРЕВНИЙ ДРАКОН» АТЛАНТИДЫ: К ПРОБЛЕМЕ ЦИКЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

Концептуальное поле, связанное с проблематикой Атлантиды и, шире, других древних працивилизаций, стремительно расширяет свой диапазон за счет подключения к нему иных, ранее не учитываемых областей знания. Если раньше актуальными (и единственно возможными) были узкопрофильные научные дискуссии, проводимые лишь в границах геологии, археологии и мифологии, то теперь в «битву за Атлантиду» вступает весь спектр исторических, геофизических и технических наук. Атлантология наконец-то превращается из маргинального и специфического ответвления истории в полноценную междисциплинарную науку со своим научным аппаратом, инструментарием и методологией. Многочисленные открытия последнего времени, даже сделанные только в акватории океана от Карибского моря до Японии, однозначно свидетельствуют в пользу существования на Земле некоей допотопной працивилизации именно в указанных Платоном хронологических рамках (т.е. около 10 000 г. до н.э.). Такое впечатление, что Атлантида действительно готовится всплыть со дна океана, как это предсказывал в первой половине прошлого века «спящий пророк» Эдгар Кейси. Но тем не менее резонанс от этих открытий в официальных научных кругах минимизирован или практически равен нулю. Не будет большим преувеличением сказать, что в данном случае мы сталкиваемся не просто с заговором молчания и стратегией умалчивания (замалчивания новейших открытий в средствах массовой информации и специальных научных изданиях), но со своего рода метаисторическим заговором, имеющим глубокие корни (как эзотерические, так и экзотерические). Расследование истоков этого заговора может составить тему отдельного исследования, поэтому мы ограничимся лишь констатацией некоторых фактов и необходимым к ним комментарием.

Давно очевидно, что в исторической науке существуют табуированные темы, которые можно условно отнести к нескольким категориям: 1) замалчиваемые совсем, 2) освещаемые в печати частично или не полностью, 3) освещаемые с долей определенной дезинформации. Так, например, с одной стороны, офици-

альной наукой признается весь комплекс мифов о Всемирном потопе, а с другой – не признается именно его всемирный характер и, главное, не замечается (умалчивается), что в этих мифах содержатся информация и предостережение о грядущем катаклизме, скрывающиеся за повествованием о «гневе богов», называющих человечество за «грехи».

Отрицание любой древней працивилизации, чей возраст существенно превышает возраст «первых» (с точки зрения официальной науки), так называемых исторических государств – Шумера и Египта, коренится далеко не только в консервативности научных и религиозных догм¹. Признание существования такой працивилизации с неизбежностью поставит вопрос о пересмотре парадигмы линейного характера развития истории и замене ее циклической парадигмой. Что это значит не только для судеб науки, но и для судеб нашей цивилизации? Это значит, что до нас существовала не менее (а, вероятнее всего, и более) высокоразвитая цивилизация или цивилизации, которые погибли в силу какой-то циклической катастрофы. Иными словами, нас ожидает аналогичная участь. И этот факт известен, предположим, неким оккультным силам, тайной элите (или «мировому правительству»), которому выгодно держать человечество в неведении относительно грядущего катаклизма, одурманивая его благодетельными сказками о «прогнесе» и эволюции, или искажать и дозировать эту информацию. Зачем это нужно? Это очевидно – чтобы не погибнуть со всем человечеством и сохранить свою власть после планетарной катастрофы. Так, в фильме «2012» (режиссер Р. Эммерих), вышедшем на экраны в 2009 году, кроме впечатляющего видеоряда гибели современной цивилизации, проходит тема сокрытия правительствами мировых держав от населения Земли информации о наступающем Апокалипсисе, равно как и о тайных работах по строительству гигантских непотопляемых «ковчегов», призванных спасти лишь избранных.

И эти «силы» (смысловое наполнение последних может быть предельно широким: от конкретных лидеров мировой элиты, «тайного правительства» до некоей общей парадигмы менталитета научного сообщества) – антитрадиционны по своей сути. Они если и соглашаются с фактом возможности наступления Апокалипсиса (в религиозном или космическом смысле: начиная с трубы архангела и кончая падением на Землю гигантского астероида), то помещают его в неозримые дали исторического горизонта, практически выводят за кулисы истории. Тем самым они делают его для всех не актуальным и не опасным, поскольку понимают, что массовое сознание функционирует по принципу «после нас – хоть потоп». Это не имеет ничего общего с подлинным традиционализмом и эсхатологией, рассматривающими историю как циклический процесс с неизбежными элементами десакультурации и упадка в конце каждого цикла.

Почему, например, препятствуют дальнейшим раскопкам под Сфинксом? Потому, что это может повлечь за собой открытие и обнародование информации и артефактов, оставленных нам древней цивилизацией (например, атлантами). Таким образом, подтвердится пророчество Э. Кейси о наличии под правой лапой Великого Сфинкса Зала записей (Зала летописей), знакомство с которым, вероятнее всего, подтвердит, что Атлантида – не только плод мифотворчества Платона. Пред-

сказания Кейси начали сбываться с 1989 года, когда с помощью специальной аппаратуры группа японских ученых из университета Васэда обнаружила под правой лапой Сфинкса узкий тоннель, ведущий в сторону пирамиды Хефрена. Он начинался на глубине двух метров и уходил наклонно вниз. Немного позднее, в начале 1990-х годов, американским геофизиком Томасом Добецки была открыта большая прямоугольная (и, судя по всему, рукотворная) полость глубоко в скальной породе под передними лапами Сфинкса. Все эти открытия так и остались несостоявшимися, а точнее, были лишь приостановлены проекты иностранных исследователей по их дальнейшему изучению. Есть свидетельства, что египетские власти в режиме строжайшей секретности сами продолжили раскопки и теперь скрывают от мировой общественности полученные сенсационные результаты².

То же самое относится и к любым другим глобальным открытиям последнего времени, которые могут иметь отношение к исчезнувшей цивилизации «богов». Только на начальной стадии исследований удастся, как правило (и это еще большая удача), каким-либо сведениям о них просочиться в средства массовой информации. В дальнейшем все скрывается за грифом «совершенно секретно», который могут обеспечить только административный ресурс государства или стоящие за ними теневые структуры. И подобное внимание последних к, казалось бы, каким-то там допотопным культурам чуть ли не каменного века вполне становится понятным и объяснимым лишь в контексте «интересов национальной безопасности» данной страны, засекретившей те или иные находки. Еще известная с библейских времен опасная и прельстительно заманчивая истина о вкушении плодов с Древа познания добра и зла не утрачивает своей актуальности и поныне. «И вы будете, как боги...» (Быт., 3:5). Кто же против воспользоваться технологиями цивилизации «богов», цивилизации, которая тысячелетия назад смогла построить и осуществить многое из того, что наша не в состоянии повторить или воспроизвести даже в уменьшенном масштабе? Достаточно привести в качестве примера египетские пирамиды, не говоря о сотнях других конкретных примеров применения древними строителями передовых технологий по всему земному шару.

Отсюда следует следующее логическое умозаключение: если на государственном уровне считается, что необходимо попытаться овладеть и понять эти древние технологии, следовательно, признается, что их «древность» отнюдь не означает отсталость, наоборот, они признаются более передовыми, нежели технологии современные. Таким образом, вся концептуальная база современной исторической науки с ее пониманием истории как линейного процесса, движущегося от простого к более сложному по пути эволюции, оказывается лишь идеологическим прикрытием для правящей элиты, призванным зомбировать массы спекулятивными построениями, выдаваемыми за научные. Учебники школьной (и не только!) истории оказываются лишь фиговыми листочками, призванными скрывать тьму нашего невежества, навязанного нам. И в то же время маркирующими подлинное знание истины («добра и зла») теми, кто нам навязывает это невежество. Соответственно, раз существует понимание (хотя бы на самых элитно-окультиных верхах), что предшествовавшая нам цивилизация была более

передовой в технологическом отношении, следовательно, признается и циклический характер развития истории. Признается, но замалчивается.

Впрочем, современные политехнологии по избирательному редактированию истории имели место и в глубокой древности. Так, по замечанию современного исследователя: «Подлинной трагедией современного “богословия” является изъятие из него <...> знания о бытии человечества не только как социума современных “*homo sapiens*”, но и истории древних “*исполинов*”, “*человецев именитых*” (Быт., 6,5), сроки которой значительно превышают условные семь тысячелетий. <...> игнорирование истории древних не ближневосточных цивилизаций, в том числе гиперборейской, атлантической<...>»³. Надо ли напоминать, что подобное «изъятие» практиковалось на протяжении всего существования именно богословия? Примеры из истории науки не менее впечатляющи. Как правило, критическому анализу или молчаливому игнорированию всегда подвергались любые гипотезы и факты, противоречащие господствующей в ту или иную эпоху официальной теории.

Разумеется, причины, обуславливающие подобную ситуацию, инспирируются не только какими-то конспирологическими играми или чьей-то злой волей. Они заключаются и в самой специфике истории, точнее – *праистории* (если мы говорим об Атлантиде и других древних працивилизациях), т.е. истории, еще не вписанной в собственно исторический контекст. Действительно, весь комплекс проблематики, связанной, с подобными працивилизациями, однозначно свидетельствует: 1) они находятся как бы вне истории, ибо еще не признаны официальной исторической наукой; 2) лежат более в сфере мифологического, нежели исторического; 3) находятся в онтологической конфронтации с историей как с непрерывным, текущим процессом. Вспомним греческого философа Гераклита, давшего в своем изречении «Все течет, все изменяется» (более правильный вариант – «В одну и ту же реку нельзя войти дважды») опосредованную дефиницию именно истории, суть которой в линейном, необратимом характере развития («В одну реку нельзя войти дважды»). Таким образом, Атлантида в этом смысле может выступать своеобразным аналогом неизменного платоновского эйдоса (идеи) или бессмертия.

Если обратиться к традиционному обществу древности, то особенностью бытовавшего в нем мифологического и «доисторического» сознания (которое, возможно, кто знает, было присуще в чем-то и жителям Атлантиды) было представление об истории как о системе возвратов, как непрерывной эманации божественных деяний (например, в форме повторяющихся религиозных праздников). По мысли румынского философа и историка религии Мирчи Элиаде, мифическое, священное время, время деяний богов не «течет», ибо оно неизменно и тождественно самому себе. И только в этом мифическом времени, священной истории живет (и может жить) человек, который желает приобщиться вечности и бессмертию.

Еще Карл Поппер отметил, что осознание того, что «все течет, все изменяется», – есть осознание именно начала истории. И это не радостный и позитивный момент, поскольку человеку становится не на что опереться, ибо священное время, космос, царство божественных архетипов перестает возрождаться (в одну реку нельзя войти дважды!). Человек оказывается в ужасном положении: только он по-

мыслил вещь, как она уже изменилась. Циклическое, первоначальное время более не репрезентирует себя в виде вечно повторяющихся божественных актов.

Идеи (эйдос) же Платона – это попытка противопоставить текучему потоку истории нечто вечное, трансцендентное и сакральное. В отличие от изменчивой и тленной вещи ее идея пребывает в неподвижности. Примечательно, что само изменение, развитие трактуется Платоном как *упадок*, в то время как в нашем десаκραлизованном сознании все диаметрально наоборот: изменение и развитие (применительно к магистрали истории) трактуются как прогресс. Таким образом, Атлантида Платона в каком-то смысле оказывается историко-мифологическим аналогом и символом его же философского конструкта – идеи.

По образному выражению Вяч. Иванова, символ является «подлежащим», ведущим посредством «глагола-сказуемого» к «синтетическому суждению» – мифу⁴. В этом случае Атлантида предстает перед нами как символ метаистории, как мифомодель цивилизации в ее историческом развитии. Иными словами, это тот миф, который отражает путь исторического движения на языке и семантике вечного возвращения, это тот миф, тот вневременной топос, который вечно повторяется (пусть и несколько иначе) на каждом новом витке спирали исторического развития.

Змея, кусающая свой хвост, – известнейший по мировой мифологии символ вечного возвращения, вечности, за которым, возможно, и скрывается нечто большее. А именно – тема цикличности истории, непосредственно связанная с Атлантидой. В эзотерической традиции этот символизм представлен гностическим змеем Уроборосом, изображавшимся кусающим свой хвост и разделенным на две части – черную и белую.

Уробóрос (букв. «пожирающий [свой] хвост» (др-греч.) – свернувшийся в кольцо змей, древнейший символ цикличности и вечной жизни, которую обретает лишь прошедший через обряд инициации (последняя также имеет циклический характер: «символическая смерть» неопита ведет его ко «второму рождению» и перерождению). Генезис символа Уробороса восходит к Древнему Египту, который, скорее всего, являлся колонией Атлантиды.

Примечательно, что весь змеиный символизм мировой мифологии в той или иной степени имеет прямое или опосредованное отношение к исчезнувшей в волнах океана древней цивилизации. Так, например, в Древней Индии змеи – наги являются покровителями водных путей, и олицетворяют цикл кругооборота времени и бессмертия. В скандинавской мифологии мировой змеей Ермунганд пребывает в Мировом океане до начала Рагнарека – нордического Апокалипсиса, заставляя водные массы низвергнуться на землю. В Ветхом Завете Уроборос – злое начало, практически тождественное Сатане, в то время как в древнегреческой традиции он (наравне с Фениксом) символизирует процессы, не имеющие ни конца, ни начала. В гностицизме Уроборос – олицетворение и света и тьмы.

Интересно привести несколько цитат из «Тайной Доктрины» Е.П. Блаватской, которая (несмотря на всю свою эклектичность, ненаучность и довольно сомнительный посвятельный опыт) умела в лаконичной форме суммировать бесценные свидетельства, прорвавшиеся к нам сквозь толщу тысячелетий в мифологических

текстах и эзотерической традиции. «Лемурийцы тяготели к Северному Полюсу или же к Небесам своих прародителей – Гиперборейскому матерiku; атланты – к Южному Полюсу, к “Бездне” <...>. Эти два Полюса назывались древними Драконами и Змиями – отсюда добрые и злые Драконы и Змии»⁵. «“Древний Дракон” тождествен с “Великими Наводнениями”», – цитирует Блаватская Ричарда А. Проктора (III, 454). Символизм полюсов должен был запечатлеть «<...>переход первоначального северного полюса земли к южному полюсу Неба», как понял это Маккей. Но они <египтяне. – Г.Н.> также изображали перемещение полюсов в обратную сторону, по причине великого наклона оси, следствием чего каждый раз являлось смещение океанов, потопление полярных стран и последовательный подъем новых материков в экваториальных областях и *vice versa*» (III, 463–464). Любопытно, что механизм скольжения земной коры, в результате которого происходит смещение географических полюсов, впервые был описан и сформулирован Чарлзом Хэпгудом лишь в 1953 году! «“Дракон” Св. Иоанна есть Нептун, символ магии Атлантиды»; «Посейдон есть “Дракон”» (III, 458). И последняя цитата, в предельной сжатой форме выражающая главное: «Дракон есть просто символ Цикла...» (IV, 54).

Иными словами, резюмируя вышеизложенное, Полюс(а) есть «Дракон(ы)». Дракон как символ Полюса, как Северного, так и Южного, есть в то же время и символ Атлантиды и Гипербореи (для разных эпох Цикла), символ катастрофы.

Полюса менялись местами в ходе циклических катастроф: старый, сменивший свое место полюс тогда представлялся «благим» для выживших сразу после катастрофы (ибо с ним ассоциировались порядок и стабильность), а новый полюс (бывший до катастрофы южным, например) становился символом зла, гибели и бездны. Это прекрасно иллюстрируется соображениями исследователей мифологии о сюжете борьбы и тождественности Дракона и Змееборца, в котором заключена магическая суть основного мифа индоевропейцев⁶. «Драконы» поменялись местами: южный полюс стал северным; на следующем витке Цикла произошел обратный процесс. В этих мифах речь идет на самом деле о борьбе бога магии (Одина, Велеса, Шивы, Гермеса) с самим же собой: чтобы пройти посвящение, молодой бог магии должен победить самого себя, свою старую ипостась. Тот же самый процесс можно наблюдать на примере сакрального коловращения и связанных с ним новогодних праздников: чтобы вновь возродиться, старый год должен уступить место молодому – Новому. Все это справедливо и для целого Цикла.

Таким образом, в этом контексте *Дракон действительно есть символ Цикла и, шире, символ цикличности в истории. Дракон есть символ Вечного Возвращения. И в этом смысле Дракон «свидетельствует» именно о циклическом характере развития истории – через повторяющиеся катастрофы планетарного масштаба.*

Дракон в определенном смысле – всегда «по ту сторону Добра и Зла». Катастрофа, как и любое природное явление (смена времен года, естественное развитие всего живого от рождения к смерти и т.д.), не вмещается в прокрустово ложе моральных категорий, нравится нам это или нет. Не случайно Мирча Элиаде говорит о «нормальности циклических катастроф» и «уверенности, что катастрофы эти имеют *смысл*, а главное, что они никогда не будут *необратимыми*»⁷.

В определенном смысле *основной миф индоевропейцев (и не только их) это есть миф о Драконе, за которым скрывается реальное знание, заложенное еще древними цивилизациями предыдущих Циклов, знание о механизме (например, законов прецессии) и характере развития всемирной истории как именно циклического процесса, знание о Вечном возвращении*. Это знание можно назвать с долей условности и основным атлантическим мифом. Сейчас он мало осознается в полной мере и почти «побежден» мифом монотеистических религий о спасении, о выходе из круга цикличности, о линейном характере развития истории. Идет настоящая война двух мировоззренческих систем и мировоззрений. Война Логоса против Мифа, Истории против породившей ее Метаистории и т.д. Очередная циклическая катастрофа планетарного масштаба расставит все на свои места: первый станет последним, побежденный – победителем. Дракон возродится.

Мы приближаемся сейчас к концу очередного Цикла, очередного этапа нашей истории. Но в Традиции конец нашей цивилизации именуется отнюдь не «концом света», но Сумерками богов, которые станут подлинным крещением и посвящением человечества в новую эпоху, в новое состояние. Необратимый же Апокалипсис настанет для тех, кто верил в него и готовил его, т.е. для всех анти-традиционалистических сил.

Все чаще, с открытием новых свидетельств существования древней працивилизации вспоминаются пророческие слова Рене Генона: «Не должно ли быть все то, что исчезло в ходе Манвантары, вновь обнаружиться непосредственно перед ее концом, чтобы стать впоследствии отправной точкой для будущего цикла?»⁸ Атлантида когда-то исчезла с нашего исторического горизонта, чтобы победно всплыть непотопляемым ковчегом Традиции в наши дни – в виде конкретных находок и артефактов и в будущем – вновь обретенными древними знаниями, золотым веком нашей сбывшейся мечты.

Примечания

1. См. подробнее: Нефедьев Г.В. Атлантида как проблема метаистории // Атлантида: Проблемы, поиски, гипотезы. М., 2002. Вып. 2. С. 159–176.
2. См. напр.: http://rodonews.ru/news_1281777913.html
3. Карпец В. Предания о святой чаше, их тайны и загадки // Волшебная гора. 1997. № VI. С. 113–114.
4. Иванов Вяч. Собрание сочинений. Брюссель, 1974. Т. II. С. 594.
5. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Д.: Сталкер, 1997. Т. 3. С. 352. Далее ссылки на «Тайную Доктрину» даются в скобках в самом тексте, с указанием римскими цифрами тома, а арабскими – страницы.
6. Из наиболее содержательных исследований по этому вопросу укажем на работы А. Платова. См., напр.: Платов А. Магические искусства Древней Европы. М.: София, ИД «Гелиос», 2002.
7. Элиаде М. Миф о вечном возвращении. СПб.: Алетейя, 1998. С. 137.
8. Генон Р. Место Атлантической Традиции в Манвантаре // Милый Ангел. 1991. № 1. С. 17.

**Елена Петровна Блаватская (1831–1891):
загадка русского Сфинкса
(180 лет со дня рождения)**

Елена Петровна Блаватская родилась в ночь с 30 на 31 июля ст. ст. (с 12 на 13 августа нового стиля) 1831 года в Екатеринославе (ныне Днепрпетровск). Блаватская происходила из старинного аристократического рода, в ее жилах текла кровь не менее знаменитых исторических родов России, Франции и Германии. Ее бабушка по материнской линии, Елена Павловна Фадеева, урожденная княгиня Долгорукова, знала пять европейских языков, самостоятельно занималась естественными науками: геологией, ботаникой, археологией, музикалтиной. Мать Е.П.Б., Елена Андреевна Ган была известной писательницей-фелетристкой. Она стала для современников «русской Жюль Санда».

С раннего детства Е.П.Б. пребывала как будто в двух временных измерениях, двух не помнящих друг на друга параллельных мирах. Ее сестра, Вера Желиковская говорит, как маленькая Елена рассказывала всем присутствующим о загадочной жизни невиданных существ, приплывших к ней из глубин доисторических эпох. «С 16 лет, — писала Е.П.Б. — в постоянно была двойное существование, тайное, непонятное мне самой, до того дня, когда я во второй раз встретила своего индуса, еще более таинственного».

По некоторым данным, Великие Учителя из Белого Гималайского братства предприняли попытку избрать астринка и отправить его на Запад, чтобы он распространил там философию брахманизма и открыл часть тайн относительно природы и человека, которые наступило время раскрыть. И выбор пал на Е.П.Б. В конце каждого столетия должна быть сделана попытка просветить людей Запада, заботясь исключительно о власти и материальном благополучии. Посредниками в этой миссии стали Морина, человек властителя Пенджаба, и Кут Хуми, родом из Кашмира.

Начиная с 1849 года, она много путешествует, посещает Турцию, Египет, Грецию, Францию и Восточную Европу. В 1851 году в Лондоне встречается с известным «Учителем М. из мистических наук». Учитель сообщил, чтобы она готовилась к поездке в Тибет для выполнения важной миссии. В последующие годы совершает ряд путешествий по Америке, Индии, Тибету, Бирме, Японии. Она неустанно ищет ответы на главный вопрос: «Стремлюсь из всех сил разрешить эти стоящие в тупик вопросы, мы именно тогда и соприкоснулись с некоторыми людьми, наделенными такими таинственными силами и такими глубокими познаниями, что поместим мы их и назвать мудрецами Востока. Они показали нам, что при объединении науки с религией существование Бога и бессмертие человеческого духа могут быть доказаны так же, как теорема Евклида». Часть путей

очерков ее путешествий вошла похвала в книгу «Эль пещер и доброй известия» (1912).

В 1868 году Е.П.Б. вместе с Учителем отправляется в Индию и Тибет. Она нашла в этих странах глубокое знание «апокалиптических шифров». Она описывает удивительную обитель Пиннен-ланы – тайной школы близ Шенгедзе, основанной и возглавлявшейся Цонг-Кха-Па, где и обнаружила те письменные источники, впоследствии вошедшие в книги «Белое Безмолвие» и «Тайная Доктрина». Здесь же изучала санскрит – тайный мистический язык, или «тайную речь посвященных Адамом по всему миру».

В 1875 году в Нью-Йорке, встретившись с полковником Г.С. Смитом, создает вместе с ним Теософское общество. Теософское общество преподавало три цели:

1. Создание более всеобщего братства человечества, без различия расы, вероисповедания, пола, касты или цвета кожи.

2. Изучение древних и современных религий, философий и наук и объяснение необходимости такого изучения.

3. Исследование необъясненных законов природы и эзотерических сил, скрытых в человеке.

В это же время Е.П.Б. произошла удивительная трансформация личности. Со слов Е.П.Б., она ощущала в себе неизвестную ей сущность, которая была представителем «другой расы», умевшим ее «использовать науку и язык».

В 1877 году выходит в свет «Разоблаченная Исида», а в 1888-м – «Тайная Доктрина». Современники Е.П.Б. жаловались, когда в процессе работы над книгой она совершенно не пользовалась библиотеками, многих книг не было вовсе в Америке, а некоторые и не сыскать в самой Европе из-за их чрезвычайной редкости и труднодоступности. Профессор Корсон, у которого она писала какое-то время «Разоблаченную Исиду», никак не мог понять, почему Е.П.Б. берет приводимые ею шифры и цитаты, пока не обнаружил вскоре, что пишет тонкая смуглая рука индуса, появлявшаяся над столом и быстро набрасывавшая необходимые ей данные». Далее Корсон пишет: «Она сама говорила мне, что записывает их (цитаты) по мере того, как они постепенно возникают перед ее глазами на ином уровне объективного существования, что она отчетливо видит страницы книги и нужные ей отрывки и просто переводит увиденное на английский». В одной только «Разоблаченной Исиде» 2400 ссылок на источники.

В «Тайной Доктрине» на основе загадочной «Книги Дании» Е.П.Б. описывает историю всех коренных рас на Земле, включая гиперборейскую, леуврийскую и атлантическую. Графиня Вестмайстер вспоминает со слов Е.П.Б., что если ей было необходимо сослаться на какое-нибудь сочинение, то она концентрировала внимание, и затем появлялся астральный двойник книги. В письме к Смитту Е.П.Б. пишет: «Я иногда вижу духа Индийки. Учитель считает, что мне слишком трудно жить в астральном

свете мое С. О., и теперь оно по лучению меня заставляет видеть все, что мне нужно, как будто в полусне. Я вижу покрытые письменами большие и длинные свитки бумаги и припоминаю их. Мне так же было дано видеть всех Патриархов — от Адама до Ноя, а в промежутках между ними — значение их символов или персонификаций».

Книгами претяновения для исследователей всегда были источники «Тайной Доктрины», а особенно так называемая Книга Дэнган. «Книга Дэнган» охарактеризована Е.П.Б. как первый том комментариев к тайным книгам Кю-те и одновременно глоссарий к доступным трудам Кю-те. Таким образом, книга Кю-те есть подлинное омаральное сочинение; одни из них общедоступные, другие тайные, закрытые. Первые можно найти в любом тибетском монастыре гелунпа, вторые заключают в себе «Книгу Дэнган». Тибетолог Д. Рейл в своей работе «Книги Кю-те» (1983) сообщает, что такие книги можно обнаружить в монастырях и других шнах, таких, как кагьюпа, нингмапа, сагьяпа. Согласно тибетской буддийской традиции, такие сочинения заключают в себе тайное учение Будды.

26 апреля (8 мая) 1891 года Е.П.Б. умерла. Кремиция тела состоялась в Уинчесте (Южная Англия). Урну с прахом привезли в Лондон, а затем разделили его на три равные части, предназначенные для трех главных философских центров. Одна часть осталась в Хароле, другую отправили в Америку, третью — в Индию.

По мнению современных ученых, философия Блаватской была одной из первых попыток создания новой парадигмы мышления путем синтеза научного и эзотерического знания, а в своей «Тайной Доктрине» содержится научные предположения, которые на протяжении всего XX века находили экспериментальное подтверждение в физике, астрономии, биологии. Е.П. Блаватскую называют выдающимся мыслителем, заложившим первые камни в здание нового мышления, разработавшим основы космогенезиса и антропогенезиса, а ее творчество сравнивают с творчеством русских философов, утверждая, что она стояла у истоков русского космизма. Так что работы Блаватской можно считать предтечей нового междисциплинарного направления в науке того времени.

АЛЕКСЕЙ ЖЕРЕБЦОВ

В ПОИСКАХ «АРИЙСКОЙ ПРАРОДИНЫ» – АТЛАНТОЛОГИЯ В СС

В начале XX столетия в Германии появилось удивительно много публикаций об Атлантиде (см. приложение)(8). Атлантиду, как свидетельство «арийской прародины», принимали всерьез также Альфред Розенберг и Генрих Гиммлер. Этот миф должен был доказать древний возраст и духовное превосходство «арийцев». Розенберг в своей книге «Миф XX столетия» говорит о доисторическом «северном культурном центре» в местах, где сегодня «шумят волны Атлантического океана и плавают огромные айсберги». Там творческая раса произвела великую, широко распространившуюся культуру и послала своих детей, как мореплавателей и воинов, в мир. Но именно Гиммлер является хорошим примером того, что недостаточно искать в «арийской» иллюзии мирового господства нацистов только рационально понятные корни и, соответственно, недооценивать, как необъяснимое «безумие», иррациональное и оккультное, стоявшее за ними.

От «арийского мифа» к арийской империи

Для иностранного наблюдателя конца 1930-х гг. национал-социализм оставался загадкой. Ни одна обычная научно-политическая интерпретация не может объяснить такое чуждое явление. Целый мир странных ритуалов и убеждений возник словно бы ниоткуда и заморозил сразу миллионы немцев. Над всей необычной новой символикой и демонстрацией военной мощи возвышалась фигура Адольфа Гитлера, и повсюду был виден загадочный вездесущий символ – свастика.

С конца XIX в. древнее гималайское государство Тибет становится загадочным и запретным местом назначения постоянной цепочки паломников из индустриализованного мира. Многие, разочарованные в уверенности современной науки, приезжали искать другого, более глубоко знания. Одна из таких путешественников – русская оккультистка Елена Петровна Блаватская. В 1888 г. Блаватская опубликовала книгу «Тайная Доктрина». В ней она утверждала, что в подземном гималайском монастыре ей был показан древний оккультный текст.

В этом тексте были раскрыты тайны Вселенной и будущий путь истории человечества. В «Тайной Доктрине» Блаватская описывает падение мира от вершин духа в темноту и хаос. Но вскоре Вселенная вновь должна подняться и достичь вершины духовности. Блаватская утверждала, что получила эти знания благодаря инициации в тайны семи эзотерических символов. Из этих семи символов один она считала более мощным, чем все остальные. Это – свастика. У разных народов, будь ее лучи загнуты по часовой стрелке или против нее, прямыми или изогнутыми, она считается символом удачи. Для Блаватской каждый цикл творения ассоциируется с семью этапами человеческой эволюции. Эти этапы она называет коренными расами. Расу, которая вновь начнет подъем из темноты к высотам духа, она называет арийской. В трудах Блаватской арийцы – это раса восходящей духовной эволюции. В оккультном учении Блаватской символ арийской расы – свастика. В книге Гитлера «Моя борьба» было прояснено значение свастики для нацистской партии. «В свастике, – писал он, – мы видим миссию борьбы за победу арийского человека».

К 1930 г., когда начались нацистские митинги в Нюрнберге, концепция ариинства уже стала краеугольным камнем мистической партийной идеологии. Великий проект создания арийского государства существовал уже более 20 лет. Его автором был ариософ Гвидо фон Лист. Он мечтал о создании арийской немецкой империи. Это будет строгая иерархия, в которой вождям будут подчиняться беспрекословно. Это будет патриархальное государство, и полными правами будут обладать только мужчины – главы семей. Только арийцы смогут получить звание гражданина. Суровые законы будут охранять чистоту расы. Каждая семья будет хранить документы о своем происхождении как доказательство арийской крови. С 1935 г. Адольф Гитлер подписал серию новых немецких законов. Первый закон рейха о гражданстве разделил все население Германии на два сорта. Носители чистой арийской крови стали полноправными гражданами рейха. Неарийцы будут лишь подданными государства. Второй закон – «Закон о защите немецкой крови и немецкой чести» – запретил чистокровным арийцам вступать в брак с носителями еврейской крови. Вскоре этот закон был дополнен запретом на все смешанные браки между арийцами и неарийцами. Германская идея Гвидо фон Листа становится реальностью.

И уже начался процесс отбора жрецов для арийской империи будущего. Эти жрецы будут членами ордена СС. Первоначально эсэсовцы были личными телохранителями фюрера. Позднее они должны были стать государством в государстве. Члены СС выбираются как идеальные живые образцы арийского человека. Каждый кандидат в члены СС должен был доказать наличие немецких предков с 1750 г. Он должен был подробно изучать расовую биологию и мистическое предназначение арийцев. Он должен был быть покорен беспрекословно и верен до самой смерти. В арийской империи будущего эсэсовцы должны были стать непогрешимыми хранителями чистоты расы. Именно из их рядов должна была появиться новая порода людей. Именно они должны были проложить путь к следующему этапу человеческой эволюции.

В 1935 г. в нацистской Германии была создана новая организация — «Наследие предков», Общество по изучению исторического наследия и немецкой предыстории. Его официальная задача — изучать территориальное распространение и развитие духа нордической индогерманской расы. Позднее в «Наследии предков» появится более 50 отделов. Оно возьмет под свой контроль все археологические исследования в Третьем рейхе. К 1937 г. оно станет исследовательским институтом СС. Представители «Наследия предков» СС, разосланные в Тибет, Южную Америку, Грецию и Рим, придут к выводу, что во всех этих местах когда-то существовали великие арийские цивилизации. Работа «Наследия предков» подтвердит уже и без того глубоко укоренившееся убеждение: цивилизация и все ценное являются продуктом души арийской расы. Теперь Адольф Гитлер может заявить: «Если мы разделим человеческую расу на три категории: основатели, хранители и разрушители культуры, то к первой категории можно будет причислить только арийцев».

Британский эзотерик Найджел Пенник в своей книге «Тайные науки Гитлера» пишет: «Если в доисторическую эпоху существовала какая-то цивилизация, размышляли ученые, тогда, правильно определив место поисков, можно было бы отыскать ее следы. На протяжении XIX столетия выдвигались разнообразные идеи и предположения, пока интерес к ним оккультистов не вывел их за пределы внимания официальной науки. После этого поиски погибшей цивилизации стали восприниматься как “чуждачество”. Атлантида была популярной темой теософских сочинений... Согласно теософским учениям и, как нас уверяют, знаниям обитателей Тибета, раса атлантов выжила на окраинах этой некогда великой империи, следы которой могут быть найдены даже сегодня. Нацистские расисты очень хотели найти эти следы и доказать их происхождение из Атлантиды» (1).

Генрих Гиммлер — мистик

Генрих Гиммлер позволил исследовать сказание об Атлантиде даже во внутреннем круге СС. Именно Гиммлер, список книг которого показывает нам еще и сегодня, насколько большим был его интерес к мифологии и оккультизму, основал в 1935 г. вместе с Германом Виртом организацию «Наследие предков» СС. В ней он собрал много разных ученых и эзотериков, которые искали в мифах, сказках, культовых местах, рунах и обычаях «доказательства» северогерманской пратрадиции. В письмах к декану Мюнхенского университета Вальтеру Вюсту рейхсфюрер СС рассуждал о том, не были ли основаны, вероятно, также Китай и Япония когда-то «господствующим слоем из Атлантиды», который после заката ее мировой империи основал повсюду колониальные народы.

Немецкий историк Рюдигер Зюннер в своей книге «Черное солнце» пишет: «Было бы слишком просто считать все это оккультным вздором или только частным увлечением рейхсфюрера СС, Генриха Гиммлера. Эти вещи относились не только к его личности, но и к его идеологии и были связаны поразительным

образом также с его реалистичными и прагматичными способностями. Наблюдение Альберта Шпеера показывает второго по могуществу человека Третьего рейха в другом, необычном свете: на самом деле Гиммлер не был незначительным маленьким педантом, а имел замечательные способности, например, мог внимательно выслушать, долго размышлять, прежде чем принять решение, умело выбирать людей для своего штаба, которые показывали себя в целом очень эффективными специалистами. «Он, конечно, имел также другую сторону, которая могла показаться причудливой в глазах более требовательных людей в духовном плане.... Но именно потому, что романтический мистицизм так очаровывает немецкий народный характер, эта его сторона была огромной по эффективности и очень привлекательной, особенно для простодушных людей и односторонне ориентированной молодежи: решительность, с которой он подчеркивал цену расы, немецкого происхождения; раскопки, которые он позволял проводить во всей Европе, чтобы найти доказательства древности немецкой культуры; антропологические исследовательские проекты, которые он финансировал в Японии и Тибете, чтобы открыть или подтвердить германское происхождение этих достойных удивления азиатских народов... Гиммлер останется, в конце концов, всегда загадкой... Я полагаю, что его тайна заключалась в том, что он, вероятно, представлял собой неповторимую связь между прозорливым реалистом, который точно знал, чего он хотел и как он мог получать это, и исключительным "мечтателем" – с мечтами, которые, как выяснилось позже ужасным способом, имели для немцев большое притяжение» (7).

Герман Вирт: от Атлантиды до «Аненербе»

Когда 1 июля 1935 года в Берлине Генрих Гиммлер, Герман Вирт и представители Вальтера Дарре основали организацию «Наследие предков» («Аненербе»), ее первым президентом был назначен Герман Вирт. Он был известен своими фундаментальными трудами «Происхождение человечества. Исследование по истории религии, символики и письма атланти-нордической расы» (1928), «Священная протописьменность человечества» (1931–1936) и изданием перевода «Хроники Ура Линда» (1933). Эти и другие его работы были восприняты немецкими учеными неоднозначно и вызвали острую полемику и критику.

Вирт считал, что изначальные атланты обитали около Северного полюса, их континент – Северная Атлантида – простирался вплоть до Атлантического океана и был разрушен вследствие предполагаемого процесса смещения полюса. Он предполагал, что система рун древних атлантов стала основой для всех систем письменности, которые развились позже. Чтобы подтвердить свои теории, Вирт предпринял первую большую экспедицию «Аненербе» за границы в поисках следов арийцев – в Бохуслен, область в юго-западной Швеции, известную большим количеством знаков, вырезанных на скалах. Вирт считал, что они были древней формой алфавита, который предшествовал всем другим системам письменности.

сти. 4 августа 1936 года экспедиция продолжительностью в три месяца началась с немецкого острова Рюген и продолжилась в Бака, где находилась первая из обнаруженных в Швеции скала с надписями. Были сделаны зарисовки изображений, которые Вирт посчитал наиболее важными. Он интерпретировал обнаруженные изображения в форме круга и диска как идеограммы солнца, утверждая, что они отражали ежегодное движение солнца по небу. По логике Вирта, нордическая вера в возрождающегося бога была основана на длительных периодах темноты на севере, сопровождаемых периодами света. Таким образом, монотеистическая религия Северной Атлантиды предшествовала религии христианского единобожия; понятие о божественном воскресении пришло с севера. Затем экспедиция, довольная своей работой в Швеции, продолжила свое продвижение и в конечном счете достигла норвежского острова Родойа.

Теории Вирта привлекли внимание и поддержку не только Гиммлера, но и других видных немцев, например, кофейного магната Людвиг Розелиуса. Он включил здание, названное «Дом Атлантида», в часть своего архитектурно-строительного проекта на Боттхерштрассе. Его строил архитектор Хоетгер, и он был посвящен исследованиям Вирта. Гитлер презирал «декадентскую» и «идолопоклонническую» архитектуру Боттхерштрассе. Рассерженный открытой враждебностью Вирта к церкви и его взглядами на древнюю арийскую историю, восходящую к матриархату, Гитлер публично осудил и Розелиуса, и Вирта на партийном съезде в 1936 году. Хотя Гиммлер одобрял Вирта, он ценил намного больше свою организацию «Наследие предков». Чтобы избежать дальнейших насмешек Гитлера и имперского министра просвещения Хармьянца, который презирал теории Вирта, Гиммлер решил заставить Вирта замолчать и с 1937 года лишил его дальнейшей поддержки.

На основании вторичных исследований океанического дна в Северной Атлантике Вирт решил, что Атлантида после континентального смещения простиралась от Исландии до Азорских островов. Единственными частями суши, которые должны были остаться выше воды после ее погружения, были Зеленый мыс и Канарские острова. Вирт считал, что эти острова сформировали южный край обширной первобытной арийской прародины – Атлантиды и избежали опустошения. Под влиянием этой теории протеже Вирта – сотрудник «Аненербе» доктор Отто Хут запланировал экспедицию на Канарские острова. Хут говорил на семи языках – включая иврит – и был экспертом по «религиозной науке», специализируясь на древних арийских духовных верованиях. Он прочитал почти все когда-либо написанное об исконных жителях Канарских островов – маленького архипелага, расположенного недалеко от берега северо-западной Африки, – и пришел к новому выводу. Он полагал, что исконные канарские островитяне фактически были членами чистой линии нордической расы, которые сохранили древние арийские религиозные практики вплоть до XV века.

Он отметил, что некоторые европейские летописцы наблюдали островитян с золотистыми волосами, розовыми щеками и белой кожей. Его внимание привлекли также отчеты более поздних путешественников, которые нашли мумии

канарских островитян с белокурыми локонами. Он писал: «Отделенная от беспорядков европейской мировой истории, древняя нордическая цивилизация безмятежно процветала на счастливых островах, пока она не была разрушена... Завоевание Канарских островов христианами-испанцами является отвратительной трагедией и одним из самых ужасных примеров ядовитого влияния еврейского христианства на душу европейских людей».

Хут стремился изучить религиозные практики древних обитателей Канарских островов. Он был уверен, что они прольют новый свет на верования исконных арийцев. Но сначала он должен был сделать заключение о расовом происхождении канарских островитян. В состав экспедиции он планировал взять ученого-расолога, чтобы выполнить детальные антропологические замеры на живых и на мертвых. Он также намеревался взять археолога, чтобы исследовать черепки глиняной посуды и каменные инструменты в надежде обнаружить подобию таковым у древних нордических народов. Он твердо верил, что это принесет «многочисленные результаты». Хут планировал отбыть на Канарские острова осенью 1939 года, но началась Вторая мировая война, и эта экспедиция не состоялась.

Ганс Гербигер и «учение о мировом льде»

Гиммлер был под влиянием прежде всего «учения о мировом льде» Ганса Гербигера, которое с 1913 года начало оказывать большое воздействие на знаменитых политиков национал-социализма. Книга венского инженера Ганса Гербигера «Ледниковая космогония» включала более 800 страниц с крайне сложной теорией о начале творения, которая была написана после пережитого озарения. Его соратник Филипп Фаут провозгласил Гербигера гением с медиумическими способностями. Как в начале «Эдды» творение изображается из столкновения огня и льда, так и Гербигер полагал, что в доисторические времена «ледяной гигант» неистово ворвался в «гигантскую звездную мать». Это вызвало космический взрыв невиданных масштабов. Из переворачивающейся раскаленной ледяной пыли постепенно образовались вращающиеся облака и спирали, из которых возникли после охлаждения планеты, солнца и луны. Человек развился не из обезьяны, а спустился как жизнеспособная протоплазма в кусках льда на землю, как «божественная сперма», которую «отец всего сущего – космос» излил в лоно «всематери-земли», чтобы возник «человек европейского типа» как «основная и конечная цель творения». По этой причине Гербигер верил также в реальное существование доисторических высокоразвитых культур, которые, правда, были поглощены природными катастрофами, но от которых остались еще отдельные следы. Также он объяснял мифологические картины библейского Апокалипсиса и «Эдды» как указания на катастрофу, которая разрушила упомянутую Платоном Атлантиду. Прежде всего плоскогорья этой Земли, такие, как боливийские Анды, сохраняли еще остатки атлантической мировой империи, например, руины города Тиуанако, в котором уже задолго до Древнего Египта праздновали мистическую религию поклонения Солнцу.

В 1937 г. вышел «Вестник высшего руководства СА», весь специальный выпуск которого был посвящен «учению о мировом льде». В нем Гербигера провозглашали первостепенной фигурой столетия, так как он придал великим картинам доисторического времени из «Эдды» наконец современный вид. В этом номере вестника также содержался раздел об исследованиях Эдмунда Кисса, который был последователем Гербигера и в самом деле провел исследования в Тиауанако в поисках следов Атлантиды.

Эдмунд Кисс – «поэт Атлантиды»

Немецкий историк Йост Херманд в своей книге «Старая мечта о новом Рейхе» пишет: «Национал-социалистски ориентированные писатели этого периода охотно смешивали свои задуманные как образцовые и вместе с тем утопические “германские романы” с “учением о мировом льде” Ганса Гербигера, разработанным в его «Ледниковой космогонии» (1913). Это учение пользовалось большим почетом у более старых националистов, а также у некоторых национал-социалистов, в том числе у Гитлера. Эта теория исходит из вечной борьбы между огнем и льдом и связывает как Всемирный потоп, так и закат германской империи Атлантиды с теми катастрофами, которые были вызваны «притяжением» Землю нашей Луны. До 1933 г. она также серьезно обсуждалась, как и «теория поллой земли». Об этом говорят, среди прочего, такие книги, как «Судьба луны» (1925) Филиппа Фаута, «Смерть планеты и жизненный поворот» (1926), а также «Всемирный лед и всемирное устройство» (1926) Ганса Вольфганга Бема, «Всемирное познание и всемирное устройство» (1928) Герхардта Гима и «Праздник о космосе и Земле» Георга Хинцпетера» (3).

В 1933 г. это учение подверглось отчетливой «национализации» и склонялось все сильнее к расовой теории, когда германцев как «нордических сыновей Солнца» связывали с «пламенно творческими элементами» во вселенной, появились книги «За и против Гербигера» Георга Хинцпетера и «Учение о мировом льде» Эдмунда Кисса, которые выступали за правильность гербигерианского «открытия». Прежде всего Кисс писал, что Гербигер, этот человек с хорошей «немецкой кровью», своим «учением о мировом льде» начал «немецкую революцию», конец которой все еще не предвидится. Кисс писал, что у Гербигера можно научиться тому, что основными элементами Вселенной являлись «огонь» и «лед», из взаимодействия которых постоянно возникали в итоге – как в жизни народов – новые конфликты. Правда, в этих конфликтах «огонь» и нордические «огненные люди» всегда побеждают, но оказываются тем не менее постоянно в новой борьбе и ситуации, связанной с катастрофами, без которых нордическая раса разложилась бы давно от «изнеженности». Поэтому, как и Герман Вирт, Кисс также называет арктическую атлантическую культуру, которая пережила свой апогей перед гербигерианской лунной катастрофой, одной из высочайших культур человечества, которое тем не менее должно было погибнуть снова, чтобы придать новую «закалку» нордической расе в борьбе с силами природы. Утопические «германские

романы» этих лет представляют собой особенно тесную «интеграцию» виртуальных представлений о народе туата, гербигеровского «учения о мировом льде» и мифа об Атлантиде. Пожалуй, отчетливее всего можно показать это на примере тех романов об Атлантиде, которые в течение этих лет написал Эдмунд Кисс, как иллюстрации всех этих теорий, повернутых на «нордизме». Видимо, не случайно Кисс был известен как «поэт Атлантиды».

Первый из его романов появился в 1930 году и назывался «Застывшее море». В нем изображается та сейсмическая катастрофа, катастрофа Всемирного потопа, которая наступает после падения первой третичной луны. В Атлантиде проживала в это время господствующая каста «голубоглазых блондинов», которая оказывается в момент катастрофы способной противостоять вызову судьбы, удерживая жесткой рукой в узде темнокожих рабов и заботясь одновременно посредством «захватов женщин» из близлежащих стран о дальнейшем существовании белой расы.

Роман «Весна в Атлантиде» (1933) представляет второе время расцвета этой империи. Из 60 млн людей, которые живут в этом государстве, 2 млн принадлежат к чистокровным асам, в то время как остаток распадается на наполовину «признанных» и «темных». Король империи, резиденция которого располагается в столице Асгард, носит имя Варагер Асе Торгаард. Он видит свою главную задачу в «разведении чистокровных нордических людей», чтобы поддерживать таким образом притязание асов на руководство и не соскальживать в угрожающую «несвободу». Все же «темные», недочеловеки дольше не хотят довольствоваться этой системой. Поэтому злой Лохи убивает в конце почитаемого всеми асами молодого героя Бальдура Асе Виборга из Туле, что читается как предупреждение о будущем наступлении славян или других «недочеловеков».

В своем третьем романе, который называется «Последняя королева Атлантиды» (1931), Кисс описывает, как 14 000 лет назад нашу сегодняшнюю Луну притягивает Земля, что вызывает природную катастрофу, которая приводит к «перевороту распределения водных и воздушных масс и вместе с тем к полному изменению климатических отношений». И жертвой этой катастрофы падет также воспетая во многих сказаниях империя атлантов, которая погибает в волнах нового моря, сегодняшнего Атлантического океана. Затем остатки нордической касты господ, которые создали здесь образцовое государство и высокую культуру, которая не имеет примера, захватывают несколько южноамериканских горных стран, в том числе перуанское плоскогорье Ацтлан.

В 1936 г. Эдмунд Кисс с группой из 20 офицеров СС отправился в Исландию, чтобы отыскать следы забытого острова Туле. Вдохновленный своими переживаниями во время путешествия, он написал вскоре после него роман «Лебединая песня Туле» (1939), четвертый роман атлантической тетралогии, который был полностью посвящен национал-социалистскому мифу о Туле. (Необходимо отметить, что Герман Вирт видел в Туле северную Атлантиду.) Действие романа происходит во времена Атлантиды, когда в Арктике господствовала вечная весна и даже Гренландия была еще зеленой и частью нордической прародины арийцев.

Гордый, прекрасный народ жил в этих северных странах, белокурые и голубоглазые люди с белоснежной кожей. Все оставшиеся в живых асы пытаются возвратиться снова в северные провинции своей прародины, где теперь вместо вечной весны, как в безлунное время, господствует негостеприимный холод, который снова их «закаливает». На их кораблях, на которых они бороздили мировые океаны, развевался имперский флаг Атлантиды – «синее знамя с серебряным крючкостым крестом». Во многих этих местностях они наталкиваются на «крестьянскую нордическую расу», которая имела соответствующую, «действительно хорошую» кровь и с которой они объединяются в новый народ, подчиняющийся «фюреру», признанному всеми нордическими народными товарищами. И все же, как прирожденные завоеватели, они долго не выдерживают даже там. Поэтому лучшие из всех этих новых норманнов устремляются скоро снова на юг, продвигаются до Эллады, где они на основе своих политических качеств руководителей и культурно-творческих возможностей создают ту греческую культуру первого тысячелетия до нашего времяисчисления, которая принадлежит к наивысшим достижениям человечества.

И с этого снова начинается весь цикл, как и во многих из этих произведений, в основе которых лежит принцип «вечного возвращения одного и того же». Также и эти расово вновь закаленные атланты на юге, как нужно отчетливо предвидеть, однажды поддадутся процессу изнеженности и поглотятся неполноценными народами. И все же все эти падения – соответственно гербигерианскому учению – описываются не только как катастрофы, но и как блестящие примеры неистощимой силы нордической расы. В конце концов, за всем стоит вера в то, что «германский народ» постоянно самообновляется – прежде всего в борьбе с жесткими жизненными условиями севера. Поэтому он будет снова и снова достаточно «сильным», как намекает Кисс, чтобы посылать избыток своего населения на юг, и основывать там новые государства. Романы Кисса стали бестселлерами в Германии.

Атлантида в Андах?

Прежде чем Кисс пришел в СС, первоначально он был архитектором и в различных книгах популяризовал тезисы Гербигера и теософскую картину Атлантиды. Позднее Кисс был принят в личный штаб рейхсфюрера СС Гиммлера. «Каждый немец стоит одной ногой в той известной стране Атлантида, в которой он называет минимум один действительно значительный наследственный крестьянский двор своей собственностью», – подтрунивал Герман Раушнинг над эйфорией вокруг Атлантиды среди нацистов. Гитлер не был здесь исключением. «В одном греческом источнике говорится о предлунных людях, здесь мы должны видеть намек на мировую империю Атлантиды, которая пала жертвой катастрофы Луны», – объяснял он в одном из своих ночных монологов с 21 на 22 октября 1941 г. Генриху Гиммлеру, который только кивал в подтверждение. Кисс в своих книгах «Космические причины вели-

ких переселений народов» (1931) и «Введение в учение о мировом льде» (1932) также утверждал, что падение ледяной луны на землю вызвало гибель Атлантиды во Всемирном потопе. Арийцы скрылись от приливов в высокогорных Гималаях, Абиссинии и Андах. В поисках доказательств этого тезиса он натолкнулся в 1928 г. в Боливии на забытый храмовый город Тиауанако с его сегодня известными солнечными воротами. Он считал, что здесь «должны были жить люди нордического вида и высокого благонравия»; «примитивные» индейцы никогда не могли создать такое великолепное архитектурное сооружение.

Он написал статьи и книгу «Солнечные врата Тиауанако и учение Гербигера о мировом льде» (1938) о своих исследованиях. В противоположность сегодняшним оценкам, которые устанавливают высший расцвет Тиауанако около 800 г. нашей эры, Кисс на основе, предположительно, астрономических измерений датировал его возраст в 14 000 лет и видел в этих храмах что-то вроде окраины легендарной мировой империи Атлантиды. Как архитектор он полагал, что открыл в монументальной форме этого сооружения «нордическую архитектуру». Величие и тонкость отделки напоминали скорее о дорической архитектуре Греции, чем об индейском стиле, который нуждался во «внутренней культуре». Он также приписывал наличие следов культа Солнца и культа мертвых «арийскому» влиянию и подразумевал, что распознал даже в физиогномии каменной головы «чисто нордические черты лица». Особое внимание он уделил портовым сооружениям Тиауанако, которые были построены, когда озеро Титикака, удаленное сегодня на 20 км, достигало стен храмового города. Однако для Кисса гавань, расположенная на высоте 3839 метров, могла означать только то, что Тиауанако располагался когда-то на море. По теории Гербигера, это было и в самом деле так, когда предшественник нашей Луны, третичная Луна, приблизилась к Земле настолько близко, что вызвала «опоясывающий прилив», вокруг экватора возникло мощное водное кольцо. Отныне «портовый город в Андах» считался лучшим археологическим доказательством учения о мировом льде.

Гиммлер воодушевленно прочитал книгу Кисса «Солнечные врата Тиауанако и учение Гербигера о мировом льде». Учение о мировом льде было для него, как и для многих нацистов, догмой, и любое предполагаемое доказательство более чем приветствовалось. В конце концов, нужно было приказать прекратить полемику, раздававшуюся из научных кругов, которая становилась все более громкой. Так, заведующий кафедрой метеорологии в Мюнхенском университете, тайный советник Шмаусс в 1937 г. в «Журнале всего естествознания» опубликовал уничтожающую критику Гербигера. Гиммлер сразу приказал «прекратить какие-либо нападки на учение о мировом льде в органе имперской секции “Естествознание” имперского управления студентами». Критику директора университетской обсерватории Берлина–Бабельсберга, профессора Пауля Гутника, который назвал учение о мировом льде «глубоко прискорбным для уважения Германии спадом в давно преодоленную примитивную первую ступень научного исследования», Гиммлер назвал «невоспитанной» и «невозможной»; это необходимо поставить в упрек «очень убедительно... подмастерьям науки». Все-таки Гитлер также яв-

лялся «убежденным приверженцем» этого учения, и он, Гиммлер, «выступает за свободное исследование в любой форме и поэтому также за свободное исследование учения о мировом льде».

Так, в организации «Наследие предков» Гиммлер организовал отделение «Учение о мировом льде», руководителем которого он принял Кисса. Кроме того, он принял этого исследователя в звании оберштурмбаннфюрера (подполковника) в свой личный штаб. Он должен был подготовить на 1940 г. экспедицию СС в Боливию, Перу и Чили, целью которой было искать вокруг Тиауанако другие следы атлантической колонии в высокогорных Андах и геологические свидетельства прежнего «опоясывающего прилива». Об этой экспедиции специально ходатайствовали Гиммлер и Геринг. Команда под руководством Кисса должна была состоять, соответственно, из одного археолога, исследователя ледникового периода, зоолога, ботаника, астронома, а также группы кинооператоров. Для исследования озера Титикака в поисках затонувших руин заказали даже специальный аппарат для глубоководного фотографирования. Фирма «Цейсс» внесла свой вклад, сконструировав современный прибор для аэрофотосъемки, чтобы напасть на следы скрытых доисторических структур. Было даже заказано строительство разборной лодки с пропеллером, на которой экспедиция хотела плыть по озеру Титикака. Высокие чины СС и пользующиеся хорошей репутацией ученые участвовали в подготовке этой экспедиции, так как считали, что она «произведет переворот в истории человечества». Однако экспедиция не состоялась из-за хаоса Второй мировой войны. Но Киссу досталась особая честь: вскоре его откомандировали в эсэсовскую охрану штаб-квартиры фюрера «Вольфшанце».

Следы атлантов на Тибете?

Другим плоскогорьем, на котором Гиммлер предполагал обнаружить следы Атлантиды, был Тибет, который он также хотел исследовать в этом отношении. Уже в 1924 г. он прочитал с большим интересом книгу «Звери, люди и боги», в которой инженер Фердинанд Оссендовский описывал свое бегство от большевиков из России через Центральную Азию. При этом он слышал неоднократно от лам о «загадочной Агарты» – высокоразвитой подземной цивилизации, возникшей 60 000 лет назад, когда в нее удалились беглецы с больших затонувших континентов. Спокойно развиваясь под землей, ее культура достигла наивысшего знания. Король этой империи, «господин мира», состоит в мысленном контакте со всеми людьми, которые определяют судьбу Земли, и содействует им в борьбе со злом. Для Гиммлера это было, вероятно, эзотерическим указанием на скрытые убежища прежних «праарийцев», которые сохранили свое трансцендентное знание и могли предоставить его в распоряжение Гиммлера теперь для борьбы против «низших рас». В книге Гербигера «Ледниковая космогония» также имелись намеки на связь между Атлантидой и Тибетом. Немецкий тибетолог Рейнхард Грeve пишет: «Советники Гиммлера, такие, как Вилигут и Кисс,

представляли оккультное учение о том, что Тибет служил местом-убежищем «арийской коренной расы» из Атлантиды, где каста жрецов создала подземные империи (Шамбалу, Агартти). В этих духовных центрах силы хранилась прадревнее знание. Гиммлер, который постоянно прислушивался к спекулятивным теориям, дополнил эту информацию чтением отчетов о путешествиях Дэвид-Нозль, Оссендовского, Лессинга и своими контактами с зоологом и исследователем Тибета Эрнстом Шэфером, которого он хотел получить в качестве постоянного сотрудника «Наследия предков» (2). В 1937 г. Гиммлер вызвал к себе Эрнста Шэфера – руководителя запланированной экспедиции в Тибет, чтобы посвятить его в свои планы.

В своих мемуарах Шэфер вспоминает о странной системе мира Генриха Гиммлера. «Он хотел знать, встречал ли я на Тибете людей с белокурыми волосами и синими глазами. Когда я ответил отрицательно, он спросил меня о том, как все же, по моему мнению, возник человек. Я пересказал точные результаты антропологических исследований, говорил о «питекантропе», «гейдельбергском человеке», неандертальце и сенсационных находках французского иезуита Тейльярда де Шардена в пещерах около Пекина. Гиммлер спокойно слушал. Затем он покачал головой: «Академические учебные мнения, школьная премудрость, надменность университетских профессоров, которые сидят, как понтифики, на своих кафедрах... Однако о настоящих силах, которые движут миром, они не имеют понятия... Во всяком случае, это может касаться низших рас, но нордический человек пришел прямо с неба при последнем, третичном вторжении Луны». Гиммлер говорил тихо, он говорил, как священник. Камарилья молчала, я также был безмолвен. Я думал, что оказался в языческом монастыре... «Вы должны еще многому научиться, – продолжал Гиммлер поучительно, – прежде всего руническому письму и основам индоарийского языкознания. И, конечно, вы должны изучать произведения Гербигера... Фюрер давно занимается учением о мировом льде. Имеются еще многочисленные остатки людей, живших до падения третичной Луны, последних свидетелей пропавшей, некогда всемирной культуры Атлантиды. В Перу, например, на острове Пасхи и, как я предполагаю, в Тибете» (7).

Для следующей беседы Генрих Гиммлер привлек еще и Эдмунда Кисса, которого должны были принять – как и одного исследователя рун, специалиста по праистории и ученого-религиоведа – дополнительно в команду, отправлявшуюся в Тибет, чтобы подтвердить правильность «учения о мировом льде». Но когда тибетолог, Эрнст Шэфер, настоял на научном характере запланированной экспедиции и отказался от их участия, Гиммлер предпринял последнюю попытку убедить его и послал к своему эзотерическому консультанту, уволенному на пенсию бывшему полковнику Карлу Марии Вилигуту, который, под именем штандартенфюрер «Вайстор», располагался в большой вилле на городской окраине Берлина. Наряду с «учением о мировом льде» Гербигера и книгами Блаватской и Оссендовского, кажется, что формированию представлений Гиммлера об «арийской прародине» – Атлантиде способствовал прежде всего Карл Мария Вилигут. Это была одна из самых загадочных фигур не только в СС, но и во всей области эзотерики национал-социализма. Несмотря на свою

необычность, Вилигут оказывал существенное влияние на мировоззрение Гиммлера и шесть лет был у него консультантом по эзотерическим вопросам.

Вилигут – «Распутин Гиммлера»

Ганс Юрген Ланге в своей книге «Вайстор: Карл Мария Вилигут – Распутин Гиммлера и его наследники» (6) тщательно реконструировал жизнь Вилигута. Он родился в 1866 году в Вене, с 14 лет начал военное образование, которое привело к успешной карьере в армии. В 1903 г. появляется его первая книга, «Зейфридские руны», которая показывает его сильный интерес к мифологическим темам и позволяет заключить о знании им произведений ариософа Гвидо фон Листа. В загадочной рукописи 1908 года говорится о «семи эпохах человечества» и обозначается эзотерическая точка зрения на эволюцию, которая обнаруживает параллели с идеями Елены Петровны Блаватской и Рудольфа Штейнера. Как и они – а также Гербигер и ариософ Ланц фон Либенфельс, Вилигут не верит в происхождение человека от обезьяны. Скорее он возводит его к эфирным духовным существам, которые постепенно уплотнились до твердых тел и жили когда-то на пра континентах на дальнем севере. Падения лун и последующие потопа вывели эти первые прарасы из их райского состояния и разбросали по всему миру, где они приняли участие благодаря своим превосходящим знаниям в возведении великих античных культур.

Вилигут утверждал, что получил такие идеи от своих предков в устном предании и углубил в медитациях, в которых использовал мантрические изречения. В Вене он присоединяется в 1908 г. к националистическим эзотерическим кругам и входит также в контакт с членами «Ордена новых тамплиеров» Ланца фон Либенфельса, идеи которого он воодушевленно принял. После неудачных денежных операций и из-за возрастающей эксцентричности его жена признала его недееспособным в 1924 году и поместила в Зальцбургскую лечебницу нервных заболеваний, где он предпринимает дальнейшие странные «доисторические исследования». Так, он составляет длинные отзывы о предполагаемых местах находок на территории клиники, где он обнаружил искусно обработанные камни, возраст которых, по мнению Вилигута, составлял 14 000 лет и которые могли обосновать теории Гербигера о «Всемирном потопе» и «Атлантиде». Здесь начинается странная страсть Вилигута к так называемым большим скульптурам из камня, которая продолжится вплоть до времени его службы в СС. Он полагал, что они являются последними реликтами некогда всемирной «арийско-германской прарелигии».

Примерно в 1933 г. Гиммлер познакомился с Вилигутом во время заседания «Нордического общества» и был настолько воодушевлен им, что сразу принял его в качестве консультанта в СС и присвоил ему высокое звание штандартенфюрера. Берлинская вилла Вилигута, которому было уже более 60 лет, становится местом встреч эзотерически заинтересованных членов СС, таких, как Герман Вирт, Отто Ранн, Ри-

хард Андерс, Фридрих Шиллер и т.п. Он предпринимает поездки, в которых проводит исследования, например, в Шварцвальде, предполагаемых культовых местах прежней атлантической мировой империи, и рекомендует СС проводить соответствующие исследования, так как в этих местах можно было получить значительные разъяснения обо всей «арийской ранней истории». Так как Вилигут иногда в моменты своего ясновидения локализовал места доисторических находок, в которых и в самом деле во время раскопок обнаруживали кое-что, рос его авторитет у Гиммлера, который усматривал в нем истинного наследника древних германских родов, а также медиумически одаренного исследователя предыстории.

Эрнст Шэфер в своих мемуарах рассказывает о встрече с Вилигутом: «В Далеме я остановился перед стеной, ограждавшей старинный загородный дом. Вход охранял пост СС, который салютовал мне... Внезапно вокруг меня стало тихо, мог ли я убежать, отбросив весь злоедейский квазиученый вздор?.. Ближайшая станция метро была недалеко. Нет, теперь я хотел знать, где я был! Молодая дама ввела меня в затхло пахнувший, покрытый тропическими растениями зимний сад. Несмотря на то что был светлый, сияющий летний день, я чувствовал подавленность. Царила злоедейская атмосфера, и этот странный запах, пронизывающий, сладковатый... Внезапно я понял, откуда я знал его: это был Китай, опиум! Через некоторое время, показавшееся мне вечностью, я открыл дверь, и ко мне, прихрамывая, подошел старик, он обнял меня и расцеловал в обе щеки. Он был одет в домашний халат и смотрел на меня водянистыми глазами. Было совершенно тихо, можно было слышать просачивание песка в песочных часах. Мы долго и молча сидели напротив друг друга, пока внезапно руки старца не начали дрожать, глаза стали большими и затуманились. Взгляд ламы... он впал в транс... как я это многократно наблюдал у тибетских лам. Затем он начал говорить странным, гортанным голосом: “Сегодня ночью я телефонировал с моими друзьями... в Абиссинии и Америке, в Японии и Тибете... со всеми, кто приходит из другого мира, чтобы возвести новую империю. Западноевропейский дух основательно испорчен, мы должны выполнить большую задачу. Наступит новая эра, так как творение подлежит только одному великому закону. Один из ключей находится у далай-ламы и в тибетских монастырях”. Затем раздались названия монастырей и имена их настоятелей из местностей в восточном Тибете, которые знал только я... Брал ли он их из моего мозга? Телелатия? Я не знаю этого до сегодняшнего дня, я только знаю, что покинул это злоедейское место в бегстве» (7). Вопреки всему искусству убеждения Гиммлера будущий руководитель экспедиции в Тибет – Эрнст Шэфер – попытался остаться в научном отношении независимым и финансировать научно-исследовательский проект из других источников денежных поступлений, но рейхсфюрер СС не мог позволить себе не выступить как покровитель экспедиции и не оплатить по крайней мере ее обратный путь.

Немецкий исследователь Михаэль Хеземанн пишет в своей книге «Религия Гитлера»: «Внешне экспедиция СС выдавалась за осознанно научную, но за фасадом она преследовала оккультную повестку дня. В Лхасе должна была произойти “историческая встреча восточной и западной свастики”, как объяснил Шэфер

радже Сиккима, доверенному лицу тибетского регента Гялпо Ретинга Хутукту. Таким образом, они были сердечно приняты наконец в Лхасе. «Боги и демоны во время длительной поездки были благожелательно расположены к нам, так как мы прибыли как посланцы взаимного понимания, и не в последнюю очередь, чтобы изучать чистую философию великой религии в священном городе», — объяснял руководитель экспедиции во время аудиенции. С радостью он заметил, что регент сидел на возвышенном троне, покрытом подобием ковра, на котором были изображены четыре свастики. «Свастика, — продолжил он, — также для нас, немцев, является наивысшим и самым священным символом». Фотография «трона со свастиками» обошла позднее всю немецкую прессу. Погладив потопцовски бороду Шэферу, регент передал ему два личных письма, адресованных Гитлеру и Гиммлеру» (4).

Руководитель экспедиции был глубоко поражен регентом Тибета, «чудесным, волшебным силам которого удалось разыскать перерождение далай-ламы XIV». Когда оператор экспедиции Эрнст Краузе заснял его на кинокамеру, образ регента оказался полностью расплывчатым. Только позже он узнал, что святые «излучают неизвестные лучи, которые не могут удерживаться фотографически, так как разрушают хромовый слой киноплёнки». «Мы стоим перед загадкой, — вынужден был признаться естествоиспытатель. — Перед нами — факт, это — настоящий феномен». Он также быстро поддался волшебству Тибета и скоро стал размышлять даже о таинственной Агарты: «Откуда они пришли, кем они являются и куда идут, таинственные священники Поталы, все сокрыто тьмой, поднимающейся из империи веры и мифа». После доступных исследований тибетских лам он пришел к выводу: «Концентрация духа, овладение волей, дыхательные упражнения, созерцательное погружение в себя, короче, сознательное овладение всеми телесными и умственными функциями наделяют их способностью проецировать и материализовать невидимый мир в видимый».

Затем экспедиция принялась за свою «научную» работу. Геофизик Карл Винер искал доказательства «учения о мировом льде».

Один из участников экспедиции следует представлениям Гиммлера об Атлантиде, предприняв в Тибете расологические исследования людей, которые должны были доказать, что Тибет уже в доисторические времена населили нордические переселенцы. Уже в ноябре 1937 г. отвечавший за это антрополог Бруно Бегер разработал «программу научных исследований для восточного Тибета», в которой говорится, среди прочего, о «поиске остатков скелетов нордических переселенцев». «Специалист по расам» Бруно Бегер провел измерения черепов у 376 тибетцев и сфотографировал примерно 2000 человек для «научного сравнения рас». При этом он серьезно считал, что может открыть указания на «европейский расовый элемент... прежде всего в тибетском дворянстве». При более поздних оценках экспедиционного материала Бегер приведет еще и определенные черты «в тибетском дворянстве» (высокий рост, тонкое лицо, прямые волосы, повелительное сознательное поведение), а также применение «арийской свастики» в качестве доказательства «нордического расового элемента». Для исследо-

вателей из СС уже одно это было достаточным доказательством правильности теории об арийском происхождении древнего Тибета.

Очевидно, профессиональными тибетологами был составлен целый список с целями экспедиции. Так, необходимо было собрать «сказания о возникновении и истории отдельных мест», а также «списки линий преемственности настоятелей монастырей» и «учредительные документы монастырей». На могилах тибетских царей раннего времени, которых считали царями-священниками арийских воинов, искали «остатки скелетов нордических переселенцев». Кроме того, изучались и записывались «религиозные формы, обычаи и поведение», ритуалы рождения, юношеских и девичьих посвящений, праздников возмужалости и свадебные обычаи, так как надеялись, что натолкнутся здесь на параллели с родными арийскими обычаями. Позже особое внимание уделили изображениям «новогодних елок на Потале», которые сравнивали с домашними рождественскими елками, обнаружили сходство тибетских ритуальных рогов с альпийскими рожками и тибетских танцев с масками с танцами из альпийского региона. Кроме того, взяли с собой экземпляр Калачакра-тантры, в которой описывается миф о Шамбале.

Когда экспедиция Шэфера возвратилась наконец через четыре месяца, проведенных в «запретной стране», в августе 1939 г. в Германию, лично Гиммлер встретил пятерых членов экспедиции в мюнхенском аэропорту. Шэферу тем временем было присвоено звание гауптштурмфюрера (капитана), он был награжден почетной эсэсовской шляпой и мог сообщить о своих приключениях рейхсфюреру, который отправился в особом поезде в поездку по занятой Польше. Два года спустя в немецких кинотеатрах показывали фильм «Таинственный Тибет», который был создан на основе подлинных киноматериалов экспедиции Шэфера. Посреди войны он способствовал волне воодушевления, вызванного показом «Крыши мира», которая казалась в фильме необычно воинственной. В нем был показан военный танец, служащий выражением почитания окровавленного бога-охранителя Махакалы, доказывавший «наивысшую силу, твердость и воспитание... лучших благородных воинов»; в нем развевался «военный флаг как символ центральной власти» над Лхасой. «Древний героический Тибет, — объявлял голос за кадром, — был мужественным и жестоким, далеким от какой-либо монастырской изнеженности». В другой сцене коршуны разделяются с трупами, в то время как старый лама с «духовным кинжалом» проводит «колдовство мертвеца». Наконец, «демонический магический Тибет» показывается в виде государственного оракула, «живого демона, исполненного огромной власти». Тибет в этом фильме был показан магическим, языческим и темным и был тем самым по вкусу нацистам.

Для тех, кто верил в «арийский миф», фюрер — Адольф Гитлер был послан провидением. Его миссией было заложить основу наступающего арийского тысячелетия. На самом деле «тысячелетний рейх» просуществует всего 12 лет. За эти годы Адольф Гитлер принес Германии кошмар массовых убийств, мировой вой-

ны и разрушения всей страны. Германии досталось «наследие предков», которое проложило путь к самой ужасающей главе человеческой истории XX столетия.

Литература об Атлантиде, вышедшая в Германии в первой половине XX века

1901 г. Blavatsky, H. P. Die Geheimlehre. Leipzig, 1901 (Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Лейпциг, 1901).

1903 г. Scott-Elliott, William. Atlantis nach okkulten Quellen. Leipzig, 1903 (Скотт-Эллиот Уильям. Атлантида по оккультным источникам. Лейпциг, 1903).

1904 г. Partzsch, Alfred (Al Pa). Abriss einer vorgeschichtlichen Völkerkunde nach Scott-Elliots. «Atlantis», H.P. Blavatskys. «Geheimlehre» und anderen Quellen. Bitterfeld und Leipzig, 1904 (Партцш Альфред (Ал Па). Краткий очерк доисторического народоведения по «Атлантиде» Скотта-Эллиота, «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватской и другим источникам. Биттерфельд и Лейпциг, 1904).

1905 г. Scott-Elliott, William. Das untergegangene Lemuria. Leipzig 1905 (Скотт-Эллиот Уильям. Затонувшая Лемурия. Лейпциг, 1905).

1906 г. Biedenkapp, Georg. Der Nordpol als Völkerheimat – Nach den Ergebnissen der prähistorischen, etymologischen und naturwissenschaftlichen sowie insbesondere der Veda- und Avesta-Forschungen Tilaks. Jena, 1906 (Биденкапп Георг. Северный полюс как родина народов – по результатам доисторических, этимологических и естественно-научных, а также, в частности, исследований Тилака Веды и Авесты. Йена, 1906).

1909 г. Kieser, Otto. Der Bericht Platons über Atlantis. Jena, 1909 (Кизер Отто. Сообщение Платона об Атлантиде. Йена, 1909).

1911 г. Fischer, Wilhelm. Atlantis. München, 1911 (Фишер Вильгельм. Атлантида. Мюнхен, 1911).

1911 г. Frobenius, Leo. Auf dem Wege nach Atlantis. Berlin, 1911 (Фробениус Лео. На пути в Атлантиду. Берлин, 1911).

1913 г. Schulz, Albert Christian Georg (Pseudonym Peryt Shou). Die Esoterik der Atlantier in ihrer Beziehung zur ägyptischen, babylonischen und jüdischen Geheimlehre. Leipzig, 1913 (Шульц Альберт Христиан Георг (псевдоним Перит Шоу). Эзотерика атлантов в ее отношении к египетским, вавилонским и иудейским тайным учениям. Лейпциг, 1913).

1913 г. Hörbiger, Hanns. Glazial-Kosmogonie. Kaiserslautern, 1913 (Гербигер Ханс. Ледниковая космогония. Кайзерслаутен, 1913).

1915 г. Wegener, Alfred. Die Entstehung der Kontinente und Ozeane. Braunschweig, 1915 (Seit Wegeners Kontinentaldrift-Theorie konnte der Atlantik als Lageort der Atlantis wissenschaftlich *ad acta* gelegt werden). (Веренер Альфред. Возникновение континентов и океанов. Брауншвейг, 1915. (С появлением теории Веренера о смещении континентов можно считать научно обоснованным, что Атлантика являлась месторасположением Атлантиды.)

1920 г. Hauser, Otto. Atlantis – Der Untergang einer Welt – Dichtung in zwanzig Gesängen. Weimar 1920 (Хаузер Отто. Атлантида – гибель одного мира. Поэтическое произведение в двадцати песнях. Веймар, 1920).

1920 г. Steiner, Rudolf. Unsere Atlantischen Vorfahren. Fünfte bis neunte Auflage. Philosophisch-anthropologischer Verlag. Berlin, 1920 (Штейнер Рудольф. Наши атлантические предки. 5–9-е изд., Издательство философско-антропологической литературы, Берлин, 1920).

1920 г. Zschaetzsch, Karl Georg. Die Herkunft und Geschichte des arischen Stammes. Nikolasssee bei Berlin, 1920 (Цшетцш Карл Георг. Происхождение и история арийского племени. Николасзее, Берлин, 1920).

1922 г. Eginhard (Duphorn, Max). Atlantis, eine untergegangene Welt – Eine okulte Studie von Eginhard. Bad Oldesloe, 1922 (Эгинхард (Дуфорн Макс). Атлантида, потопленный мир. Оккультное исследование Эгинхарда. Бад Ольдеслое, 1922).

1924 г. Wencker-Wildberg, F. Atlantis – Der Roman einer untergegangenen Welt. Leipzig, 1924 (Венкер-Вильдберг Ф. Атлантида. Роман о потопленном мире. Лейпциг, 1924).

1925 г. Wieland, Hermann. Atlantis, Edda und Bibel. 200 000 Jahre germanischer Weltkultur und das Geheimnis der Heiligen Schrift. Weißenburg in Bayern, 1925 (Виланд Герман. Атлантида, Эдда и Библия. 200 000 лет германской мировой культуры и тайна священного письма. Вейзенбург в Баварии, 1925).

1925 г. Henning, Richard. Von rätselhaften Ländern. Versunkene Stätten der Geschichte. München, 1925 (Хеннинг Рихард. О загадочных странах. Затопленные очаги истории. Мюнхен, 1925).

1925 г. Scott-Elliot, William. The Story of Atlantis. London, 1925 (Скотт-Эллиот Уильям. История Атлантиды. Лондон, 1925).

1928 г. Wirth, Herman. Der Aufgang der Menschheit – Untersuchungen zur Geschichte der Religion, Symbolik und Schrift der atlantisch-nordischen Rasse. Textband I – Die Grundzüge. Jena, 1928 (Вирт Герман. Происхождение человечества. Исследования по истории религии, символики и письма атлантически-нордической расы. Йена, 1928).

1929 г. Mereschkowskij, Dimitri. Das Geheimnis des Westens – Atlantis–Europa – Betrachtungen über die letzten Dinge. Leipzig, 1929 (Мережковский Дмитрий. Тайна Запада – Атлантида–Европа. Лейпциг, 1929).

1930 г. Gorsleben, Rudolf John. Hoch-Zeit der Menschheit – Das Welt-Gesetz der Drei oder Entstehen-Sein-Vergehen in Ursprache-Urschrift-Urglaube. Aus den Runen geschöpft. Leipzig, 1930 (Горслейбен Рудольф Джон. Расцвет человечества. Лейпциг, 1930).

1931 г. Kiss, Edmund. Die letzte Königin von Atlantis. Leipzig, 1931 (Кисс Эдмунд. Последняя королева Атлантиды. Роман. Лейпциг, 1931).

1931 г. Pudor, Heinrich. Helgoland–Heiligland. Leipzig, 1931 (Пудор Генрих. Гельголанд – священная страна. Лейпциг, 1931).

1931 г. Schmid, Frenzolf. Urtexte der Ersten Göttlichen Offenbarung – Attalantische Ur-Bibel – Das Goldene Buch der Menschheit – Mit den ersten Offenbarungen aus der Paradieszeit zurückreichend auf 85 000 Jahre vor Christi Geburt. Pforzheim i. Baden, 1931 (Шмид Френцольф. Пратексты первого божественного откровения – атлантийская Прабиблия – золотая книга человечества – с первыми откровениями из времен Рая, восходящими к 85000 году до Рождества Христова. Пфорцгейм в Бадене, 1931).

1932 г. Bessmertny, Alexander. Das Atlantisrätsel. Geschichte und Erklärung der Atlantishypothesen. Leipzig, 1932 (Бессмертный Александр. Загадка Атлантиды. История и разъяснение гипотез об Атлантиде. Лейпциг, 1932).

1933 г. Kiss, Edmund. Frühling in Atlantis. Leipzig, 1933 (Кисс Эдмунд. Весна в Атлантиде. Роман. Лейпциг, 1933).

1934 г. Herrmann, Albert. Unsere Ahnen und Atlantis – Nordische Seeherrschaft von Skandinavien bis nach Nordafrika. Berlin, 1934 (Геррманн Альберт. Наши предки и Атлантида. Нордическое морское владычество от Скандинавии до Северной Африки. Берлин, 1934).

1934 г. Reichstein, Herbert. Gelöste Rätsel ältester Geschichte – von Edda, Atlantis und der Bibel. Berlin, 1934 (Рейхштейн Герберт. Разгаданные загадки древнейшей истории – от Эдды, Атлантиды и Библии. Берлин, 1934).

1934 г. Rosenberg, Alfred. Der Mythos des 20. Jahrhunderts – Eine Wertung der seelisch-geistigen Gestaltungskämpfe unserer Zeit. München, 1934 (Розенберг Альфред. Миф XX столетия. Мюнхен, 1934).

1934 г. Zschaetzsch, Karl Georg. Atlantis – Die Urheimat der Arier. Berlin, 1934 (Цшетцш Карл Георг. Атлантида – прародина арийцев. Берлин, 1934).

1936 г. Freyer, Hans. Die politische Insel – Eine Geschichte der Utopien von Platon bis zur Gegenwart. Leipzig, 1936 (Фрейер Ганс. Политический остров – история утопий от Платона до нашего времени. Лейпциг, 1936).

1936 г. Pudor, Heinrich. Völker aus Gottes Athem. Atlantis-Helgoland, das arisch-germanische Rassenhochzucht- und Kolonisationsmutterland. Leipzig, 1936 (Пудор Генрих. Народы из дыхания Бога. Атлантида–Гельголанд, арийско-германская метрополия расового разведения и колонизации. Лейпциг, 1936).

1937 г. Lamberty, Paul. Die Sage vom Weltreich der Arier. Klagenfurt, 1937 (Ламберти Пауль. Сaga о мировой империи арийцев. Клагенфурт, 1937).

1938 г. Brunngraber, Rudolf. Die Engel in Atlantis. Frankfurt, 1938 (Бруннграбер Рудольф. Ангелы в Атлантиде. Франкфурт, 1938).

Литература

1. Пенник Н. Тайные науки Гитлера. Новосибирск, 2006.
2. Greve R. Das Tibet-Bild der Nationalsozialisten // Mythos Tibet: Wahrnehmungen, Projektionen, Phantasien. Köln, 1997.
3. Hermand J. Der alte Traum vom neuen Reich. Völkische Utopien und Nationalsozialismus. Frankfurt/Main, 1988.
4. Hesemann M. Hitlers Religion. 2004.
5. Hörbigers Glacial-Kosmogonie, hrsg. von Phillip Fauth. Kaiserslautern, 1913.
6. Lange H.J. Weisthor: Karl–Maria Wiligut – Himmlers Rasputin und seine Erben. Engenda, 1998.
7. Sünner R. Schwarze Sonne. Entfesselung und Missbrauch der Mythen in Nationalsozialismus und rechter Esoterik. Freiburg im Breisgau, 1999.
8. Wegener F. Das atlantidische Weltbild-Nationalsozialismus und Neue Rechte auf der Suche nach der versunkenen Atlantis. Gladbeck, 2003.

ЭДМУНД КИСС (1886–1960)

Эдмунд Кисс в молодости изучал архитектуру, а также археологию. Он участвовал в Первой мировой войне. В годы Веймарской республики Кисс работал в муниципальных службах архитектором на строительстве общественных зданий и писал приключенческие романы.

В 1928 г. Кисс предпринял поездку в Боливию, где исследовал руины древних поселений в районе озера Титикака. Вернувшись в Германию, он выдвинул предположение, что это развалины древнейшего народа космических обитателей Туле («Северной Атлантиды»), которым больше 17 000 лет. Свои гипотезы он изложил в статьях и книге «Космические врата Титукако и учение Гербинера о космическом льде» (1937). Кисс написал романы об Атлантиде («Застывшее море» (1930), «Последний корабль Атлантиды» (1931), «Восход в Атлантиде» (1933), «Полосные льды из Туле» (1939), в которых выдвинул гипотезу о происхождении человечества из «северной Атлантиды» — мистической страны Туле. В своих книгах он поддерживал учение о космическом льде Ганса Гербинера.

В 1938 г. Кисс стал сотрудником организации «Анленгербе» («Последние предков»), входившей в состав СС. Позднее он принадлежал к личному штабу рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. На 1940 г. была запланирована большая экспедиция «Анленгербе» с участием Кисса в Боливию, но она была отменена из-за начавшейся Второй мировой войны. В период войны Кисс служил в рядах СС, в подразделении по охране особняков партийных функционеров, в том числе ставки Адольфа Гитлера «Вольфшанце».

После войны Кисс был интернирован в лагере в Дармштадте и был привлечен к ответственности в ходе мюнхенских процессов, но не был осужден, однако по решению суда ему можно было заниматься только ручным трудом. Он был освобожден в июне 1947 г., оспаривал решение суда через адвоката и в следующем году был классифицирован как «политически и религиозно к штрафу в 303 марку». В 1950-е гг. он выпустил две книги по мистицизму. Одна из этих книг называлась «Некоторые замечания к "Критике"», в которой он привел повторный анализ мистификации Атлантиды. Другие подробности его деятельности и судьбы в этот период неизвестны.



Эдмунд Кисс (1886–1960). Единственная известная фотография. Фотостильный архив Германии. Реконструкция Олега Шайкина в Атласе Мильмана

Архивные материалы по истории мировых протоцивилизаций

4.1. Листая страницы истории российской атлантологии

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

МЕТАФИЗИКА И НАУКА В ЖИЗНИ ЕКАТЕРИНЫ ХАГЕМЕЙСТЕР

Трудно себе представить, почему именно в СССР, а не за рубежом впервые исследователи заговорили об атлантологии как о науке. Феномен этот еще предстоит изучить, но истина, подобно прекрасному цветку, чаще всего произрастает там, где наиболее уродливые формы проявляет себя тоталитарный режим. Об этом свидетельствует небольшая анонимная заметка под названием «Советы и Атлантида», напечатанная в британском журнале «Atlantis» за 1956 г. Вот ее полный текст: «Без особого удовольствия из нашей заметки можно прийти к выводу, что Советская Россия оказалась одной из немногих наций, которая подготовлена рассматривать проблему Атлантиды с объективной научной точки зрения, как читатели могут заметить из статьи профессора (!) Хагемейстер и профессора Обручева. Безмерное нежелание западной науки принимать Атлантиду по крайней мере как возможную гипотезу, может быть описано двумя положениями:

а) слишком большая специализация; любое положение, что лежит за пределами данной специальной отрасли исследования, выходит из ее поля зрения;

б) лень как плохой метод для описания больших кусков предыстории, труд, который никто не хочет предпринять. Однако, конечно, будет интересно,

если первым, кто откроет остатки подводного континента, будет капитан экипажа советской подводной лодки, снабженной специальным фотографическим оборудованием».

Эта заметка, скорее всего, написанная главным редактором журнала «Atlantis» Эджертоном Сайксом (1894–1983), с которым доктор химических наук Н.Ф. Жиров состоял в переписке, наводит на определенные размышления. Известный российский атлантолог Николай Феодосиевич Жиров (1903–1970) в своих книгах «Атлантида» (1957) и «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» (1964) впервые определил некоторые цели и задачи будущей науки атлантологии. Ученый был убежден, что такая наука, как атлантология, в современном мире имеет право на существование. Он писал, что атлантология переживает тот переходный период своего развития, который характеризуется становлением ее как науки и отходом от фантастики и псевдонаучных измышлений. Атлантологию как науку, говорит Жиров, можно считать одним из разделов биогеографии современного, четвертичного периода (антропогена) геологической истории Земли, притом той части его, которая хронологически относится ко времени становления разумного человека, времени, непосредственно предшествовавшего нашей исторической эпохе, начиная с последнего оледенения. Поэтому при изучении проблемы необходимо учитывать не только геологические, но и палеобиологические факторы, не говоря уже о данных сравнительной мифологии.

В Архиве РАН хранится большое собрание рукописей и писем Жирова. Там есть и машинопись его знаменитой книги «Атлантида. Основные проблемы атлантологии». Письма Жирова к своим многочисленным корреспондентам показывают, как шла работа над книгой и какие трудности автор испытывал при ее издании. Жиров пишет в одном из писем: «Пришлось срочно произвести хирургическую операцию и почти полностью исключить историко-этническую часть книги, оставив лишь то, что относится непосредственно к Платоновской Атлантиде. Поэтому в будущей книге Вы не увидите много того, что было в прошлой моей книге». Неожиданно рукопись книги затребовали даже в ЦК КПСС, где ее «рассматривал несколько месяцев тов. Ильичёв». Это Леонид Федорович Ильичёв (1906–1990) – секретарь ЦК КПСС (1961–1965), действительный член АН СССР, специалист по философии марксизма. Понятно, как отнесся марксист к вовсе «немарксистской» теме древних працивилизаций.

В связи с заметкой в журнале «Atlantis» можно провести любопытную параллель, на которую ссылается британский исследователь Эндрю Коллинз в своей книге «Врата Атлантиды». В 1950-х годах у берегов Кубы в результате воздушной разведки были обнаружены странные, похожие на искусственные подводные каменные сооружения. Впоследствии известный специалист по морской археологии Мэнсон Валентайн назовет эту находку «архитектурным планом исключительно сложного городского комплекса». Он первый высказал мысль о том, что в доисторические времена сухопутный массив Большой Багамской банки и Кубы соединяла полоска суши. Коллинз осторожно пишет, что, по неподтвержденным данным, в этом «комплексе зданий» уже проводились исследования с помощью

советской подводной лодки. И сколь бы невероятной ни казалась эта история, факт остается фактом: за ней последовала публикация книги советского ученого и атлантолога Жирова «Атлантида» (1957). Более основательная работа под названием «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» появилась в 1964 году. Именно в те времена, говорит Коллинз, Советский Союз, опираясь на эти находки, вел в различных районах Атлантики активные поиски доказательств существования Атлантиды.

Эта история неожиданно имела свое продолжение. В 2001 году канадский исследователь Полина Зелицкая в западной части Кубы обнаружила подводный город, возраст которого достигает 6000 лет. Любопытно, что Полина Зелицкая родилась в Польше, но училась на инженера в одном из институтов Советского Союза. Во время холодной войны она была назначена работать на секретную подводную лодку, которая находилась тогда в кубинских водах. После чего Зелицкая вышла замуж и переехала в Канаду. Можно предположить, что открытия на Кубе основывались на результатах исследовательских работ, которые проводились с помощью советских подводных лодок.

Еще одну загадку задает архив советского ученого. На титульном листе машинописи книги «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» имеется надпись: «Книга посвящена Екатерине Федоровне Хагемейстер». В издании 1964 года посвящение было снято издательством. О самой Хагемейстер мы практически ничего не знаем. Единственным источником служит ее статья «Ледниковый период и Атлантида», опубликованная в журнале «Природа» за 1955 год. Однако из переписки Жирова и Хагемейстер мы узнаем довольно интересные подробности жизни и творчества этой удивительной женщины.

Специалист в области исторической географии Екатерина Федоровна Хагемейстер (урожденная Тарунцова) (1898–1958) родилась в Таллине (Эстония), где и прожила почти всю свою жизнь. О своих родственных связях с Еленой Петровной Блаватской Хагемейстер пишет Жирову в письме от 11 апреля 1956 года: «У нас о Елене Петровне Блаватской не принято говорить. Лишний раз подтверждается – несть пророка в своем отечестве. Не познакомившись с ее книгами, ее осудили за глаза. Но зато в Англии в особенности очень ценят эту “великую русскую”. Рано или поздно она будет признана и у нас, и ею будут гордиться. Конечно, для этого сперва у нас должно многое измениться. Может быть, это уже началось... Могу еще добавить, что через мою бабушку – Фадееву (Петербург) я прихожусь ЕПБ если не родственницей, но хоть далекой своей родственницей. И в нашем Обществе мне иногда делали комплимент, что я ее немного напоминаю в некоторых отношениях... Но куда уж мне...»

Очень уважительно, почти благоговейно Хагемейстер относилась к своим духовным и научным учителям: Н.К. Рериху и В.А. Обручеву. Хагемейстер пишет Жирову в письме от 21 июня 1956 года: «Вы уже, конечно, знаете печальную новость – смерть Владимира Афанасьевича Обручева. Для меня лично это большая потеря – он так всегда внимательно ко мне относился и точно отвечал на все мои вопросы. Это второй большой человек, который относился ко мне так сердечно.

Я говорю о Николае Константиновиче Рерихе. Но Вы его не знали и не можете судить о нем. Он пользовался почетом и уважением всего мира, за исключением СССР. Он умер в Гималаях, и его сожгли там на его любимой скале. Он был не только великим художником, но провозвестником (так!) мира и чистоты. В некотором отношении он шел по стопам Блаватской. Его портрет и портрет Обручева стоят на моем письменном столе».

Судя по переписке Жирова и Хагемейстер, последняя была широко образованным человеком, имела обширные связи за рубежом. Она пишет своему корреспонденту о поэте русского зарубежья Георгии Голохвастове (1882–1963) и его поэме «Гибель Атлантиды» (1938). Поэма была напечатана в Нью-Йорке в количестве 300 экземпляров и в СССР была неизвестна. Хагемейстер делится с Жировым о своем замысле написать большой роман об Атлантиде. Внук Е.Ф. Александр Хагемейстер сообщил автору статьи, что она писала стихи и хорошо рисовала и что-то могло остаться в их домашнем архиве, но он, к сожалению, пока не разобран.

Менее известна была и вторая деятельность Хагемейстер – оккультная. Одно время она сотрудничала в альманахе «Оккультизм и Йога» (1933–1976), главным редактором которого был А.М. Асеев. Она очень скупо освещает этот период ее жизни в письме к Жирову от 31 июля 1956 года. Хагемейстер пишет о личных неприязненных отношениях с сотрудницей редакции Ниной Рудниковой. По мнению Хагемейстер, Рудникова занималась черной магией, но, каким образом это проявлялось, в письме нет никаких намеков.

Нина Павловна Рудникова (1890–1940) играла весьма значительную роль в русском оккультном движении, особенно в годы эмиграции. Она была одной из самых активных сотрудников издававшегося в 1930-е года в Белграде альманаха «Оккультизм и Йога». В Эстонии Рудникова пользовалась репутацией самого авторитетного эзотерика, как пишет об этом Н.А. Богомолов, и все серьезные оккультные ячейки считали ее своим духовным вождем. Из года в год вела она интенсивную духовную работу, имела много учеников и для нескольких групп слушателей читала (по-русски) систематический курс эзотеризма (теоретический и субъективно практический). Нина Павловна постоянно жила в Таллине (Ревеле). Здесь она долгое время занималась лечением психической энергией (магнетизмом). Она не имела диплома врача и потому работала совместно с одним эстонским медиком – доктором Ласманом, который учился у нее великому искусству оккультного лечения. Одно время Рудникова собиралась открыть в Таллине Институт для лечения психической энергией, но, к сожалению, этот замысел не удалось осуществить.

Трудно сказать, почему между Хагемейстер и Рудниковой сложились такие отношения. Может быть, это было связано с ее оккультным лечением психической энергией, иногда не достигающим положительного результата. По мнению современников Рудниковой, «она много занималась беломagической работой и обладала немалой magической силой». Хагемейстер, в свою очередь, сблизилась с индийскими мудрецами, встречаясь с ними в обществе «Прибежище религий».

Проживая в Таллине, она участвовала в Конгрессе парапсихологов в Осло, как представитель Литвы, Латвии и Эстонии. Екатерина Федоровна хотела созвать следующий всемирный конгресс в Эстонии, но ее план не удался.

Что же стояло за противостоянием Хагемейстер и Рудниковой? Скорее всего, ответ можно найти в воспоминаниях К. Срезневской-Зеленцовой о Рудниковой. Некоторые из друзей и знакомых Рудниковой не приняли ее второго брака, после чего и произошло некоторое охлаждение. Она вышла замуж за барона А.В. Иксуля, ярого поклонника восточной Традиции. Это, в свою очередь, повлияло и на Нину Павловну, «она стала находить то Великое Общее обеим Традициям, ту Истину, которая принадлежит всем человеческим исканиям». Далее Срезневская-Зеленцова пишет: «Раз, встретив Нину Павловну у знакомых, я пригласила ее войти в Кружок Тайной Доктрины. На это она, улыбнувшись, сказала, что у нее странное свойство – разрушать те организации, куда она входит...» У Елены Ивановны Рерих также было особое мнение о Рудниковой. Е.И. Рерих в одном из своих писем 1937 года корит Асеева, что у Рудниковой в числе ее последователей оказался некий А.В. Пеаль, с которым должна быть «величайшая осторожность». По некоторым данным, Пеаль оказался агентом советского ГПУ. Е.И. Рерих пишет: «Г-жа Рудникова написала мне, и я ответила... Откровенно скажу Вам, письмо ее огорчило меня, ибо в нем она слишком развязно, по-бытоватски говорит о столь Сокровенном, сколь Высоком для нас понятии Великого Братства». Поэтому отношение Е.И. Рерих к Рудниковой было не совсем благожелательным. Скорее всего, здесь лежит корень сложных взаимоотношений между Хагемейстер и Рудниковой. Осложнилось, видимо, дело еще тем, что Асеев хотел назначить Хагемейстер главным редактором альманаха «Оккультизм и Йога», но из-за вспыхнувших интриг в самой редакции она отказалась.

В 1951 году Асеев переезжает в Парагвай (Асунсьон) и продолжает там издавать альманах «Оккультизм и Йога». После смерти Рудниковой в 1940 году Хагемейстер еще долгое время проживает в Таллине и занимается вопросами парапсихологии и оккультизма. Противоречия между метафизикой и наукой она пыталась сгладить активной творческой и организационной деятельностью. Историк русского розенкрейцерства Н.П. Киселёв (1884–1965) в свое время говорил, что оккультизм есть само знание, а наука – часть знания. Таким образом, Хагемейстер для решения «ненаучной» проблемы Атлантиды привлекала знания междисциплинарных наук, которые найдут применение только в конце XX века. Исследования ученых (в строгом понимании этого слова) Жирова, Обручева, Богачёва, Хагемейстер и других предвосхищают многие работы современных исследователей, работающих в сфере так называемой альтернативной истории.

Толчком к возрождению интереса в СССР к Атлантиде послужила дискуссия крупных советских ученых и писателей на страницах журнала «Техника – молодежи» в 1956 году под названием «Существовала ли Атлантида?». В дискуссии приняли участие известные ученые и писатели: Н.С. Ветчинкин, И.А. Ефремов, Н.Ф. Жиров, М.Я. Плям, Е.Ф. Хагемейстер. Немало способствовала этому и публикация Екатерины Хагемейстер; книги Жирова были еще только в рукописи. Общественный

интерес подогревался все более новыми научными данными, добываемыми советскими исследовательскими судами в акватории Атлантического океана.

В начале 1958 года Екатерина Федоровна переезжает в Ленинград, где она подходит, может быть, к главному делу всей своей жизни – созданию Русского общества по изучению проблем Атлантиды. В письме к Жинову от 2 января 1958 года Хагемейстер пишет: «Если и я перееду в Ленинград, то мы обязательно возьмемся за пропаганду (атлантологии. – А.В.) и добьемся открытия “Общества для исследования проблемы Атлантиды” или что-нибудь в этом духе». Ту же идею развил в начале 1960-х годов другой замечательный ученый, кандидат геолого-минералогических наук Илья Яковлевич Фурман (1908–1983). На одной из лекций в Воронежском обкоме комсомола Фурман обозначил сенсационную для того времени тему: «Новая наука на стыке географии, геологии, истории и этнографии – Атлантология. Ее методы, задачи и перспективы развития» (письмо к Жинову от 20 марта 1965 года). Фурман также предлагал Жинову создать в СССР «Заочный клуб атлантологов». Жинов тем временем активно переписывается с редактором британского журнала «Atlantis» Эджертоном Сайксом и итальянскими издателями Леонардо Беттини и Николой Руссо. В 1930–1932 годы в итальянском Бари доктор Руссо издавал журнал «Atlantide in Italia», а с марта 1963 года в Генуе под руководством Беттини начал выходить журнал «Atlantis». На последнее издание Жинов возлагал большие надежды. По его мнению, издание Беттини было более научным, чем журнал Сайкса. В письме к Хагемейстер от 20 января 1958 года Жинов пишет, что получил предложение от доктора Руссо начать организацию Итало-советского общества по изучению Атлантиды. В письме речь шла также об издании журнала по Атлантиде и на русском языке!

К сожалению, все намерения Хагемейстер и Жирова придать проблеме атлантологии в СССР статус нового междисциплинарного научного направления закончились неудачей. 28 января 1958 года уйдет из жизни Екатерина Федоровна, а в 1970 году – Жинов. Исследователь русского оккультного движения в России начала XX века Богомолов пишет: «На территории СССР все организации, как орденового типа, так и отдельные кружки, вынуждены были существовать в глубочайшем подполье и потому преимущественно были обречены на замкнутое существование». Это касалось и тех неформальных сообществ, которые не были официально зарегистрированы, но которые объединялись между собой по интересам в той или иной области науки и культуры, в том числе и по изучению проблемы Атлантиды. Как пример можно привести такое сообщество в Баку, где какое-то время проживали и работали некоторые из советских ученых и атлантологов: И.Я. Фурман, В.В. Богачёв, С.А. Ковалевский, Н.Н. Иовлев.

В 1955 году Хагемейстер публикует в журнале «Природа» ставшую известной не только в СССР, но и за рубежом статью «Ледниковый период и Атлантида» с послесловием академика В.А. Обручева.

В своей книге «Атлантида. Основные проблемы атлантологии» Жинов подробно рассматривает гипотезу о том, что Атлантида стала тем препятствием, которое преграждало путь теплому течению Гольфстрим на север, в Ледовитый

океан. Этому как раз и была посвящена статья Хагемейстер. Она писала: «Повидимому, появилось какое-то препятствие, которое преградило доступ южному течению в полярные области. Этим препятствием могли быть только участки суши в Атлантическом океане... Начался ледниковый период... Проходили тысячелетия. Постепенно Атлантида начала медленно погружаться в воды океана. Пядь за пядью скрывались под водой ее северные и южные оконечности. Наконец, от всего материка осталась только его центральная часть. Это была та Атлантида, о которой повествует Платон и упоминают еще более древние авторы, а также существуют предания почти у всех древних народов, населяющих берега Атлантического океана как на западной, так и на восточной его стороне... После исчезновения Атлантиды экваториальное теплое течение широким потоком направилось к северу, неся тепло к окованным льдом берегам Европы. Началось интенсивное потепление климата, льды таяли и отступали на север. Ледниковый период закончился. В пользу нашей гипотезы говорит то обстоятельство, что гибель Атлантиды совпадает по времени с концом ледникового периода».

Хагемейстер говорит о советской научной экспедиции на ледокольном судне «Садко», которая, используя распад иония, определила, что воды Гольфстрима проникли в Северный Ледовитый океан 10–12 тысяч лет тому назад. А усиленное поступление вод Гольфстрима началось 3–5 тысяч лет назад. Аналогичные результаты получили и американские ученые. Они исследовали вулканический пепел, который встречается в отложениях Атлантического океана. Оказалось, что он появился здесь примерно 12 тысяч лет назад.

Академик Обручев в предисловии к статье так отзывается о гипотезе Хагемейстер: «Новые данные о морских глубинах на севере Атлантического океана подтверждают, что они образовались сравнительно недавно и их возраст примерно совпадает со сроками погружения Атлантиды, приводимыми в сказаниях древности. Далее, интересно сопоставление времени погружения Атлантиды и окончания ледникового периода в Северном полушарии – оба эти события произошли 10–12 тысяч лет назад. Это позволяет думать, что именно Атлантида была тем препятствием, которое преграждало путь теплому течению Гольфстрим на север, в Ледовитый океан. Появление этого препятствия в начале четвертичного периода вызвало оледенение вокруг Северного полюса. Погружение Атлантиды вновь освободило путь Гольфстриму, и на севере теплые воды его постепенно прекратили оледенение вокруг Северного полюса, тогда как вокруг Южного полюса оледенение существует до настоящего времени».

Любопытен один только факт. В архиве Жирова сохранилось письмо одного из его многочисленных корреспондентов, М. Казанского от 5 мая 1964 года. Это научный руководитель экспедиционно-океанографического судна «Седов», начальник одной из кафедр Калининградского Высшего военно-морского гидрографического училища, кандидат физико-математических наук, доцент, полковник-инженер Михаил Михайлович Казанский. «Седов» выходил в свой десятый рейс (27.02.1958 – 28.05.1958) по маршруту: Севастополь – Средиземное море – Гибралтар – порт Дакар – побережье Бразилии – Азорские остро-

ва – Английский канал – Балтийск – Кронштадт. Казанский пишет: «В течение 7 лет пришлось руководить океанографическими работами в Атлантике, которые проводились с нескольких, совместно работающих судов. Неоднократно мы работали в Азоро-Гибралтарском районе. Здесь, как Вы уже, наверное, слышали, удалось обнаружить следы несомненного опускания отдельных участков суши (обнаружены новые горные вершины с малыми отличительными глубинами над ними, подняты веточки отмерших кораллов с приставшими к ним кусочками субстрата, найдены плосковерхие банки типа “гайотов”). Была ли это Атлантида, – кто знает?» 22 апреля 1964 года в Ленинграде, в Доме ученых, на заседании геолого-географической секции Казанский выступил с докладом о местоположении Атлантиды. По мнению ученого и морского исследователя, легендарный остров располагался на широте Азорского архипелага и Гибралтара.

Эту информацию подтверждает В. Митрофанов в книге «Командир. Коммодор. Капитан»: «Утро 14 мая, резко изменившиеся показания эхолота заставляют несколько повременить с возвращением домой. Серьезная находка: в зоне с глубинами порядка 2500–3000 метров судовой эхолот фиксирует глубину 1280 метров. Это означает, что экспедицией выявлено значительное местное поднятие океанского дна. С целью определения границ нежданно-негаданно объявившейся “Атлантиды” седовцы в течение девяти часов вдоль и поперек утюжат эту особую зону. Расшифровка данных замеров глубин позволяет выявить характерные элементы зоны: пологие подводные долины, отдельные невысокие пики. Наивысшая точка зоны отстоит от поверхности океана на 920 метров. Если учесть, что такая аномалия выявлена в часто посещаемом районе океана, цена открытия становится еще более высокой. Чтобы закрепить успех, в районе наивысшего поднятия дна производится забор донного материала с применением “грунтовой трубки”. После первого же ее спуска трубка приносит твердые частицы и обломки веточек коралла. Наука и практика свидетельствуют о том, что кораллы относятся к числу светолюбивых организмов. В обычных условиях их не встретишь на глубинах более пятидесяти метров, а тут просто километровая глубина. Полученное явно свидетельствует: выявленная “Атлантида” есть немое свидетельство опускания суши, произошедшего причем, по геологическим меркам, совсем недавно».

У автора порой складывается такое чувство, что наработанные результаты исследований дна Атлантического океана так и остались известными лишь узкому кругу специалистов. Они разобщены, почти недоступны, и никто не делал попытки, разве что атлантологи, как-то связать их с проблемой существования суши в северной части Атлантики. Те вопросы и проблемы, связанные с биогеографической и геологической реальностью Атлантиды (по Жирову), так и остались без ответа и последующей научной аргументации. Если есть строго научные доказательства, то почему их стараются не замечать и практически всегда опровергают? На этот вопрос у автора нет ответа.

Кем же была Хагемейстер? Жиров в некрологе, посвященном Екатерине Федоровне и напечатанном в журнале Сайкса «Atlantis», как бы подчеркивает неоднозначность и большой творческий потенциал эстонского ученого: «Я с сожалением

нием сообщая Вам, что госпожа Екатерина Хагемейстер, выдающийся советский атлантолог, скончалась внезапно от сердечного приступа 28 января 1958 года. Ей было шестьдесят лет. Накануне своей смерти она работала над подробной монографией по проблеме Атлантиды. Незаконченная рукопись и использованные работы теперь находятся целиком у ее сына, г-на Е.А. Хагемейстера, живущего в Ленинграде. Госпожа Хагемейстер, эстонка по национальности, была также знаменита своими работами по метафизике. Я полагаю, что все, изучающие Атлантиду, скорбят об этой утрате».

Остается добавить, что местонахождение рукописи об Атлантиде и работ по метафизике Екатерины Хагемейстер пока неизвестно. Будем ждать, когда семейный архив семьи Хагемейстер приоткроет свои тайны для будущих исследователей и пытливых людей.

Литература

1. Архив РАН. Фонд 1779. Ед. хр. 1–49.
2. Богомолов Н.А. Русская литература начала XX века и оккультизм. М.: НЛО, 1999.
3. Воронин А.А. Морские колонии Атлантиды. М.: Вече, 2004.
4. Дискуссия на тему: «Существовала ли Атлантида?» Выступления Н.С. Ветчинкина, И.А. Ефремова, Н.Ф. Жирова, М.Я. Пляма, Е.Ф. Хагемейстер. С выдержками из текстов Платона и статьи В.Я. Брюсова // Техника – молодежи. 1956. № 9–12.
5. Жиров Н.Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. М.: Вече, 2004.
6. Коллинз Э. Врата Атлантиды. М.: Эксмо-Пресс, 2002.
7. Митрофанов В.П. Командир. Коммодор. Капитан (Второе и третье рождение четырехмачтового барка «Седов»). СПб.: Элмор, 2008.
8. Хагемейстер Е.Ф. Ледниковый период и Атлантида // Природа. 1955. № 7.
9. Soviets and Atlantis // Atlantis. 1956. Vol. 9. № 4.
10. Zhiron N.F. Obituary of Catherine Khagemeister // Atlantis. 1958. Vol. 11. № 3.

АЛЬМАНАХ О ТАЙНАХ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: КРОНОС

представляет рубрику

ВНИМАНИЕ: РОИПА ОБЪЯВЛЯЕТ АТЛАНТОЛОГИЧЕСКИЙ РОЗЫСК!

Многие страницы русской культуры до сих пор неизвестны, они исчезли в огне страшных войн и социальных потрясений. Наши соотечественники разбегались по всем странам земного шара: от Западной Европы до Америки и Австралии. Во время вынужденной эмиграции они создавали свое «русское» культурное пространство, пытались только одной-единственной мыслью — никогда не порывать связь со своей священной родиной. И не важно, великие эти имена или совсем неизвестные, почти забытые здесь, в России. Есть такие русские, кого на Западе называли французом, немцем или поляком, у них уцелели даже свои исконные национальности. Можно привести пример такой чудовищной метаморфозы: Александр Бессмертный стал немцем (иногда французским) писателем, а Михаил Каменский — польским астрономом. РОИПА старается внести и свою посильную лепту в дело восстановления справедливости — опыкать тех людей, которые в той или иной мере были сопричастны одной из самых необычных тайн на Земле, Атлантиде. Атлантида была для многих русских на чужбине некой таинственной путеводной звездой, свет которой освещал их души мистическим озарением и видением лучшего, свободного мира. И ради этой мечты люди шли и на смерть и на немислительные жертвы. Даже на территории России многие из них стали чужими и неузнанными будущей Советской властью.

РОИПА проводит большую исследовательскую работу с тем, чтобы найти русских представителей науки и культуры, оказавшихся в эмиграции и сохранивших свою жизнь и свое творчество не только с Атлантидой, но и с другими исчезнувшими древнейшими цивилизациями. Восстановить их жизнь, упомянутую судьбу — в этом наш долг и священная обязанность перед памятью забытых предков. И если мы сможем вернуть России только одно имя — мы будем знать, что наши старания вознаграждены. Эта рубрика в альманахе будет постоянной, и мы надеемся на помощь наших читателей и корреспондентов в розыске забытых имен русских людей, чья жизнь была неразрывно связана с Атлантидой. Любые сведения, любая, даже незначительная информация поможет нам восстановить их чужую и порой трагическую судьбу. Напомним, что даже восстановленные имена имеют много белых пятен, поэтому и на них распространится статус дальнейшего атлантологического розыска РОИПА.

ВОССТАНОВЛЕННЫЕ ИМЕНА РУССКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ, СВЯЗАВШИХ СВОЮ СУДЬБУ С АТЛАНТИДОЙ

1. Абрам Сергеевич Нордов (1795–1869). Русский писатель, путешественник, государственный чиновник.
2. Василий Васильевич Калинин (1758–1823). Русско-украинский поэт, драматург.
3. Михаил Осипович Меньшиков (1859–1918). Русский писатель, литературный критик, публицист, общественный деятель.
4. Владимир Владимирович Богачев (1881–1965). Советский геолог, палеонтолог.
5. Николай Федосьевич Жирев (1905–1970). Советский ученый-этнограф, атлантолог.
6. Георгий Владимирович Голышевцев (1882–1963). Поэт русского зарубежья.
7. Андрей Яковлевич Белобородов (1886–1945). Ученый русского зарубежья.
8. Екатерина Федоровна Хатмалейстер (1898–1958). Советский ученый-геолог.
9. Илья Яковлевич Фурман (1908–1983). Советский ученый-геолог.

РОМПА ОБЪЯВЛЯЕТ АТЛАНТОЛОГИЧЕСКИЙ РОЗЫСК РОЗЫСКОЕ Досье РОМПА

Александр Владимирович Бессмертный (1888–1943). Писатель русского зарубежья, критик, журналист. Родился в Санкт-Петербурге, сын немецкого писателя и русской женщины Марии Бессмертной. Изучал право в университетах Фрайбурга, Мюнхена и Вилла. Защитил докторскую диссертацию по праву. Мил как внештатный сотрудник в Берлине. В 1933 году из-за своего еврейского происхождения бежит сначала во Францию, затем в Чехословакию. В 1939 году в Праге был арестован гестапо. Сотрудничал с немецкими секретными службами в борьбе против фашизма. В 1943 году казнен в Берлине.

Публикации:

Das Atlantis Rätsel. Geschichte und Erklärung der Atlantis Hypothesen. H. Vögelander, Leipzig, 1932;

L'Atlantide: Exposé des hypothèses relatives à l'énigme de l'Atlantide. Paris, 1935.

Сергей Александрович Ковалевский (1889–1975). Геолог, специалист по геологии нефти, поэт, художник. В 1921–1922 годах консультировал триест «Среднеземель». Первооткрыватель нефти в Туркмении (Небит-Дар) и Узбекистане (Ахдидан), профессор Азербайджанского индустриального института. В 1946–1953 годах работал в Кизилмете, затем – сотрудник Крымского филиала АН СССР (исследовал карст). Воссоздал физико-географическую и геологическую обстановку прошлых тысячелетий и высказал ряд соображений в пользу существования Атлантиды, Эгеиды и Понтиды на месте современных морей Южной Европы. Корреспондент советского атлантолога Н. Ф. Жирова.

Публикации:

Возраст Гибралтарского пролива и монастырских террас (Средиземное море) // Известия Государственного географического общества. 1939. Т. 71.

Карта Понтия в свете исторической географии Прикаспия // Известия Всесоюзного географического общества. Вып. 1. М., 1953.

Метеорит «Византия» // Природа. 1954. № 12.

География Аргонавтики. 1957 (7). Περιχαζος Ρενд-Ονην и плавание аргонавтов // Онеан и человек. Дальневосточное книжное издательство, 1978.

Николай Андреевич Леднев (1915–1986). Профессор МГУ, доктор физико-математических наук. Читал лекции по математическому анализу студентам МГУ в 1945–1951 годах. Выступал против канонической тогда теории относительности Эйнштейна. Высказывал такие мысли, что истоком всех древних культур была Атлантида. Так, газета «San Jose Mercury» от 17 июля 1958 года процитировала советского профессора физики и математика Леднева, заявившего, что, посвятив изучению легенд об Атлантиде около двадцати лет, он может с уверенностью сказать, что как древние исторические документы и памятники культуры, так и новейшие открытия свидетельствуют о том, что исчезнувший континент некогда действительно существовал. Есть сведения, что Леднев работал над рукописью «Открытие Атлантиды», но судьба данной работы нам пока неизвестна.

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН

ИЛЬЯ ФУРМАН – РОМАНТИК АТЛАНТИДЫ. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АТЛАНТОЛОГИИ

Зов Атлантиды, манящий и такой притягательный. Наверное, у каждого из нас в душе сохраняется до сих пор генетическое сродство с утраченным Эдемом, воплощением которого и стала платоновская Атлантида. Эти сердечные «атлантические» переживания подарили человечеству самые высокие и пронзительные произведения мировой культуры, к которым можно отнести замечательную поэму «Гибель Атлантиды» поэта русского зарубежья Георгия Голохвастова. Россия знает немало имен, пытавшихся в той или иной мере выразить свою любовь к потерянной цивилизации через личное творчество и пронести это незабываемое чувство через всю свою жизнь. Одним из таких русских, а точнее, советских интеллектуалов был Илья Фурман. Мы очень мало знаем о его жизни и тем более о его творчестве. Автор статьи, изучая архив известного советского атлантолога Николая Феодосьевича Жирова (1903–1970), обнаружил там переписку последнего с Фурманом. Судя по переписке, Фурман был не только профессиональным геологом, но и превосходным поэтом; все это позволяет нам говорить о талантливом, одаренном, энциклопедически эрудированном человеке.

Илья Яковлевич Фурман (1908–1983) родился в Баку. Его отец был горным инженером а мать – дантисткой. В 1930-е годы Фурман окончил Азербайджанский политехнический институт, получив специальность геофизика. В институте он познакомился с Верой Сергеевной Сметанниковой (из семьи нефтяников-промысловиков) – своей будущей женой. После окончания института они вместе работали на промыслово-геофизических службах в составе трестов «Грознефть», «Кировнефть», «Бугурусланнефть». Он хорошо знал все виды разведочной геофизики: магнитку, гравiku, электро- и сейсморазведку. Во время войны были эвакуированы в Среднюю Азию. После непродолжительных мытарств Фурман с женой и с двумя дочерьми переезжает в Саратов. Он защищает диссертацию и становится кандидатом геолого-минералогических наук. Был заведующим кафедрой геофизики на геологическом факультете

Саратовского университета. После восстановления Воронежского университета Илья Яковлевич одновременно был доцентом объединенной кафедры палеонтологии и общей геологии геологического факультета Воронежского университета. В 1952 году Фурман окончательно переезжает в Воронеж, где жил до самой смерти. Ученый также возглавлял исследования по применению электроразведки при поисках водоносных горизонтов и бурения на воду в условиях Воронежской области, что позволило выделять горизонты водонасыщения без отбора образцов пород. Им был открыт целебный горизонт «девонской воды», аналогичный водам Ессентуков и Железноводска.



Илья Яковлевич Фурман (1908–1983). Фото Ю. Мирошниченко. Домашний архив семьи Фурман (Воронеж). Публикуется впервые

Фурман сообщает Жирову, что заинтересовался проблемой древних цивилизаций еще в 1930-х годах. Любовь к легендарной Атлантиде осталась у него в душе на всю жизнь. Тогда Илья Яковлевич и стал собирать различные материалы об исчезнувшей культуре атлантов. В Саратове и в Воронеже ученый организовал чтение лекций по пропаганде своих неординарных взглядов на историю Древнего мира, в том числе и на геологическую ее часть. 16 июня 1959 года в Доме ученых Саратовского отделения Общества по распространению политических и научных знаний и совместно с тем же Домом ученых была проведена публичная лекция Фурмана «Загадки двух океанов (проблема Атлантиды и цивилизаций Полинезии и Южной Америки)». В письме к Жирову (от 30 мая 1957 года) Фурман пишет: «Вы меня называли атлантологом. Это весьма лестно, но совершенно незаслуженно. Ну, какой же я атлантолог, если я располагаю только убеждением в справедливости концепции Атлантиды и желанием нанизывать литературные сведения?! О себе я должен сказать словами В.В. Богачёва – это беспокойный человек с неправильным поведением. Это будет достаточно точно отвечать главному в моем естестве».

В период с 1961-го по 1965 год Фурман прочитал 22 лекции по проблеме Атлантиды и других исчезнувших цивилизаций. На одной из лекций в Воронежском обкоме комсомола ученый обозначил сенсационную для того времени тему: «Новая наука на стыке географии, геологии, истории и этнографии – Атлантология. Ее методы, задачи и перспективы развития» (письмо к Жирову от 20 марта 1965 года). Фурман также предлагал Жирову создать в СССР «Заочный клуб атлантологов», или менее громко – «Заочный клуб болеющих Атлантидой». Об идее организовать «Общество для исследования проблемы Атлантиды» писала Жирову и другой советский ученый и атлантолог, Екатерина Федоровна Хагемейстер (1898–1958). Но, как это часто бывает, из этой идеи так ничего и не получилось.

Фурман был действительно разносторонним, парадоксально мыслящим человеком. Его интересовали различные загадки всемирной истории, и не только

древней. В одном из писем Жирову (от 8 августа 1966 года) он пишет, что встречался с неназванным участником Великой Отечественной войны, который принимал участие в штурме Берлина. После окончания войны этот отставник встречался с неким офицером вермахта, который находился в бункере в последние минуты жизни Гитлера. Со слов немецкого офицера, были застрелены двойники Гитлера и Евы Браун, а сам Гитлер покинул Германию и с надежными людьми перебрался в Аргентину, где и проживает в настоящее время.

Переписка с Жировым показывает, что Фурман – очень талантливый поэт. К сожалению, мы очень мало знаем о его творчестве. В российских архивах сохранилось более 100 стихотворений Фурмана. Ничего из поэтического наследия ученого опубликовано не было. Фурман был не только геологом, атлантологом, но и страстным коллекционером почтовых марок. Он обменивался марками с другим филателистом – Жировым. В настоящее время только начинается большая работа по исследованию его архива.

Автор статьи благодарит всех, кто помог собрать необходимую информацию о И.Я. Фурмане: художника Галину Викторовну Андрееву, ведущего документалиста геологического факультета СГУ (Саратов) Елену Олеговну Городничеву, члена РОИПА Юрия Викторовича Мирошниченко, профессора кафедры гидрологии и геологии ВГУ (Воронеж) Аллу Яковлевну Смирнову, сотрудника музея книги ВГУ (Воронеж) Александру Евгеньевну Степину.

Литература

1. Фурман И.Я. Тайны двух океанов. Тезисный конспект лекции Общества по распространению политических и научных знаний. Литографировано. Воронеж, 1955.
2. Фурман И.Я. Наша Земля. Воронеж, 1955.
3. Фурман И.Я. Атлантида: миф или реальность? // Литература и жизнь. 1959. № 95 (211) от 9 августа.
4. Саратовская высшая геологическая школа: к 75-летию геологического факультета Саратовского государственного ун-та и 70-летию НИИ геологии СГУ. Сост. Л.А. Годин, В.Н. Семенов. Саратов: ИЦ «Наука», 2007.

ВЛАДИМИР БОГАЧЁВ

АТЛАНТИДА МИФИЧЕСКАЯ И АТЛАНТИДА ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ

Отрывок публикуется из книги В. Богачёва «Атлантида мифическая и Атлантида геологическая». Юрьев, типография Эд. Бергмана, 1912.

В миоценовую эпоху (20 млн – 5 млн лет назад) Исландия представляла собой часть обширной северо-атлантической суши, на которой развивалась пышная древесная растительность (залежи бурого угля с остатками болотных кипарисов – *Taxodium distichum*), в конце же миоцена начались опускания, сопровождавшиеся огромными вулканическими извержениями. Базальтовые лавы покрыли слои с растительными остатками. В плиоценовую эпоху (5 млн – 2,5 млн лет назад) часть Исландии была покрыта океаном. Ничтожное поднятие вывело из-под уровня моря отложившиеся морские пески. Вулканическая деятельность не затихла до наших дней.

На Фарерских островах и в северной Ирландии также наблюдаются слои с миоценовыми растениями под покровом базальтовых лав: они также входили в состав большой североатлантической миоценовой суши.

На Пиренейском полуострове наблюдаются осадки мощной речной системы, направлявшейся с севера, из чего следует заключить, что на севере, т.е. в области Великобритании, Северного моря и части Атлантического океана простиралась обширная площадь суши, собиравшая воды для этой речной системы.

В плиоценовое время замечается вторжение моря с севера и запада, особенно с севера, так что область Северного моря оказалась залита водой океана. О пути проникновения моря с запада мы не знаем ничего определенного.

Распределение животных в наши дни таково, что между животным миром европейского и североамериканского берегов Атлантического океана наблюдается очень резкая разница, тогда как животные азиатского и североамериканского берегов Тихого океана обнаруживают большую близость, сходство. Это свидетельствует об отсутствии непосредственного сухопутного сообщения между материками Европы и Северной Америки в недавнее геологическое время.

Однако изучение ископаемых миоценовых флор Швейцарии, Баварии, Австро-Венгрии, Германии и Франции и сравнение их с североамериканскими заставило

Ф. Унгера еще в 1845 году высказаться в пользу соединения Европы и Северной Америки в миоценовую эпоху — через нынешний Атлантический океан — либо в виде сплошной полосы суши, либо в виде больших островов. Освальд Геер принялся развивать эту идею в известной книге «Urwelt der Schweiz» (1864) о миоценовой Атлантиде.

Действительно: численное преобладание и наиболее пышное развитие в миоценовой флоре Европы выпадает на долю растений, ныне живущих только в Северной Америке, да и то, в восточной части, т.е. ближайшей к Атлантическому океану. Такой американский характер нашей растительности придавали некоторые вечнозеленые дубы, клены, платаны, Liquidambar, Sequoia (так называемое мамонтово дерево), Taxodium (болотный кипарис) и др. Кроме них, правда, встречались еще типичные представители японской флоры, частью — флоры Канарских островов, и немногие австралийские формы. К концу миоценовой эпохи австралийские формы вымерли, американские начали отступать на второй план, и преобладание осталось за средиземноморско-европейскими и малоазиатскими типами.

В своих работах Геер отмечал еще сходство миоценовых насекомых Западной Европы и наземных улиток с центральноамериканскими. В пользу Атлантиды говорили также и миоценовые кораллы Центральной Америки и Европы, очень сходные между собой, при наличии немалого числа тождественных видов. А ведь известно, что кораллы расселяются только вдоль берегов, ибо не опускаются глубже 40 м. Остатки этой соединявшей континенты полосы могли сохраняться еще долго в виде островов.

Казалось, что существование Атлантиды в миоцене прочно установлено, однако вскоре же были сделаны возражения Аза Греем и Оливером. Сущность их заключалась в следующем:

1. Определение растений Унгером и Геером сделано почти исключительно по листьям, а видовое определение и сравнение вымерших форм с ныне живущими таким способом — не вполне надежно.

2. В Азии и в Японии живут и ныне многие роды из миоценовых отложений Европы, и еще большее число встречается в ископаемых остатках. На острове Ванкувер и в Орегоне открыты эти же самые виды, что доказывает распространение одинаковой миоценовой флоры широким поясом от миоценовой Швейцарии через Азию и Берингово море, через тихоокеанское побережье Северной Америки и Скалистые горы до южных штатов, где тоже еще живут растения, послужившие для выводов Унгера и Геера.

3. Сходство швейцарских ископаемых видов с живущими американскими не имеет особенно важного значения, ибо при сходных условиях могли образоваться очень похожие формы независимо одна от другой (что называют конвергенцией), а большая часть родов, например, Juglans — очень древнего происхождения и жил в Европе значительно раньше миоцена.

Исходя из этого, Оливер и Аза Грей предлагают искать обмен флор Америки и Европы не через Атлантиду, а через Беренгиду, ибо, при всех прочих равных усло-

виях, этот путь имеет и преимущества, ибо требует меньших вертикальных перемещений в земной коре.

Между тем, 1860-е и 1870-е годы принесли много нового. Накопление геологических фактов: открытие ископаемой флоры *Sequoia* близ полярного круга и к северу от него, чуть не до 80° с.ш. – в виде широкого пояса, окружающего полюс, открытие ископаемых предков лошади в Европе и Америке, открытие оригинальной пресноводной фауны в бассейне Дуная – заставили отнестись с новым интересом к идеям Геера (Унгер уже отказался от своего взгляда).

В плиоценовых пресноводных отложениях Австро-Венгрии, Балканского полуострова, многих островов Эгейского моря открыты были раковины таких моллюсков, какие в настоящее время в Европе уже не живут. Вы все, конечно, знаете наши обыкновенные речные перламутровые раковины, принадлежащие к родам *Unio* и *Anodonta*, к семейству унионид. В общем, у нас они очень разнообразны и имеют удлинненную форму, гладкую поверхность. Также известны и спирально завитые, очень похожие между собой речные *Paludina*. Но в бассейне реки Миссисипи и в реках Китая представители родов *Unio* и *Paludina* обладают чрезвычайно разнообразными по величине, форме и украшениям раковинами. Толстые раковины их украшены складками, бугорками, даже толстыми шипами, чем очень резко отличаются от нынешних европейских. В плиоценовых отложениях названных стран изобилуют именно такие китайско-американские типы *Unio* и *Paludina*.

Появление их в Европе можно считать почти внезапными. Они исчезли так же быстро, как и появились. Относительно представителей рода *Paludina* установлено, что богато украшенные формы развились из гладких на месте, в бассейне Дуная, то же доказано и относительно некоторых групп рода *Unio*. Предки этих своеобразных форм ничем существенно не отличались от знакомых нам ныне живущих европейских, но предков некоторых типов в Европе мы не находим до сих пор.

В более древние геологические эпохи в Европе жили в очень ограниченном числе видов моллюски, рыбы, черепахи и млекопитающие животных таких типов, какие теперь встречаются только в Северной Америке. Доказано, что материк Америки соединялся с материком Европы через Атлантический океан в первой половине третичного периода. Логически рассуждая, нужно допустить, что плиоценовая фауна бассейна Дуная и современная фауна бассейна Миссисипи сходно развивались при сходных физико-географических условиях из общих или близкородственных предков. Но вот любопытное обстоятельство: в пресноводном плиоцене (и даже миоцене) Западной Европы нет почти ни одного моллюска американского типа. Они приурочены к бассейну Черного моря и средиземноморского архипелага. Впоследствии того же типа плиоценовая фауна была открыта в южной России, на Кавказе, в бассейне Волги, Камы, Иртыша, и продолжает жить в бассейне Амура.

Замечательно, что ископаемая третичная флора восточной Азии очень сходна с третичной флорой западного побережья Северной Америки, что пресноводные моллюски и ракообразные сходны с восточносибирскими и даурскими и что в ископаемой плиоценовой фауне Сибири встречаются как раз те типы пресноводных животных Северной Америки, которые проникают далеко на северо-запад. Изучая

Берингово море, мы найдем признаки недавнего его образования. Северная часть его имеет глубину всего 200 м, а на берегах следы плиоценового вторжения вод океана; южная часть имеет глубину 2000 м и окаймлена действующими вулканами, что свидетельствует о недавно происшедшем разрыве земной коры по границам опустившегося пространства.

Таким образом, в начале плиоценового периода существовало несомненное сухопутное сообщение между Северной Америкой и Азией – так называемая Беренгиды Аза Грея и Оливера. Замечу, что в настоящее время в Азии и в Северной Америке живут очень сходные и не встречающиеся в Европе животные: некоторые рыбы, аллигаторы, змеи, саламандры... В миоцене некоторые из этих животных жили и в Европе. Сухопутное соединение Восточной Азии с Европой установилось к началу миоцена. Однако вернемся к вопросу об Атлантиде.

Фаунистические данные говорят против соединения Европы с Северной Америкой в новейшую геологическую эпоху – постплиоценовую эпоху, когда начала развиваться в Европе примитивная человеческая культура. Вопрос о существовании мыслящего человека в плиоценовую эпоху еще не решен. Для объяснения Ледникового периода многие геологи предполагают развитие большой площади суши в северных широтах, и именно в северной части Атлантического океана, где она имеет глубину менее 2000 м. Лаппаран склонен думать, что воспоминание об опускании этой суши, свидетелем которого мог быть человек, и привело к созданию легенды об Атлантиде. Другие же геологи ищут остатки Атлантиды в островах средней части Атлантического океана.

Форбес (1840–1850) допускал значительное протяжение Ирландии на запад в ледниковую эпоху и опускание этой части в недавнее время. Р. Шарф считает, что Азорские острова и Мадейра в миоценовое время соединялись с Пиренейским полуостровом, а в плиоцене уже отделились, разрушение же связи тянулось еще довольно долго.

В. Кобельт доказал, что на Мадейре и Азорах флора и фауна включают много видов, образовавшихся на месте эндемичных, т.е. острова уже давно отделились от материка. Американских животных здесь очень мало: только хорошо летающие формы. Наземные моллюски своеобразны, но родственны европейским миоценовым. Отсюда следует, что острова отделились от Европы в миоцене, а время соединения их с Америкой и совсем трудно установить. Однако еще и в плиоценовое время Северная Америка продолжала терять значительные участки суши, опускавшиеся в Атлантику.

Исследование рельефа дна Атлантического океана показало, что прибрежный уступ (глубина 200 м) прорезан глубокими речными долинами, которые могли образоваться только при стоянии уровня моря на 1000 м ниже, что невероятно, или опустилась полоса земли на ту же величину, при одинаковом стоянии моря. А так как верховья этих долин прорезают плиоценовые слои, то есть моложе последних, то отсюда заключаем, что в области Атлантики грандиозные опускания имели место еще в конце плиоцена, т.е. в каменный век человеческой истории.

Конечно, наша миоценовая Атлантида не может быть отождествляема с Атлантидой Платона. Но геологам важно, что философ древности имел представление о гибели островов.

ПАЛЕОНТОЛОГ ИЗУЧАЕТ АТЛАНТИДУ. ВЛАДИМИР БОГАЧЁВ (1881–1965)

К 150-летию со дня рождения

Владимир Владимирович Богачёв родился (19) 7 февраля 1881 года в городе Новочеркасске. В 1900 году поступил в Харьковский университет на медицинский факультет, но в следующем году перешел на естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета. В 1910 году получил звание приват-доцента Юрьевского университета (Тарту). После 1917 года организовывал в Бану кафедры геологии и палеонтологии в опустевшем там университете. Опубликовал множество статей, посвященных различным вопросам геологии, палеонтологии, полезные ископаемые и географии Кавказа. С 1937 года доктор геолого-минералогических наук, профессор. В 1943 году осужден по ст. 58 п. 1 на 10 лет (воинное действие, направленное на ослабление Советской власти признается контрреволюционным). После лагерей вернулся в Бану. Умер 11 декабря 1965 года в Бану после тяжелой и продолжительной болезни.

Владимир Владимирович Богачёв – человек энциклопедических знаний, видный русский ученый, крупный натуралист самого широкого профиля, не случайно М.Ш. Давиташвили назвал его одним из последних представителей славы плеяды универсальных палеонтологов XIX века. Ему принадлежат свыше 200 работ, опубликованных по разным вопросам естествознания. Он занимался бабочками Дона, ископаемым Новочеркаска, грибами вулканами Азербайджана, бакинскими нефтяными месторождениями, палеонтологиями пресноводными рыбами Сибири, фауной и флорой соленых озер Армении, проблемами Мамонта и Атлантиды.

В 1912 году в Юрьеве (Тарту) вышла книга «Атлантида. Атлантида мифическая и Атлантида геологическая». Страсть к раскрытию тайн древнейших геологических эпох, удивительное видение взаимосвязи органического мира животных и растений на Земле – всё это сочеталось и переплеталось в одном человеке. Советский атлантолог Н.Ф. Жиров назвал Богачёва «красно-золотым именем отечественной научной атлантологии». Переписывался с Жировым. Богачёвым впервые были критически рассмотрены палеоботанические и палеофаунистические данные, приведенные в пользу бывшего существования Атлантиды.

А.В.

ИЛЬЯ ФУРМАН

Атлантида

Посвящается Николаю Феоодосьевичу Жирову

Раскрытая книга – ковер-самолет,
И кто же полету не рад!
Чудесная повесть зовет и ведет
За тысячелетья назад...

...Я вижу простор атлантических вод,
Багрянцем горят облака.
За скалы Геракловы вышедший флот,
Уходит за солнцем закат.
Искусные люди ведут корабли,
Испытан и парус и киль,
Пришельцам из западной дальней земли
Не страшны ни буря, ни штиль!
Дневное светило и звездный пунктир
Ведут их бессчетные дни,
Известен им весь омываемый мир,
Везде побывали они....

...Я вижу, вулканы-гиганты дымят,
И сказочный берег вдоль гор...
Вот высятся храмы, построившись в ряд,
Сверкает фасадов убор,

А ниже, средь мраморно-белых домов,
Акрополь, дворцы и мосты,
Столица атлантов в гирлянде садов
Встает из воды и мечты...
Чтоб встретить пенителей моря, текут

Несметные толпы людей,
И чествуют старцы за доблесть и труд
Отважных своих сыновей.

...Я грозного вижу на троне царя,
Он страшный замыслил поход.
Триремы, за сотнею сотня подраз,
Уходят на солнца восход.
И полчища льются, как грозный поток,
Одна у воителей цель –
Огню и мечу повелитель обрѣк
Народы восточных земель.
Но прадеды эллинов стали стеной.
Отпор или смерть – их обет!
Свой край храбрецы отстояли родной,
И подвиг их будет воспет.

4.2. Наследие зарубежной атлантологии

КРИСТОФЕР ВОЛП

АЛЕКСАНДР СТРАТ-ГОРДОН (1873–1952): МИСТИК, ЛИНГВИСТ, ЛЕКТОР, ДОКТОР, ШПИОН



Доктор Александр Страт-Гордон. Фото из домашнего архива его правнука Кристофера Волпа (Холлис, штат Нью-Гэмпшир, США). Публикуется впервые

Одной из малоизвестных фигур в истории мировой атлантологии был шотландский военный врач Александр Эдмунд Страт-Гордон (наст. фамилия Александр Эдвард Рональд Страт) (1873–1952). Его бурная жизнь через много времени читается, как захватывающий приключенческий роман. О самой жизни и творчестве Страт-Гордона мало что известно. Судьба его переплелась с судьбами других, таких же странных и загадочных личностей, как и он.

По некоторым данным, Страт-Гордон родился в 1873 году в Эдинбурге (Шотландия) и там же с отличием закончил медицинскую школу. В начале XX века Страт-Гордон отправляется в США. В 1904 году он начал врачебную практику в Сизтле (штат Вашингтон) и оставался там до 1914 года. Затем служил врачом в британской армии во время Первой мировой войны на территории Франции. После окончания войны вновь возвращается в США и становится главой британской службы паспортного контроля в Нью-Йорке до выхода на пенсию в 1934 году.

Некоторое время Страт-Гордон был главой британской разведки в США (SIS, или MI6). Эта информация основана на одной из статей историка Ричарда Б. Спенса в журнале «Intelligence and National Security». По мнению второй жены, Эллен Эрики Страт-Гордон, ее муж был призван в ряды британской разведки из-за своих связей в эзотерических кругах, что было обычной практикой в то время (как в случае с Алистером Кроули, который был в Нью-Йорке примерно в то же время, что и Страт-Гордон). В какой-то мере Страт-Гордон стал прообразом знаменитого Джеймса Бонда.

Многие факты его жизни вызывают очень много сомнений. Страт-Гордон в разные периоды времени назывался различными именами. Его некролог расходится

со свидетельством о рождении. Не сохранилось никаких записей о его конкретном месте рождения; сам он утверждал по-разному: Дублин (Ирландия) и Абердин (Шотландия). В свидетельстве о смерти Страт-Гордона нет свидетельств о его матери и отце. Не было также и номера социального страхования, хотя он утверждал, что является американским гражданином. Скорее всего, документы Страт-Гордона были намеренно уничтожены или искажены, когда он вступил в британскую разведку, и связывались такие действия прежде всего с повышенной секретностью. В год после назначения Страт-Гордона в штат М16 Государственный департамент США официально ограничил деятельность британской разведки на их территории.

Страт-Гордон много путешествовал, был в Южной Африке, Канаде, где постоянно встречал упоминания о потопе, всемирной катастрофе и гибели древних цивилизаций и культур. Он был настоящим интеллектуалом и энциклопедистом своего времени. Знал 32 языка, был специалистом в различных науках, но также занимался психическими исследованиями и эзотерикой.

В 1906 году Страт-Гордон основал «Общество исследования Атлантиды» в городе Ист-Оранж (штат Нью-Джерси, США). Став президентом общества, выходец из Шотландии успешно выступал с лекциями о древних цивилизациях в США и в Канаде. Помощником Страт-Гордона был известный впоследствии Джеймс Черчвард, издавший в 1926 году знаменитую книгу «Исчезнувший континент Му». Многие идеи Черчварда совпадали со взглядами президента «Общества исследования Атлантиды». Имя Страт-Гордона фигурирует в нескольких «чтениях» тогда еще не известного Эдгара Кейси. В начале 1920-х годов атлантолог встречался с Эдгаром Кейси, и это событие, скорее всего, способствовало формированию концепции последнего об Атлантиде. В «чтении» 254–7 Кейси одобрил исследования Страт-Гордона в области паранормальных явлений, но не одобрял его попытки вызывать и контролировать сверхъестественные сущности. Кейси спрашивает у одного из своих корреспондентов, будет ли мудро или желательно и далее поддерживать отношения с ним и к каким целям это может привести. Далее идет интригующая и загадочная фраза. Это очень хорошо по отношению к той области, из которой исходят «чтения» жизни, но не в других областях, в которых Страт-Гордон идет (ведет) слишком далеко, в том числе и в попытке использования сил влияния.

Может быть, связь с ближайшим окружением Кейси позволила Страт-Гордону сделать попытку составить список всех паранормальных обществ (в смысле – эзотерических) в США для последующего контроля над их деятельностью и дальнейшего развития. Надо думать, не только в США, но и в Европе. Недостаток документов не позволяет нам полностью реконструировать деятельность Страт-Гордона и выявить всю глубину его влияния на идеи своих современников.

Примечание. Редакция альманаха выражает благодарность правнуку А. Страт-Гордона Кристоферу Волпу и Тони О'Коннеллу за предоставленные материалы.

Справка. Кристофер Волп, правнук А. Страт-Гордона, – художник, писатель, лектор, специалист по мифологии, религии, поэзии и истории искусств. Читает лекции в нескольких колледжах Новой Англии. Проживает в городе Холлис, штат Нью-Гэмпшир, США.

5

Искусство и литература в жанре orichalcum

5.1. Посейдонова проза



АЛЕКСАНДР АЛМИСТОВ
АТЛАНТИДА СУМРАЧНОГО СОЛНЦА.
М., ФАЭТОН, 2012 г.

Предисловие Олега Столярова **«ХУДОЖНИК ВИДИТ ОЧЕРТАНЬЯ АТЛАНТИДЫ...»**

«Художник видит очертанья Атлантиды / – Они восстали вновь из мрачной глубины / Веков – масштаб сей реконструкции невидан! – / Мы панорамой ее потрясены... / Художник нас заморозил своей картиной, / Он краски в ткань повествования перенес... / И мы, историей заслушавшись былинной, / Ее восприняли, как водится, всерьез...»

С этого поэтического экспромта, посвященного моему другу и соратнику, атлантологу, художнику и писателю Александру Алмистову – автору этой книги, я, пожалуй, начну свое предисловие... Определить ее жанр мне, наверное, как и многим читателям, будет трудно... Что перед нами?.. Попытка некоей реконструкции?.. Историческое полотно, увиденное глазами художника?.. Фантастика?.. Фэнтези?.. А может быть, духовная медитация?.. Лично я склоняюсь к последнему варианту... Перед нами медитация художника, обретающая черты реальности, настолько убедителен и ярок мир, представленный на суд читателя... Во время чтения ловишь себя на мысли, что те сцены и картины, которые встают на страницах этой книги, знакомы тебе не понаслышке, а ты когда-то, в какой-то из своих жизней, в каком-то из воплощений испытывал нечто подобное тоже... Так медитация перерастает в духовную

и – не побоюсь сказать – историческую реконструкцию событий, от которых нас отделяет громадная временная пропасть... В истории культуры существуют некие феномены, которые нельзя рассматривать по отдельности, обязательно рассматривать и оценивать их в комплексе... К таким феноменам, например, относится творчество Максимилиана Волошина... Мы не можем говорить о нем отдельно как о поэте и как о художнике... Точнее, можем, но если будем рассматривать его творчество, отделив дар художника от дара поэта, то сами только проиграем от подобного анализа... Творчество Александра Алмистова надо оценивать по таким же законам, как и творчество Волошина, – и тогда оно засияет всеми своими гранями, а истинные ценители прекрасного получат от этого подлинное эстетическое наслаждение...

АЛЕКСАНДР АЛМИСТОВ

СЕДЬМАЯ ГРАНЬ КУБА¹

(научно-фантастический рассказ – пролог историко-фантастического романа «Атлантида Сумрачного Солнца»)

...Когда пришел срок для невиданных землетрясений и наводнений, за одни ужасные сутки вся воинская сила (врагов атлантов. – Прим. авт.) была поглощена разверзнувшейся землей; равным образом и Атлантида исчезла, погрузившись в пучину...

Из Диалога Платона Афинского «Тимей»

Часть 1. Коленопреклоненные «боги»

День обещал быть погожим и ясным.

День великой битвы. И, без всякого сомнения, великой Славы...

Неожиданно кто-то выразительно и вместе с тем робко тронул Царя Священной Атлантиды Евзмона за плечо.

Царь обернулся. И с удивлением увидел пред собой воина – атланта, в красных латах, с боевым щитом и в шлеме Вестника Посейдона.

– Мой повелитель, не вели казнить! Дозволь слово молвить! – не теряя времени даром, скороговоркой выпалил он. – Совет Царей...

– Слишком поздно, Вестник! Твои слова меня уже интересуют мало! – грубо перебил гонца Царь Евзмон. – Арес уже надел свой шлем! Танат – уже высматривает первую добычу. А посему...

Царь перевел свой взгляд на стройные ряды атлантских легионов, застывшие на косогоре, конницу, слонов и боевые колесницы и... решительно взмахнул рукой.

Еще мгновение... и армия его рванулась в бой.

– Вперед, мои легионеры! Вперед! Во Славу Атлантиды! – добавил Царь уже под грохот колесниц и рев взбесившихся от ярости слонов. – С нами Посейдон, и Ника, и Тюхе. Вперед! Почему мы стоим на месте, мой верный Актион?! – гневно

набросился он уже на своего оруженосца. – Я должен быть среди моих легионеров! Я сам хочу попробовать врага на крепость рук и нервов.

– Слушаю и повинуюсь, мой повелитель, – растерянно ответил тот и отпустил поводья царской колесницы.

Бой был жестоким. И, уже казалось, бесконечным.

Всё и вся вокруг Царя кипело, хлопотало кровью, стоном раненых, протяжным лязгом колесниц, надрывным свистом стрел и треском копий.

Противник брал числом, и яростью, и натиском, и мощностью странного вооружения.

Все громче и наглее раздавались возгласы победы на уже давно забытом в Атлантиде языке.

И все ближе и ближе подбирались к царской колеснице шлемы-«маковки» и круглые щиты тирренов.

– Мой повелитель, молю тебя, смени свой гнев на милость, – с трудом переводя дыхание, прохрипел Вестник Посейдона в адрес благородного Царя. – Остановись, царь Евзмон! Позволь мне донести тебе слова Царя Атланта! Это очень важно!

Вестник Посейдона поперхнулся, и на его губах возникла кровь. Теряя силы, воин закачался, но все же выполнил свой долг.

– Мой повелитель! Армий царей Мнесея, Диапрепа, Азаэса более уже не существует! Боги окончательно от нас отвернулись. Триумф же празднуют Тиррены, которые не только не признали «непреложности» нашей, атлантов, власти над миром. Но вдобавок еще и дерзнули поставить под сомнение сам факт «божественности» Владыки Посейдона и его верных слуг – Царей и Жрецов. А посему Цари Священной Атлантиды вызывают к твоей мудрости, чести и врожденному благоразумию. И покорно просят тебя как можно быстрее отступить к столице. Войска и флот...

Вестник Посейдона так и не успел закончить фразу. И рухнул замертво к ногам Царя.

Из его спины торчал короткий, черненый серебром клинок тирренского солдата.

– Все кончено, мой благородный повелитель, – раздался за спиной Евзмона мрачный глас его оруженосца Актиона. – Я более не вижу впереди ни оранжевых плащей, ни шлемов, ни солнечного блеска доспехов. Твой первый легион, увы, исчез, ушел в Историю и ныне уж, наверное, в Царстве грозного Аида. Второй и третий легионы ждут приказ. И лишь тебе решать, что с ними будет дальше: смерть в этой мясорубке? Или отступление к стенам наших городов?!

– Да будьте прокляты все вы, коварные, жестокие и злые Покровители тирренов. И ты, прекрасная Афина, и ты, жестокосердный Арес, и ты, могущественная Гера, и даже ты, первейший из Бессмертных – Зевс! – воскликнул Царь, в отчаянии бросая дерзкий вызов небесам. – О, Великий и Всемогущий, владыка Посейдон! Почему ты так жесток к твоим детям? Чем мы тебя прогневили?

— О Благоднейший из атлантов, Царь Евэмон! — дерзко перебил его Актион, поворачивая колесницу вспять и жестом отдавая гвардейцам приказ сомкнуть за ней ряды. — Извини, что я прерываю тебя, твои речи к богам... Но враг слишком близко, а до наших боевых триер не менее двух сотен стадий. Нам надо спешить, чтоб сохранить тебя, остатки твоей армии и флот.

Царь не ответил.

В его душе боролись два непримиримых чувства: Долг и Страх.

Долг — воина и Царя. Страх пускай Великого, но все же человека.

В конце концов инстинкт самосохранения взял вверх. И, смерив ненавистным взглядом армию врага, Царь приказал трубить сигнал к позорному для всех атлантов отступлению...

Часть 2. Конец Вечности

Черный Куб выглядел величественно и неприступно.

Еще бы!

Ведь он был настолько почитаемой в Атлантиде Святыней, что право его лицезреть имели только Жрецы и Цари!

Да и то лишь по факту рождения или уже на пороге смерти.

Между тем существовал в Атлантиде один-единственный старик, который не только не испытывал раболепного благоговения перед Кубом, но еще и был просто обязан не отступать от него ни на шаг.

Старика звали Евенором. В честь легендарного прародителя всего атлантского рода.

Он был потомственным Хранителем Куба и последним из Кудесников Атлантиды.

Последним, потому что уже в самом начале войны Жрецы Солнца поспешили наложить табу на саму возможность «личного» общения своих сограждан с богами.

А как только первый из тирренских десантов высадился на атлантском побережье, Лучники Судьбы в одночасье перебили всех, до единого, кудесников, гаруспиков и прорицательниц-пифий.

Что же касается старика Евенора, то исполнители воли жрецов про него просто забыли.

Хотя, возможно, дело было и совсем в другом: в той сокровенной тайне, что таилась в недрах Куба?

Старик страдальчески поморщился и пристально уставился на Куб.

Про «тайну» Куба он знал всё... И вместе с этим ничего?!

Начнем с того, что знал.

Куб был вечен. То есть появился на Земле задолго до рождения на ней атлантов.

Куб не был монолитом, то есть «мертвым» камнем. Но представлял собой некое устройство-механизм, которое каким-то образом влияло на незыблемость пространства.

Куб был беспросветно чёрен. И олицетворял тем самым «Хаос-Пустоту». Но, вместе с тем он был «способен» породить шар «Сущности-Материи» и огненную пирамиду «Разума и Знаний»!

И ещё. Если верить древним манускриптам, у Куба существовала некая «седьмая» грань. Чье проявление грозило миру страшной бедой!

Но, к счастью для атлантов, никто из предков Евенора этой грани не видел. Равно как и сам старик.

Последнее несколько успокаивало. И даже вселяло надежду на то, что «седьмая грань» — это всего лишь не имеющий ничего общего с реальностью миф.

Неожиданно перед дверями Храма Кроноса раздался тяжелый топот солдатских сандалий и царских сапог.

Старик насторожился, но своего взгляда от Куба все же не отвел.

Он уже понял, что к чему. И спешил попрощаться с тем, что уже давно стало для него отцом, сыном и единственно возможным смыслом всей его жизни.

И в своих мрачных предположениях старик не ошибся.

Потому что уже в следующую секунду двери Храма распахнулись. И на пороге святая святых Атлантиды возникла фигура Царя Атланта.

— Все, старик, твоё время вышло! Варвары штурмуют Акрополь! Еще немного, и эти грязные свиньи ворвутся сюда! — зловеще процедил он сквозь зубы, небрежно доставая из ножен свой меч и решительно взмахивая им над головой. — Я не могу им позволить осквернить наши святыни! Извини, старик! Я давал тебе шанс на то, чтобы ты научился управлять силой Куба и проник в его суть. Но, увы, тебе это сделать, как я вижу, не удалось! Так пусть же тайна Черного Куба так и останется прерогативой богов. А он сам если не может принадлежать нам, атлантам, так пусть тогда не достанется никому!

Старик встрепенулся. И в едином душевном порыве бросился под царский меч, принимая смертельный удар на себя и тем самым пытаясь спасти свое «детище».

Но все было тщетно.

Царь Атлант грубо отшвырнул его окровавленное тело в сторону и снова занес свой клинок над зеркальной поверхностью Куба.

Но...

Яркий солнечный свет, до этого робко блуждавший по стенам, потолку и полу Храма, вдруг наконец упал на Куб, прошел его насквозь и золотистой паутиной заскользил по граням.

Куб вздрогнул, заискрился и... «породил» из недр своих вначале белый «Шар». А вслед за ним и огненную «Пирамиду».

— Свершилось! — из последних сил захрипел и попытался приподняться на руках старик. — Свет разрушил Тьму. Последняя явила Суть и породила Разум! Неужели все так просто? Значит...

Он так и не успел закончить свою мысль.

Потому что в тот самый миг, когда клинок Царя коснулся Куба, старик Кудесник с ужасом узрел его... «седьмую» грань!

Она была внутри. В том самом месте, где до этого светился «шар».

«Шар» схлопнулся.

Но область-сфера все-таки осталась. И превратилась в роковую грань!

Старик Кудесник тяжело вздохнул.

И... умер.

Ровно за мгновение до того, как слилась с Небытием и Атлантида.

Часть 3. Где-то, по ту сторону Центра Вселенной...

Черный Куб снова обрел свою привычную невозмутимость и покой.

Его недра опять заполняли шар «Сущности-Материи» и пылающая пирамида «Разума и Знаний».

Правда, это была уже совсем иная вечность. И другая Вселенная.

Но в любом случае Черный Куб добросовестно выполнил свое предназначение.

Ведь вместе с ним в новый мир переместилась и некая «гравитационная» масса, которую ровно за наносекунду до этого потеряла астрономическая единица с гордым и кичливым названием – планета Земля.

И это не было простым совпадением.

Так как Куб был не оружием, но гарантом неуязвимости тех, кому он служил!

Правда, его создатели не учли одного: спасая одних, нельзя при этом жертвовать другими...

Часть 4. Бушующий океан

Океан был везде...

Время от времени он взрывался штормами и ненасытными водоворотами.

А то, напротив, превращался в зеркало мертвого штиля, вызываяще искрился планктоном и прикидывался априори безобидной стихией.

Но ни первое, ни тем более второе лицо царства соленой воды и растворенного в ее пене воздуха уже были неспособны ни очаровать, ни ввести в заблуждение тех, на кого пучина так упорно пыталась произвести впечатление.

И все потому, что из этих самых, «разумных» созерцателей Природы практически никого на Земле не осталось.

А те, кто выжил, уже не были в состоянии что-либо видеть, слышать, чувствовать, понимать... потому что океан был у них прямо над головой.

А также в любом другом, мыслимом или даже чисто гипотетическом направлении.

И хотя людей отделяло от стихии не менее пяти стадий условно безмятежной воды, никто из них не был твердо уверен в том, что приютившая их Пирамида сможет и на этот раз устоять перед жестокостью Посейдона и жадностью Океана.

А посему последние из атлантов на всякий случай прощались с жизнью, тщательно перебирая в памяти все свои так и не состоявшиеся подвиги; образы погибших в пучине родных и друзей; прекрасные храмы, парки, дворцы и гавани Посейдониса; детские шалости и взрослые глупости...

– Мы сможем прожить ровно столько, сколько будет жить Пирамида, – мрачно провозгласил Жрец-Хранитель в адрес поднимающегося вслед за ним по винтовой лестнице Царя. – Может, еще один месяц. Может – год. А может, и всего один день...

– Почему ты говоришь это так неуверенно, Жрец? Разве служителей Посейдона тоже иногда терзают сомнения по вопросу предопределенности и однозначности будущего? – буркнул ему в ответ последний из Царей Атлантиды – Евзон, с трудом сдерживая свое недовольство тем, что жрец собирался первым вступить в храм ВНУТРЕННЕЙ ВЕРШИНЫ ПИРАМИДЫ. – Разве ты сам мне не говорил о том, что наша Пирамида является самым совершенным творением из когда-либо созданных за всю историю человечества на Земле? Разве она не есть венец развития всей нашей атлантской цивилизации? Разве...

– А разве Священная Атлантида не была еще неделю назад, до того самого рокового часа, как Боги на нас разгневались, самым могущественным и незыблемым Государством в Ойкумене! – дерзко возразил ему в ответ Жрец, словно кичась своей мудростью и сиюминутным «превосходством» над Царем. – А что с ней на наших глазах стало? Она теперь неизвестно где и, без всякого сомнения, лежит в руинах! И это после нашей сокрушительной победы над варварами-тирренами и честно заслуженного триумфа?!

– Не каждая победа приносит счастье и благоденствие победителю! – неуверенно перебил его Царь, останавливаясь на месте и пытаясь отдышаться.

– Может быть, – сделал вид, что согласился с ним, Жрец и тут же вызывающе добавил: – Но еще ни разу за всю историю Священной Атлантиды не было такого случая, чтобы Победителю была уготована участь жертвы! Чтобы наш Владыка Посейдон когда-либо отворачивался от Сильного в пользу Слабого! Чтобы наша земля погружалась в морскую пучину или, того хуже, вообще превращалась в ничто! Смею тебя заверить, что чистых случайностей в Истории не бывает. А значит, рано или поздно и мы, и вся эта Пирамида будем вынуждены присоединиться к тем, кого с нами уже нет. Если только...

– Если только... что? – настороженно перебил Жреца Царь.

– Если только, – невозмутимо продолжил свое «предсказание» тот, – наш Владыка Посейдон не смирит свою неумную Гордыню, не откажется от роли Верховного Правителя и не вернет божественный трон ее законному Владельцу – тирренскому Зевсу.

Жрец запнулся на полуслове и прикусил губу от осознания того, что, судя по всему, сболтнул лишнее.

Однако, к его немалому удивлению, Царь и не думал хвататься за оружие, дабы избавить мир от позволившего себе откровенное святотатство и вероотступничество Жреца.

– А если этого все же так никогда и не случится, – как бы думая вслух, произнес Царь в адрес замершего в оцепенении Жреца. – Если наш Владыка Посейдон так никогда и не захочет отказаться от случайно оказавшейся в его руках Верховной Власти и вернуть все на круги своя... Тогда мы все умрем, да?

— Без всякого сомнения! — уверенно подтвердил предположение Царя Жрец и вкрадчивым голосом попробовал завуалировать как эту, так и свою предыдущую дерзость. — Да, конечно, пребывать в объятиях и полной власти нашего Владыки Посейдона приятно и достойно чести и памяти наших предков, но... Если там, на небе, Боги все же друг с другом договорятся, причем полюбовно и с выгодой для всех, то у нас, Смертных, появится шанс. Пусть маленький, эфемерный и практически невероятный, но все же шанс! И этот шанс будет значить для нас в отличие от богов всё! Даже больше — само право на жизнь! А пока каждый из нас обречен на пусть даже и весьма почетную, но все же смерть! Лично я не боюсь смерти, но... еще никто и никогда не возвращался из Царства Аида на Землю. И ни я, ни ты, ни кто-либо другой не знает, что именно нас там ждет. Или ты со мной не согласен?

Царь недоверчиво посмотрел на Жреца, но все же не смог не признать справедливость его последнего замечания.

Страшно ему не было. Потому что он с детства привык чувствовать себя равным богам и Первым среди смертных. Но его, так же как Жреца, беспокоила эта самая «неизвестность». О которой не было ни слова в священных скрижалях. Которую было невозможно понять и постичь простым человеческим разумом. И которую каждый, даже он сам почему-то воспринимал слишком уж лично и без особого на то энтузиазма.

— Вот видишь, ты так же, как и я, не знаешь ответа на самый главный для нас всех сейчас вопрос — что нас ждет в будущем! — воспользовавшись замешательством Царя, продолжил свои «крамольные» речи Жрец. — И я не знаю. Зато я твердо уверен в том, что никто из людей не может жить без тепла и света. Последнее — удел Богов. Поэтому наша последняя надежда — вот эта Пирамида. И ты, архонт, должен передать эту нашу надежду своим людям. Это единственное, что мы пока еще в состоянии сделать для себя и для них в этом новом, неведомом и враждебном нам мире. Который, несмотря ни на что, все еще существует! Более того, да будет тебе известно, что, если верить секретным толкованиям Священных Скрижалей, после катастрофы и смешения царств земли и воды, то есть миров Посейдона и Зевса, наша Окуймена² хоть и превратилась в разбросанные по всему земному шару острова и бурлящие чудовищными водоворотами мели, но все же никуда не исчезла. И если нам очень повезет, то мы снова сможем насладиться теплотой и лаской нашего Золотого Солнца и больше не бояться воды. Именно для этого я тебя и привел в Храм-сердце Пирамиды.

И еще, — после томительной паузы добавил Жрец. — Я уже говорил тебе, Царь, что перед тобой стоит сейчас нелегкая задача — убедить своих людей в том, что Будущее все еще возможно! Но для этого каждому из нас необходимо заручиться терпением и верой. И, главное, не пытаться выяснять между собой отношения в области того, кто из нас знатнее, прославленней, важнее и богаче. Потому что золото и бывшее величие в этом, новом мире больше ничего не стоят. И тем более не значат. В то же время они все еще способны превратить каждого из нас в кровожадного зверя и алчного до крови убийцу. А нас в этом мире и так

осталось слишком мало для того, чтобы просто жить. Не говоря уже о том, чтобы иметь право на то, чтобы убивать друг друга.

Царь молча кивнул и поспешил покинуть обитель Жреца и «сердце» Пирамиды.

Он понимал, что тот прав, давая ему совет – успокоить и научить новому смыслу жизни его людей.

Но пока он не ведал того, как именно он все это собирается сделать.

Потому что точно так же, как и подавляющее большинство других узников – подопечных Пирамиды, он был в своей прошлой жизни всего лишь воином, но не философом и не мудрецом.

Хуже того, он был избалованный властью, величием и славой атлант, но не ремесленник-расен или даже крестьянин-пеласг.

Он не умел ничего создавать, но только пользоваться, отбирать и жестоко карать всех, кто был с ним не согласен.

Теперь же, как он понял из беседы со Жрецом, эти все его чисто аристократические навыки и умения были бесполезны в этом новом, перевернутом с ног на голову мире ...

Москва, июнь 2002-го

(В качестве рассказа данное произведение выставлялось на Конкурсе фантастических миниатюр «Блэк Джек», который проводился на сайте ПРЕДГОРЬЕ в июне–июле 2002 г., номинирован Л. Делицыным на достаточно престижном литературном конкурсе в Сети Тенета-РИНЕТ 2002).

Примечания

1. «СЕДЬМАЯ ГРАНЬ» – см. статью «Священная наука чисел», С.Ю. Ключников, <http://www.outsider.ru/lib/index.php>, (с) М.: Беловодье, 1996. – 192 с.

2. Ойкумена (*ист.*) – греч. *oikumene* – населенный народами мир, известный древним грекам, охватывавший, в основном, область Средиземноморья (согласно Гекатею Милетскому, Ойкумена включала в себя Европу (кроме Северной), Сев. Африку, Малую и Переднюю Азию, Индию. В контексте рассказа под Ойкуменой подразумеваются все некогда подвластные Атлантиде территории Древнего мира.

АНАТОЛИЙ САУШКИН

Прощание с Ат Ланатой

(научно-фантастический рассказ)

На скалистом утесе, совсем недалеко от океанского побережья, семь дней назад под проливным дождем и при постоянных толчках землетрясений и непрерывных раскатах грома была сделана большая ровная площадка, и на ней был разбит громадный шатер, цвет купола которого обладал способностью меняться подобно хамелеону в зависимости от окружающего пейзажа. Но этот пейзаж все эти дни был неизменно серым.

На самом краю утеса стояла наспех сделанная маленькая беседка, и с нее открывался вид, который еще несколько дней тому назад можно было бы назвать прекрасным. Но сейчас то, что находилось внизу, под утесом, выглядело зловеще ужасно, как это может выглядеть после одного из самых мощных цунами в истории планеты.

Цунами, хотя уже и не такие уже мощные, как первое, не прекращали появляться. Земля и здесь, на утесе, все еще трепетала какой-то неравномерной дрожью, заставляя обитателей этого возвышенного места тоже постоянно испытывать непривычный душевный трепет.

Впервые за восемь дней прекратился этот непрерывный проливной дождь и из-за туч выглянуло солнце, осветив на короткое время всю картину бедствия, которое произошло в этой части планеты. В лучах солнца как-то особенно ярко высветились прибитые к утесу, сбившиеся в кучу поломанные и вырванные с корнем деревья, остатки домов и прочих сооружений, среди которых изредка виднелись омытые дождем трупы людей и животных.

Из шатра вышел статный человек в длинном темном одеянии с капюшоном и направился к беседке. Не поворачивая головы, он дал рукой знак другому человеку, который сопровождал его на выходе, давая тому понять, что хочет побыть в беседке в одиночестве. Желаящим побыть одному в беседке был Авий, Верховный жрец приморских континентальных областей Ат Ланаты, расположенных на западной окраине Иперборской части восточного континента и граничащих с западными иперборскими провинциями.

На его одухотворенном лице было выражено не характерное для него состояние человека, испытавшего большое потрясение. Это потрясение испытал

не только он – его пришлось испытать и всем оставшимся в живых гражданам такой великой страны, у которой вдруг внезапно не стало главной метрополии, расположенной на самом большом субконтиненте планеты, а, может быть, отныне и самой родины.

Сев на кресло, стоявшее на той стороне беседки, откуда открывался этот печальный вид, и созерцая весь этот кошмар, он постепенно погрузился в раздумья, и в его памяти всплыла вся славная история народа Ат Ланаты.

Все началось с пришествия богов тридцать поколений тому назад. И к кому они пришли? Конечно же, не к царькам, которые раскололи родственные народы, обитавшие на этом небольшом, преимущественно равнинном субконтиненте, на семь враждующих между собой государств. Пришли в то малодоступное лесистое место, где шаман Атис четверть века до этого поселился как отшельник, у которого со временем стали искать убежище люди, которые убегали от кошмаров смутного времени, царивших на Ат Ланате, и непроизвольно через некоторое время тут образовалась большая община, жившая своей независимой жизнью. И вождем выбрали Атиса.

Именно к нему в полдень в образе призрачного странствующего старца явился посланец богов. Атис как-то давно уже предчувствовал это появление, замечая все чаще на небе появление необычных объектов, и был внутренне готов к самым непредвиденным вещам. И когда старец ему сообщил, что его послали боги, Атис спросил:

- Чем простой смертный может быть полезен богам?
- Богам нужен мир на Ат Ланате. И принести его можешь только ты.
- Это значит, боги хотят, чтобы я посвятил остаток своей жизни борьбе с царями, но смогут ли боги мне помочь прогнать их?
- Смогут. Для начала мне нужны двенадцать шаманов, двадцать четыре хороших ремесленника и двадцать четыре хороших отца своих семейств. Скажи, когда ты сможешь их собрать, и потом я тебе скажу, зачем богам все это нужно.
- Хорошо, я постараюсь найти этих людей. Приходи ко мне в это же время через неделю. А теперь честно скажи, зачем все это?
- На Земле есть места, где восходят невидимые для человеческого глаза потоки самого тончайшего вещества в мире, называемого эпраной. И вот сейчас в жизненном цикле планеты наступает период, когда усиливается выделение эпраны и когда есть смысл богам ее улавливать и накапливать. Ты нужен сейчас богам, потому что ваши земли ближе всего расположены к тому месту, где восходит основной поток эпраны из центра Земли. Могу тебе поведать, что только эпрана может в этом мире противостоять гравитации. Только эпрана может проникать во множество раз быстрее света через любое вещество в этом мире, не встречая никакого сопротивления. Только эпрана может служить в качестве первоисточника для создания любой вещи и любого вещества этого мира, не говоря уже о том, что при искусственно направленном взаимодействии с гравитацией, она может быть неисчерпаемым источником энергии. Богам удалось поставить себе на службу эту тончайшую форму энергии. Они создали покрытые эпрановой оболочкой летаю-

щие объекты, которым не страшна никакая среда – ни газообразная, ни жидкая, ни твердая и даже эфирная, ограничивающая скорость до световой. Эти летающие объекты способны беспрепятственно проникать практически через все, развивая беспредельно огромную скорость благодаря эпраново-гравитационным двигателям. Эпраной покрывают различные резательные инструменты, и те способны резать любое, даже самое твердое вещество, как масло. Эпраной можно обволочь огромную скалу и сделать ее невесомой, а затем без труда, посредством простого телекинеза перенести на любое расстояние. Вся божественная алхимия творения мира и получения новых материалов зиждется на эпране. Короче говоря, мир богов держится на эпране. Им всегда нужна новая концентрированная эпрана, и они теперь хотят получать ее и на этой планете. У богов есть план, и помочь его осуществить можешь только ты. Конечно, не без помощи богов.

– Хорошо, через неделю встретимся, – сказал взволнованно Атис, понимая, что с богами не спорят.

Через неделю в полдень на прилегающей к селению поляне вместе с другими людьми собрались несколько дюжин людей, которых Атис посчитал наилучшими шаманами, ремесленниками и отцами семейств.

Совсем неожиданно для всех собравшихся вдруг над поляной зависла большая «тарелка». Из тарелки к земле протянулся четко очерченный луч необычного света, который совсем не был похож на солнечный. В упавшем на землю пятне луча внезапно появился знакомый Атису призрачный старец. Присутствующие на поляне люди, как загипнотизированные, упали на колени и преклонились перед явлением. В голове у всех зазвучал четко звучащий голос:

– Добрые люди, вы долго жили, не зная, для чего вас создали боги. Вы в последние времена служите интересам обезумевших царьков и богатеев, забыв, что вы предназначены для того, чтобы служить богам. Боги дали людям возможность несколько тысячелетий отдохнуть от тех трудов, которые давние поколения долгое время совершали во имя воли богов. Этот продолжительный отдых, кроме как к порче людского рода, ни к чему хорошему не привел. Боги послали меня, их слугу Тангела, к вам, чтобы я сказал, что им снова нужна ваша помощь.

После этого луч, падавший на поляну, внезапно расширился, и пятно охватило всех приглашенных Атисом мужчин, которые почему-то уже стояли отдельно от всех прочих присутствующих на поляне. Через мгновение луч погас, но вместе с лучом исчезли и эти люди. Исчезла и тарелка. Но призрачный старец Тангел вдруг снова появился перед Атисом и сказал:

– Не волнуйся. Они вернутся через три дня, и ты их совсем не узнаешь. Они научатся многим вещам, научиться которым обычным людям не под силу и за множество реинкарнаций. А все другие, кто был на поляне, забудут о том, что сейчас произошло, и через три дня явятся сюда вновь, чтобы выйти из своего забвения, не испытав за это время каких-либо неприятных состояний.

Через три дня в полдень они вернулись. Все также из ниоткуда появилась тарелка. Луч среди бела дня. Пятно. И на пятне все уехавшие три дня тому на-

зад. С первого взгляда бросалось в глаза, что они уже не были такими, как три дня назад. У встречающих сразу возникло ощущение, что эти люди наделены какой-то непонятной огромной внутренней силой. Особенно шаманы. Старейший из шаманов, можно было сказать, из бывших шаманов, сразу подошел к Атису и посмотрел ему в глаза.

И у Атиса в воображении, словно в трансе, начала воспроизводиться вся картина того, что испытал этот шаман с момента отлёта с поляны.

...Неописуемая картина звездного неба внутри летающего объекта с прозрачными стенами. Стремительное приближение к Луне и прохождение на огромной скорости через плотные слои ее коры. Затем неописуемо красивый огромный город. Прозвучало в голове название города – Раис. Их встречают призрачные сущности в образе людей. Шаманов отделяют от группы и ведут во дворец со сферической крышей. Там их раздевают, обрабатывают какими-то благоухающими жидкостями и газами. Затем они немного отдыхают на комфортно облегающей тело мебели, и к ним приходят, как можно было сразу догадаться, их наставники. Они создают атмосферу какого-то благостного напряжения. Картина все более становится размытой. Затем пробуждение, глубокое и даже приподнятое над окружающим пространством восприятие мира. Приблизились Тени, которые, как стало ясно, кроме своего пребывания в призрачном состоянии, могли становиться и невидимыми, и телесными, в образе самых различных существ и даже в образе каких-то могучих сущностей, способных управлять различными машинами. От них исходит тонкое излучение и появляется пространственно-образное описание тех экстрасенсорных и целительных способностей, которым был обучен шаман...

В этот момент Атис пришел в себя и кивнул благодарно этому шаману за полученную информацию. Никто из встречающих даже не догадался, что за какой-то миг – как это им могло показаться – шаман мог поведать всю историю пребывания у богов. Поистине нет ничего быстрее мысли.

После этого от группы отделился самый уважаемый из отцов семейств. И в воображении Атиса предстала картина, подобная той, что была передана шаманом, но только в итоге появилось пространственно-образное описание всего искусства ведения государственных и хозяйственных дел высшими чиновниками, которым боги хотели вверить бразды правления в государстве, которое будет осуществлять их волю. При этом они тоже были наделены экстрасенсорными качествами, но преимущественно волевого характера, позволяющими беспрепятственно реализовывать волю богов.

Но самое удивительное узнал Атис от старшего группы ремесленников, которым предстояло выполнять роль строителей необычных сооружений. В его воображении предстали сверкающие пирамиды, основание и опорный каркас которых были выполнены из каменных блоков, а поверх помещалась обшивка из пантиса – единственного материала во вселенной, который мог задержать эпрану и который добывался где-то в далеком межзвездном пространстве. Затем в воображении появился инструмент, который, как масло, разрезал в считанные мгновения огром-

ные каменные утесы на блоки, которые посредством других инструментов делались невесомыми, и наделенные телекинезом строители легко отправляли блоки из карьеров на места постройки пирамид. После чего устанавливалась пантисная обшивка пирамиды, которая выполняла роль улавливателя потока эпраны, идущего из центра Земли. Рядом с пирамидой были другие необычные сооружения, которые использовались для концентрации и накопления эпраны...

Так все начиналось.

Новый сильный толчок землетрясения заставил Авия выйти из воспоминания исторических пространственно-образных описаний, которые были в голове у каждого подданного Ат Ланаты, принадлежавшего к духовному или светскому сословию.

Из шатра появился другой священнослужитель. Авий, не поворачивая головы, кивнул, давая понять, что он готов к приему иперборских послов. Через несколько мгновений над шатром зависла тарелка, и вскоре все послы были уже у входа в шатер. Совсем неожиданно для прибывших Авий вышел не из шатра, а из беседки. Все члены группы сразу же преклонили перед ним головы. Жестом руки Авий показал послам, чтобы они проходили в шатер.

В просторном шатре с красочным интерьером, где удобно расположились гости, Авий занял престольное место и начал свою речь:

– Высокопочтенные послы, нашу землю постигла величайшая катастрофа. Великой Ат Ланаты больше нет. Остались только земли на краях континентов и колонии.

457

Восемь дней тому назад, через несколько мгновений после того как произошла эта страшная катастрофа, боги направили ко мне тарелку, и на ней вместе со своими приближенными я был доставлен с побережья на этот безопасный утес и избежал ужасного цунами. Боги объяснили мне причину погружения Ат Ланаты в пучину: на Солнце произошла необычайно мощная вспышка, которая привела к тому, что резко усилился лучевой поток эпраны из центра планеты в районе нашего крупнейшего пирамидального улавливателя на мысе Баама.

И это неожиданным образом повлияло на работу пантисного улавливателя. Улавливатель блокировался, и поток эпраны стал отражаться от улавливателя так, что основная его часть стала размывать кору нашего маленького континента, затягивая при этом и саккумулированную эпрану. Этот процесс усилился еще тем, что и два других улавливателя в районе полуострова Ирмуда от перегрузки также начали направлять часть потока эпраны под кору. Все это лишь на короткое время привело к резкому резонансному усилению подмывающих потоков эпраны, но и этого оказалось достаточно для того, чтобы весь субконтинент погрузился в пучину океана и магмы, лишившись части своей массы. Все это произошло в считанные мгновения, и даже боги не смогли спасти немногих из жителей такой прекрасной страны.

Боги тоже не предполагали, что будет такой печальный итог эксплуатации эпранных улавливателей. Они уже приняли решение: прекратить добычу эпраны на нашей планете. Главная причина приостановки использования пантисных улавливателей лежит в том, что потоки эпраны перестали быть стабильными и

нужно опять подождать несколько тысячелетий, пока эти потоки локализируются и стабилизируются.

И боги теперь опять предоставляют людям возможность жить без их прямого вмешательства еще несколько тысячелетий и использовать те орудия, которые у людей остались. Но просят почитать и уважать, а главное, помнить, для чего их создали боги.

Боги рано или поздно придут вновь.

Послы с большим напряжением и волнением слушали речь Авия, а тот продолжал:

– Я с горькой иронией могу заметить, что те пирамиды, которые построены на границе с Иперборо, теперь произвольно передаются в собственность народов Иперборо. Пусть они распоряжаются ими, как хотят. Пусть переделывают их в дворцы, мавзолеи, разбирают на блоки и используют для постройки жилья. У нас, оставшихся в живых ланатов, есть еще большой запас аккумуляторных ампул с эпраной, и поэтому орудиями и средствами передвижения, которые доверили боги людям, можно будет пользоваться еще не одно столетие. Но, после того как у нас истощатся все эпранные ампулы, боги просят передать все использованные орудия и тарелки им назад. До этого момента они будут сохранять связь с людьми через потомков высших сословий Ат Ланаты, которых они обязались оберегать.

Посол Иперборо поднял руку, выражая желание сказать слово. Авий кивком головы разрешил ему высказаться.

– Священный Авий, ты знаешь, как народ Иперборо почитает богов Земли и главного бога Деуса, и гибель Ат Ланаты – это несчастье не только для богов, но и для нас это тоже великое горе. Мы будем чувствовать себя на земле одинокими без погибшей великой цивилизации, которая была нашим проводником на Земле в мир богов. Но мы не должны допустить, чтобы варварство и невежество снова восторжествовали в этом мире. Ланаты всегда были в глазах иперборцев божественным народом, хотя на первых порах они и противились наступлению ланатской цивилизации. Мы приглашаем тебя, Авий, и всех оставшихся ланатов пойти на восток и стать божественной кастой нашего народа, сохраняющей связь с богами, и помочь нашему народу стать таким же великим и просветленным, каким был народ Ат Ланаты.

Авий поднял голову и произнес:

– Мне трудно сейчас представить мое будущее во всех деталях, но я понимаю, что мне придется выбирать между Иперборо и Муу. Но у меня такое ощущение, что под Иперборо земная кора гораздо толще, чем под Муу. Поэтому ставшей нестабильной эпране будет намного труднее учинить какую-нибудь подобную шутку с Иперборо, чем с Муу. Дайте мне отдохнуть от потрясения, и через месяц я вам сообщу о своем решении. А сейчас боги просят меня отправиться на юго-запад, в горы, на озеро Тикатика, там у них остались еще какие-то дела на Земле.

Кстати, хочу вам сообщить, что после этой катастрофы климат в ваших землях резко изменится. Ваше длинное лето станет на месяц короче, а зима немного холоднее. А такой климат мне больше нравится, чем влажный субтропический.

5.2. Посейдонова поэзия

ГЕОРГИЙ НЕФЕДЬЕВ

*Посвящается
Александру Воронину*

В Петербурге снова мы сойдемся,
Словно сердце мы похоронили в нем.
О. Мандельштам

В Атлантиде снова мы сойдемся,
Словно душу мы похоронили с ней.
С головою в древность окупёмся,
В штормовую юность западных морей.

Мы так долго, долго не встречались –
Вечность целую послепотопных дней.
Корабли, как колокол, качались
Над могилой нашей – все нежней, больней.

Где-то поднимались пирамиды,
Сфинкс с Джокондовой улыбкою стоял.
Одиссей, припомнив все обиды,
На судьбу свою с веслом в руках ворчал.

Легионы шли – от Тибра до Дуная,
Отрясая пыль столетий от сандаля.
Ойкумена в крестный дрейф легла до рая.
Тамплиеры умирали за Грааль.

И Бодлера стих бродяжничал вслепую
По глухим проулкам запахом цветов,
Прозвенеть чтоб медью «Аллилуйя!»,
Средь горящих зданий будущих веков.

Мы проснулись в веке незнакомом,
В зазеркалье затонувших снов,
Чтобы мерить в странствии суровом
Ил души погибших островов.

Чтобы жизнь исполнилась — как птица,
На току танцующая песнь,
Мы сумели в смерти обручиться
И послать потомкам эту весть.

В Атлантиде мы проснемся снова,
Словно мы в раю, воскресли в ней.
Наше сердце к странствиям готово
И душа на углях алтарей.

Возвращение тамплиеров

Они придут из тьмы веков
В плащах из красно-белых льдов.
Никто не знает их лица,
Что светит ужасом конца.
Сойдут с вершин — и бросят вскачь
Коней на слякоть и на плач.
Рванутся ранью рёвы труб,
И чей-то крик сорвется с губ...
И будет бой... последний бой,
Неугасающий прибой.
Закат зарею истечет,
И небо новое взойдет...
Они уж близко — тьмы веков
В плащах кровавых вечных льдов.

Полярный Апокалипсис

Отверзлись небеса,
И в яви громов встали
Полярные леса
Гиперборейской дали.

Все в радуге снега,
Громады гор у взморья —

Стальные берега
Родного лукоморья.

Полярная гора...
И строй отвесных башен...
Мы двинемся с утра
С Валгаллы бранных пашен.

Пусть трубы вострубят,
Полынь-звезда сорвется.
Нам руны начертят
Арктическое солнце!

Разъяты небеса
На радужные дали...
Полярные леса
Все ближе с веком Кали.

Terror Atlantisuus

И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

Ф. Тютчев

Сумерки мира встают за кормою...

Г. Нефедьев

Атлантских сумерек стучатся к нам столетья,
Глухих времен рокошущий прилив.
На пенном гребне рвутся междометья
Ревущих волн, встающих львиных грив.

И тяжкой поступью проснувшегося Сфинкса
К нам входит память каменной слезой –
Неведомой земли таинственного икса,
Идущая далекою грозой.

Она уж здесь! Грохочут колесницы,
До горизонта встали корабли.
Полошат небо флагами зарницы,
Довременной затопленной земли.

И мы плывем, и ужас древний с нами.
Титаник вновь над айсбергом завис...
И Атлантида снова под волнами
Готовит нам последний парадиз.

Отец Ужаса (Великий Сфинкс)

Проснулся – и взглядом пространства прожёл:
На запад, на север, на юг и восток.
И ринулись раны рассвета в закат.
И вспять обратился времен водопад.
И сдвинулся лапы чудовищный вес,
И звезды сорвались с насиженных мест.
Вот в лике его проступила Сехмет –
Кровавой волной причащающих бед.

Земля потоплённая снова встает,
Возмездие с нею к нам грозно идет.
Конец начинается с самого дна –
Ужасный Отец пробудился от сна...

*Посвящается
Юлии Крайко*

Атлантида – только лишь название
Сну, в котором мы хотели б жить.
Потому с мечтой нам расставанье
Так безумно горько пережить.

Атлантида – это только парус,
Флаг, штандарт, над крепостью врага
Нами поднятый... Как голубой стеклярус,
Символ вечности, как дождик четверга.

Атлантида – это только память
О всех близких, древних, дорогих.
Это путь, который может ранить,
Это – страсть, диктующая стих.

Это – допотопные твердыни,
В рёвах волн встающие на смерть.
Это – наш плохой урок латыни
И гексаметра грохочущая медь.

Атлантида – это мы с тобою.
Это – праздник. Это – навсегда.
Ты коснись меня своей душою
И поймешь, как пенится вода.

Атлантида – больше, чем название,
Это – мир, что нужно сотворить.
Это – наше древнее призвание,
Это – сон, в котором будем жить.

Острова в океане – Азоры,
непотопляемый ковчег,
авианосец Атлантиды,
ее надгробный монумент
стоит, как прежде.
Двадцать первый век
приходит
взглянуть на прошлое,
себя увидеть в нем.
И вместе с ним и мы –
романтики, безумцы и поэты,
стремим свою ладью
в глухую даль времен,
взыскав ветер странствий,
тайны и ответы...
В гексаметрах соленых брызгах волн
мы приобщаемся к мистериям забытым,
в прозрениях духа вновь для нас открытым,
и в них находим подлинных себя.
Проходит время. Парус корабля
опять для нас единственное знамя.
И сердца Атлантиды пламя,
зажженное в потопах, – наш маяк...
И мы плывем. По курсу снова горы.
Со дна веков встают для нас Азоры.

ОЛЕГ СТОЛЯРОВ

Александру Воронину

Когда я мечтал о садах Атлантиды?
Не помню... Наверно, зеленым мальчишкой...
Бывало, казалось: во двор только выйду –
Возникнут стровенья, воспетые книжкой!..

И башни неведомых гордых атлантов
Увижу в тот миг наяву пред собою...
Отступит тотчас же куда-то мир Дантов –
Поверю тогда в воплощенье любое!..

Понятье греха на века позабуду –
К чему оно мне? – Тут такое вершится!
Я стану невольным свидетелем чуда!
Не перелистывай, время, страницу!

Не торопись! То, что было, того мы
Снова вернуть все равно не сумеем –
К разгадке великой тайны влекомы,
Мы не сдадимся бредовым идеям...

9.04.2008 г.

Моей жене Юле

Атлантиду тебе подарить я решил –
Это впрямь королевский подарок!..

Мой Пегас не выносит поводьев, удил –
Он с рожденья стремителен, ярок!..

Посмотри, как летит к Атлантиде твоей –
Ее первым найти замышляя,
Хоть за тридевять скрыта, возможно, морей
Та страна, что прекраснее Рая...

Но ее я тебе подарю, подарю,
Обнаружив на дне Океана...
И с тобою вдвоем мы там встретим зарю –
Я мечтаю о том неустанно!..

23.03.2007 г.

ОТВЕТ ГОРОДНИЦКОМУ

К ступеням Эрмитажа
Все чаще тянет нас –
Мы забываем даже
Потоки скучных фраз,
Когда атлантов видим,
Держащих свод небес,
Почувствовав – обидам
Пустышным счет исчез...

Им спать, под ношей стоя,
Отпущено Судьбой,
Не ведая покоя,
Живя мечтой одной –
Когда-нибудь подарит
Потомкам Океан,
Что поглотил в угаре,
Своею злобой пьян!..

Но небосвод былинный
На собственных плечах
Возносят исполины,
Хоть кто б из них зачах!
Усталость незнакома
И страх неведом им –
Пусть далеко от дома

Стоять тем часовым!
Уже готова смена –
Вперед! Вперед! Вперед!
Удержим непременно
Все вместе небосвод!
Помочь атлантам надо –
Собратья как-никак!
Заветная награда –
Увидеть высший знак!

Высоких технологий
Кармическую связь,
Презревши быт убогий,
Найдем мы, веселясь.
Из вещего Грааля
Священное вино
Мы выпьем, как мечтали,
Раз это суждено...

Нам оптимизм – товарищ,
И вправду неплохой! –
Когда весь мир обшаришь,
Сражаясь с чепухой,
Поймешь, что лучше нету,
Чем радость ничего!
И возраста приметы
Нелепы оттого!

20.03.2008 г.

ЭТО ОБРАЗ АТЛАНТИДЫ...

Ольге Губановой

Это образ Атлантиды, поглощенной Океаном... Это мир Мечты Великой, что останется Мечтой... Это образ древней сказки, о которой с чувством странным говорим другим веками, сказки вечной, золотой... Это образ Атлантиды, нам подаренный когда-то Кем-то свыше – без сомненья – щедро, радостно, любя...

Это образ Совершенства, что стихией бесноватой уничтожен был внезапно до меня и до тебя...

О Прародине великой мы отныне лишь мечтаем... Образ светлой Атлантиды нам является во сне...

Неужели же когда-то и Земля казалась Раем, и летали, словно птицы, люди, правда, в вышине?..

* * *

Атлантида – вот семя Европы,
Из которого раньше – тогда,
Когда мир создавался особо,
Органично росли города.

Это было и Словом, и Делом –
Мысль на ощупь искала свой путь...
И в движении том неумелом
Озаренью случилось сверкнуть.

Человечество жизнь познавало,
Познавало и мир, и себя –
Это было дороги начало,
Что людей собирало трубя.

Трубный звук побуждал их к свершеньям,
Побуждал их творить, созидать
И в дожде беспокойном, осеннем
Неземную вкушать благодать...

Июль, 2007 г.

ГОРОД СОЛНЦА

Где-то есть чудный город,
В котором счастливые люди живут...
Солнцем сумрак распорот –
Спасибо, Всевышний, за редкостный труд!

В этом городе место,
Быть может, найдется когда-то для нас...
Провидение, шествуй,
Надеждою тайной на праздник лучась...

Подожди, Кампанелла,
О нас ты нехстати, мечтатель, забыл,
Сочинив неумело
Фиесту бессмертных, манящих светил...

14.11.1996 г.

Александру Воронину и всем
собратьям-атлантологам посвящается...

Всего и надо, что вглядеться, — Боже мой
Всего и надо, что внимательно вглядеться...
Ю. Левитанский

Вглядеться внимательней — из глубины
Нам Атлантиды строенья видны
И все, что проходит на нашей земле
Под солнцем палящим, в пугающей мгле,
Все это — и знаки, и символы лет,
Которых в истории горестной нет,
Поскольку позднее она началась,
Но мы ощущаем незримую связь,
Она нас тревожит, покоя лишив,
И мы прозреваем: тревожит не миф —
Тревожит Прапамять, которую мы
Средь цивилизации яростной тьмы
Пока еще смутно предчувствуем, но
Наступит тот миг — океанское дно
Откроет нам тайну, что наши сердца
К разгадке бессмертной манит без конца.
Поднимемся мы до великих вершин —
Познания путь многотрудный един!

27.11.2007 г. III съезд атлантологов. 2-й день. В зале

5.3. Галерея альманаха: Дальний свет Исчезнувшей Страны

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА: «Атлантида – символ утерянной прародины человечества»

В 2009 году «Русское общество по изучению проблем Атлантиды» (РОИПА) совместно с Культурным центром ВС РФ, творческим Союзом художников, московским Союзом художников, Союзом писателей Москвы провело художественную выставку картин по теме «Атлантида – символ утерянной прародины человечества».

Выставка прошла с 22 мая по 22 июня 2009 г. в помещении Культурного центра Вооруженных сил РФ им. М.В. Фрунзе по адресу: г. Москва, Суворовская площадь, д. 2. Светлые и просторные залы Культурного центра Вооруженных сил РФ им. М.В. Фрунземестили всех приглашенных гостей.

Тема Атлантиды объединила художников различных мировоззрений, эстетических позиций, творческих направлений и школ. На выставке были представлены работы (живопись, графика, все виды декоративного и прикладного искусства) как уже признанных профессионалов, мастеров, так и талантливых самородков, не относящихся ни к каким творческим союзам, но увлеченных темой поиска следов великих працивилизаций древности, чьими духовными наследниками мы являемся.

Со вступительным словом на открытии выставки выступили президент «Русского общества по изучению проблем Атлантиды» (РОИПА) А.А. Воронин и первый вице-президент РОИПА О.О. Столяров.

При этом, открывая выставку, президент РОИПА А.А. Воронин, в частности, сказал:

«“Русское общество по изучению проблем Атлантиды” (РОИПА), основанное 25 апреля 2003 г., развернувшее с момента своего основания активную научно-исследовательскую работу по поиску исторических свидетельств и артефактов, подтверждающих факт существования великих працивилизаций прошлого, впервые в России совместно с Культурным центром ВС РФ, творческим Союзом художников, Московским Союзом художников, Союзом писателей Москвы проводит художественную выставку “АТЛАНТИДА – СИМВОЛ УТЕРЯННОЙ ПРАРОДИНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА”.

Надеемся, что данная выставка будет интересна не только отечественным и зарубежным атлантологам, историкам и другим специалистам, а также широко-

му кругу интересующихся, поскольку в последнее время у мирового сообщества возрос неподдельный, искренний интерес к истории человеческой цивилизации, которая, как и раньше, порождает многочисленные споры и гипотезы не только в научной среде, но вызывает интерес у всех, кто по-настоящему не равнодушен к мировой и отечественной культуре.

К участию в выставке привлечены известные художники, ученые, писатели, артисты, общественные деятели...»

В дополнение к вступительному слову А.А. Воронина первый вице-президент РОИПА О.О. Столяров особо отметил:

«...Обаяние Атлантиды настолько сильно, что вот уже на протяжении многих веков, с того самого момента, когда о ней впервые поведал миру гениальный мыслитель Платон, день рождения которого, кстати, что глубоко символично, сегодня, она будоражит сознание человечества... Выставка, представляемая вашему вниманию, – яркая и наглядная тому иллюстрация... Тема Атлантиды объединила художников различных мировоззрений, эстетических позиций, творческих направлений и школ...»

С приветственным словом к участникам выставки также выступили:

Городницкий А.М. – поэт, бард, член Союза писателей Москвы, академик РАЕН, доктор геолого-минералогических наук, профессор, ведущий атлантолог.

Семенов А.Е. – президент Ассоциации «ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО», почетный академик московской Академии экономических наук, академик МАИСУ.

Грибченко И.И. – народный художник России, член Международной федерации художников под эгидой ЮНЕСКО, член творческого Союза художников России, член Московского союза художников, член Союза дизайнеров России.

Скляров А.Ю. – директор-распорядитель Фонда содействия развитию науки «Третье тысячелетие».

Сьянова Е.Е. – историк, писатель, киносценарист, автор фильма «Атлантида. Тайна исчезнувшей цивилизации».

Савицкая С.В. – учредитель национальной литературной премии «Золотое перо Руси».

ЮРИЙ НЕМЦЕВ: «ВОЗНЕСЕНИЕ АТЛАНТИДЫ»

Юрий Немцев — член профессионально-творческого Союза художников, член Международного Художественного фонда, член Международной Федерации художников, член Международного общества уфологов (Канада).

В 1993 году закончил Московское высшее художественно-промышленное училище (институт им. Графа Строганова).

Участник многих выставок в России и за рубежом.



Картина «Вознесение Атлантиды». 222 x 203. Холст, масло. 2007

Авторская концепция: сам художник не разделяет исторически сложившейся версии затопления островного государства Атлантида с последующим погружением на океанское дно. По мнению автора полотна, Атлантида под воздействием мегалитических надбожественных сил, разделившись на фрагменты, поднялась в небесные сферы, где ее части благополучно воссоединились. С динисторических времен подобно «Небесному Иерусалиму» она странствует в параллельных мирах вопреки общеизвестным законам мироздания. Концепция и тема сюжета разрабатывались Юрием Немцевым с 1994 года, а самой работе художник приступил в 2004 году, завершение произведения датируется 2007 годом.

Вассилис Паскос (1924–1993)
Музей Атлантиды в Ираклионе (Греция)
(Перевод Александра Исакино)

Музей Атлантиды был основан в 1981 г. писателем и исследователем Вассилисом Паскосом (1924–1993). Паскос обладал научной степенью в области политических наук и правовых исследований, являлся членом Общества писателей Греции. Он был редактором журнала «Atlantis», издававшегося с 1989-го по 1991 г. Вскоре им были написаны 17 книг и 3 работы по филологии. Известна его книга «Атлантиды, а не Боги», опубликованная в ответ на анонимный форум гипотезы о внезапных пришествиях Эрика фон Динингена. Паскос твердо верил, что Атлантида находилась в Атлантическом океане и была, как он полагал, архипелагом с большим центральным островом, протянувшимся от Средиземного моря до Карибского. В 1979 г. он опубликовал карту, которая, по его утверждению, основана на произведениях Гомера, Платона и Маркула. Интересно, что на ней изображены боковые оверы в Северной Африке.

Начало было положено с разработки плана Устава музея Атлантиды, который был им подписан 16 августа 1981 г. На следующий день он отнес документ в Национальному библиотечному для регистрации интеллектуальной собственности, и ему присвоили номер 997/17.8.81. Он сообщил об основании частного музея, отправив Устав и копию письма в Министерство культуры и наук, мэрию Афин и Афинскую академию. После этого он получил из вышеперечисленных инстанций документы, подтверждающие регистрацию музея и заведение материалов по надзору за его деятельностью.

Так было положено начало Музею Атлантиды. Представив свои аргументы во все эти инстанции, Паскос начал поиск и сбор экспонатов. Его сын Теодор и дочь Софья были его ближайшими соратниками на протяжении всей его деятельности в этом направлении. Квартира, в которой он жил (г. Ираклион, Атина), превратилась в небольшой выставочный зал, где были представлены различные экспонаты из его коллекции. Это место было труднодоступным для посетителей. По рекомендации Министерства культуры в конце 1982 г. был создан проект Ассоциации Музеев Атлантиды, позволивший регистрацию в городском суде Афин.

В январе 1984 г. музей со своими первыми экспонатами и оборудованием был размещен в комнате, которая была арендована в Ираклионе, где и произошло его официальное открытие для общественности. В июне 1988 г. музей вновь изменил место расположения. Его переместили в другое, более просторное место, в Мокс Носкос. Там он был открыт до 1994 г., просуществовав еще год после смерти своего основателя. Несмотря на все усилия Паскоса, музей так и не получил поддержки ни от Министерства культуры, ни от муниципалитетов Ираклиона или Афин. В настоящее время большинство экспонатов музея было перевезено назад, в первую квартиру в Ираклион.

После нескольких лет одиночной работы опытного исследователя продолжил его сын, Теодор Паскос, который создал веб-сайт для поддержания интереса к Атлантиде. В 2008 г. Теодор выступил с докладом на греческой конференции, посвященной Атлантиде, в котором утверждал, что Атлантида находилась в Атлантике.

6

Хроника и обзор новых изданий

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «АЛЬТЕРНАТИВЩИКОВ»

С 13 по 20 декабря 2011 года в столице Египта Каире под эгидой Лаборатории альтернативной истории (ЛАИ) прошел Международный семинар «Поиск следов техногенных цивилизаций». В организации семинара принимали участие также Фонд развития науки «III тысячелетие», Фонд развития Финслеровой геометрии и НИИ гиперкомплексных систем в геометрии и физике.

Несмотря на весьма нестабильную политическую ситуацию в египетской столице, связанную с «революционными» событиями, продолжающими сотрясать Египет, на семинар все-таки приехали шестьдесят человек из одиннадцати стран. И можно только представить, сколько бы участников собрал семинар, если бы не было ни митинговых страстей на площади Тахрир (центральной площади Каира), ни телевизионных репортажей, многократно раздувающих эти страсти.

Участникам была предложена весьма насыщенная программа, представленная как докладами, которых набралось более полутора десятков, так и непосредственно посещением исторических объектов, о которых предварительно предоставлялся теоретический исследовательский материал. Первая половина дня была посвящена посещению исторических памятников. Участники имели возможность посмотреть собственными глазами и прикоснуться к пирамидам и другим сооружениям Верхнего Египта, в частности: Медума, Дашура, Саккары и знаменитого плато Гиза, а также осмотреть экспозицию Каирского музея древностей.

Непосредственная программа семинара – выступления докладчиков и обсуждение представляемых ими материалов – начиналась лишь после обеда. Вечер же был посвящен просмотру фильмов с уникальными кадрами раскопок и исследований древних объектов, а также информационным сообщениям по экспедициям. Но столь насыщенную программу выдержали практически все.

Докладом, открывавшим тематическую часть мероприятия, стало выступление основателя и руководителя Лаборатории альтернативной истории Андрея Склярова, который представил краткие итоги экспедиционной деятельности ЛАИ

за период с 2004 года – времени проведения первой целенаправленной съемочно-исследовательской экспедиции. А деятельность эта была весьма активной. За указанное время было проведено с десяток экспедиций и исследовательских поездок в Египет, три в Мексику, съемочно-исследовательские экспедиции в Перу, Боливию, Эфиопию, Сирию, Ливан, Иран, Израиль и Грецию. В процессе этого участниками экспедиций найдены даже не десятки или сотни, а тысячи (!) артефактов, которые позволяют сделать однозначный вывод: споры о существовании в глубокой древности очень высоко развитой в техническом отношении цивилизации можно считать закрытыми – найденные артефакты не только подтверждают реальность вполне материальных следов этой цивилизации, но и то, что она по своему уровню знаний и технологий во многом превосходила даже современное человечество. Цивилизации, представителей которой наши предки называли «богами».

Однако доклад не был простым «отчетом о проделанной работе». Ведь древние следы столь высоких знаний и технологий самым непосредственным образом подталкивают к идее о том, чтобы попытаться приобщиться к подобным знаниям и разобраться в высоких технологиях или найти какие-то их аналоги. Первые шаги в этом направлении уже сделаны, но большее еще предстоит сделать. Именно поэтому на стадии подготовки семинара его организаторы предпочли сконцентрироваться на тех работах, которые ориентированы не на сугубо теоретические изыскания или анализ историко-литературных источников, а прежде всего на практическое изучение древних памятников.

На семинаре был представлен целый ряд докладов об исследованиях различных особенностей древних объектов. Так, представитель Австрии Ульрике Граноггер рассказала об акустических исследованиях пирамид и других памятников в Мексике и Египте, которые проводились под эгидой Академии наук будущего. Доктор физико-математических наук О.Б. Хаврошкин представил результаты целой серии сейсмических исследований египетских пирамид, которые он проводил вместе с кандидатом физико-математических наук В.В. Цыплаковым. А доктор исторических наук Сэм Османагич (США) представил участникам семинара информацию об археологических исследованиях древних объектов на территории Боснии.

Алексей Ермолаев рассказал о работе целого коллектива по исследованию странных черных подтёков, которые наблюдаются на стенах и перекрытиях внутренних камер Красной пирамиды в Дашуре. Он также представил доклад о проверке версии, что так называемые ямы лодок возле пирамид Гизы могли являться на самом деле выемками под фундамент силовых конструкций, которые использовались при строительстве пирамид. Эта проверка проводилась директором Хабаровского инновационно-аналитического центра (Институт тектоники и геофизики ДВО РАН), к.г.м.н. Н.В. Бердниковым методом лабораторных исследований химического состава образцов, взятых из «ям лодок» (проверялась версия, что среди этих образцов могут оказаться останки подобных силовых конструкций).

Андрей Скляров рассказал о работе другого коллектива по исследованию влияния пирамид на биологические системы. Это исследование включало в себя

как «натурные» испытания, в которых семена гороха помещались в реальные египетские пирамиды на срок от нескольких дней до целого года, так и «модельные» влияния на прорастание таких же семян в уменьшенной копии пирамиды, построенной в НИИ гиперкомплексных систем в геометрии и физике в городе Фрязино Московской области.

Эксперименты довольно отчетливо выявляют аномалии в воздействии пирамид на биологические процессы и позволяют выдвинуть довольно фантастическую версию о том, что пирамида может влиять на ход времени.

Другая серия исследований, представленная этим же докладчиком, касалась детального изучения образцов древних объектов с обработанными поверхностями из разных стран. Целый ряд особенностей мелких царапин, оставленных обрабатывающим инструментом на твердых породах камня, заставляет всерьез рассматривать версию размягчения природного камня в процессе обработки. Подобные технологии нам пока не известны. Как остается неизвестным и материал обрабатывающего инструмента – несмотря на предпринятый поиск микровкраплений этого материала на обработанных поверхностях, химический анализ не выявляет известных нам прочных сталей и сплавов. Впрочем, этот же анализ однозначно опровергает версию историков об обработке камня примитивными медными или бронзовыми инструментами.

Игорь Алексеев рассказал о своих исследованиях геометрических особенностей геоглифов Южной Америки. В частности, ему удалось установить, что при создании знаменитых рисунков на плато Наска был использован метод кривых Безье – метод построения кривых на базе математических полиномов, широко применяемый ныне в компьютерной графике. А Владимир Шкатов представил выявленные им параллели между русской системой мер и единицами измерения, использованными при строительстве египетских пирамид.

Доктор физико-математических наук из Санкт-Петербурга Сергей Сипаров проанализировал перспективы версии технологического назначения египетских пирамид в качестве приёмо-передающих антенных устройств. А кандидат технических наук Дмитрий Павлов рассказал о возможной связи формы пирамид с гиперболическими полями, экспериментальный поиск которых ныне осуществляет возглавляемый им НИИ гиперкомплексных систем в геометрии и физике.

Были и доклады, построенные на анализе различных древних и современных источников. Так, кандидат исторических наук Татьяна Шеркова представила современный взгляд египтологов на эволюцию архитектурных предпочтений в Древнем Египте на заре известной нам цивилизации. Андрей Складаров на основе анализов документов «Аненербе» (организации, которая занималась поиском знаний древних цивилизаций) скептически отозвался о перспективе и обоснованности двух весьма популярных ныне гипотез – версии 12-й планеты и теории поллой Земли. А Андрей Жуков рассказал о календаре майя и других народов Мезоамерики в контексте раздутой современными СМИ паники вокруг пресловутого Конца Света в 2012 году. Его доклад был отмечен радостно облегченным

гулом участников и предложением с их стороны встретить через год этот самый «Конец Света» у пирамид на плато Гиза...

Финальным аккордом семинара стало информационное сообщение о предварительных результатах очередной египетской экспедиции ЛАИ, которая проходила непосредственно параллельно семинару. Международная группа участников (из России, Швейцарии и Египта), в составе Игоря Алексеева, Алексея Ермалаева, Ольги Козловой, Оксаны Люти и Елены Кульбицкой, прибыла в страну неделей раньше, проехала по разным городам вдоль Нила и собрала уникальный фото- и видеоматериал. В частности, им удалось проникнуть в закрытую пирамиду – спутницу Ломаной пирамиды в Дашуре и осмотреть подземный тоннель, который, по словам местных зрителей, соединяется с основной пирамидой. Они смогли подняться на крышу храма в Эдфу и обнаружить массу элементов, схожих с храмом Хатхор в Дендере. Отчаянная смелость участников этой группы позволила им обнаружить скрытые помещения в храме Сети I в Абидосе, где через пролом в крыше были видны мегалитические конструкции в стиле знаменитого Осириса, расположенного по соседству. Вернувшись в Каир, участники экспедиции сумели проникнуть и в камеру Белой пирамиды Аменемхета II в Дашуре через 30-сантиметровый «лаз», возникший ввиду отсутствия одного из блоков свода разгрузочной камеры. Доклад обо всем этом (и о многом другом) произвел неизгладимое впечатление на участников семинара, которые таким образом смогли хотя бы опосредованно прикоснуться к самым что ни на есть живым исследованиям...

Все разъезжались с пожеланием перевода семинара на постоянную основу и ближайшей встречи уже через год снова где-нибудь поближе к древним памятникам. Удастся ли выполнить это пожелание, покажет время.

«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ АТЛАНТИДЫ» (РОИПА)

РОИПА приглашает к активному сотрудничеству всех заинтересованных лиц, занимающихся исследованиями древнейшей цивилизации – Атлантиды. Члены атлантологического сообщества всегда подчеркивали важность официального признания атлантологии как науки, образующей синергетический синтез существующих научных направлений для последующих поисков и компетентного исследования следов исчезнувших культур. В настоящее время РОИПА продолжает вести активную поисковую и исследовательскую работу, готовить и проводить различные мероприятия как научного, так и популяризаторского, просветительского характера. Сотрудники Общества взаимодействуют со многими научно-исследовательскими организациями и специалистами в области аномальных явлений и древних культур, участвуют в конференциях, съездах, семинарах, лекториях.

<http://roipa-atlantida.narod.ru>

Автор: Складов Андрей Юрьевич
«ОБИТАЕМЫЙ ОСТРОВ ЗЕМЛЯ»

Москва, «Вече», 2012.

Фантастика – удобный способ представить версию, когда для нее не хватает доказательств. Поэтому действие романа братьев Стругацких «Обитаемый остров» происходит в далеком будущем на планете Саракш, жителям которой земляне пытаются помочь двигаться по пути прогресса. Между тем уже сейчас соединение древних легенд и преданий с анализом древних артефактов и современными научными достижениями позволяет набрать достаточно доказательств того, что уже с глубокой древности человечество является вовсе не ведущим, а ведомым участником в процессе взаимодействия цивилизаций разного уровня развития. «Обитаемый остров» – вовсе не чужая и далекая планета будущего, а наша Земля. И данная книга представляет уже не фантастический роман, а лишь анализ реальных фактов и показаний свидетелей.

Автор: *Скляров Андрей Юрьевич*

«СЕНСАЦИОННАЯ ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ. СКОЛЬКО НА САМОМ ДЕЛЕ ЛЕТ НАШЕЙ ПЛАНЕТЕ»

Москва, «Вече», 2012.

Какой возраст планеты Земля?.. Кто дает правильный ответ на этот вопрос – креационисты, которые на основании Ветхого Завета предоставляют нашей планете всего шесть тысяч лет, или современные геологи, отсчитывающие ей аж четыре с половиной миллиарда лет?.. Насколько точны геохронологическая шкала и методы абсолютного датирования?..

Анализ этих вопросов в свете накопленных современной наукой данных приводит к мысли о необходимости перехода к принципиально новой концепции геологической истории и пересмотра абсолютно всех имеющихся результатов стратиграфии, палеонтологии и геохронологии. В рамках такой концепции история Земли значительно сокращается, хотя и не опускается до библейского варианта.

АНДРЕЙ ЖУКОВ

«КАМНИ ИКИ. ПОСЛАНИЕ НЕВОЗМОЖНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Москва, «Вече», 2012.

Книга «Тайны камней Ики» посвящена описанию одного из самых парадоксальных исторических феноменов, свидетельствующих о том, насколько наши сегодняшние представления о древнейшей истории человечества могут быть ограничены и схематичны.

Латиноамериканский исследователь доктор Хавьер Кабрера из небольшого перуанского города Ика собрал в 60–70-е годы прошлого века огромную коллекцию необычных древних артефактов. Это были гранитные камни с выгравированными на них изображениями:

– Сцен, раскрывающих жизнь неизвестной и, если можно так выразиться, невозможной цивилизации;

– древних животных, вымерших более 300 млн лет назад. Людей, охотящихся на динозавров или использующих древних рептилий в качестве домашних животных;

– летательных аппаратов совершенно непонятного внешнего облика. Карт неизвестных континентов и карт звездного неба.

Автор книги – кандидат исторических наук и многие годы занимается изучением проблем древнейшей истории человечества. Книга написана по материалам, собранным автором во время экспедиции в Перу в 2004 году. Около 250 фотографий (большинство сделано автором), фотографии ранее не публиковались.

РЕДАКТОР-СОСТАВИТЕЛЬ

АЛЕКСАНДР ВОРОНИН (Москва)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Марко Буллони (Италия)

Александр Городницкий, академик РАЕН, профессор,
доктор геолого-минералогических наук (Москва)

Георгий Гречко, доктор физико-математических наук, летчик-космонавт (Москва)

Фрэнк Джозеф (США)

Клаус Дона (Австрия)

Уильям Донато (США)

Николай Непомнящий (Москва)

Тони О'Коннелл (Ирландия)

Джек Черчвард (США)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Александр Алмистов, кандидат экономических наук (Москва)

Алексей Вагабов (Москва)

Алла Гаврилова (Санкт-Петербург)

Олег Гуцуляк, кандидат философских наук (Украина)

Алексей Ермолаев (Москва)

Андрей Жуков, кандидат исторических наук (Москва)

Дмитрий Ивлев (Москва)

Александр Исакин (Иркутск)

Александр Крушанов, профессор, доктор философских наук (Москва)

Юрий Линник, доктор философских наук (Петрозаводск)

Юрий Мирошниченко (Москва)

Георгий Нефедьев (Москва)

Андрей Скляр (Московская обл. г. Мытищи)

Евгения Соклакова (Москва)

Татьяна Тумасова (Московская обл. г. Красногорск)

Научно-популярное издание

«КРОНОС». Альманах о тайнах древних цивилизаций
ГЛОБАЛЬНЫЕ КАТАСТРОФЫ И ИСЧЕЗНУВШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ
Выпуск 1

Выпускающий редактор *Н.М. Смирнов*
Дизайн, верстка *Е.А. Бессонова*
Корректор *С.В. Цыганова*

ООО «Издательство «Вече»

Юридический адрес:

129110, г. Москва, ул. Гиляровского, дом 47, строение 5.

Почтовый адрес:

129337, г. Москва, а/я 63.

Адрес фактического местонахождения:

127566, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, дом 48, корпус 1.

Тел.: (499) 940-48-71, (499) 940-48-72, 940-48-73.

Интернет: www.veche.ru

Электронная почта (E-mail): veche@veche.ru

По вопросу размещения рекламы в книгах
обращаться в рекламный отдел издательства «ВЕЧЕ».

Тел.: (499) 940-48-70.

E-mail: reklama@veche.ru

Подписано в печать 08.10.2012. Формат 60 x 90/₁₆.
Гарнитура «HeliosCond». Печать офсетная. Бумага офсетная.
Печ. л. 30. Тираж 3000 экз. Заказ № М-1331.

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в типографии филиала ОАО «ТАТМЕДИА»
«ПИК «Идел-Пресс».

420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.
E-mail: idelpress@mail.ru

В последние годы в ходе многочисленных исследовательских экспедиционных проектов были получены новые важные свидетельства существования или присутствия на нашей планете много тысячелетий назад высокоразвитой техногенной цивилизации, которая по целому ряду параметров превосходила уровень развития современного человечества. Эта працивилизация, представителей которой наши далекие предки называли «богами», оставила после себя многочисленные свидетельства реальности своего существования в виде мегалитических построек, статуй, предметов обихода и прочих артефактов, на которых сохранились следы высокотехнологичной обработки, — в том числе и на объектах из самых твердых природных материалов. В ходе геофизических исследований, выяснилось, что древние мегалитические сооружения проявляют свойства, выходящие за рамки современного понимания физических законов, и возможно заключают в себе знания основных свойств пространства-времени, превосходящие современные научные представления. Об этом и многом другом рассказывает предлагаемый выпуск альманаха «Кронос».

интернет-магазин

OZON.RU



1002419228

ISBN 978-5-4444-0227-6



9 785444 402276

